



ศูนย์บริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยมหิดล

โทร. i + ๔๙ + ๖๑๕๒ - ๕

ที่ อว ๗๘.๐๑๑๑/๐๐๐๒๖

วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง การวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงระดับส่วนงาน/หน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗

เรียน คุณบดี /ผู้อำนวยการ /ผู้อำนวยการกอง/ศูนย์ในสำนักงานอธิการบดี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แนวทางการจัดทำรายงานการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗

ตามที่มหาวิทยาลัยมหิดลกำหนดนโยบายให้ทุกส่วนงาน/หน่วยงานในมหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของส่วนงานนั้น

ในการนี้ มหาวิทยาลัยขอให้ท่านวิเคราะห์และประเมินเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น รวมถึงความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตามคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ในส่วนงาน/หน่วยงานของท่าน เพื่อวางแผนบริหารจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ โดยขอให้ดำเนินการตามแนวทางการจัดทำรายงานการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ทั้งนี้ให้ใช้แบบฟอร์มฯ ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยสามารถดาวน์โหลดได้ที่เว็บไซต์ศูนย์บริหารจัดการความเสี่ยง https://op.mahidol.ac.th/rm/forms_rm (ระบบ Intranet) และให้จัดส่งรายงานการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ มายังศูนย์บริหารจัดการความเสี่ยง ภายในวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ พร้อมทั้งนำส่งไฟล์ข้อมูลรายงานฯ ดังกล่าวมายังอีเมล murmc@mahidol.ac.th อีกทางหนึ่งด้วย หากมีข้อสงสัยสามารถติดต่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ศูนย์บริหารจัดการความเสี่ยง ทีมบริหารความเสี่ยง โทรศัพท์หมายเลข ๐๒-๘๔๙-๖๑๕๓ (คุณชโลบล) และ ๐๒-๘๔๙-๖๑๕๕ (คุณณัฐมน /คุณดวงกมล)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการ จะขอบคุณยิ่ง

Andi MC.

(ศาสตราจารย์ นายแพทย์บรรจง มไหสวริยะ)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหิดล

ประธานคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยมหิดล



แบบฟอร์มรายงานความเสี่ยง2567

แนวทางการจัดทำรายงานการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2567

เพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงของทุกส่วนงาน /หน่วยงาน เป็นไปในทิศทางเดียวกันทั่วทั้งมหาวิทยาลัย จึงขอกำหนดแนวทางการจัดทำรายงานการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2567 ดังนี้

1. พิจารณาวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงจากพันธกิจหลัก และพันธกิจสนับสนุนของส่วนงาน /หน่วยงาน ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยคำนึงถึงการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมภายนอก และสภาพแวดล้อมภายในร่วมด้วย โดยพันธกิจหลัก และพันธกิจสนับสนุน ที่ควรวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงให้ครอบคลุม มีดังนี้

- ด้านการวิจัย
- ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
- ด้านการศึกษา
- ด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อม
- ด้านการบริการวิชาการ
- ด้านธรรมาภิบาล
- ด้านการเงินการคลัง
- ด้านภาพลักษณ์องค์กร
- ด้านทรัพยากรบุคคล
- ด้านสาธารณภัย/ภาวะวิกฤต

การระบุเหตุการณ์ความเสี่ยง ควรหลีกเลี่ยงการนำเอาประเด็นปัญหาที่ส่วนงาน/ หน่วยงาน พบเจออยู่ในปัจจุบันมาระบุเป็นเหตุการณ์ความเสี่ยง ทั้งนี้หากสามารถระบุเหตุการณ์ความเสี่ยงที่ชัดเจนได้ จะช่วยให้การกำหนดแผนบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นไปอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (Infographic : Risk Vs Problem สามารถดูเพิ่มเติมได้ที่ <https://op.mahidol.ac.th/rm/2020/10457>)

2. ให้นำเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อยู่ระหว่างการบริหารจัดการความเสี่ยงในปีงบประมาณ 2566 ซึ่งสามารถประเมินแนวโน้ม โดยใช้การประมาณการผลการบริหารจัดการความเสี่ยงในช่วง 9 เดือนที่ผ่านมา (ตุลาคม 2565 – มิถุนายน 2566) สำหรับเหตุการณ์ที่ต้องนำมาดำเนินการต่อเนื่องในปีงบประมาณ 2567 มาประกอบการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2567
3. ให้วิเคราะห์ความเสี่ยงโดยคำนึงถึงประเด็นจากเหตุการณ์ความเสี่ยงมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2566 (กรณีส่วนงาน/ หน่วยงาน มีการดำเนินการในพันธกิจหลัก และพันธกิจสนับสนุนนั้น) อาทิเช่น
 - ด้านการวิจัย : ความผันผวนทางเศรษฐกิจและสังคมและเกณฑ์การจัดสรรทุนเพื่อการวิจัย
 - ด้านการศึกษา : แนวโน้มของจำนวนนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาลดลง
 - ด้านการบริการวิชาการ : การนำชื่อของมหาวิทยาลัยไปใช้เพื่อการโฆษณา ประชาสัมพันธ์ สินค้า ผลิตภัณฑ์ หรือการให้บริการ
 - ด้านการเงินการคลัง : ความมั่นคงทางการเงินในระยะยาว (Financial productivity /sustainability)
 - ด้านทรัพยากรบุคคล : การขาดแคลนบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญความสามารถในอนาคต (Global Talent)
 - ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ : การฟื้นตัวจากการถูกโจมตีทางไซเบอร์/ การเตรียมความพร้อมในการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562

- ด้านสิ่งแวดล้อม : การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย (ส่วนงาน/หน่วยงาน) ที่ส่งผลกระทบต่อ การเปลี่ยนแปลง และการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development Goals)
 - ด้านการสื่อสาร (ภาพลักษณ์องค์กร) : การเกิดภาวะวิกฤตหรือภัยคุกคาม การที่นักศึกษาทำร้าย ร่างกายตนเองจนถึงแก่ชีวิต หรือการกลั่นแกล้งทางไซเบอร์ (Cyberbullying) ที่อาจส่งผลต่อ ภาพลักษณ์ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย / การไม่สามารถตอบสนองต่อข้อมูลเชิงลบเกี่ยวกับ มหาวิทยาลัยได้อย่างทันท่วงที
 - ด้านธรรมาภิบาล : การกำกับติดตามการบังคับใช้กฎหมายและธรรมาภิบาลที่ไม่เพียงพอ
4. กำหนดให้ทุกส่วนงาน /หน่วยงาน ต้องวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงให้ครอบคลุมทั้ง 5 ประเภท ความเสี่ยง (Risk Categories) ประกอบด้วยความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : S) ด้าน การดำเนินงาน (Operational Risk : O) ด้านการเงิน (Financial Risk : F) ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk : C) และด้านการทุจริต (Fraud Risk : Fr)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการทุจริต (Fraud Risk) เป็นไปตามคู่มือการประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) หรือการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 องค์ประกอบเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ข้อ O34 : การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและ ประพฤติมิชอบประจำปี และ ข้อ O35 : การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติ มิชอบ

กำหนดให้ทุกส่วนงาน/ หน่วยงาน ทำการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงประเภทความเสี่ยง ด้านการทุจริต (Fraud Risk : Fr) ในทุกพันธกิจหลัก และพันธกิจสนับสนุน โดยให้นำส่งรายงาน การวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงทุกเหตุการณ์มายังมหาวิทยาลัย หากประเมินระดับความเสี่ยงแล้ว พบว่า

- ระดับความเสี่ยง ต่ำหรือปานกลาง ให้ส่วนงาน/ หน่วยงาน จัดทำข้อมูล โดยระบุกิจกรรม การควบคุมที่มีอยู่ ของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ ตามแบบฟอร์มเอกสารหมายเลข 3
- ระดับความเสี่ยง สูงหรือสูงมาก ให้ส่วนงาน /หน่วยงาน จัดทำข้อมูล พร้อมกำหนดแผน บริหารจัดการความเสี่ยง ที่เป็นการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการจัดการความเสี่ยง ในกรณีที่น่าจะก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตามแบบฟอร์มเอกสารหมายเลข 3 และ 4

ตัวอย่างการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต (Fraud Risk : Fr)

พันธกิจ	เหตุการณ์ความเสี่ยง
ด้านการวิจัย	■ การเบิกจ่ายงบประมาณโครงการวิจัยไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ■ การทุจริตประพฤติมิชอบที่อาจเกิดขึ้นในโครงการวิจัย เช่น การปลอมแปลงเอกสาร ■ การเป็นคู่สัญญาในโครงการวิจัย ที่อาจเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of Interest)

พันธกิจ	เหตุการณ์ความเสี่ยง
	■ การบริหารทุนวิจัย ที่อาจเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตน กับผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of Interest) ■ การอนุมัติ อนุญาต ที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต ■ การซื้องานวิจัยของนักวิจัยอื่น เพื่อนำมาเป็นผลงานวิชาการของตนเอง
ด้านการศึกษา	■ การใช้อำนาจหน้าที่ในการเรียกรับผลประโยชน์จากการรับนักศึกษา ■ การใช้อำนาจหน้าที่ในการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อต่อรองการให้เกรด กับนักศึกษา ■ การคัดเลือก หรือ รับนักศึกษา ไม่เป็นไปตามกฎเกณฑ์ที่กำหนด (กรณีการทุจริตและประพฤติมิชอบ) ■ การซื้อ หรือขายข้อสอบ ■ นักศึกษาทุจริตในการสอบ
ด้านการบริการวิชาการ	■ การเบิกจ่ายงบประมาณด้านการบริการวิชาการไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ■ การทุจริตประพฤติมิชอบที่อาจเกิดในการบริการวิชาการ เช่น การปลอมแปลงเอกสาร ■ การเป็นคู่สัญญาในโครงการบริการวิชาการที่อาจเกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of Interest) ■ การบริหารโครงการบริการวิชาการ ที่อาจเกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of Interest) ■ การอนุมัติ อนุญาต ที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนอาจก่อให้เกิดการทุจริต
ด้านการเงินการคลัง และ พัสดุ	■ การทุจริตด้านการยืมเงินทดรองจ่าย เช่น การปลอมแปลงเอกสาร ■ การเป็นคู่สัญญาการจัดซื้อจัดจ้างที่อาจเกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of Interest) ■ การตรวจรับพัสดุไม่เป็นไปตามสัญญาหรือตามระเบียบที่กำหนด / การตรวจรับงานอาจไม่ถูกต้อง ■ การอนุมัติขยายเวลาในโครงการก่อสร้าง หรือลดค่าปรับโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร ■ การทุจริตการจัดซื้อจัดจ้าง เช่น จัดซื้อจัดจ้างได้รับอุปกรณ์ไม่ครบแต่เบิกครบ ทำใบเสร็จปลอม หรือร่วมมือกับผู้ประกอบการเขียนเบิกเต็มจำนวน / การสวมสิทธิ์เป็นบุคคลที่มีสิทธิ์ได้รับเงิน โดยที่บุคคลนั้นไม่ได้รับรู้รับทราบ หรือไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นต้น ■ การอนุมัติ อนุญาต ที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนอาจก่อให้เกิดการทุจริต ■ การอนุมัติการจัดซื้อจัดจ้างสินค้าราคาเกินจริง (การทุจริตเชิงนโยบาย) ■ การกำหนดตัวคู่สัญญา คู่เทียบไว้ล่วงหน้า (การทุจริตเชิงนโยบาย)
ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	■ การนำข้อมูลที่เป็นความลับของมหาวิทยาลัย/ ส่วนงาน ไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาต ■ การคัดลอกข้อมูลส่วนบุคคลของนักศึกษา/ บุคลากร หรือลักลอบนำเอาข้อมูลไปใช้ในเชิงพาณิชย์เพื่อประโยชน์ส่วนตน ■ การนำเอา User/ Password ของผู้อื่นไปใช้ในการเข้าระบบงานต่าง ๆ ของส่วนงาน/ มหาวิทยาลัย เพื่อผลประโยชน์ส่วนตน

พันธกิจ	เหตุการณ์ความเสี่ยง
ด้านการบริหารจัดการ	- การอนุมัติให้ความช่วยเหลือที่ไม่ถูกต้อง เช่น ถนนเสียหายเป็นหลุมเป็นบ่อ แต่ประเมินว่าเสียหายจนไม่สามารถสัญจรไปมาได้ เป็นต้น - การแก้ไข หรือเปลี่ยนแปลงสัญญาภายหลังการตรวจรับโครงการเสร็จแล้ว - การแก้ไขกฎระเบียบ แนวปฏิบัติ เพื่อเอื้อประโยชน์ต่อการทุจริตให้กับตนเอง หรือพวกพ้อง (การทุจริตเชิงนโยบาย)

5. ให้ทุกส่วนงาน/หน่วยงาน ใช้แบบฟอร์มสำหรับการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยสามารถดาวน์โหลดที่หน้าเว็บไซต์ของศูนย์บริหารจัดการความเสี่ยง ระบบ Intranet ที่ https://op.mahidol.ac.th/rm/forms_rm ประกอบด้วย

- หนังสือรับรองการประเมินผลการควบคุมภายใน (เอกสารหมายเลข 1)
- แบบ Checklist การประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน (เอกสารหมายเลข 2)
- รายงานการวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยง (เอกสารหมายเลข 3)
- แผนปฏิบัติการและรายงานผลการบริหารความเสี่ยง (เอกสารหมายเลข 4)

หมายเหตุ สำหรับเอกสารหมายเลข 3 และ 4 สามารถเลือกใช้แบบฟอร์มอย่างใดอย่างหนึ่ง (Word หรือ Excel)

6. การประเมินระดับความเสี่ยงให้ส่วนงาน/หน่วยงาน ใช้เกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ดังนี้คือ

เกณฑ์การประเมินโอกาสเกิด (Likelihood)

ระดับคะแนน	ระดับการเกิดความเสี่ยง	โอกาสในการเกิด
5	สูงมาก	โอกาสเกิดมากกว่า 99% หรือ เกิดบ่อย หรือ อาจเกิดขึ้นได้ภายในรอบวันถึงสัปดาห์
4	สูง	โอกาสเกิดมากกว่า 50% หรือ อาจเกิดขึ้นได้ง่าย หรือ อาจเกิดขึ้นได้ภายในรอบสัปดาห์ถึงรอบเดือน
3	ปานกลาง	โอกาสเกิดมากกว่า 10% หรือ อาจเกิดขึ้นได้เพราะเคยเกิดขึ้นแล้ว หรือ อาจเกิดขึ้นได้ภายในรอบปี
2	น้อย	โอกาสเกิดมากกว่า 1% หรือ อาจเกิดขึ้นได้แต่ยังไม่เคยเกิดขึ้น หรือ อาจเกิดขึ้นได้ภายในรอบหลายปี
1	น้อยมาก	โอกาสเกิดน้อยกว่า 1% หรือ เป็นไปได้แต่เฉพาะในกรณีฉุกเฉิน หรือ เกิดขึ้นได้ยากแม้ในอนาคตในระยะยาว

เกณฑ์การวัดผลกระทบ (Impact) 4 ด้าน

ระดับคะแนน	ระดับความรุนแรง	1. ด้านประสิทธิผล		2. ด้านมูลค่าความเสียหายทางการเงิน	3. ด้านชื่อเสียงและภาพลักษณ์องค์กร					4. ด้านความปลอดภัย
		การดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	ระยะเวลาการหยุดชะงักของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (Duration of Unplanned Downtime)	มูลค่าความเสียหายทางการเงิน	มีผลกระทบต่อ	ถูกฟ้องร้อง / ร้องเรียน	การนำเสนอข่าว	ความพึงพอใจของผู้รับบริการ		การได้รับอันตรายจากการปฏิบัติงาน
5	สูงมาก	ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย > 40 %	> 24 ชั่วโมง	> 5% ของรายได้ที่ได้รับในปีที่ผ่านมา	มหาวิทยาลัย	คดีขึ้นสู่ศาล และ ถูกตัดสินว่าผิด	พาดหัวข่าวทางสถานีโทรทัศน์ / หนังสือพิมพ์ / สื่อสังคมออนไลน์	ระดับความพึงพอใจ ≤ 65%	ระดับความไม่พึงพอใจ > 20%	อันตรายถึงชีวิต
4	สูง	ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย > 30-40 %	> 12-24 ชั่วโมง	> 3-5 % ของรายได้ที่ได้รับในปีที่ผ่านมา	หลายส่วนงาน	คดีอยู่ในชั้นศาล	กรอข่าวทางสถานีโทรทัศน์ / หนังสือพิมพ์ / สื่อสังคมออนไลน์	ระดับความพึงพอใจ 66 - 70%	ระดับความไม่พึงพอใจ 16 - 20%	บาดเจ็บสาหัสและรักษาไม่หาย
3	ปานกลาง	ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย > 20-30 %	> 3-12 ชั่วโมง	> 1-3 % ของรายได้ที่ได้รับในปีที่ผ่านมา	เฉพาะภายในส่วนงาน	ออกสื่อ	ข่าวระหว่างส่วนงาน / เว็บไซต์	ระดับความพึงพอใจ 71 - 75%	ระดับความไม่พึงพอใจ 11 - 15%	บาดเจ็บต้องรักษาและรักษาหาย
2	น้อย	ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย > 10-20 %	> 1-3 ชั่วโมง	> 0.5-1 % ของรายได้ที่ได้รับในปีที่ผ่านมา	เฉพาะหน่วยงานภายในส่วนงาน	ภายในมหาวิทยาลัย	ข่าวภายในส่วนงานเว็บไซต์	ระดับความพึงพอใจ 76 - 80%	ระดับความไม่พึงพอใจ 6 - 10%	บาดเจ็บเล็กน้อย / มีผลต่อสุขภาพ
1	น้อยมาก	ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ≤ 10 %	≤ 1 ชั่วโมง	≤ 0.5 % ของรายได้ที่ได้รับในปีที่ผ่านมา	เฉพาะบุคคล	ภายในส่วนงาน	ข่าวภายในหน่วยงาน	พึงพอใจ > 80%	ระดับความไม่พึงพอใจ ≤ 5%	เดือดร้อนรำคาญ เสียเวลา / ไม่มีผลกระทบ

ตารางแสดงระดับความเสี่ยง

ระดับผลกระทบ (Impact)	5	1X5 (แดง)	2X5 (แดง)	3X5 (แดง)	4X5 (แดง)	5X5 (แดง)
	4	1X4 (ส้ม)	2X4 (ส้ม)	3X4 (แดง)	4X4 (แดง)	5X4 (แดง)
	3	1X3 (เหลือง)	2X3 (เหลือง)	3X3 (ส้ม)	4X3 (แดง)	5X3 (แดง)
	2	1X2 (เขียว)	2X2 (เหลือง)	3X2 (เหลือง)	4X2 (ส้ม)	5X2 (ส้ม)
	1	1X1 (เขียว)	2X1 (เขียว)	3X1 (เขียว)	4X1 (เขียว)	5X1 (เขียว)
		1	2	3	4	5
		ระดับโอกาสเกิด (Likelihood)				

ตารางแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยง

ระดับความเสี่ยง	แนวทางการจัดการ
สูงมาก (แดง)	ลดความเสี่ยง หรือหลีกเลี่ยงความเสี่ยง หรือร่วมจัดการความเสี่ยง
สูง (ส้ม)	ร่วมจัดการความเสี่ยง หรือลดความเสี่ยง
ปานกลาง (เหลือง)	ยอมรับความเสี่ยง หรือลดความเสี่ยง
ต่ำ (เขียว)	ยอมรับความเสี่ยง

- กำหนดให้ส่วนงาน/หน่วยงาน นำเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อยู่ในระดับความเสี่ยงสูง (โซนสีส้ม) และระดับความเสี่ยงสูงมาก (โซนสีแดง) มาจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงเพื่อกำหนดแนวทางการจัดการความเสี่ยงที่เหมาะสม และรายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยงตามแผนฯ ต่อมหาวิทยาลัยทุก 6 เดือน

8. ให้ส่วนงาน/หน่วยงาน กำหนดค่าเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัดความเสี่ยง (Key Risk Indicator : KRI) ที่สามารถเก็บข้อมูลเชิงสถิติ หรือข้อมูลที่สามารถวัดค่าได้จริง เช่น ร้อยละความพึงพอใจต่อการให้บริการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80/ จำนวนครั้งที่ตรวจพบอีเมลปลอมมากกว่า 1 ครั้งต่อเดือน เป็นต้น (กำหนดค่าเป้าหมายที่ยอมรับได้)
9. กำหนดให้จัดส่งรายงานการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2567 (เอกสารหมายเลข 1-4) มายังศูนย์บริหารจัดการความเสี่ยง ภายในวันที่ 31 กรกฎาคม 2566 และให้จัดส่งไฟล์มาที่อีเมล murmc@mahidol.ac.th อีกทางหนึ่งด้วย

หมายเหตุ - หากส่วนงาน/หน่วยงาน ไม่สามารถจัดทำและนำส่งรายงานฯ ได้ตามกำหนด ขอให้จัดทำบันทึกชี้แจงเหตุผลความจำเป็น กลับมายังมหาวิทยาลัยเพื่อทราบด้วย)

คู่มือการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยมหิดล

https://op.mahidol.ac.th/rm/risk_management/risk-management-guide

หากต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม หรือมีข้อสงสัย สามารถติดต่อได้ที่
ทีมบริหารความเสี่ยง ศูนย์บริหารจัดการความเสี่ยง ม.มหิดล 02-849-6153 , 6155
หรือทางอีเมล murmc@mahidol.ac.th