



มหาวิทยาลัยมหิดล
มีคุณธรรมเป็นหัวใจ

การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ
การประเมินคุณธรรมและ
ความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ : ITA
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

แนวทางการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง
ของมหาวิทยาลัยมหิดล
และ ข้อมูลอ้างอิงสำหรับการประเมิน
ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี

ศูนย์บริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยมหิดล

<https://op.mahidol.ac.th/rm/>





ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต

ข้อ O36 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤตินิชอบประจำปี

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 2 ประเด็น คือ

- (1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ
- (2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
O36	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤตินิชอบประจำปี	<ul style="list-style-type: none">○ แสดงผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤตินิชอบ○ มีข้อมูลรายละเอียดของผลการประเมิน อย่างน้อยประกอบด้วย เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยง มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง○ เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2565



แนวทางการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง

หนังสือแจ้งการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงระดับส่วนงาน / หน่วยงาน
ปีงบประมาณ 2566 (ดำเนินการออกหนังสือเวียนแจ้ง มีนาคม 2565)



มหาวิทยาลัยมหิดล
มหาวิทยาลัยมหิดล



ศูนย์บริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยมหิดล
โทร. i + ๕๙ + ๖๑๕๒ - ๕

ที่ อว ๗๘.๐๑๑๑/๐๐๐๖๓
วันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๕

เรื่อง การวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงระดับส่วนงาน/หน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖

เรียน คณบดี /ผู้อำนวยการ /ผู้อำนวยการกอง/ศูนย์ในสำนักงานอธิการบดี
สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แนวทางการจัดทำรายงานการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖
ตามที่มหาวิทยาลัยมหิดลกำหนดนโยบายให้ทุกส่วนงาน/หน่วยงานในมหาวิทยาลัย มีการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของส่วนงานนั้น

ในการนี้ มหาวิทยาลัยขอให้ท่านวิเคราะห์และประเมินเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น รวมถึงความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตามคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ในส่วนงาน/หน่วยงานของท่าน เพื่อวางแผนบริหารจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ โดยขอให้ดำเนินการตามแนวทางจัดทำรายงานการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ทั้งนี้ ขอให้ใช้แบบฟอร์มฯ ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยสามารถดาวน์โหลดได้ที่เว็บไซต์ศูนย์บริหารจัดการความเสี่ยง https://op.mahidol.ac.th/rm/forms_rm (ระบบ Intranet) และจัดส่งรายงานการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ มายังศูนย์บริหารจัดการความเสี่ยง ภายในวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ พร้อมทั้งนำส่งไฟล์ข้อมูลรายงานฯ ดังกล่าวมายังอีเมล muirmc@mahidol.ac.th อีกทางหนึ่งด้วย หากมีข้อสงสัยสามารถติดต่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมที่ศูนย์บริหารจัดการความเสี่ยง โทรศัพท์หมายเลข ๐๒-๘๕๙๙-๖๑๕๓ (ในวันทำการ), ๐๒-๘๕๙๙-๖๑๕๕ (ณัฐมน, ดวงกมล)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการ จะขอบคุณยิ่ง

(ศาสตราจารย์ นายแพทย์บรรจง มไหสวริยะ)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหิดล

ประธานคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยมหิดล

เพื่อให้การวิเคราะห์และประเมิน
ความเสี่ยงเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั่วทั้ง
องค์กร ศูนย์บริหารจัดการความเสี่ยง
มหาวิทยาลัยมหิดล มีการจัดทำหนังสือ
แจ้งทุกส่วนงานและหน่วยงาน
ลงนามโดย อธิการบดี ในฐานะประธาน
คณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยง
มหาวิทยาลัยมหิดล

แนวทางการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง ปีงบประมาณ 2566 (ดำเนินการออกหนังสือเวียนแจ้ง มีนาคม 2565)



มหาวิทยาลัยมหิดล
กรุงเทพฯ

4. กำหนดให้ทุกส่วนงาน/หน่วยงาน ต้องวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงให้ครอบคลุมทั้ง 5 ประเภทความเสี่ยง (Risk Categories) ประกอบด้วยความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : S) ด้านการดำเนินงาน (Operational Risk : O) ด้านการเงิน (Financial Risk : F) ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk : C) และด้านการทุจริต (Fraud Risk : Fr)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการทุจริต (Fraud Risk : Fr) เป็นไปตามคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) หรือการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 องค์ประกอบเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ข้อ O36 : การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี และ ข้อ O37 : การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

กำหนดให้ทุกส่วนงาน/หน่วยงาน ทำการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงประเภทความเสี่ยงด้านการทุจริต (Fraud Risk : Fr) ในทุกพันธกิจหลัก และพันธกิจสนับสนุน โดยนำส่งรายงานการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงทุกเหตุการณ์มายังมหาวิทยาลัย หากประเมินระดับความเสี่ยงแล้ว พบว่า

- มีระดับต่ำหรือปานกลาง ให้ส่วนงาน/หน่วยงาน จัดทำข้อมูล โดยระบุกิจกรรมการควบคุมที่มีอยู่ ของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตามแบบฟอร์มเอกสารหมายเลข 3
- มีระดับสูงหรือสูงมาก ให้ส่วนงาน/หน่วยงาน จัดทำข้อมูลพร้อมกำหนดแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ที่เป็นการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการจัดการความเสี่ยงในกรณี ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตามแบบฟอร์มเอกสารหมายเลข 3 และ 4

กำหนดให้ทุกส่วนงาน/หน่วยงานวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เอกสารหมายเลข 1

หนังสือรับรอง
การประเมินผลการควบคุมภายใน

เอกสารหมายเลข 1

หนังสือรับรองการประเมินผลการควบคุมภายใน

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหิดล

ส่วนงาน / หน่วยงาน ได้ประเมินผลการควบคุมภายในของ
ส่วนงาน/หน่วยงาน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2563 ด้วยวิธีการที่ส่วนงาน / หน่วยงานกำหนด
ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติ การควบคุมภายในสำหรับ
หน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่า การกิจของ
ส่วนงาน/หน่วยงาน จะบรรลุวัตถุประสงค์ของการควบคุมภายในด้านการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ
ประสิทธิภาพ ด้านการรายงานที่เกี่ยวกับการเงิน และไม่ใช้การเงินที่เชื่อถือได้ ทันเวลา และโปร่งใส รวมทั้ง
ด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน และด้านการบริหารความ
ต่อเนื่องทางธุรกิจ (Business Continuity Management: BCM)

จากผลการประเมินดังกล่าว ส่วนงาน / หน่วยงาน..... เห็นว่า การควบคุม
ภายในของหน่วยงานมีความเพียงพอ ปฏิบัติตามอย่างต่อเนื่อง และเป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง
ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561

ลายมือชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง..... (คณบดี/ผู้อำนวยการ)

วันที่..... เดือน..... พ.ศ.

หมายเหตุ กรณีมีความเสี่ยงสำคัญ และกำหนดจะดำเนินการปรับปรุงการควบคุมภายในสำหรับความเสี่ยง
ดังกล่าวในปัจจุบันมาลงถัดไป ให้ระบุในเอกสารหมายเลข 3 และเอกสารหมายเลข 4 ตามแบบฟอร์มที่
มหาวิทยาลัยกำหนด

แบบฟอร์มการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง มหาวิทยาลัยมหิดล



มหาวิทยาลัยมหิดล
มกุฎราชวิทยาลัย

เอกสารหมายเลข 2

แบบ Checklist การประเมินองค์ประกอบ
ของการควบคุมภายใน
ที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากล COSO 2013
(Internal Control)
ข้อคำถามประกอบด้วย
5 องค์ประกอบ 17 หลักการ

สำหรับทุกส่วนงาน / หน่วยงาน

เอกสารหมายเลข 2

มหาวิทยาลัยมหิดล

แบบ Checklist การประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน

ชื่อส่วนงาน / หน่วยงาน

แบบ Checklist ใช้สำหรับประเมินความเสี่ยงเฉพาะของระบบการควบคุมภายใน ที่มหาวิทยาลัย
และส่วนงานได้ออกแบบไว้ 5 องค์ประกอบ ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและ
หลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561

รายการประเมิน		มี	ไม่มี
องค์ประกอบที่ 1 สภาพแวดล้อมการควบคุม (Control Environment)			
1.1 ความซื่อสัตย์ และจริยธรรม	1.1.1 ผู้บริหารกำหนดแนวทางและปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี อยู่บนหลัก ความซื่อตรงและการรักษจรรยาบรรณในการดำเนินงาน ที่ครอบคลุมถึง การปฏิบัติหน้าที่ประจำวัน และ การตัดสินใจต่าง ๆ การปฏิบัติต่อลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และบุคลากรภายนอก	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	1.1.2 มีการกำหนดที่เป็นลายลักษณ์อักษร ให้ผู้บริหารและบุคลากรปฏิบัติหน้าที่ ด้วยความซื่อตรง และรักษจรรยาบรรณ และสื่อสารให้ทุกคนรับทราบ ที่ครอบคลุมถึง มีข้อกำหนดเกี่ยวกับจริยธรรม (code of conduct) มีการกำหนดข้อห้ามไม่ให้ปฏิบัติตนในลักษณะที่อาจก่อให้เกิดความขัดแย้ง ทางผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of Interest) ซึ่งรวมถึงการห้ามคอร์รัปชัน อื่นที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อส่วนงาน และมหาวิทยาลัย	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	1.1.3 มีการกำหนดบทลงโทษเมื่อเกิดการกระทำที่ฝ่าฝืน หรือไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนด เกี่ยวกับจริยธรรม อย่างเป็นลายลักษณ์อักษร และมีการสื่อสารบทลงโทษให้ผู้บริหาร และพนักงานทุกระดับรับทราบ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	1.1.4 มีกระบวนการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามข้อกำหนดเกี่ยวกับจริยธรรม (code of conduct) โดยอย่างน้อยหนึ่ง การติดตามและประเมินผลโดยหน่วยงานตรวจสอบภายในหรือหน่วยงานกำกับดูแล การปฏิบัติ (compliance unit) การประเมินตนเองโดยผู้บริหารและพนักงาน ที่ได้รับมอบหมาย การประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญที่เป็นอิสระจากภายนอกองค์กร	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	1.1.5 มีกระบวนการสอบสวน และลงโทษผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนดเกี่ยวกับจริยธรรม (การไม่ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อตรงและรักษจรรยาบรรณ) อย่างทันเวลา	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

หน้า 1 of 8

เอกสารหมายเลข 2

แบบ Checklist การประเมินองค์ประกอบ
ของการควบคุมภายในที่สอดคล้องกับ
มาตรฐานสากล COSO 2013 (Internal Control)

มีรายการประเมินที่ทุกส่วนงาน / หน่วยงาน
ในมหาวิทยาลัย ฯ ต้องทำการประเมินในหัวข้อ

การประเมินความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต

สำหรับทุกส่วนงาน / หน่วยงาน		เอกสารหมายเลข 2	
รายการประเมิน		มี	ไม่มี
2.3 การประเมิน ความเสี่ยงที่อาจ ก่อให้เกิดการทุจริต	2.3.1 มีการประเมินความเสี่ยง (มีข้อมูลรายละเอียด เช่น เหตุการณ์ความเสี่ยง ระดับความเสี่ยง และมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง) ของการดำเนินงาน หรือการปฏิบัติหน้าที่ - ที่อาจเกิดการทุจริต โดยครอบคลุมการทุจริตแบบต่าง ๆ - ที่อาจเกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ของส่วนงาน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	2.3.2 มีการสื่อสารนโยบายหรือแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการทุจริต รวมทั้งบทลงโทษที่ กำหนดไว้ให้บุคลากรทุกคนรับทราบและถือปฏิบัติ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	2.3.3 มีการกำหนดให้คณะกรรมการตรวจสอบ หรือผู้รับผิดชอบ ได้พิจารณาและ สอบถามผู้บริหารเกี่ยวกับโอกาสเกิดการทุจริต และมาตรการดำเนินการเพื่อป้องกัน หรือแก้ไขการทุจริต	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



แบบฟอร์มการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง มหาวิทยาลัยมหิดล

เอกสารหมายเลข 4 ----- แผนปฏิบัติการและรายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยง

WORD

ชื่อส่วนงาน/หน่วยงาน.....(1).....
 รายงานการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ.....(2).....

ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย :(3)..... เป็นประสงค์/วัตถุประสงค์ตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย (4).....

ยุทธศาสตร์ส่วนงาน/หน่วยงาน :(5)..... เป็นประสงค์/วัตถุประสงค์ตามยุทธศาสตร์ส่วนงาน (6).....

ยุทธศาสตร์งาน (ถ้ามี) :(7)..... เป็นประสงค์/วัตถุประสงค์ตามยุทธศาสตร์งาน (8).....

ภารกิจด้านงาน.....(9).....

แผนปฏิบัติการและรายงานผลการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ.....(2).....

ประเภทเหตุการณ์ความเสี่ยง (10) : ด้านกลยุทธ์ (S) ด้านการดำเนินงาน (O) ด้านการเงิน (F) ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (C) ด้านการทุจริต (Fr)
 (เลือกเพียง 1 ประเภท ต่อ 1 เหตุการณ์ความเสี่ยง : โดยให้รายงานข้อมูลเหตุการณ์ความเสี่ยง 1 ประเภท ต่อตาราง)

(11) เหตุการณ์ ความเสี่ยง	(12) ตัวชี้วัด ความเสี่ยง (Key Risk Indicators : KRI)	(13) กิจกรรม การบริหาร จัดการความเสี่ยง	แผน /ผล	(14) ระยะเวลาดำเนินการ ตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง								(15) ระดับความเสี่ยง ก่อนการบริหาร จัดการความเสี่ยง			(16) ส่งผลกระทบต่อ วัตถุประสงค์ ระดับ		(17) ระดับความเสี่ยง หลังการบริหาร จัดการความเสี่ยง			(18) ผลลัพธ์ที่ได้ (Outcome)		
				ไตรมาส 1		ไตรมาส 2		ไตรมาส 3		ไตรมาส 4		ระดับ โอกาส เกิด	ระดับ ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง	ระดับ ส่ง งาน	ระดับ มหาวิทยาลัย	ระดับ โอกาส เกิด	ระดับ ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง			
				ส.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.										มิ.ย.	ก.ค.
1.			แผน																		ผลการดำเนินงาน	
			ผล																			ผลตัวชี้วัดความเสี่ยง
2.			แผน																			ผลการดำเนินงาน
			ผล																			ผลตัวชี้วัดความเสี่ยง

EXCEL

ชื่อส่วนงาน/หน่วยงาน (1).....
 แผนปฏิบัติการและรายงานผลการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ (2).....

ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย (3) :(4) :
(4) :
(4) :

ยุทธศาสตร์ส่วนงาน/หน่วยงาน (5) :(6) :
(6) :
(6) :

ยุทธศาสตร์งาน (ถ้ามี) (7) :(8)
(8)

ภารกิจด้านงาน (9).....

ภาพชื่อส่วนงาน (9)

แผนปฏิบัติการและรายงานผลการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ (2)

ประเภทเหตุการณ์ความเสี่ยง (10) :(Fr)

(11) เหตุการณ์ ความเสี่ยง	(12) ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI)	(13) แผนการบริหารจัดการความเสี่ยง	แผน /ผล	(14) ระยะเวลาดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง								(15) ระดับความเสี่ยงก่อนการบริหารจัดการความเสี่ยง			(16) ส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์ระดับ		(17) ระดับความเสี่ยงหลังการบริหารจัดการความเสี่ยง			(18) ผลลัพธ์ที่ได้		
				ไตรมาส 1		ไตรมาส 2		ไตรมาส 3		ไตรมาส 4		ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ระดับส่งงาน	ระดับมหาวิทยาลัย	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง			
				ส.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.										มิ.ย.	ก.ค.
				ส.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.							

1.ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (S) 2.ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน(O) 3.ความเสี่ยงด้านการเงิน(F) 4.ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ(C) 5. ความเสี่ยงด้านการทุจริต(Fr)



ข้อมูลอ้างอิงสำหรับ
การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและ
ประพฤตินิสิตประจำปี

ความหมาย

การทุจริตและประพฤติมิชอบ

- ประมวลกฎหมายอาญา บทบัญญัติที่ใช้แก่ความผิดทั่วไป หมวดที่ 1 บทนิยาม มาตรา 1 (1)
“**โดยทุจริต**” หมายความว่า “**เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายสำหรับตนเองหรือผู้อื่น**”
- พระราชบัญญัติ มาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามทุจริต พ.ศ. 2551 และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 4
“**ทุจริตต่อหน้าที่**” หมายความว่า “**ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่ หรือปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในพฤติการณ์ ที่อาจทำให้ผู้อื่นเชื่อว่ามีตำแหน่งหรือหน้าที่ซึ่งที่ตนมิได้มีตำแหน่งหรือหน้าที่นั้น หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่**
ทั้งนี้ เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบสำหรับตนเองหรือผู้อื่น หรือกระทำการอันเป็นความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมตามประมวลกฎหมายอาญาหรือกฎหมายอื่น”
“**ทุจริตในภาครัฐ**” หมายความว่า “**ทุจริตต่อหน้าที่หรือประพฤติมิชอบในภาครัฐ**”
- พระราชบัญญัติ จัดตั้งศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2559 มาตรา 3
“**ประพฤติมิชอบ**” หมายความว่า “**การกระทำที่ไม่ใช่ทุจริตต่อหน้าที่ แต่เป็นการปฏิบัติหรือละเว้น การปฏิบัติอย่างใด โดยอาศัยเหตุที่มีตำแหน่งหรือหน้าที่อันเป็นการฝ่าฝืนกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง หรือมติคณะรัฐมนตรี ที่มุ่งหมายจะควบคุมดูแลการรับ การเก็บรักษา หรือการใช้เงินหรือทรัพย์สินของแผ่นดิน**”



ข้อมูลอ้างอิงสำหรับ
การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและ
ประพฤตินิสิตประจำปี
กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ

- **มาตรา 147 ตามประมวลกฎหมายอาญา** บัญญัติว่า “ผู้ใดเป็นเจ้าของพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์สินใด เบียดบังทรัพย์สินนั้นเป็นของตน หรือ เป็นของผู้อื่นโดยทุจริต หรือยอมให้ผู้อื่นเอาทรัพย์สินนั้นเสีย ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปี ถึง ยี่สิบปี หรือจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่สองพันบาทถึงสี่หมื่นบาท
- **มาตรา 157 ตามประมวลกฎหมายอาญา** บัญญัติว่า “ผู้ใดเป็นเจ้าของพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปี ถึง สิบปี หรือ ปรับตั้งแต่สองพันบาทถึงสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”
- **มาตรา 82 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535** บัญญัติว่า “ข้าราชการพลเรือนสามัญต้องปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความซื่อสัตย์สุจริตและเที่ยงธรรม ห้ามมิให้อาศัย หรือยอมให้ผู้อื่นอาศัยอำนาจหน้าที่ราชการของตน ไม่ว่าจะโดยตรงหรือทางอ้อม หาประโยชน์ให้แก่ตนเองหรือผู้อื่น การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบเพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นใดได้รับประโยชน์ที่มิควรได้ เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ เป็นความผิดวินัยร้ายแรง”
- **หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าพนักงานของรัฐ พ.ศ. 2563** บัญญัติว่า “เจ้าพนักงานของรัฐจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา ได้ดังต่อไปนี้ (1) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้จากผู้ใดซึ่งมิใช่ญาติที่มีราคาหรือมูลค่าในการรับจากแต่ละบุคคล แต่ละโอกาสไม่เกินสามพันบาท (2) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้ที่การให้นั้นเป็นการให้ในลักษณะให้กับบุคคลทั่วไป”
การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้ที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์หรือมีราคาหรือมีมูลค่ามากกว่าที่กำหนดไว้
ซึ่งเจ้าพนักงานของรัฐได้รับมาโดยมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องรับไว้เพื่อรักษาไมตรี มิตรภาพ หรือความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคลเจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้น ต้องแจ้งรายละเอียดข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดนั้นต่อหัวหน้าส่วนราชการ ผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจ หรือผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานอื่นของรัฐ สถาบัน หรือองค์กรที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นสังกัด ภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ได้รับสิ่งนั้นไว้

ยุทธศาสตร์ชาติที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ

• แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (21) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580)

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีเป้าหมายหลักเพื่อให้ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัยการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผ่านการพัฒนาคนและการพัฒนาระบบเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยให้ความสำคัญกับการปรับและหล่อหลอมพฤติกรรม “คน” ทุกกลุ่มในสังคมให้มีจิตสำนึกและพฤติกรรมยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต และการส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมในการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐที่เหมาะสมกับบริบท สภาพปัญหา และพลวัตการทุจริตของแต่ละหน่วยงาน รวมทั้งการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกระบวนการและกลไกที่เกี่ยวข้องในการปราบปรามการทุจริต

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประกอบด้วย 2 แผนย่อย ได้แก่

1) การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มุ่งการพัฒนาคนและการพัฒนาระบบในส่วนการพัฒนาคน เน้นการปรับพฤติกรรม “คน” ทุกกลุ่มในสังคม โดยกลุ่มเด็กและเยาวชน เน้นการปลูกฝังและหล่อหลอมให้มีจิตสำนึกและพฤติกรรมยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต ผ่านหลักสูตรการศึกษาภาคบังคับทั้งทฤษฎีและปฏิบัติตั้งแต่ปฐมวัยจนถึงอุดมศึกษา กลุ่มประชาชนทั่วไปเน้นการสร้างวัฒนธรรมและพฤติกรรมสุจริต ควบคู่กับส่งเสริมการมีส่วนร่วมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ *กลุ่มข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ ส่งเสริมการสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารงาน รู้จักแยกแยะเรื่องส่วนตัวออกจากหน้าที่การงาน พร้อมทั้งสร้างจิตสำนึกและค่านิยมของบุคลากรในการต่อต้านการทุจริต สนับสนุนการมีส่วนร่วมเป็นเครือข่ายเฝ้าระวัง สอดส่อง และแจ้งเบาะแสการทุจริต พร้อมทั้งจัดให้มีมาตรการสนับสนุนและคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส*

2) การปราบปรามการทุจริต มุ่งเน้นการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกระบวนการและกลไกที่เกี่ยวข้องในการปราบปรามการทุจริต ทั้งในขั้นตอนการสืบสวน/ตรวจสอบเบื้องต้น การดำเนินการทางคดีการยึด/อายัดทรัพย์สินของผู้กระทำความผิด การตัดสินลงโทษผู้กระทำความผิดทั้งทางวินัยและอาญาให้มีความรวดเร็ว การปรับปรุงกฎหมายและตรากฎหมายใหม่เพื่อสนับสนุนให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น การปรับกระบวนการทางด้านปราบปรามการทุจริตเข้าสู่ระบบดิจิทัลการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูลที่สนับสนุนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมถึงการเชื่อมโยงระบบข้อมูลเรื่องร้องเรียนระหว่างหน่วยงาน

อ้างอิงจาก : ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง การประกาศแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ



ข้อมูลอ้างอิงสำหรับ
การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและ
ประพฤตินิสิตประจำปี
ตัวอย่างพฤติกรรม

ตัวอย่างพฤติกรรมที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤตินิষอบ

พฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับการใช้อำนาจ และ ตำแหน่งหน้าที่

- การใช้อำนาจหน้าที่ช่วยญาติหรือบุคคลอื่นให้เข้าทำงาน
- การนำทรัพย์สินของหน่วยงานมาใช้ประโยชน์ส่วนตัว เช่น ใช้โทรศัพท์ของหน่วยงานติดต่อธุระส่วนตัว , การนำรถของราชการ /หน่วยงานไปใช้ส่วนตัว
- การใช้ข้อมูลของหน่วยงานเพื่อแสวงหาประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง เช่น เจ้าหน้าที่พัสดุทราบมาตรฐาน (spec) วัสดุอุปกรณ์ที่จะใช้ในการประมูล แล้วให้ข้อมูลกับบริษัทเอกชนเพื่อให้ได้เปรียบในการประมูล
- การรับงานนอกแล้วก่อให้เกิดความเสียหายแก่หน่วยงานของตน เช่น การรับจ้างเป็นที่ปรึกษาให้บริษัทเอกชนโดยนำเวลาราชการไปทำงานส่วนตัว
- การนำบุคลากรของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว
- การรับสินบนหรือรับของขวัญในรูปของเงินหรือผลประโยชน์อื่นใด ส่งผลให้มีการตัดสินใจที่เอื้อประโยชน์แก่ผู้ให้สินบนหรือบุคคลอื่น
- การเข้าทำงานหลังออกจากงานเดิม โดยใช้ความรู้ ประสบการณ์ หรืออิทธิพลจากที่เคยดำรงตำแหน่งมารับงาน หรือหาประโยชน์ให้กับ ตนเองหรือพวกพ้อง เช่น เคยทำงานเป็นผู้บริหารหน่วยงานกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม แล้วไปทำงานในบริษัทผู้ให้บริการโทรศัพท์
- การลัดคิวให้กับผู้ใช้บริการที่คุ้นเคย
- การส่งเสริมหรือสนับสนุนให้ผู้ร่วมงานแสวงหาประโยชน์ส่วนตัว
- การให้ของขวัญหรือของกำนัลเพื่อหวังความก้าวหน้า หรือ หวังผลประโยชน์ที่มีขอบ
- การซื้อขายตำแหน่ง การจ่ายผลประโยชน์ ทั้งที่เป็นตัวเงินและประโยชน์รูปแบบอื่น เพื่อให้ได้มาซึ่งการเลื่อนระดับ ตำแหน่ง หรือความดีความชอบพิเศษ
- การเพิกเฉยต่อการรักษาผลประโยชน์ส่วนรวม
- การเรียกร้องผลตอบแทนจากการใช้อิทธิพลในตำแหน่งหน้าที่ เพื่อส่งผลที่เป็นคุณแก่ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งโดยไม่เป็นธรรม
- การที่มีหน้าที่ดูแลหรือจัดการกิจการหรือโครงการใด แล้วเข้าไปมีส่วนได้เสียเพื่อประโยชน์ของตนเองหรือผู้อื่น
- การใช้ตำแหน่งหน้าที่หาประโยชน์ให้กับตนเอง ครอบครัว หรือพวกพ้อง เช่น การใช้อำนาจหน้าที่ทำให้บริษัทของตนหรือครอบครัวได้งานรับเหมา จากองค์กรหรือหน่วยงานที่ตนเองทำงานอยู่ หรือ เจ้าหน้าที่ฝ่ายจัดซื้อจัดจ้างทำสัญญาซื้ออุปกรณ์สำนักงานจากบริษัทของครอบครัวตนเอง เป็นต้น

อ้างอิงจาก : คู่มือการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (สบท.) สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง

ตัวอย่างพฤติกรรมที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤตินิষอบ

พฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับการใช้อำนาจ และ ตำแหน่งหน้าที่

- การออกระเบียบ กฎหมาย ข้อสั่งการต่าง ๆ ที่เอื้อประโยชน์มีผลประโยชน์ทับซ้อน
- การแต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการต่าง ๆ ให้กับพรรคพวก มีระบบเส้นสาย ระบบอุปถัมภ์
- ความไม่โปร่งใสในการบริหารงานบุคคล เช่น การซื้อ ขายตำแหน่ง การประเมินความดีความชอบ การแต่งตั้งโยกย้าย การดำเนินการวินัย เป็นต้น
- การใช้อำนาจในการจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดทำโครงการที่มีผลประโยชน์ทับซ้อน

พฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต

- การพิจารณาตรวจสอบและเสนอความเห็น ของการอนุมัติ อนุญาต โดยไม่ได้ดำเนินการตามลำดับคำขอ
- เจ้าหน้าที่รัฐ สมยอม หรือมีส่วนรู้เห็นกับบุคคล หรือ นิติบุคคลในการใช้อาคารที่ไม่ตรงกับใบรับรอง ใบอนุญาต
- เจ้าหน้าที่รัฐ สมยอม หรือมีส่วนรู้เห็นกับบุคคล หรือนิติบุคคลในการดำเนินการก่อสร้าง ดัดแปลง รื้อถอน โดยมีชอบด้วยกฎหมาย
- การดำเนินการยื่นคำขออนุญาต ไม่มีกรอบระยะเวลา อาจก่อให้เกิดการเรียกรับสินบนเพื่อความร่วมมือในการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต
- การรับสินบนเพื่อให้ตรวจผ่านการอนุญาตต่าง ๆ
- การปลอมแปลงเอกสารการเบิกจ่าย
- การเรียกรับประโยชน์ เพื่อแลกกับการอนุมัติ อนุญาต
- การเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ขออนุญาตบางรายที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์

อ้างอิงจาก : คู่มือแนวทางในการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ ปีงบประมาณ 2562

โดย กองป้องกันการทุจริตในภาครัฐ สำนักงาน ป.ป.ท

ตัวอย่างพฤติกรรมที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพหุติมิชอบ

พฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายงบประมาณ และบริหารจัดการทรัพยากร

- การกำหนด TOR ในการจัดซื้อจัดจ้าง กำหนดขอบเขตงาน หรือ หน่วยงานที่เกินความจำเป็น (Over Designs) เพื่อใช้งบประมาณส่วนนี้ โดยมีผลประโยชน์ทับซ้อน
- คณะกรรมการ คณะอนุกรรมการต่าง ๆ มีการประชุมเกินความจำเป็น เพื่อประโยชน์ในการเบิกค่าเบี้ยประชุม
- การให้สินบน ของขวัญ สินน้ำใจ การเลี้ยงรับรอง ซึ่งนำไปสู่การเอื้อประโยชน์ให้กับคู่สัญญา
- การเบิกเงินราชการตามสิทธิเป็นเท็จ เช่น ค่าล่วงเวลา ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าพาหนะ
- การจัดโครงการต่าง ๆ ที่เกินความจำเป็น ทำให้การใช้จ่ายงบประมาณไม่คุ้มค่า ไม่โปร่งใส

อ้างอิงจาก : คู่มือแนวทางในการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ ปีงบประมาณ 2562

โดย กองป้องกันการทุจริตในภาครัฐ สำนักงาน ป.ป.ท

พฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเบิกค่าตอบแทน

นายชำนาญ ข้าราชการ ได้รับคำสั่งให้ปฏิบัติหน้าที่รักษาพยาบาลผู้ป่วยที่ห้องอุบัติเหตุและฉุกเฉินนอกเวลาทำการของวันทำงานปกติ และวันหยุดราชการ นายชำนาญ มาปฏิบัติงานล่าช้ากว่าเวลาที่กำหนดไว้ในคำสั่ง แต่กลับใช้สิทธิเบิกค่าตอบแทนการปฏิบัติงานเต็มเวลาโดยลงนามรับรองในเอกสารประกอบการเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนว่าตนเองปฏิบัติงานเต็มเวลา อีกทั้งยังเป็นผู้อนุมัติการจ่ายเงินบำรุงของหน่วยบริการสำหรับเป็นค่าตอบแทนการปฏิบัติงานดังกล่าวเต็มเวลา ให้กับตนเองและได้รับเงินที่เบิกจ่ายครบถ้วน ทั้งนี้ นายชำนาญ ได้กระทำการดังกล่าวเป็นระยะเวลาประมาณ 15 ปีทั้งที่ทราบดีว่าตนเองมิได้ปฏิบัติงานเต็มตามเวลาที่กำหนดไว้ในคำสั่ง

อันเป็นการใช้สิทธิเบิกค่าตอบแทน และปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ และทำให้ทางราชการได้รับความเสียหายอย่างร้ายแรง พฤติการณ์ของนายชำนาญ ดังกล่าว เป็นการกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรง และฐานปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริต ตามมาตรา 85 (1) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 ลงโทษไล่ออกจากราชการ

อ้างอิงจาก : ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านทุจริต (ศปท.) สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข



ตัวอย่างพฤติกรรมที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤตินิชอบ

พฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุมและสัมมนา

นายทองดี ข้าราชการ ได้ยืมเงินราชการและลงชื่อในโครงการอบรมโดยเป็นผู้เสนอโครงการอบรมทางด้านสุขภาพ รวมจำนวน 2 วัน นายทองดี ได้จัดทำเอกสารหลักฐานขออนุมัติเบิกจ่ายเงินตามโครงการอบรมส่งให้กับฝ่ายการเงินเพื่อหักล้างเงินยืม สำหรับเป็นค่าอาหารว่างและเครื่องดื่มเป็นเงินจำนวน 10,600 บาท โดยลายมือชื่อของผู้เข้ารับการอบรมในเอกสารประกอบการหักล้างเงินยืม นั้นมิใช่เป็นลายมือชื่อที่แท้จริงของผู้เข้ารับการอบรมแต่เป็นลายมือชื่อปลอม และมีได้มีการจัดอบรมตามโครงการดังกล่าวแต่อย่างใด

พฤติกรรมของนายทองดี ดังกล่าว เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่ผู้หนึ่งผู้ใดหรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริต ตามมาตรา 85 (1) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 ลงโทษไล่ออกจากราชการ

นายทองเต็ม ตำแหน่งนักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ มีหน้าที่รับผิดชอบโครงการอบรมนักเรียนเกี่ยวกับการป้องกันโรค นายทองเต็ม ได้จัดทำใบสำคัญรับเงินแล้วให้ผู้รับจ้างลงชื่อรับเงินเป็นค่าจ้างทำอาหารให้กับผู้เข้าอบรม เป็นเงินรวม 30,000 บาท โดยเป็นค่าอาหารรายหัว หัวละ 150 บาท แต่ความจริงจ่ายค่าจ้างให้เพียงหัวละ 50 บาท นอกจากนี้ ยังได้จัดทำใบสำคัญรับเงินค่าสมนาคุณวิทยากรรวมเป็นเงิน 14,000 บาท ให้วิทยากรที่มาบรรยายลงชื่อเป็นผู้รับเงิน แต่ความจริงไม่ได้มีการจ่ายเงินให้กับวิทยากรแต่อย่างใด ทั้งนี้ ใบสำคัญรับเงินทั้ง 2 ฉบับดังกล่าว นายทองเต็มได้ลงนามเป็นผู้จ่ายเงินแล้วนำไปขออนุมัติเบิกจ่ายเงินกับทางราชการ

พฤติกรรมของนายทองเต็ม ดังกล่าว เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริต ตามมาตรา 85 (1) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 ลงโทษไล่ออกจากราชการ

อ้างอิงจาก : ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านทุจริต (ศปท.) สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข