



รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจ การให้บริการ ปี พ.ศ.2563

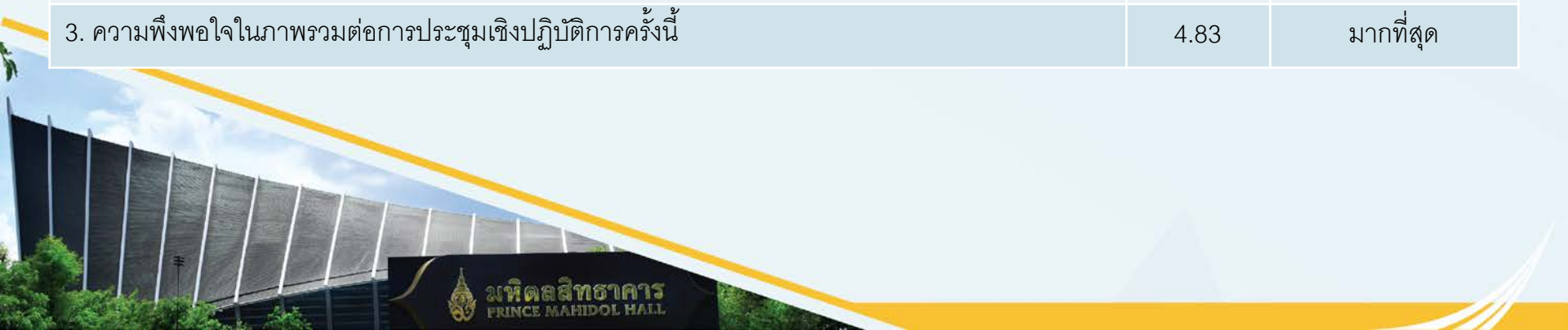
สรุปผลความพึงพอใจที่มีต่อ
การบรรยายและการประชุมเชิงปฏิบัติการ
ด้านการบริหารจัดการความเสี่ยง

การประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง
ณ คณะวิศวกรรมศาสตร์ วันที่ 22 มกราคม 2563 เวลา 9.00 - 12.00 น.



สรุปผลการประเมินความพึงพอใจ

หัวข้อการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
วิทยากรและรูปแบบกิจกรรม		
1. การนำเสนอที่น่าสนใจ ภาษาที่ใช้เข้าใจได้ง่าย	4.58	มากที่สุด
2. สื่อและเอกสารประกอบการประชุมมีความเหมาะสม	4.33	มาก
3. เนื้อหาการบรรยายมีประโยชน์ต่อการทำงาน	4.33	มาก
4. เปิดโอกาสให้มีการซักถามและให้ข้อเสนอแนะได้ตรงประเด็น	4.71	มากที่สุด
ผลลัพธ์ของผู้เข้าร่วมโครงการอบรม		
1. สามารถจัดทำแผนความเสี่ยงได้ถูกต้องและสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย	4.58	มากที่สุด
2. เกิดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการวิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง	4.17	มาก
3. ความพึงพอใจในภาพรวมต่อการประชุมเชิงปฏิบัติการครั้งนี้	4.83	มากที่สุด



การบรรยายพิเศษหัวข้อ “การดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงตามแนวทาง
ของมหาวิทยาลัย” ณ คณะวิทยาศาสตร์ วันที่ 23 กรกฎาคม 2563 เวลา 9.00 - 12.00 น.



Mahidol University
Wisdom of the Land

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจ

หัวข้อการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับ ความพึงพอใจ
1. ความพึงพอใจต่อวิทยากร : ผู้อำนวยการศูนย์บริหารจัดการความเสี่ยง	4.31	มาก
1.1 วิทยากรมีความรู้ ความเข้าใจในหัวข้อเรื่องที่บรรยาย	4.40	มาก
1.2 วิทยากรมีความสามารถในการอธิบายเนื้อหาให้มีเข้าใจชัดเจน	4.50	มาก
1.3 วิทยากรมีเทคนิคและวิธีการถ่ายทอดความรู้ให้เข้าใจได้ดี	4.20	มาก
1.4 วิทยากรตอบข้อคำถามได้ชัดเจน	4.15	มาก
2. ประโยชน์จากการฟังบรรยายหัวข้อ “การดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยง ตามแนวทางของมหาวิทยาลัย”	4.20	มาก
2.1 สามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบได้	4.15	มาก
2.2 สิ่งที่ท่านได้รับจากการฟังบรรยายตรงตามความคาดหวังของท่าน	4.25	มาก
3. ความพึงพอใจโดยภาพรวม	4.20	มาก

- ความรู้ความเข้าใจ ก่อน การฟังบรรยายหัวข้อ “การดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยง ตามแนวทางของมหาวิทยาลัย” ค่าเฉลี่ย 2.9 (เต็ม 5)
- ความรู้ความเข้าใจ หลัง การฟังบรรยายหัวข้อ “การดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยง ตามแนวทางของมหาวิทยาลัย” ค่าเฉลี่ย 3.8 (เต็ม 5)

การบรรยาย เรื่อง การบริหารความเสี่ยง ณ สถาบันวิทยาศาสตร์การวิเคราะห์
และตรวจสอบสารในการกีฬา วันที่ 9 กันยายน 2563 เวลา 9.00 - 12.00 น.



Mahidol University
Wisdom of the Land

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจ

หัวข้อการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
ด้านวิทยากร		
1. การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรมีความชัดเจน	4.64	มากที่สุด
2. ความสามารถในการถ่ายทอดเนื้อหาที่น่าสนใจและเกิดการกระตุ้นการเรียนรู้	4.56	มากที่สุด
3. ความครบถ้วนของเนื้อหา	4.44	มาก
4. การตอบข้อซักถาม	4.60	มากที่สุด
ด้านการนำไปใช้ประโยชน์		
1. สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้	4.12	มาก

- ความรู้ความเข้าใจ ก่อน การฟังบรรยายหัวข้อ “การบริหารความเสี่ยง” ค่าเฉลี่ย 2.96 (เต็ม 5)
- ความรู้ความเข้าใจ หลัง การฟังบรรยายหัวข้อ “การบริหารความเสี่ยง” ค่าเฉลี่ย 4.04 (เต็ม 5)





รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจ การให้บริการ ปี พ.ศ.2563

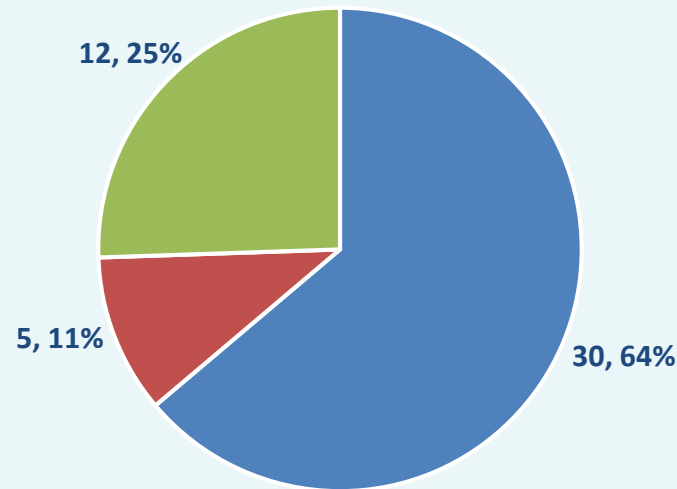
สรุปผลความพึงพอใจ ไม่พึงพอใจที่มีต่อ
การให้บริการของศูนย์บริหารจัดการความเสี่ยง

สรุปผลความพึงพอใจ ไม่พึงพอใจที่มีต่อการให้บริการของศูนย์บริหารจัดการความเสี่ยง
เดือนกันยายน – ธันวาคม 2563 (4 เดือน) ผู้ตอบแบบประเมิน 47 คน



Mahidol University
Wisdom of the Land

ประเภทของผู้รับบริการ ศูนย์บริหารจัดการความเสี่ยง (RMC)



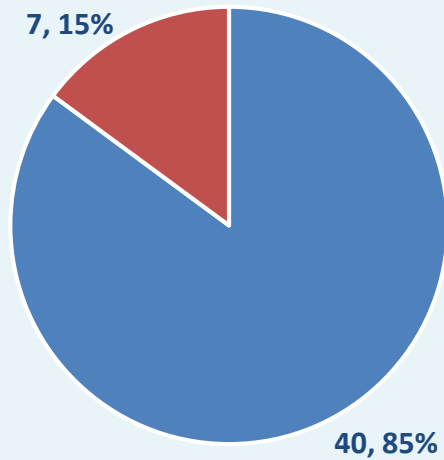
■ เครือข่ายการบริหารความเสี่ยง ■ เครือข่ายการบริหารความต่อเนื่อง ■ บุคลากรมหาวิทยาลัยมหิดล

สรุปผลความพึงพอใจ ไม่พึงพอใจที่มีต่อการให้บริการของศูนย์บริหารจัดการความเสี่ยง
เดือนกันยายน – ธันวาคม 2563 (4 เดือน) ผู้ตอบแบบประเมิน 47 คน



Mahidol University
Wisdom of the Land

สายงาน ผู้ตอบแบบประเมิน

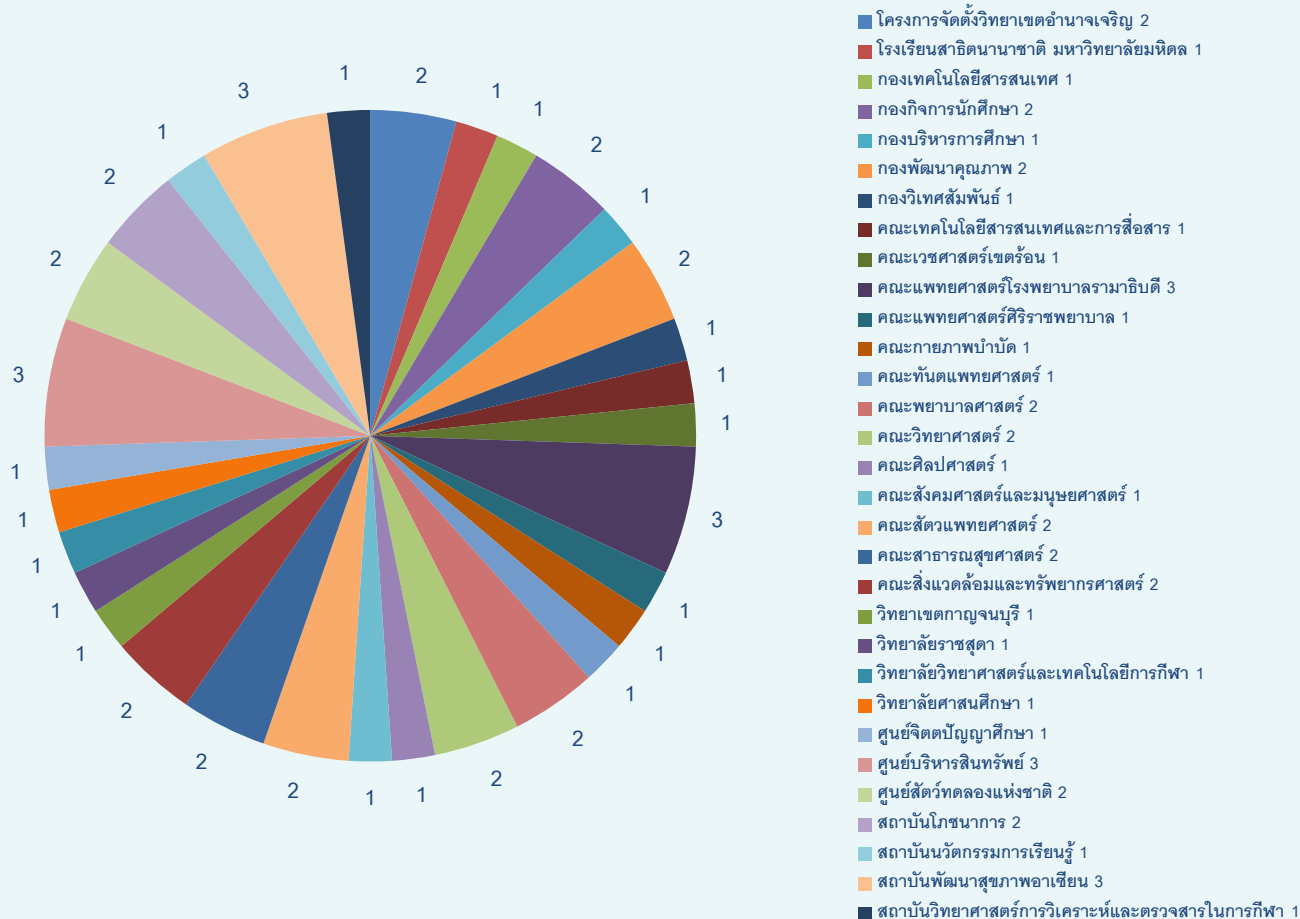


■ สายสนับสนุน ■ สายวิชาการ

สรุปผลความพึงพอใจ ไม่พึงพอใจที่มีต่อการให้บริการของศูนย์บริหารจัดการความเสี่ยง
เดือนกันยายน – ธันวาคม 2563 (4 เดือน) ผู้ตอบแบบประเมิน 47 คน



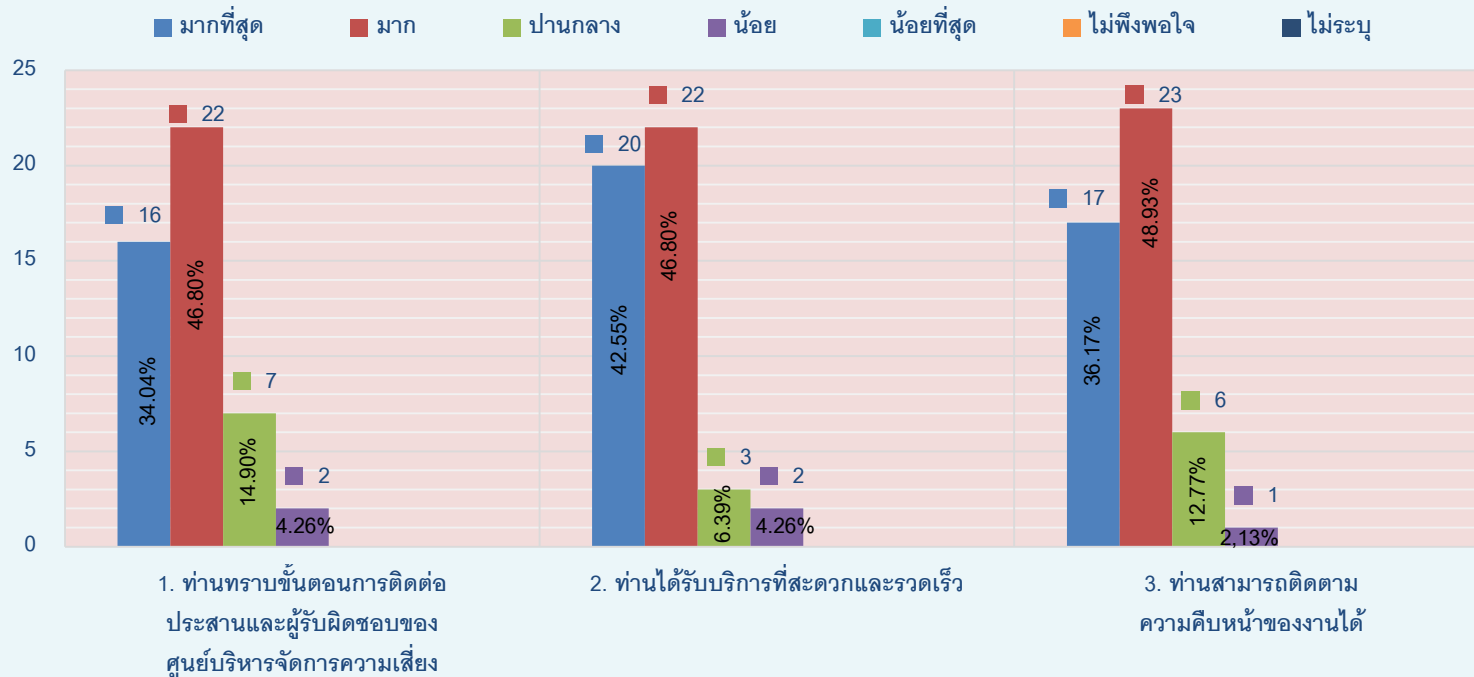
สังกัด (ส่วนงาน/หน่วยงาน) ผู้ร่วมตอบแบบประเมิน 31 ส่วนงาน/หน่วยงาน



สรุปผลความพึงพอใจ ไม่พึงพอใจที่มีต่อการให้บริการของศูนย์บริหารจัดการความเสี่ยง
เดือนกันยายน – ธันวาคม 2563 (4 เดือน) ผู้ตอบแบบประเมิน 47 คน



ระดับความพึงพอใจต่อขั้นตอนและกระบวนการให้บริการ ศูนย์บริหารจัดการความเสี่ยง (RMC)

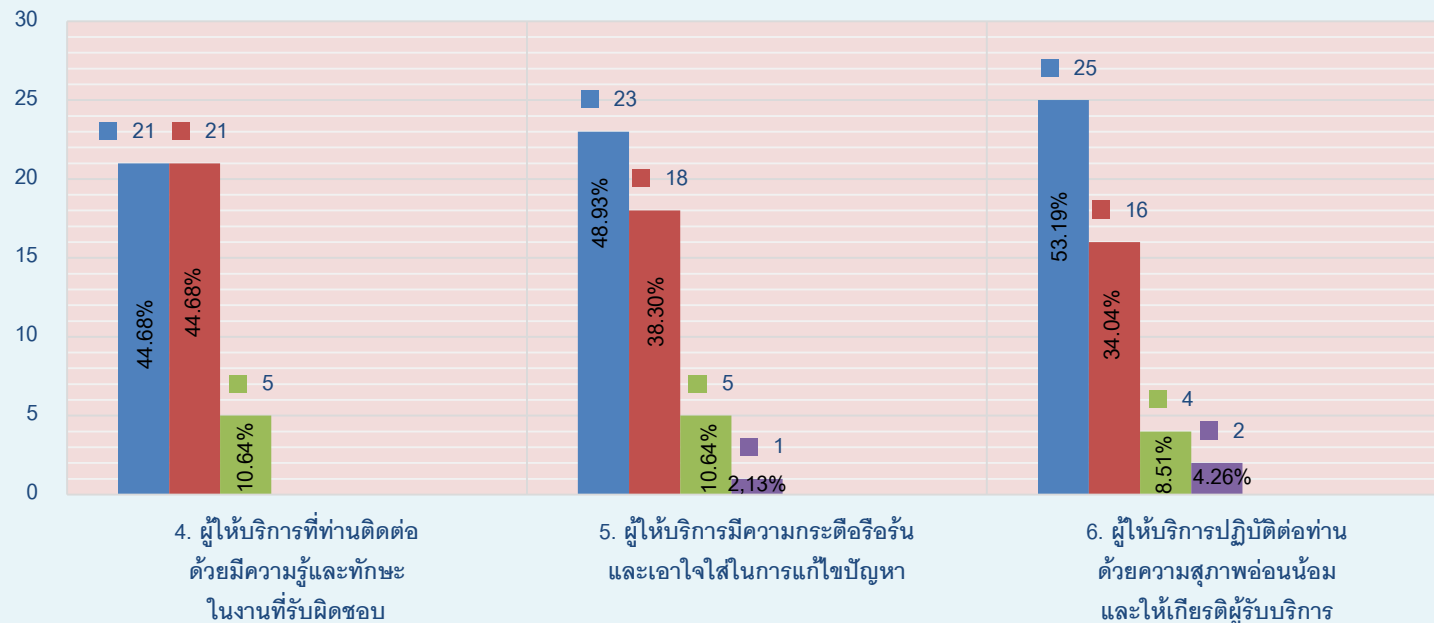


สรุปผลความพึงพอใจ ไม่พึงพอใจที่มีต่อการให้บริการของศูนย์บริหารจัดการความเสี่ยง
เดือนกันยายน – ธันวาคม 2563 (4 เดือน) ผู้ตอบแบบประเมิน 47 คน



ระดับความพึงพอใจต่อเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการ ศูนย์บริหารจัดการความเสี่ยง (RMC)

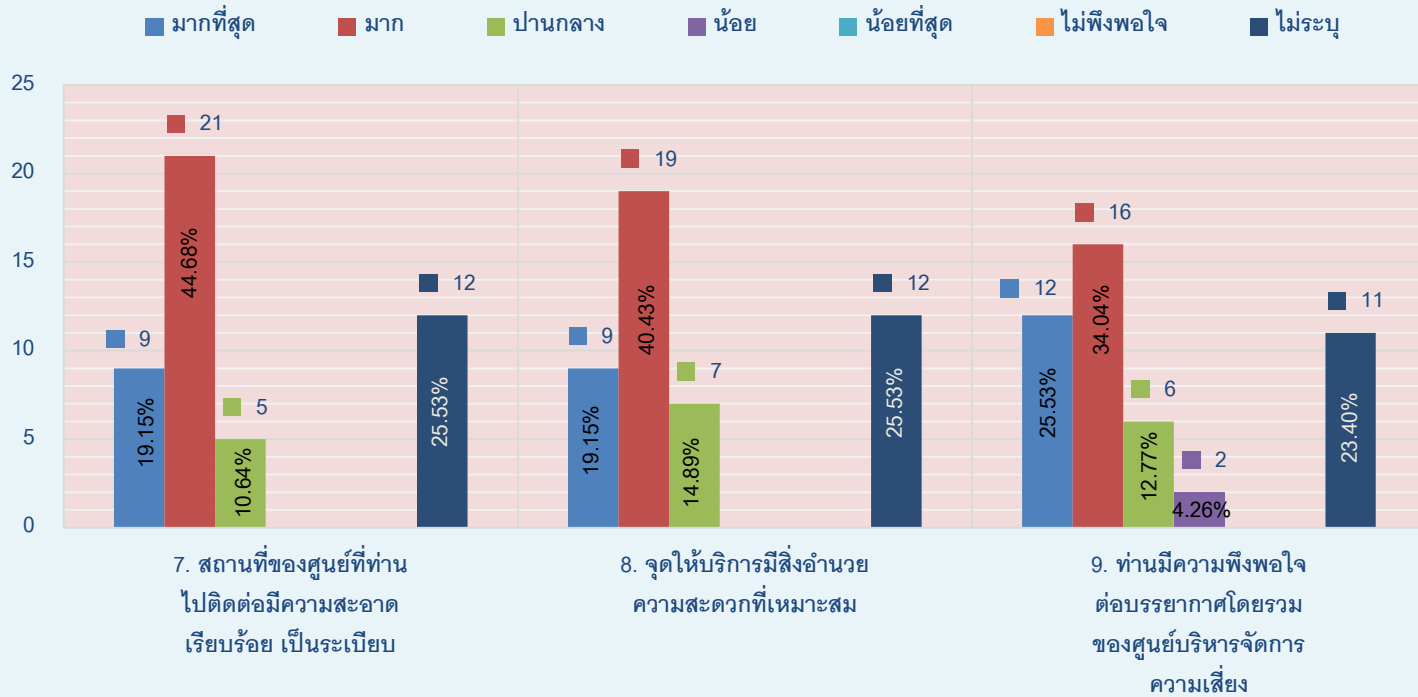
■ มากที่สุด ■ มาก ■ ปานกลาง ■ น้อย ■ น้อยที่สุด ■ ไม่พึงพอใจ ■ ไม่ระบุ



สรุปผลความพึงพอใจ ไม่พึงพอใจที่มีต่อการให้บริการของศูนย์บริหารจัดการความเสี่ยง
เดือนกันยายน – ธันวาคม 2563 (4 เดือน) ผู้ตอบแบบประเมิน 47 คน



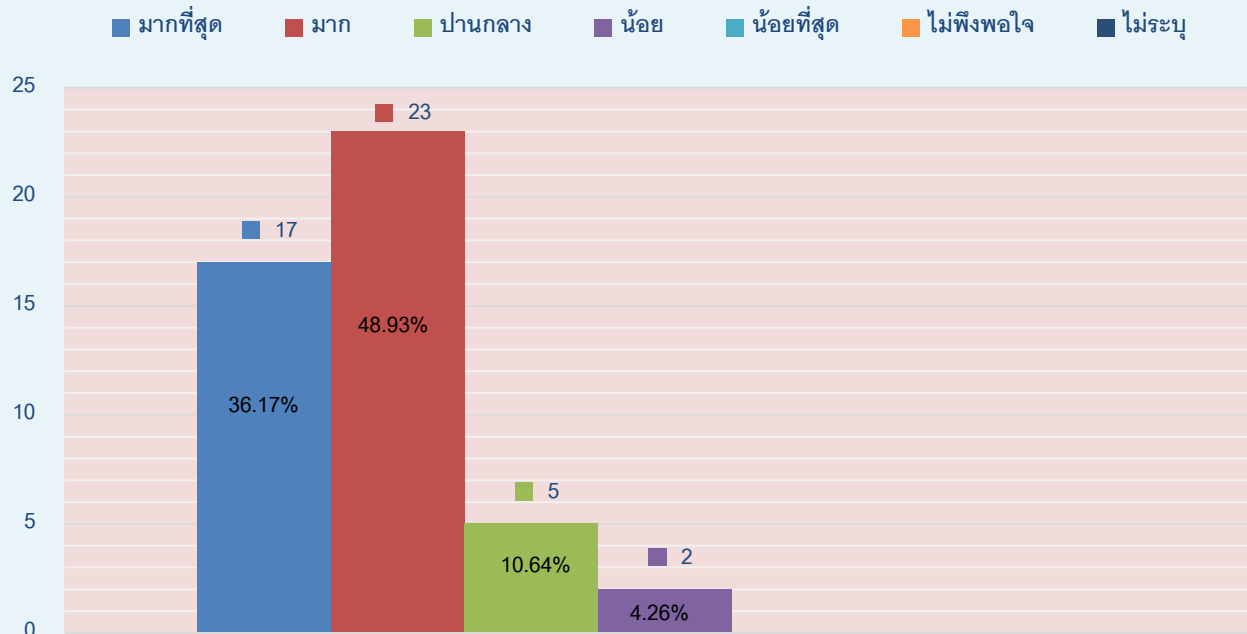
ระดับความพึงพอใจต่อสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ศูนย์บริหารจัดการความเสี่ยง (RMC)



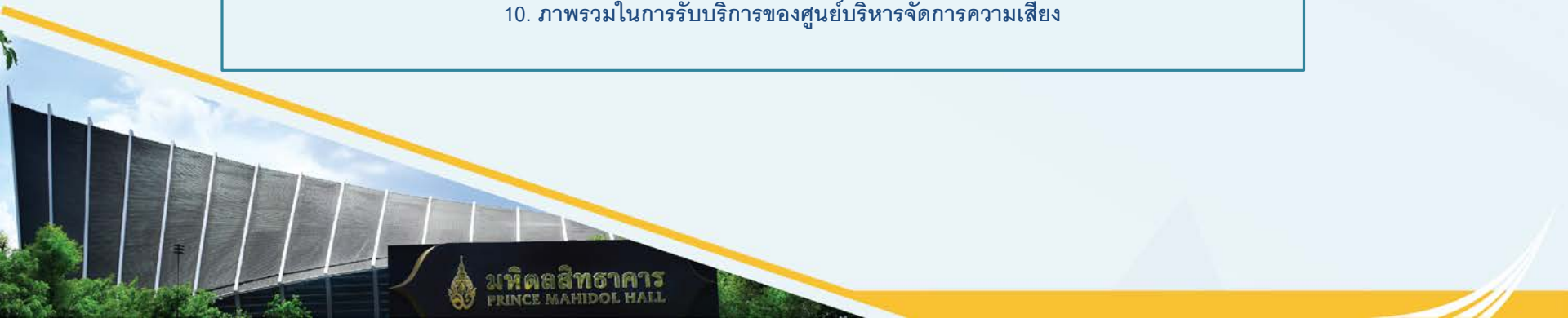
สรุปผลความพึงพอใจ ไม่พึงพอใจที่มีต่อการให้บริการของศูนย์บริหารจัดการความเสี่ยง
เดือนกันยายน – ธันวาคม 2563 (4 เดือน) ผู้ตอบแบบประเมิน 47 คน



ภาพรวมระดับความพึงพอใจ/ไม่พึงพอใจ ศูนย์บริหารจัดการความเสี่ยง (RMC)



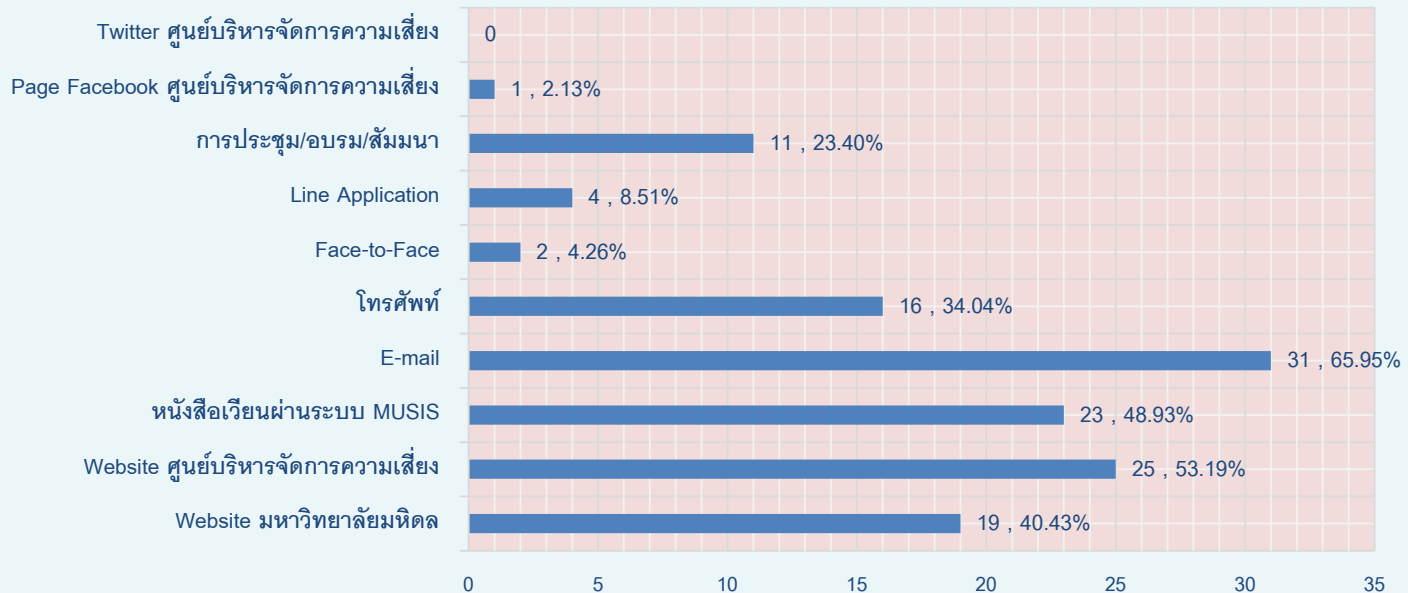
10. ภาพรวมในการรับบริการของศูนย์บริหารจัดการความเสี่ยง



สรุปผลความพึงพอใจ ไม่พึงพอใจที่มีต่อการให้บริการของศูนย์บริหารจัดการความเสี่ยง
เดือนกันยายน – ธันวาคม 2563 (4 เดือน) ผู้ตอบแบบประเมิน 47 คน



ท่านได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับศูนย์บริหารจัดการความเสี่ยง สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยมหิดล จากช่องทางใด



จากผู้ตอบแบบประเมิน 47 คน มีการตอบมากกว่า 1 ช่องทาง : 1 คน