



มหาวิทยาลัยมหิดล

การใช้ตำรา/หนังสือ เพื่อตำแหน่งทาง วิชาการ

ศาสตราจารย์ นายแพทย์วชิร คชการ

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและวิชาการ มหาวิทยาลัยมหิดล



มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ตำรา/หนังสือ กับตำแหน่งทางวิชาการ

- ตำรา/หนังสือ สามารถใช้ ประกอบในการขอตำแหน่งทางวิชาการได้ทุกระดับ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับสูง
- ในการขอกำหนดตำแหน่งระดับ ผ.ศ. ใช้เป็นเล่ม ประมาณ 30หน้า, ร.ศ. ใช้ เป็นเล่ม ประมาณ 50 หน้า, ศ. ใช้เป็นเล่ม ประมาณ 80 หน้า ของขนาดตำรามาตรฐาน ประมาณ 8 หน้ายก หรือเทียบเท่า



มหาวิทยาลัยมหิดล

คำจำกัดความ

- ตำรา

- เอกสารทางวิชาการ มีการรวบรวมอย่างมีระบบ มีเอกภาพ ถูกต้อง
- ทันสมัยในหน้าที่ยื่นขอตำแหน่ง สอดคล้องเหมาะสมตามบริบทของวิชานั้นๆ
- สำหรับผู้อ่านระดับอุดมศึกษา
- มีรหัสวิชากำกับ

- หนังสือ

- เอกสารทางวิชาการ มีการรวบรวมอย่างมีระบบ มีเอกภาพ ถูกต้อง ทันสมัยในหน้าที่ขอตำแหน่ง
- มีการสังเคราะห์ สอดแทรกประสบการณ์ของผู้เขียน
- เสริมสร้างความคิด แก่ผู้อ่าน
- ไม่สอดคล้องกับรหัสวิชา

ภาษาใดก็ได้ แต่ต้องเป็นเอกภาพ
พิมพ์เป็นเล่ม หรือ **E book** ก็ได้



มหาวิทยาลัยมหิดล

เริ่มต้นอย่างไร

- มีความตั้งใจ สร้างความมุ่งมั่น
- กำหนดระยะเวลาจบ จัดสรรเวลาเขียน
- เขียนคนเดียว หรือหลายคน ถ้าเขียนหลายคน บรรณาธิการต้องทำคำแนะนำ
- เขียนเรื่องอะไรดี?
 - เขียนเชิงกว้าง
 - เขียนเชิงลึก

อย่าเขียนเรื่องที่ไม่ม้องค์ความรู้ หรือไม่มีประสบการณ์



มหาวิทยาลัยมหิดล

ทดลองเขียน

- ปรึกษาผู้รู้
- อ่านมากๆ
- กัลยาณมิตร
- ลูกศิษย์
- นำมาปรับปรุง

อย่าเริ่มต้นด้วยการลอกเลียนผู้อื่น หรือแปลมาจากภาษาต่างประเทศ



มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

องค์ประกอบในตำรา

- Title (ชื่อเรื่อง)
- Dedication (คำอุทิศ)
- Content(สารบัญ)
- Forward (2nd,1st) คำนิยม
- Preface (2nd,1st) (คำนำ)
- Acknowledgement
(กิตติกรรมประกาศ)
- Contributors (ผู้นิพนธ์)
- อารัมภบท(Introduction)
- เนื้อหา(Content)
- Appendix (ภาคผนวก)
- Glossary(อภิธาน)
- Bibliography
- ดัชนีค้นคำ (Index)



มหาวิทยาลัยมหิดล

ปริมาณ

- ปริมาณ
 - แต่ละบทไม่น้อยเกินไป
 - แต่ละเล่มประมาณ ผศ. 30 หน้า, รศ. 50 หน้า ศ. 80 หน้า
 - อย่าพยายามแทรกรูปภาพที่ไม่จำเป็น ขยาย font เพื่อให้ได้ 80 หน้า



มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

คุณภาพ

- ผู้อ่านระดับ อุดมศึกษา
- แทรกประสบการณ์ องค์ความรู้ของตนเอง
- ไม่ใช้การแปล หรือลอกเลียนผู้อื่น
- มีการอ้างอิงที่ทันสมัย และเหมาะสม
- อ้างอิงผลงาน คนไทย
- อ้างอิงผลงานตนเอง
- หลีกเลียง โบบแทรกแก้คำผิด
- ใช้เวลา เขียนนานเกินไป จนล้าสมัย



มหาวิทยาลัยมหิดล

ข้อผิดพลาดที่พบบ่อย

- ไม่เข้าเงื่อนไข ตามคำจำกัดความของ ตำรา/หนังสือ
- ขาดองค์ประกอบ ตามข้อกำหนด
- ขาดคุณภาพ เนื้อหาไม่ครบ หรือไม่ถูกต้อง มีคำผิดมาก เก่าเกินไป
- มีข้อผิดพลาดทางจริยธรรม และกฎหมาย



มหาวิทยาลัยมหิดล

ปัญหาที่พบบ่อยในการขอตำแหน่งระดับสูง

- พบว่าลอกผู้อื่น หรือแปลมา ไม่เข้าใจคำจำกัดความของ “งานแปล”
- ตีพิมพ์ผลงานซ้ำซ้อน
- มีประเด็นสงสัยด้านจริยธรรม ทั้งในส่วนของผลงานที่เสนอมาน และในส่วนของ การปฏิบัติตนในฐานะอาจารย์
- เอกสาร ตำรา หนังสือ มีคำผิดมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งจุดที่ไม่ควรผิด เช่น ชื่อคน ชื่อผู้นิพนธ์ คุณวุฒิ ตำแหน่ง แม้แต่ชื่อตนเอง
- เป็นบรรณาธิการแต่ไม่ใช้ความเป็นบรรณาธิการให้เป็นประโยชน์
- ทำแบบฉุกฉิน



มหาวิทยาลัยมหิดล

ปัญหาที่พบบ่อยในการขอกำหนดตำแหน่งระดับสูง

- ผลงานขาดคุณภาพ ทั้งรูปแบบและเนื้อหา
- ตำราอ่านไม่รู้เรื่อง มีคำผิดมาก อ้างอิงผิด ล้ำสมัย ไม่อ้างที่มาของภาพ ตาราง บางบทยาวมาก บางบทสั้นเกินไป วกวน พยายามเวียนมาหางานวิจัยของตนเองจนขาดความเป็นธรรมชาติ
- ตำราขาดรายละเอียด เขียนเป็น chapter ที่แยกกันอยู่ในหลายตำรา
- เอกสารอ้างอิงมากเกินไป น้อยเกินไป ล้ำสมัยเกินไป
- งานขาดคุณภาพ ไม่มีแนวทางชัดเจน ทำเป็น fragmented



มหาวิทยาลัยมหิดล

แนวทางการประเมินตำรา/หนังสือ

- เนื้อหาสาระวิชาการ ถูกต้อง ตรงตามชื่อเรื่อง ตำรา/หนังสือ
- เนื้อหาสาระวิชาการ การอ้างอิงสมบูรณ์และทันสมัย
- เรียบเรียงเนื้อหาที่มีระบบระเบียบ ใช้ภาษาเขียน อ่านเข้าใจง่าย
- มีแนวคิดการนำเสนอชัดเจน มีประโยชน์ทางวิชาการในระดับอุดมศึกษา
- มีการสังเคราะห์ความรู้ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ



มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ข้อสังเกตปัญหาการเสนอผลงานตำรา/หนังสือ

- การนำเสนอไม่สมบูรณ์หรือไม่ถูกต้องตามรูปแบบของหนังสือ/ตำรา (ไม่มีดัชนีสืบค้น, ไม่ขออนุญาตอ้างอิงการใช้รูปจากผู้เขียนต้นแบบ ไม่มีชื่อแหล่งพิมพ์ สำนักพิมพ์)
- มีความขัดแย้งใน หลักการในหนังสือ/ตำราเล่มเดียวกัน เนื้อหาเรียบเรียงจากตำราต่างประเทศเป็นส่วนมากแปลมาเกือบทั้งหมด ไม่ได้แสดงความสามารถทางวิชาการ มีการอ้างทฤษฎีเก่าๆที่ใช้มานาน เอกสารอ้างอิงขาดความทันสมัย
- ขาดการวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลอย่างชัดเจนในศาสตร์ของตนเอง
- ขาดการสอดแทรกความรู้ความสามารถประสบการณ์หรืองานวิจัยของตนเอง
- มีความผิดพลาดทางภาษา การสะกดการันต์ การใช้ถ้อยคำที่ไม่เป็นระเบียบ
- การอ้างอิงมีน้อย และเก่าไม่ทันสมัย



มหาวิทยาลัยมหิดล

ข้อสังเกตปัญหาการเสนอผลงานตำรา/หนังสือ (ต่อ)

- ปริมาณงานในแต่ละบทสั้น/ห้วนเกินไปจนไม่สื่อความหมาย (20-30หน้าขึ้นไป)
- ขาดจริยธรรม ลอกผลงานของผู้อื่น
- ด้อยในจริยธรรม รูป ตารางที่ลอกมาไม่อ้างอิง/ขออนุญาตจากแหล่งที่มา
- เนื้อหาไม่ครอบคลุม เกี่ยวกับการอธิบาย มีประโยชน์อย่างไร? บางบทผู้อ่านนำไปใช้ประโยชน์ไม่ได้
- การอธิบายเนื้อหาตัวอย่างไม่ชัดเจนในหลายๆรูป รายละเอียดไม่ลึกซึ้ง
- Terminology ขาดไป
- ไม่สอดคล้องในการเขียนเนื้อหา อะไรก่อนหลัง



มหาวิทยาลัยมหิดล

ข้อสังเกตปัญหาการเสนอผลงานตำรา/หนังสือ (ต่อ)

- เนื้อหาเป็นการแสดงเรื่องอื่นมากกว่า และบางบท ไม่ครบทำให้ผู้อ่านเข้าใจผิด
- เนื้อหายังไม่ตรงไม่ครอบคลุมตามหัวข้อเรื่อง ขาดความรู้พื้นฐาน
- การอ้างอิง หรือตัดแปลง หรือขออนุญาต ไม่ถูกต้อง การอ้างอิงไม่ตรงกับข้อเท็จจริง
- ตาราง รูป ตกไปไม่มีหรือมีแต่ไม่มีการอ้างแหล่งที่มา
- คำในดัชนีมีข้อบกพร่องที่จะสืบค้นได้อย่างมีความหมาย



มหาวิทยาลัยมหิดล

ข้อแนะนำ :คุณสมบัติ ประเภท ของตำรา/หนังสือ

- ศึกษา รายละเอียด คำจำกัดความ เพราะไม่สามารถทำตามอำเภอใจได้
- ปรึกษาผู้รู้
- องค์ประกอบ ที่ระบุว่าเป็น ตำรา/หนังสือ ต้องครบถ้วน เช่น ชื่อสถานที่พิมพ์ ISBN ข้อมูลทางบรรณานุกรม ชื่อผู้พิมพ์ สารบัญ ดัชนี
- ตำรา ที่ใช้ประกอบหลักสูตรของมหาวิทยาลัยอื่น ถือเป็นหนังสือ ของมหาวิทยาลัยมหิดล
- ตำราของมหาวิทยาลัยเปิด ปริมาณ ไม่เทียบเท่ากับมหาวิทยาลัยปิด



มหาวิทยาลัยมหิดล

ผู้ประเมิน

- ไม่สมควร เชิญ ผู้ที่มีโอกาสเป็นผู้ประเมินผลงานของเรา มามีส่วนร่วมในผลงาน โดยไม่จำเป็น เช่น เขียนผลงานร่วม หรือ เขียนคำนิยม



มหาวิทยาลัยมหิดล

จริยธรรม

- ลอกเลียนผู้อื่น
- นำผลงาน รูป ตาราง จากผลงานผู้อื่นมาใช้โดยไม่ขออนุญาต
- อ้างว่าดัดแปลง แต่ไม่ได้ดัดแปลงจริง



แนวทางการเขียนบทความอย่างไม่ละเมิดลิขสิทธิ์

- กรณีที่คัดลอกข้อความหรือประโยคบางส่วนมาจากต้นฉบับโดยไม่มี การดัดแปลงใดๆ เนื่องจากหากมีการดัดแปลงหรือเรียบเรียงใหม่แล้วอาจสื่อความหมายไม่ชัดเจนเท่าต้นฉบับ ควรใส่เครื่องหมาย “..” ครอบคลุมทั้งข้อความ และใส่แหล่งอ้างอิงหรือแหล่งที่มาของข้อมูลให้ชัดเจน
- กรณีที่ต้องการเขียนข้อมูลหรือบอกเล่าเกี่ยวกับงานเขียนดังกล่าว ควรอ่านทำความเข้าใจบทความดังกล่าวให้กระจ่าง และทำการเรียบเรียงประโยคใหม่ทั้งหมดด้วยรูปแบบการเขียนที่เป็นของตนเอง โดยไม่ทำให้ใจความสำคัญและการสื่อความหมายในบทความเดิมไม่ผิดเพี้ยนไป และที่สำคัญจะต้องแสดงแหล่งอ้างอิงหรือแหล่งที่มาของบทความที่นำมาเป็นต้นฉบับในการเรียบเรียงใหม่ให้ชัดเจน เพื่อแสดงเจตนาความบริสุทธิ์ของท่านเองและยังแสดงถึงการให้เกียรติและให้ความเคารพต่อสิทธิความเป็นเจ้าของแก่ผู้เป็นเจ้าของเดิม



- กรณีที่บทความที่นำมา มีการระบุสัญญาอนุญาต สิทธิการนำไปใช้หรือที่เรียกกันโดยทั่วไปว่า “ครีเอทีฟคอมมอนส์” ซึ่งผู้เป็นเจ้าของบทความจะเป็นผู้กำหนดสิทธิการนำบทความไปใช้แก่ผู้อื่น ท่านต้องตรวจสอบสิทธิดังกล่าวและนำไปใช้ให้ถูกต้องตามสิทธิที่ผู้เป็นเจ้าของกำหนดไว้
- กรณีที่บทความดังกล่าวเป็นบทความที่อยู่ในระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ควรทำการเขียนแนะนำบทความดังกล่าวด้วยคำพูดและภาษาของตนเอง จากนั้นให้ใส่ลิงก์ URL ที่สามารถลิงก์ไปยังบทความดังกล่าวได้โดยตรง เพื่อให้ผู้อ่านสามารถคลิกไปอ่านต้นฉบับได้ง่าย และไม่จำเป็นต้องทำการคัดลอกมา ซึ่งจะทำให้เกิดข้อมูลซ้ำซ้อนในระบบ และเป็นการสิ้นเปลืองเนื้อที่ในการเก็บข้อมูลที่ซ้ำซ้อนดังกล่าว



มหาวิทยาลัยมหิดล

Thank You