



# " โครงการติดอาวุธให้นักวิจัยรุ่นใหม่ ผ่าน Multi Mentoring System "

รุ่นที่

# 6

วันที่ 15 - 17 ธันวาคม 2563

ณ ห้องกันภัยมหิดล ศูนย์ประชุมและอาคารจودรณมหิดลสิทธาคาร  
มหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา

พบกับ การบรรยายหัวข้อต่าง ๆ ที่น่าสนใจ จาก  
เมธีวิจัยอาวุโส ศาสตราจารย์วิจัยดีเด่น และผู้ทรงคุณวุฒิ

\* ผู้เข้าอบรมที่ลงทะเบียนและเข้าอบรมครบทุกหัวข้อ จะได้รับประกาศนียบัตร ที่รับรองโดย มหาวิทยาลัยมหิดล \*

เสวนาพิเศษ ครั้งที่ 6:

ระบบนักวิจัยที่ปรึกษา (mentor)  
สำหรับนักวิจัยรุ่นใหม่  
ความสำคัญของกลุ่มวิจัย  
multi-generation researcher

ศาสตราจารย์ ดร.ประมวล ตั้งบริบูรณ์รัตน์  
ภาควิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

16 ธันวาคม 2563

## ประเด็นเสวนา มีดังนี้

- ระบบการบริหารจัดการในทีมวิจัยที่ดีควรมีลักษณะอย่างไร
- เหตุผลที่ควรมีระบบนักวิจัยที่ปรึกษา (MMS) สำหรับนักวิจัยรุ่นใหม่
- แนวทางระบบนักวิจัยที่ปรึกษา (MMS) ในการช่วยเหลือนักวิจัยรุ่นใหม่ (เช่น การให้ความร่วมมือ/ความช่วยเหลือจากฝ่ายต่าง ๆ การจัดกิจกรรมเพิ่มเติม การติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอย่างไร ฯลฯ)
- แนวทางการปฏิบัติของระบบนักวิจัยที่ปรึกษา (MMS) จะสามารถช่วยเหลือนักวิจัยรุ่นใหม่ได้อย่างไร (เช่น การให้ความร่วมมือ/ความช่วยเหลือจากฝ่ายต่าง ๆ การจัดกิจกรรมเพิ่มเติม การติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอย่างไร ฯลฯ)
- ระบบนักวิจัยที่ปรึกษา (MMS) ที่มี Head coach จะช่วยเหลือนักวิจัยรุ่นใหม่ได้ในเรื่องใดบ้าง (เช่น อาจต้องช่วยจัดกิจกรรมการเขียน paper ในมหาวิทยาลัย การช่วยตรวจ manuscript ฯลฯ)
- ปัญหา อุปสรรค ที่อาจเกิดขึ้นในระบบนักวิจัยที่ปรึกษา (MMS) และแนวทางในการแก้ปัญหา เพื่อให้ระบบนักวิจัยที่ปรึกษา (MMS) สำหรับนักวิจัยรุ่นใหม่มีประสิทธิภาพและมีความยั่งยืน



ขอเชิญเข้าร่วมการอบรมเชิงปฏิบัติการ

## “โครงการติดอาวุธให้นักวิจัยรุ่นใหม่ผ่าน Multi Mentoring System”

วันที่ 3-5 มีนาคม 2563

ณ ห้องประชุม 101 ประชาสังคมอุดมพัฒน์  
ชั้น 1 อาคารประชาสังคมอุดมพัฒน์  
สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา

\* ผู้เข้าอบรมที่ลงทะเบียนและเข้าอบรมครบทุกหัวข้อ  
จะได้รับประกาศนียบัตร ที่รับรองโดย มหาวิทยาลัยมหิดล และ สกสว. \*



มหาวิทยาลัยมหิดล  
ปัญญาของแผ่นดิน



## “โครงการติดอาวุธให้นักวิจัยรุ่นใหม่ผ่าน Multi Mentoring System”

วันที่ 1 - 3 กันยายน 2563

ณ ห้องกันภัยมหิดล  
ศูนย์ประชุมและอาคารจอร์จกรมมหิดลสิทธาคาร  
มหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา  
จัดโดย กองบริหารงานวิจัย มหาวิทยาลัยมหิดล



กันภัยมหิดล

1. “กันภัย” เป็นนามมงคล สื่อถึงการป้องกันภัยอันตรายให้แก่ชาวมหาวิทยาลัยมหิดล
2. เป็นต้นไม้ที่มีค่ายิ่ง เนื่องจากพบครั้งแรกในโลกที่ จ.กาญจนบุรี และยังไม่พบว่ามีพรรณไม้ชนิดนี้ในประเทศอื่นอีก จึงเป็นสิ่งเดียวในโลกที่มีค่ายิ่ง
3. เป็นต้นไม้ที่มีดอกตลอดทั้งปี และดอกมีลักษณะสวยงาม ผลไม้ไม่เป็นพิษ
4. ต้นเป็นไม้เถา มีข้อดีในการหาพื้นที่ปลูกได้ง่ายและดัดแปลงรูปทรงได้ตามต้องการตามภูมิทัศน์ แพร่พันธุ์ได้ง่ายและมีอายุยืน แม้ส่วนบนจะตายก็ยังสามารถงอกใหม่ได้อีก
5. ถึงแม้มีลักษณะเป็นไม้เถา แต่ถ้านำมาปลูกเป็นพุ่มรวมกัน หาอะไรเป็นหลักให้เกาะให้สูงๆ หรือต้นไม้ใหญ่ให้เกาะเลื้อยออกดอกไปตามต้นไม้ใหญ่ก็จะสวยงาม

ที่มา: สูจิบัตรงานสถาปนามหาวิทยาลัยมหิดลครบ 30 ปี เมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2542

-ร่าง-



ประกาศมหาวิทยาลัยมหิดล  
เรื่อง ทุนสนับสนุนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พื้นฐาน (Basic Research Fund)  
ภายใต้แผนงานย่อย: พัฒนานักวิจัย มหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. 2564

ประเภทที่ 1 ทุนส่งเสริมนักวิจัยรุ่นใหม่

คุณสมบัติของผู้ขอรับทุน

1. เป็นข้าราชการ หรือพนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งอาจารย์ หรือนักวิจัยระดับ 1 หรือนักปฏิบัติการวิจัย
2. ไม่เป็นผู้ติดค้างการส่งรายงานการวิจัยที่เคยได้รับทุนอุดหนุนจากมหาวิทยาลัย หรือจากแหล่งทุนอื่น ๆ ที่เป็นคู่สัญญา
3. อายุไม่เกิน 45 ปี และปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยไม่เกิน 10 ปี หรือ กลับเข้าปฏิบัติงานไม่เกิน 7 ปี หลังสำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาเอก
4. เป็นผู้ที่มี h-index ไม่น้อยกว่า 3 โดยพิจารณาผลงานตีพิมพ์ย้อนหลังไม่เกิน 5 ปี (เฉพาะสายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)

8. มีนักวิจัยพี่เลี้ยง (mentor) ซึ่งต้องทำงานวิจัยในสาขาเดียวกันหรือสาขาใกล้เคียง

สายสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	สายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
1. มีประสบการณ์ด้านการวิจัยไม่น้อยกว่า 10 ปี	1. มีประสบการณ์ด้านการวิจัยไม่น้อยกว่า 10 ปี
2. มี life-time h-index ไม่น้อยกว่า 8	2. มี life-time h-index ไม่น้อยกว่า 15

7. นักวิจัยต้องผ่านหลักสูตรอบรมที่เกี่ยวข้องกับการบริหารโครงการวิจัย เช่น MMS หลักสูตรด้านจริยธรรมสัตว์ทดลอง

# สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.)

เปิดรับข้อเสนอการวิจัย

ทุนพัฒนาและสนับสนุนเส้นทางอาชีพนักวิจัยและนวัตกรรม  
และการสนับสนุนการวิจัยเชิงวิชาการ

ประจำปี 2564

ตั้งแต่วันที่ – 18 ธันวาคม 2563



สแกน QR code

ดูรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่

<https://www.nrct.go.th> และ <https://nriis.nrct.go.th>

ทุนที่เปิดรับสมัครและลงทะเบียนผ่านระบบ **NRIS**

- 1 ทุนศาสตราจารย์วิจัยดีเด่น
- 2 ทุนพัฒนานักวิจัยรุ่นกลาง (เมธีวิจัย)
- 3 ทุนพัฒนาเส้นทางอาชีพนักวิจัยรุ่นใหม่
- 4 ทุนอัจฉริยภาพนักวิจัยรุ่นกลาง
- 5 ทุนอัจฉริยภาพนักวิจัยรุ่นใหม่
- 6 ทุนโครงการปริญญาเอกกาญจนาภิเษก (คปก.) รุ่นที่ 23
- 7 ทุนโครงการพัฒนานักวิจัยและงานวิจัยเพื่ออุตสาหกรรม (พวอ.)

ทุนที่ปรับปรุงแบบการสรรหา

- 8 ทุนส่งเสริมกลุ่มวิจัย (เมธีวิจัยอาวุโส)

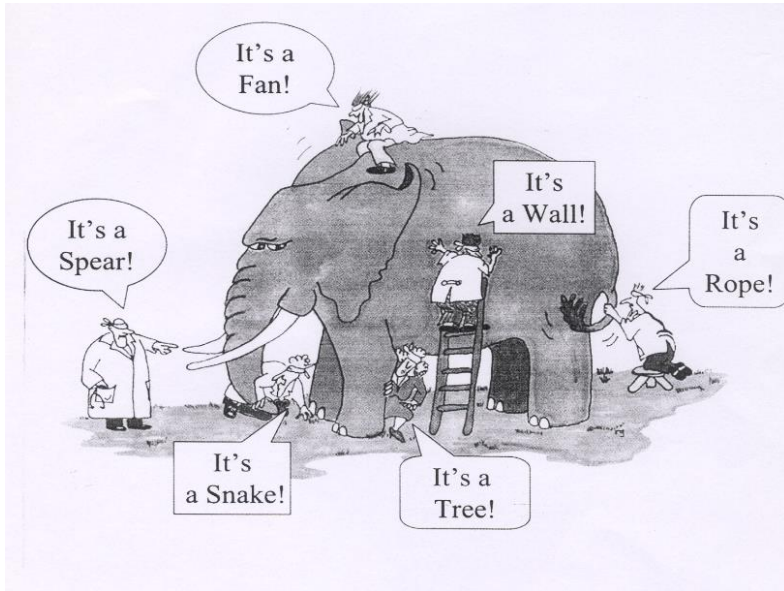
Mentor



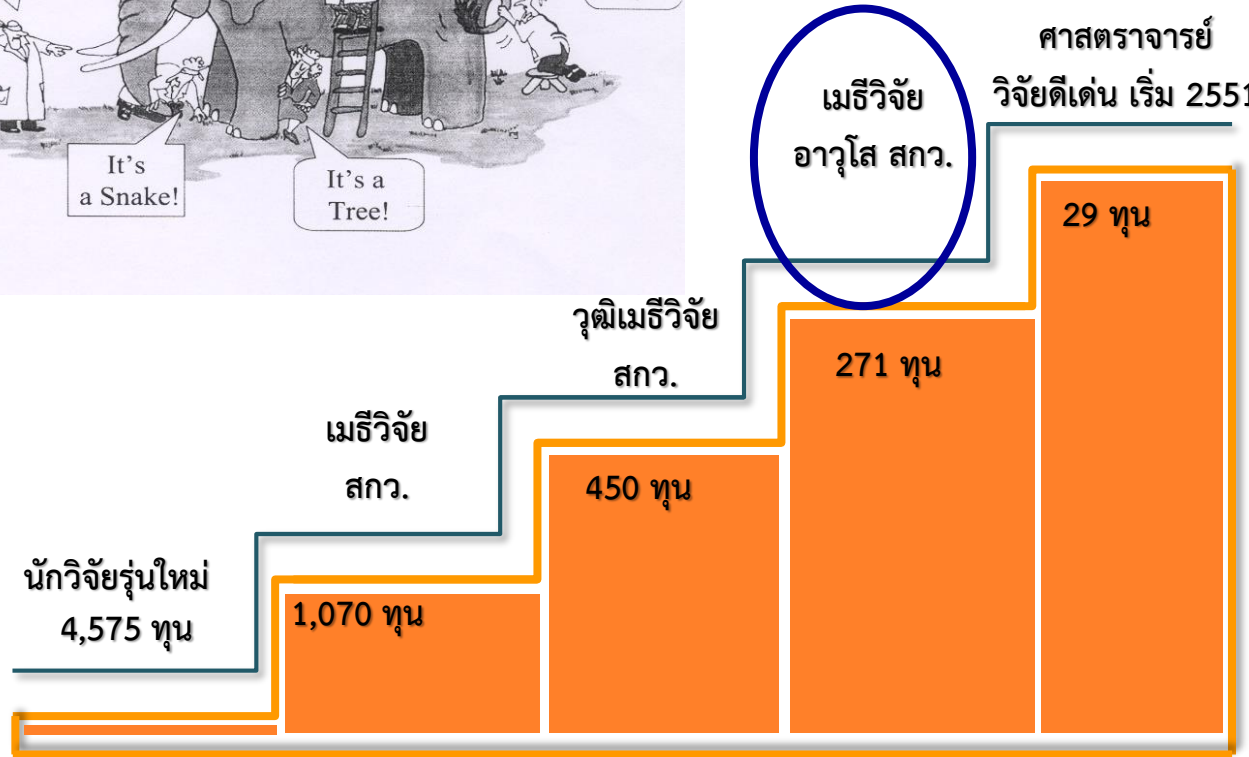
สอบถามข้อมูลได้ที่ภารกิจพัฒนาเส้นทางอาชีพนักวิจัย โทร. 02 579-1370-9 ต่อ 412, 413, 418, 423 และ 424

# เหตุผลที่ควรมี mentor?

เพื่อไม่ให้เป็นการตาบอดคลำช้าง



Mentor



เม-โส = ผู้นำทีม-จำฝูง/

แบบอย่างที่ดี

ข้อมูล ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2560

# ประกาศผลรางวัลนักวิทยาศาสตร์รุ่นใหม่ 17 ส.ค. 63



Taweetham Limpanuparb <taweetham.lim@mahidol.edu>

Today, 5:50 AM

Pramuan Tangboriboonrat ✕

Flag for follow up. Completed on Monday, August 17, 2020.

You replied on 8/17/2020 9:57 AM.

## เรียน อาจารย์ประมวล

การสนับสนุนของอาจารย์เป็นส่วนสำคัญที่ทำให้มีความสำเร็จในวันนี้  
ต้องขอกราบขอบพระคุณอีกครั้งครับ

แก้ว - ทวีธรรม



ชุมนุมเด็กโครงการพัฒนาอัจฉริยภาพทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  
สำหรับเด็กและเยาวชน ระดับ ม.ปลาย/ป.ตรี  
ณ ไร่รัชชนาถ จ.เลย 2548

# บทบาทของ mentor

ดร. กฤษณพงศ์ กีรติกร



นำทาง



ส่องทาง



รดน้ำ

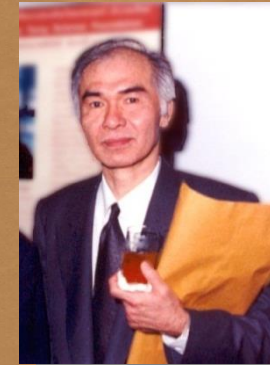


Mentor 4.0





ศ. ดร. วิชัย บุญแสง



ศ. ดร. ยอดหทัย เทพธรานนท์

Mentor = นักวิจัยที่ปรึกษา/

พ่อ-แม่ ทางวิชาการ



ต.ค. 2548

4,500 เล่ม

บรรณาธิการ  
ยอดหทัย เทพธรานนท์  
ประมวล ดึงบริบูรณ์รัตน์



พิมพ์ครั้งที่ 2  
ฉบับปรับปรุง

ส.ค. 2552

5,000 เล่ม

บรรณาธิการ  
ยอดหทัย เทพธรานนท์  
ประมวล ดึงบริบูรณ์รัตน์

## คุณสมบัติของ Mentor

(นักวิจัยที่ปรึกษา หรือ พ่อ-แม่ทางวิชาการ)



ศ. ดร. วิชัย บุญแสง

- เป็นผู้เชี่ยวชาญในสาขาที่นักวิจัยสมัครขอรับทุน

โดยมีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการนานาชาติย้อนหลัง 5 ปี

- มีเวลาให้คำปรึกษา (ผู้บริหาร?)

- เข้าใจปัญหาในการทำวิจัย

ในประเทศไทยที่มีข้อจำกัดในด้านต่าง ๆ

- เป็นแบบอย่างที่ดีและมีจริยธรรม

ต่างชาติ?

adviser?

- โครงการของอาจารย์ ? หรือ โครงการของเรา?
- มีความเป็นตัวของตัวเองอย่างพอเหมาะ

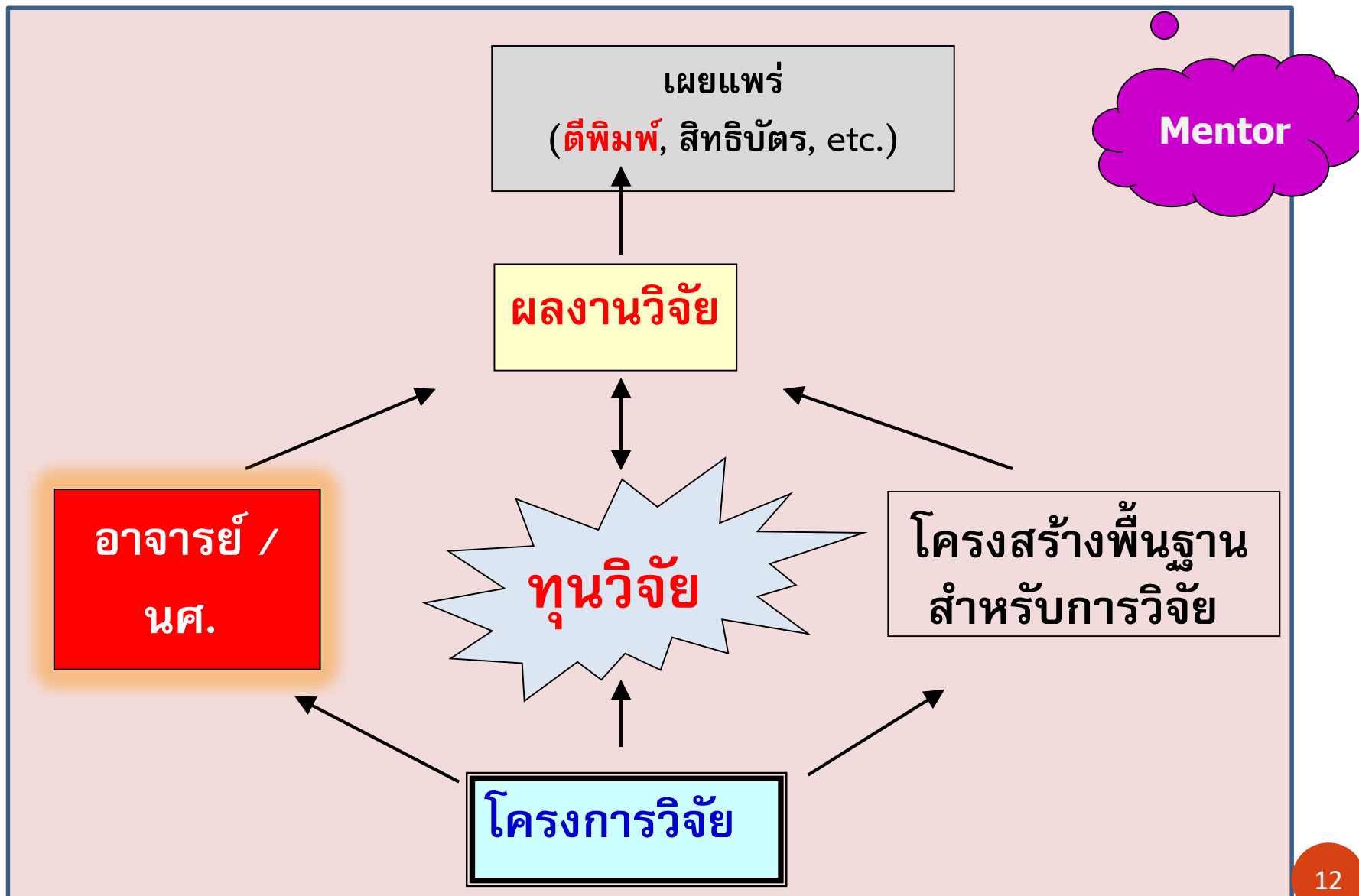
ทำไม? นักวิจัยรุ่นใหม่ไม่สมัคร/ไม่ได้ทุน ฝ่ายวิชาการ สกว.?

Mentor

ฝ่ายส่งเสริมการวิจัย ขอเชิญเข้าร่วมประชุม  
"การสนับสนุนและพัฒนานักวิจัย"  
วิทยากร จาก โครงการเจียรไนเพชร สกว.  
ภายใต้การนำ ของ ต.ดร.วิชัย บุญแสง พว.ฝ่ายวิชาการ สกว.  
และ เมธีวิจัยอาวุโส สกว. สาขาต่าง ๆ  
26 กุมภาพันธ์ 2546 เวลา 8.30-12.00 น. ณ อาคารหอประชุมใหญ่



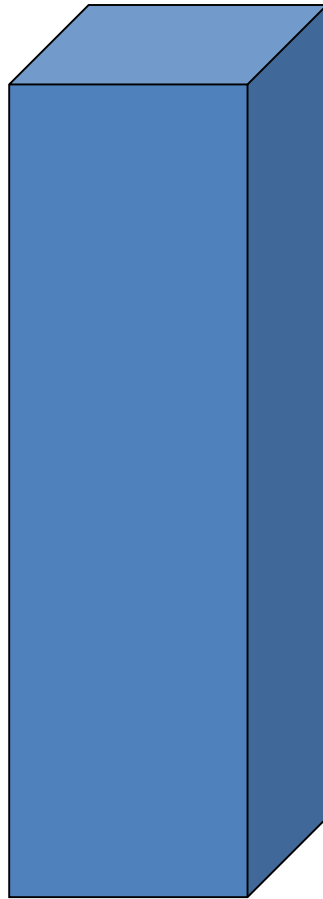
ทำไม? นักวิจัยรุ่นใหม่ที่ได้รับทุน ฝ่ายวิชาการ สกว. จำนวนมากปิดทุนไม่ได้? = ดีพิมพ์ไม่ได้?



# ตำแหน่งวิชาการ

เกียรติ + เงิน + โอกาส

ศ.อาวุโส (??,???x 2)
ศ. (13,000 x 2)
รศ. (9,900 x 2)
ผศ. (5,600 x 2)
อาจารย์



[www50.brinkster.com](http://www50.brinkster.com)



มหาวิทยาลัย

ม.เอกชน สถาบันวิจัย

ม.ในกำกับ

[www1.mod.go.th](http://www1.mod.go.th)

# กพอ. 63

ระดับ	แบบที่ 1 (ทั่วไป)			แบบที่ 2 (เน้นวิจัย)			แบบที่ 3 (พิเศษ)			
	งานวิจัย: paper			งานวิจัย: paper			งานวิจัย: paper จำนวน (Grade)	Citation	H-Index (Scopus)	PI
	จำนวน (Grade)	1 <sup>st</sup> / Cor	หนังสือ/ ตำรา	จำนวน (Grade)	1 <sup>st</sup> / Cor	หนังสือ/ ตำรา				
ผศ	1(B)	1	1(B)	2(B)	1	No	-	-	-	-
รศ	2(B+)	1	1(B+)	2(A)	2	No	10 (Q1 & Q2) [1 <sup>st</sup> / Cor=5]	500	8	5
				1(B+)	-					
ศ	5(A)	2	1(A)	2(A+)	2	No	10 (Q1 & Q2) [1 <sup>st</sup> / Cor=10]	1000	18	10
				3(A)	1					

ระดับ	แบบใหม่ (เน้นวิจัย)		หนังสือ/ ตำรา
	งานวิจัย: paper		
	จำนวน (Grade)	1 <sup>st</sup> / Cor	
ศ. เพิ่มเติม	10(A)	10 (ฐานข้อมูลนานาชาติ)	No

Modified from: อ. อนันต์ ผลเพิ่ม

- จากราชกิจจานุเบกษา 23 มิถุนายน 2563
- เฉพาะสายวิทย์ แบบใช้งานวิจัยและตำรา/หนังสือ ไม่รวมผลงานลักษณะ

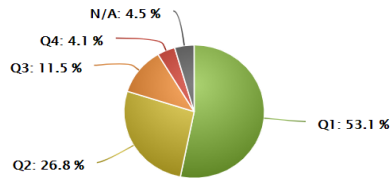


กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม  
Ministry of Higher Education, Science, Research and Innovation

ศ. ดร. คันสนีย์ ไชยโรจน์

MUSC International Publications  
2018

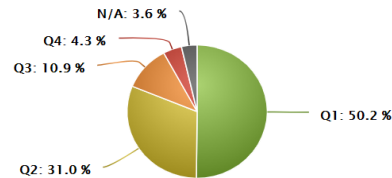
444 articles



● Q1 ● Q2 ● Q3 ● Q4 ● N/A

MUSC International Publications  
2019

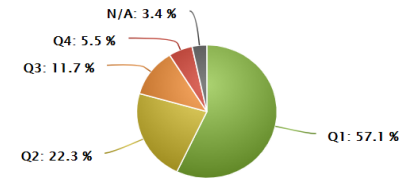
442 articles



● Q1 ● Q2 ● Q3 ● Q4 ● N/A

MUSC International Publications  
2020

435 articles



● Q1 ● Q2 ● Q3 ● Q4 ● N/A

**Journal Quality classified by SJR indicator quartiles.**

(Journals indexed in Scopus database)

**Q1** = Top position (highest 25% of data)

**Q2** = Middle-high position

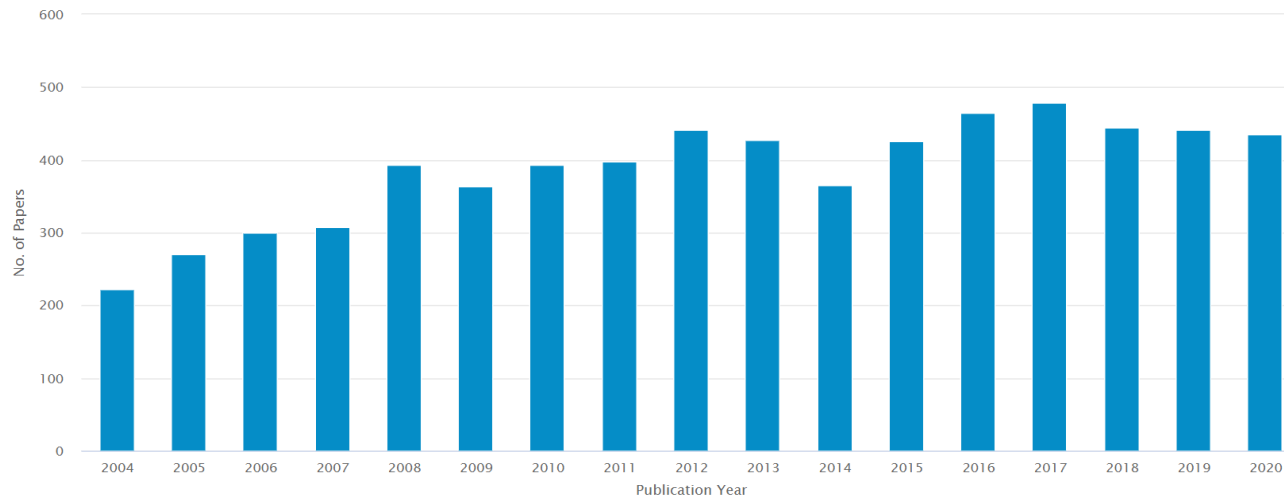
**Q3** = Middle-low position

**Q4** = Bottom position

N/A = No quartile / Journals indexed in other database e. g. MathSciNet

Post Date: Nov 13, 2020

Growth Rate of MUSC International Publications



# THAILAND 4.0

## กรอบนโยบาย 4 มิติ

กระทรวงการอุดมศึกษา

วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

- มิติที่ 1: สร้างและพัฒนาคมนาคมไทยสู่ศตวรรษที่ 21
- มิติที่ 2: สร้างและพัฒนาองค์ความรู้
- มิติที่ 3: สร้างและพัฒนานวัตกรรม
- มิติที่ 4: ปฏิรูปการอุดมศึกษา



ดร.สุวิทย์ เมษินทรีย์  
รมว. กระทรวงการอุดมศึกษา  
วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม

## “เอนก” ผุดหลักสูตรหลอมรวมผู้บริหาร อว. ดึงอธิการฯ-ภาคเอกชนประสานความร่วมมือ

ไทยรัฐฉบับพิมพ์  
24 ธ.ค. 2563 09:40 น.

SHARE | f t w v

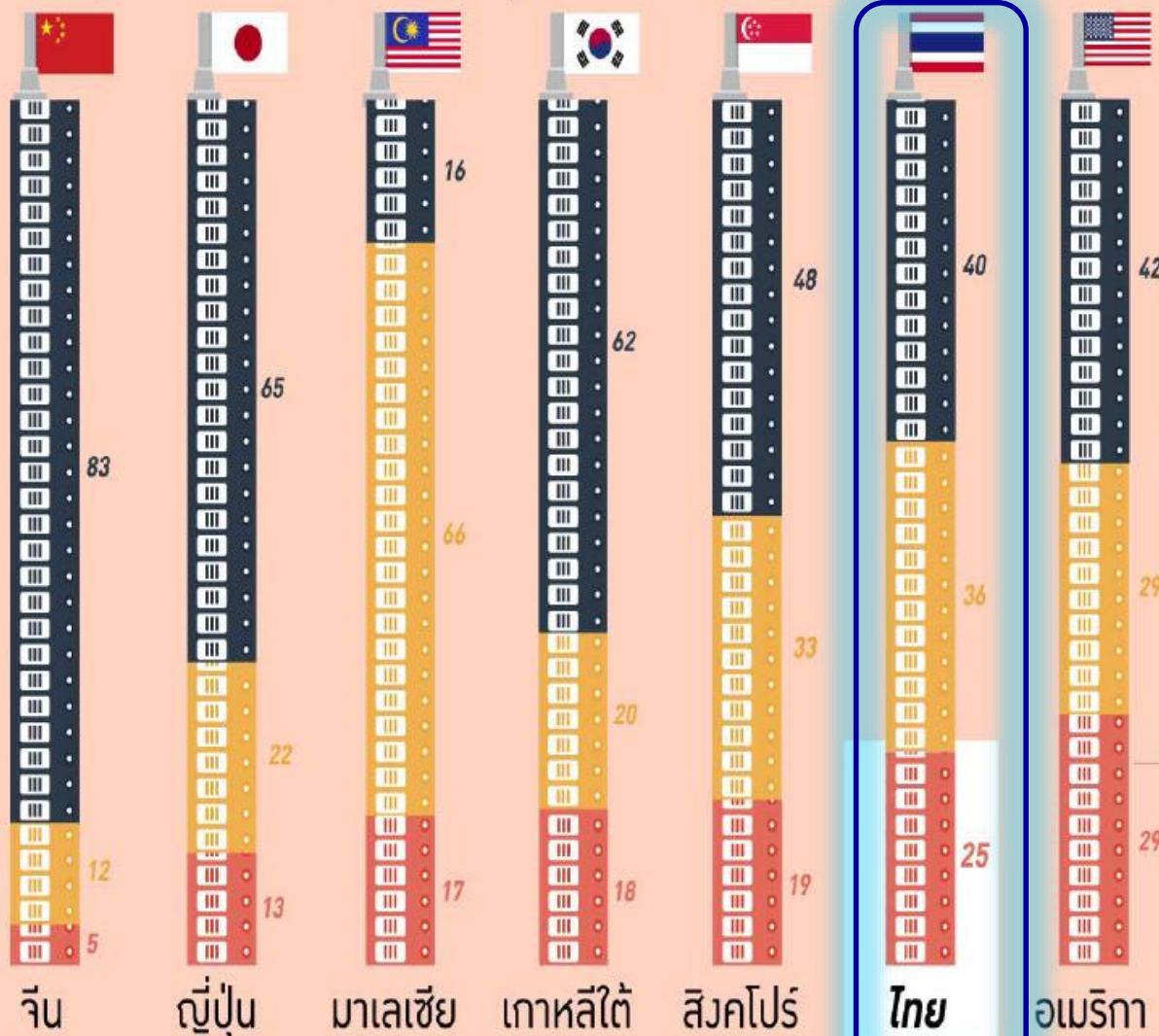


จากการประชุมสามัญที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) ที่มหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา ศ.ดร.เอนก เหล่าธรรมทัศน์ รมว. การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) มอบนโยบายให้กับอธิการบดีมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ตอนหนึ่งว่า พล.อ. ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ฝากความหวังและให้ความสำคัญกับงานของ อว. มาก โดยการดึงเจ้าหน้าที่ต้นขอจากมหาวิทยาลัยคือ



## ไม่มีประเทศกำลังพัฒนาไหนที่เน้นวิจัย “ขั้นหิ้ง”

สัดส่วนการลงทุนการวิจัยประเภทต่างๆ (%)



ไทยเน้นวิจัย “ขั้นหิ้ง”  
มากกว่าประเทศพัฒนา  
หลายประเทศ



ที่มา: สภาวิจัยแห่งชาติ และ UNESCO

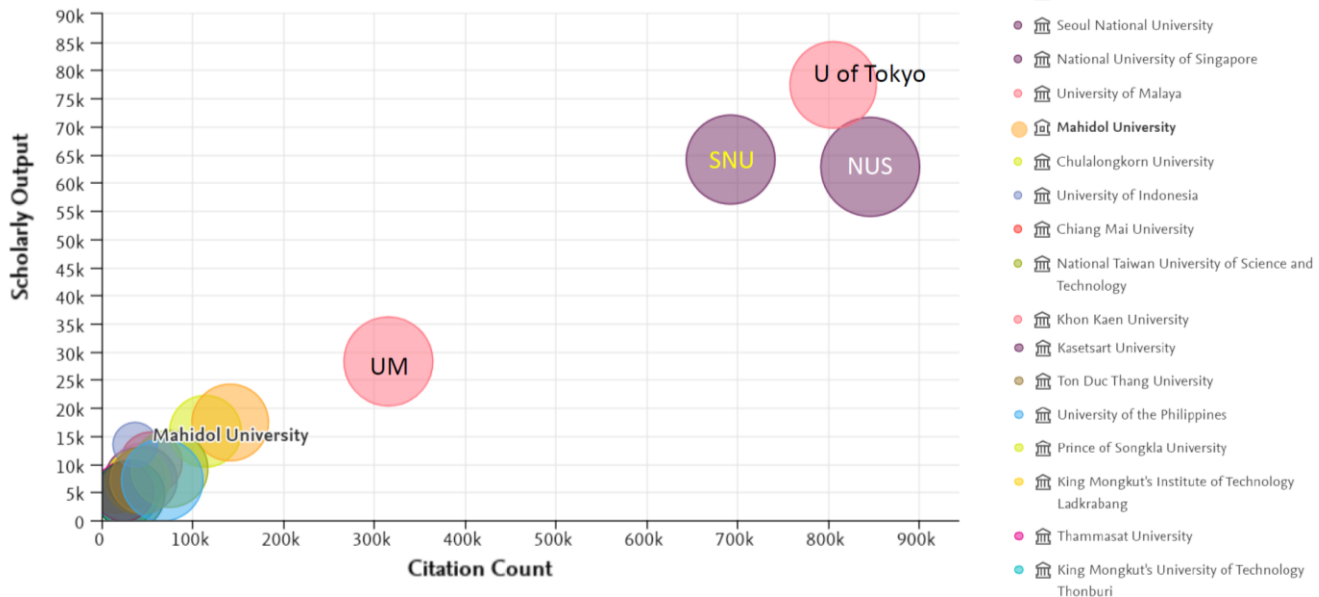
2021

Thai Universities	Official Ranking	Overall Ranking Score	Teaching - the learning environment	Inter Outlook - Staff, Students and Research	Industry Income - Innovation	Research - volume, income, reputation	Citations - research influence
Chulalongkorn University	601-800	30.2-36.3	34.4	40.3	60.2	22.0	29.3
Mae Fah Luang University	601-800	30.2-36.3	16.8	52.7	33.4	9.9	60.4
<b>Mahidol University</b>	<b>601-800</b>	<b>30.2-36.3</b>	<b>33.9</b>	<b>45.5</b>	<b>71.4</b>	<b>22.3</b>	<b>42.8</b>
King Mongkut's University of Technology Thonburi	801-1000	25.1-30.1	18.8	34.5	72.3	17.5	35
Burapha University	1001+	10.3-25.0	21.2	27.5	33.4	7.9	8.9
Chiang Mai University	1001+	10.3-25.0	22.4	32.9	44.6	15.6	19.9
Kasetsart University	1001+	10.3-25.0	19.3	34.7	49.3	13.1	12.7

Khon Kaen University
King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang
King Mongkut's Institute of Technology North Bangkok
Maharakham University
Naresuan University
Prince of Songkla University
Silpakorn University
Srinakharinwirot University
Suranaree University of Technology
Thammasat University

### Top 10 Thailand & Asian Institutions Research Performance in SciVal 2014-2019

Data from [www.scival.com](http://www.scival.com) as of May 20, 2020



# THE EVOLUTION OF INTELLECTUAL FREEDOM

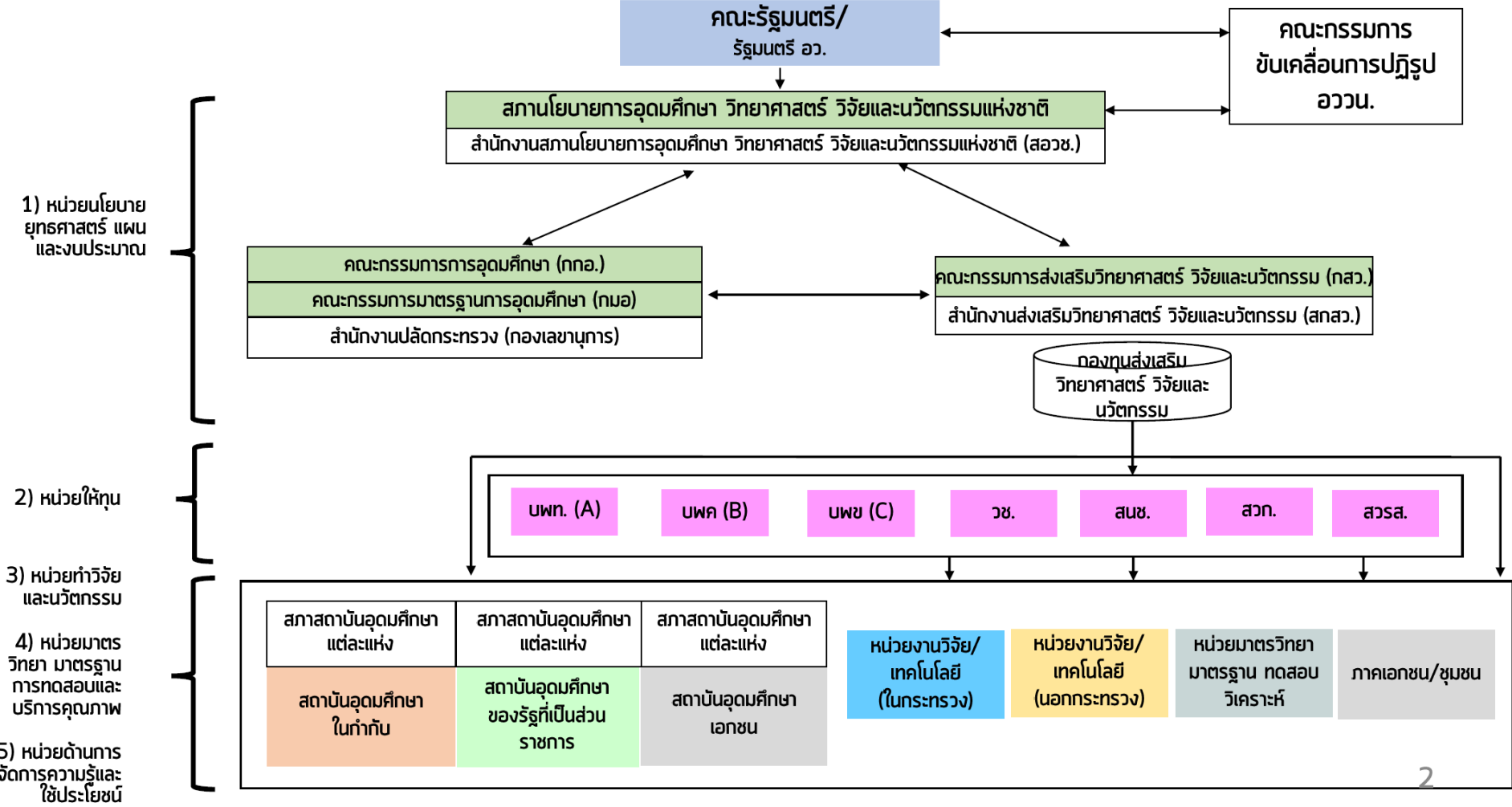


JORGE CHAM © 2011

WWW.PHDCOMICS.COM

ดร. กฤษณพงศ์ กีรติกร

# โครงสร้างระบบการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม



▶ สร้างความรู้ใหม่ให้โลก ▶

**วิจัยขั้นหิ้ง**




นีลส์ บอร์

เอาโจทย์จากห้าง-วิจัยใส่หิ้ง  
(use-inspired basic research)




หลุยส์ ปาสเตอร์

**ไม่มีประโยชน์**



**พัฒนาขั้นห้าง**




โทมัส เอดิสัน

▶ ใช้ประโยชน์เฉพาะหน้า ▶

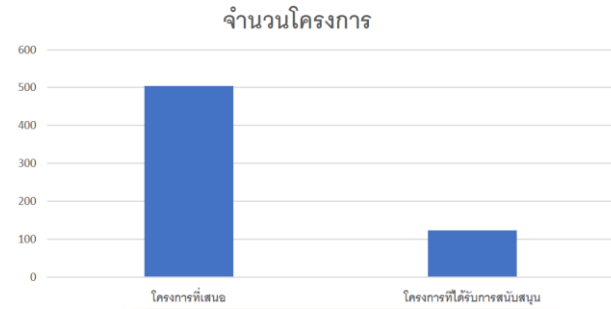
ที่มา: Donald Stokes (1997)

หน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการพัฒนากำลังคน  
และทุนด้านการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา การวิจัยและการสร้างนวัตกรรม  
(บพค., PMU B) และขอบเขตการสนับสนุนทุน

ดร. กัญญาวิมว์ กীরติกกร

ข้อเสนอต่อผู้รับทุนเพื่อพัฒนาและปรับปรุงข้อเสนอโครงการ

ควรอ่านคำประกาศรับข้อเสนอโครงการและขอข่ายการสนับสนุนให้ครบถ้วน



การอ่านประกาศใจทย์ของ บพค.

ข้อผิดพลาดที่พบบ่อย:

1. ข้อเสนอโครงการย่อยไม่เกี่ยวเนื่องหรือสอดคล้องกันกับแผนงาน เป็นการรวมโครงการย่อยที่ไม่ได้มีเป้าหมายร่วม
2. วิธีการดำเนินการวิจัยขาดรายละเอียด ขาดการอธิบายแนวทางการดำเนินการและผลลัพธ์ที่คาดหวังในแต่ละขั้นตอน ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
3. ไม่บอกปัญหาเดิม และความจำเป็นที่ต้องแก้ปัญหาด้วยงานวิจัยที่เสนอในครั้งนี้ หรือเหตุผลที่องค์ความรู้เดิมที่มีไม่สามารถตอบปัญหาใหม่ได้
4. ไม่ระบุว่าความรู้ใหม่ที่ได้อะไร จะทำให้ความรู้ก้าวหน้าไปกว่าที่มีอยู่เดิมอย่างไร
5. เมื่อเสนอผู้ได้รับประโยชน์ ยังขาดการวิเคราะห์แนวทางที่จะนำไปสู่ผู้ได้รับประโยชน์ได้จริง
6. การ review literatures ที่เกี่ยวข้องไม่เพียงพอ
7. ไม่มี CV ของคณะผู้วิจัย หรือ CV ที่สะท้อนความสามารถที่เกี่ยวข้องกับข้อเสนอโครงการที่นำเสนอ
8. ระบุผลผลิตของโครงการให้ชัดเจนและแสดงความสำคัญ หากเป็นผลงานตีพิมพ์ที่เป็นผลผลิตภายใต้โครงการควรระบุระดับคุณภาพ

- แผนงาน ประจำปีงบประมาณ 256X
- ประเด็นหัวข้อ/ข้อการสนับสนุน
- วัตถุประสงค์
- หลักการและเหตุผล
- ขอบเขตการสนับสนุน หรือ เป้าหมายการสนับสนุนและสิ่งส่งมอบ
- (สถานที่ดำเนินการ)
- กลุ่มเป้าหมายของผู้เสนอขอทุน หรือ คุณสมบัติของผู้เสนอขอรับทุนและเงื่อนไข
- ระยะเวลา งบประมาณ (สิ่งที่ไม่สนับสนุน เช่น ไม่สนับสนุนงบลงทุนโครงสร้างพื้นฐาน เช่น การตั้งศูนย์ และการลงทุนครุภัณฑ์ขนาดใหญ่)
- เกณฑ์ในการพิจารณา
- การยื่นข้อเสนอ
- กำหนดการรับข้อเสนอแผนงาน/โครงการ
- OKR


หมวดงบประมาณ

- ขาดรายละเอียดของค่าใช้จ่ายในหมวดต่าง ๆ ที่แสดงถึงความจำเป็นและความสอดคล้องกับการดำเนินงานวิจัย
- ไม่ระบุบทบาทและความรับผิดชอบของผู้ร่วมโครงการ
- ขาดรายละเอียดของครุภัณฑ์ที่แสดงถึงความจำเป็นและความสอดคล้องกับการดำเนินงานวิจัย
- คำนวณค่าบริหารโครงการไม่ถูกต้อง
- บวกเลขผิด

กรุณาอย่าส่งข้อเสนอโครงการที่ไม่มีคุณภาพ

# วิจัยอะไร? จุดมุ่งหมายอะไร?

- วิจัยพื้นฐาน? วิจัยประยุกต์? พัฒนา? ประดิษฐ์?
- ต้องการความรู้ใหม่ หรือผลผลิตใหม่
- ตั้งเป้าหมายให้เหมาะสม
  - ความรู้ปัจจุบันอยู่ตรงไหน?
  - ความรู้ใหม่ที่พึงประสงค์คืออะไร?
    - ทำให้เข้าใจปัญหาดีขึ้น?
    - นำไปสู่การใช้ประโยชน์ได้?
- ความสำคัญต่อประเทศและสังคม
- ความได้เปรียบด้านท้องถิ่น (สิ่งแวดล้อม พันธุ์พืช สัตว์ จุลชีพ สารเคมีจากธรรมชาติ พลังงานจากแสงอาทิตย์ จากชีวมวล ฯลฯ)

A close-up portrait of the Dalai Lama, an elderly man with glasses, wearing a maroon robe. He has his hands clasped in front of him and is looking slightly to the right with a gentle smile. The background is dark.

“จงอ้าแขนรับต่อ  
การเปลี่ยนแปลง  
แต่อย่าได้ทิ้งคุณค่า  
ที่มีอยู่ในตัวของคุณ”

*“Open your arms to change,  
but don't let go of your values.”*

*— Dalai Lama*



ประสบความสำเร็จ  
FACEBOOK.COM/SUCCEEDLIFE  
Credit Image: tibet.net



# ทำไมจึงอยากเป็น อาจารย์ ในมหาวิทยาลัย

- ชอบและอยากถ่ายทอดความรู้ให้นักศึกษา  
ตลอดจนสังคมโดยทั่วไป  
(ชั่วโมงสอนน้อยแต่เปี่ยมด้วยคุณภาพ สอนให้  
นักศึกษา "คิดเป็น" และ "ทำเป็น")
- ชอบและอยากทำวิจัยเพื่อแสวงหาองค์ความรู้ใหม่  
(ตีพิมพ์ผลงานอย่างมีคุณภาพ และอาจจะถ่ายทอด  
ผลงานวิจัยสู่ "การใช้ประโยชน์")
- มีความเป็นอิสระในวิชาชีพค่อนข้างสูง  
(ภาคภูมิใจกับการเป็นอาจารย์ หลีกเลี่ยงการเป็นผู้บริหาร)

บางสิ่งที่เราชอบแต่ไม่ใช่  
บางสิ่งที่เราใช่แต่ไม่ชอบ

คนที่โชคดีคือ  
ชอบในสิ่งที่ใช่

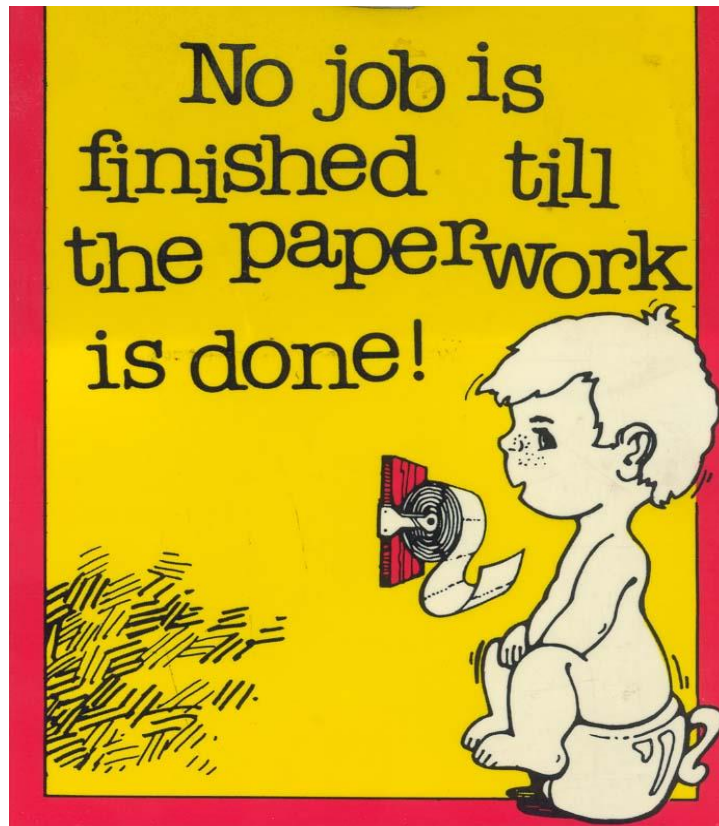
-ปี๑๓ MODERNDOG-

# อาจารย์มหาวิทยาลัย อยู่ใน comfort zone ??

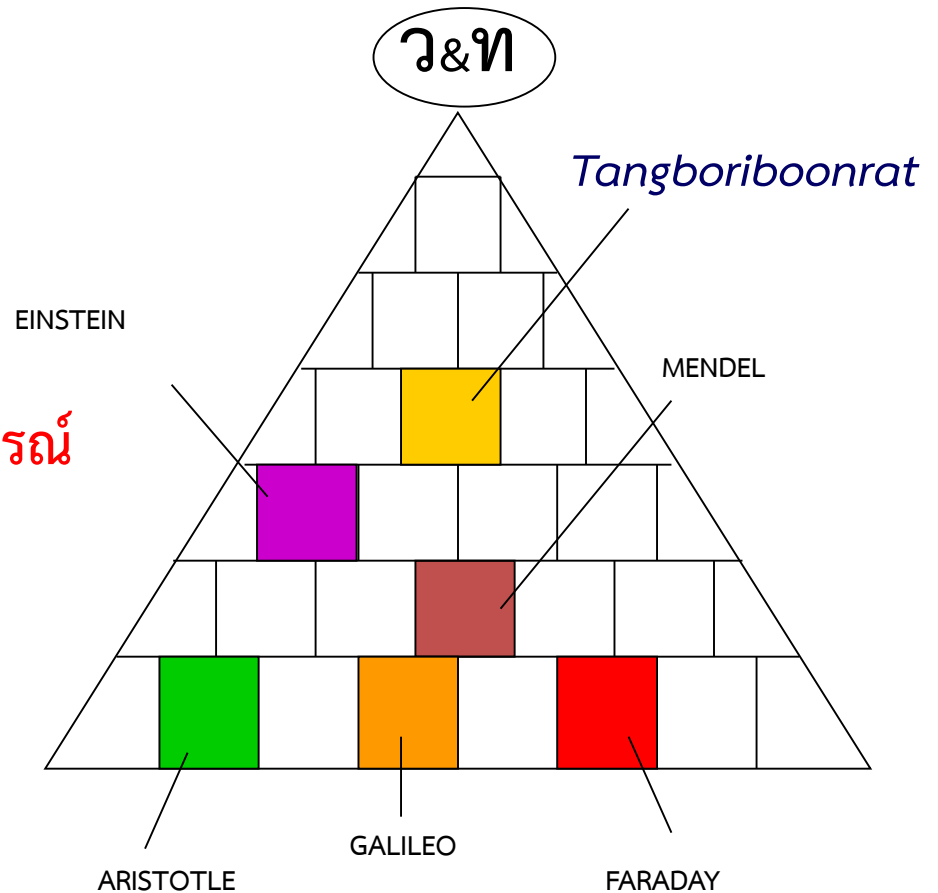
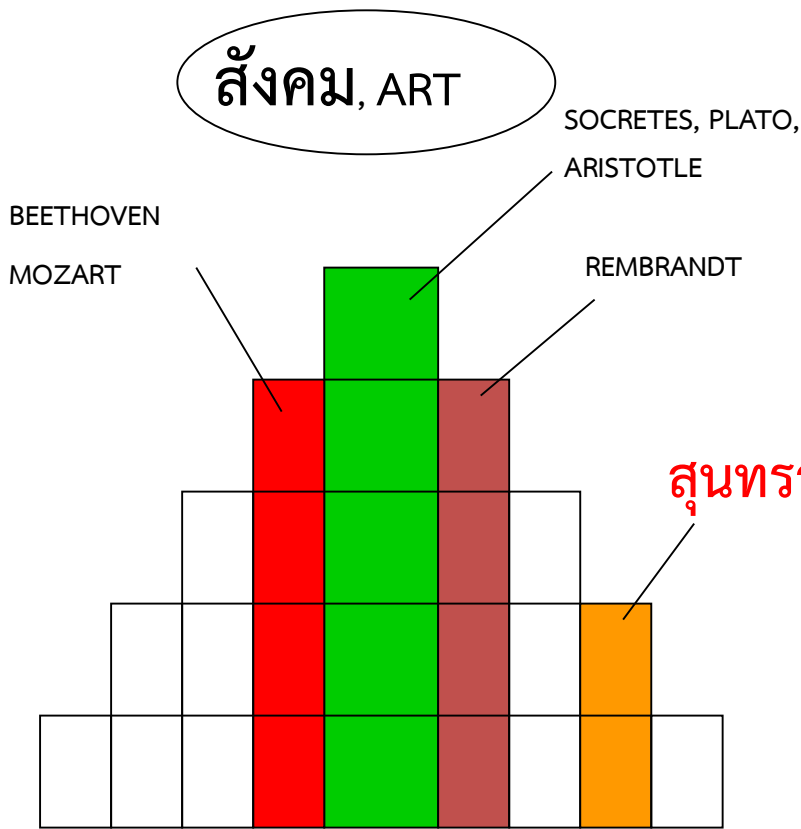
อาจารย์มหาวิทยาลัย ควรมุ่งเป้าที่การพัฒนา  
ความเป็นเลิศทางวิชาการผ่านกระบวนการตีพิมพ์  
ผลงานวิชาการ (publication) ที่มีคุณภาพสูง ส่วน  
การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ (ทรัพย์สินทางปัญญา  
การอนุญาตใช้สิทธิ หรือการตั้งบริษัท start-up) จะ  
เป็นผลพลอยได้ที่พึงปรารถนา... ถ้าจะเกิดขึ้นก็ดี  
แต่ถ้าไม่เกิดขึ้นก็ไม่เป็นไร

The product of research is  
a **published research paper**

## Successful Publication



ศ. ดร. ประพนธ์ วิไลรัตน์



ความเจริญก้าวหน้าทาง ว และ ท เกิดจากความรู้ที่สั่งสมกันมา  
 การที่เราทำวิจัยและค้นพบสิ่งใหม่ ก็เปรียบเสมือนมีส่วนในการเป็น **ก้อนอิฐ**  
 ก้อนหนึ่งของปิรามิด

เปลี่ยนจากคำถามว่า “จะทำได้หรือ ?”  
เป็นคำถามว่า “จะทำอย่างไร ?”

เหตุผลที่ควรมีระบบ MMS = เพื่อให้มีผลงานดีๆ มากๆ

Publications...

Publications...

and more Publications ...

Outputs from research grants

better quality

quality and

with... quality

ศ. ดร. อมเรศ ภูมิรัตน์



RSC Advances

PAPER

View Article Online  
View Journal | View Issue

Check for updates

Cite this: *RSC Adv.*, 2020, 10, 41187

Self-assembly of amphiphilic poly(styrene-*b*-acrylic acid) on magnetic latex particles and their application as a reusable scale inhibitor†

Chariya Kaewsaneha,<sup>1</sup> Abdelhamid Elaissari,<sup>2</sup> Pramuan Tangboriboonrat<sup>1</sup> and Pakorn Opaprakait<sup>1</sup>



Polymer Chemistry

PAPER

View Article Online  
View Journal | View Issue

Check for updates

Cite this: *Polym. Chem.*, 2020, 11, 2119

Polymer-functionalized polymer nanoparticles and their behaviour in suspensions†

Waraporn Wichaita,<sup>1,2</sup> Young-Gon Kim,<sup>1</sup> Pramuan Tangboriboonrat<sup>1</sup> and Héloïse Thérien-Aubin<sup>1</sup>



Cite This: *Ind. Eng. Chem. Res.* 2019, 58, 20880–20901

Review  
pubs.acs.org/IECR

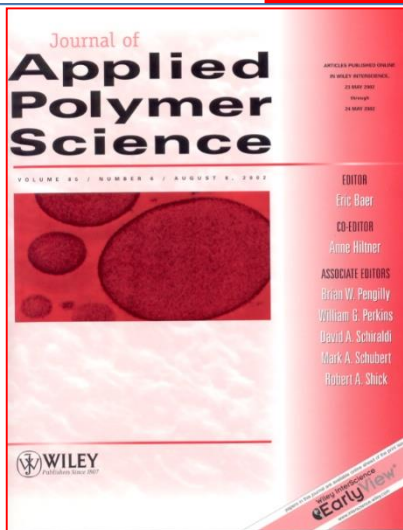
Review on Synthesis of Colloidal Hollow Particles and Their Applications

Waraporn Wichaita,<sup>1</sup> Duangporn Polpanich,<sup>1</sup> and Pramuan Tangboriboonrat<sup>1\*</sup>

<sup>†</sup>Department of Chemistry, Faculty of Science, Mahidol University, Rama 6 Road, Phayathai, Bangkok 10400, Thailand

<sup>‡</sup>NANOTEC, National Science and Technology Development Agency, 111 Thailand Science Park, Phahonyothin Road, Khlong Luang, Pathum Thani 12120, Thailand

31



Sangribsub S, Tangboriboonrat P, *J Appl Polym Sci*, 2002, 85, 1307



Paiphansiri U, Tangboriboonrat P, Landfester K, *Macromol Biosci*, 2006, 6, 33

Dear Professor Tangboriboonrat,

Thank you for reviewing the above referenced manuscript. With your help, I have reached a reject decision on this manuscript.

The anonymised comments to author, from all reviewers, are included below.

Thank you for your contribution and time in reviewing this manuscript, which not only assisted me in reaching my decision, but also enables the author(s) to disseminate their work at the highest possible quality.

I am grateful to you for your assistance as a reviewer for Progress in Organic Coatings.

Kind regards,

XXXXX

Editor, Progress in Organic Coatings

---

Comments to author:

**Reviewer #1:**

The manuscript reports the preparation of ...

This manuscript is not suitable for publication in Progress in Organic Coatings according to following reasons:

1. There was no creative idea. This work was the continuation of the papers published by these authors (Refs 12-14). Although they did not use antibacterial agents in their previous works, the similar systems were studied by other researchers, e.g., \* .....
2. The whole manuscript was not well prepared. The research problem and the objective were not clear. ABSTRACT and INTRODUCTION were too general and too vague. The published works (Refs 12-14) were repeatedly presented, e.g., in the paragraph 1-3 of INTRODUCTION, in EXPERIMENTAL and in the first paragraph of RESULTS AND DISCUSSION. However, the rational and state-of-the-art leading to the importance or the novelty of this research work were not clearly provided. Why .....? Why .....? Some references (e.g., Refs 1-8) were cited without necessity. CONCLUSION was not concise. The grammar and spelling were not carefully checked
3. Data were not adequate in both quality and quantity. Mechanism was not proposed. So, more scientific evidence, information and explanation were required.

---

**Reviewer #2:**

The manuscript describes XXX. The manuscript is well written. Introduction is excellent.

There is needs to improve some experimental part and discussion section as requested below.

After addressing the comments carefully, this study has a good worth to be published in this journal.

1) XXXXX



# A consortium of Excellence

**A group of 5-10 independent researchers with the following capacities**

- **Student attraction**
- **Research potential**
- **International mobility**
- **Industrial (or user) contact**
- **Funding form multiple sources**
- **International reputation**

# ■ Polymer Colloids

Gen เหล่านี้คือใคร?

# Gen เหล่านี้คือใคร?



<p><b>Builder</b></p> <p>ประชากร 4.8%    อายุ 73 ขึ้นไป</p>	 <p>เติบโตในยุคที่ลำบาก มองว่างานคือชีวิต และต้องการมีบ้าน เป็นของตัวเอง</p>	<p>เหตุการณ์สำคัญ</p>  <p>สงครามโลกครั้งที่ 2</p>	<p>เทคโนโลยีแห่งยุค</p>  <p>รถยนต์</p>  <p>เครื่องบิน</p>
<p><b>Baby Boomer</b></p> <p>ประชากร 18.4%    อายุ 55-72</p>	 <p>ถูกนิยามว่าเป็น เจนที่มีความสุขสำราญ เนื่องจากมีสุขภาพและสภาพการเงินที่ดีกว่ายุคก่อน</p>	<p>ช่วงฮิปปี้</p> 	<p>ทรานซิสเตอร์</p>  <p>ตลับเทป</p>  <p>โทรทัศน์</p> 
<p><b>Generation X</b></p> <p>ประชากร 23.8%    อายุ 40-54</p>	 <p>ไลฟ์สไตล์ที่ก้ำกึ่งระหว่างวัฒนธรรมแอนะล็อกและดิจิทัล ต้องการ Work-life Balance</p>	<p>เดินทางไปดวงจันทร์</p> 	<p>Walkman</p>  <p>PC</p> 
<p><b>Generation Y</b></p> <p>ประชากร 22.2%    อายุ 25-39</p>	 <p>โตในยุคเศรษฐกิจรุ่งเรือง เชื่อเรื่องการเปิดกว้างทางความคิด เน้นการหาประสบการณ์ใหม่</p>	<p>เหตุการณ์ 9/11</p> 	<p>Internet</p>  <p>Email</p>  <p>iPod</p> 
<p><b>Generation Z</b></p> <p>ประชากร 19.7%    อายุ 10-24</p>	 <p>ต้องการเป็นศูนย์กลางของนวัตกรรม ชอบความท้าทาย แก้ปัญหาซับซ้อน และคิดนอกกรอบ</p>	<p>วิกฤตการเงินซับไพรม์</p> 	<p>Google</p>  <p>facebook</p>  <p>Twitter</p> 
<p><b>Alpha</b></p> <p>ประชากร 11.1%    อายุ 1-9</p>	 <p>ศูนย์กลางของครอบครัว เทคโนโลยีรายล้อม และมีการพัฒนาทักษะผ่านการเล่น</p>	<p>สกุลเงินคริปโต</p>  <p>ถือกำเนิดขึ้น</p>	<p>AI</p>  <p>VR, AR</p> 

ความสำคัญของระบบ MMS  
= ลด gap & ท้นกาล (เวลา/สมัย)

ที่มา : ระบบสถิติทางการทะเบียน, TCDC

ความสำคัญของกลุ่มวิจัย multi-generation researcher = ส่งไม้ต่อให้.../ในจังหวัดที่เหมาะสม

The 6th Asian Symposium on Emulsion Polymerization and Functional Polymeric Microspheres



INTERNATIONAL POLYMER AND COLLOIDS GROUP  
Fall 2019 NEWSLETTER





คนที่เกิดมา  
มีแต่คนคอยช่วยเหลือ  
ถือว่าเป็นคนมีบุญ

แต่คนที่เกิดมา  
แล้วได้ช่วยเหลือคนอื่น  
เป็นคนที่  
มีบุญมากกว่า

สมเด็จพระสังฆราช

# Development of a Researcher

From a follower...

to a team player/leader

- Learn from “**mentors**”
- Be imaginative and creative
- Do things by yourself
- But be **a team player**
- **Lead when the time comes**



ศ. ดร. ยงยุทธ ยุทธวงศ์

คำว่า mentor มีความหมายลึกซึ้งมาก เพราะ mentor จะสอน mentee รวมถึงการปฏิบัติที่ถูกต้องเป็นตัวอย่างในเรื่องดี ๆ ทุกเรื่อง โดยไม่หวังผลตอบแทน เพียงแต่หวังว่า mentee ที่ถูกสอนนั้นจะเป็นคนดี ประสบความสำเร็จ ถ้าประโยชน์ที่สังคมได้มีระดับสูง เมื่อเจริญวัยขึ้น และจะได้สร้าง mentee รุ่นหลัง ๆ ตามขึ้นมาอีก

ศาสตร์และศิลป์ของการเป็นนักวิจัยที่เลี้ยงที่ดี 5

ทำวันนี้ผมขอฝากข้อคิดหนึ่งที่ผมได้รับจาก Professor John B. Thomas (ที่ Princeton University) ซึ่งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาในระดับปริญญาเอก และเป็น mentor ท่านหนึ่งของผม หลังจากที่ผมเรียนจบแล้ว ผมได้ไปขอบคุณท่านและปรารภกับท่านว่า ที่ท่านช่วยอะไรต่ออะไรมากมายนั้น ผมไม่ทราบจะตอบแทนท่านได้อย่างไร ท่านก็ตอบว่า วิธีตอบแทนบุญคุณที่ดีที่สุดก็คือ **ให้ผมปฏิบัติต่อลูกศิษย์ของผม ดังที่ท่านได้ปฏิบัติต่อผม** ซึ่งก็ตรงกับข้อเสนอ “pay it forward” ที่ปรากฏในบทความของหนังสือเล่มนี้

ศาสตราจารย์ ดร. สวัสดิ์ ตันตระรัตน์

ผู้อำนวยการ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)



อยู่โดยที่ไม่ต้องมีความรู้สึก  
เราดี เต็ม ดั่ง อะไรเลย  
เพียงแต่รู้สึกว่าเราเป็น  
ผู้มีประโยชน์ที่สุดคนหนึ่ง  
นั้นแหละถูกต้อง  
และเป็นสุขแท้...

...พุทธทาสภิกขุ



ธรรมะวัยคุณ : บ้านไผ่เค็ย

facebook.com/banidea

**- To know your important role as a researcher**

**- To carefully select your research topic**



and  
**Mentor**  
4.0

**- To effectively use all the research tools available**

**- To work harder than you can**

**- To enjoy your successful achievement**





## พระบรมราโชวาท

“...การรู้จักประมาณตน ได้แก่ การรู้จักและยอมรับว่าตนเองมีภูมิปัญญา  
และความสามารถด้านไหน เพียงใด และควรจะทำางานด้านไหน อย่างไร  
การรู้จักประมาณตนนี้ จะทำให้คนเรารู้จักใช้ความรู้ความสามารถ  
ที่มีอยู่ได้ถูกต้อง เหมาะสมกับงาน และได้ประโยชน์สูงสุดเต็มตามประสิทธิภาพ  
ที่ยังทำให้รู้จักขวนขวายศึกษาหาความรู้และเพิ่มพูนประสบการณ์อยู่เสมอ

เพื่อปรับปรุงส่งเสริมศักยภาพที่มีอยู่ในตนเองให้ยิ่งสูงขึ้น...”

