

มหาวิทยาลัยในประเทศไทย ร่วมพลังสร้างบัณฑิตด้วยมาตรฐานใหม่ สู่ **ความสุจริตทางวิชาการ** ร่วมกับมหาวิทยาลัยจอร์เจีย

The Thai Universities Join Hands With the University Of Georgia
To Set The New Normal Of Graduates Toward **Academic Honesty**



Courtney Cullen



Phillip Griffith



David A. Knauft



Peter Shedd



President
Niwes Nantachit
of Chiang Mai University



President
Kanchana Ngourungi
of Naresuan University

เอกสารประกอบการอบรม **WORKBOOK**

Kick Off :
June 17 2020 at 9.00 AM



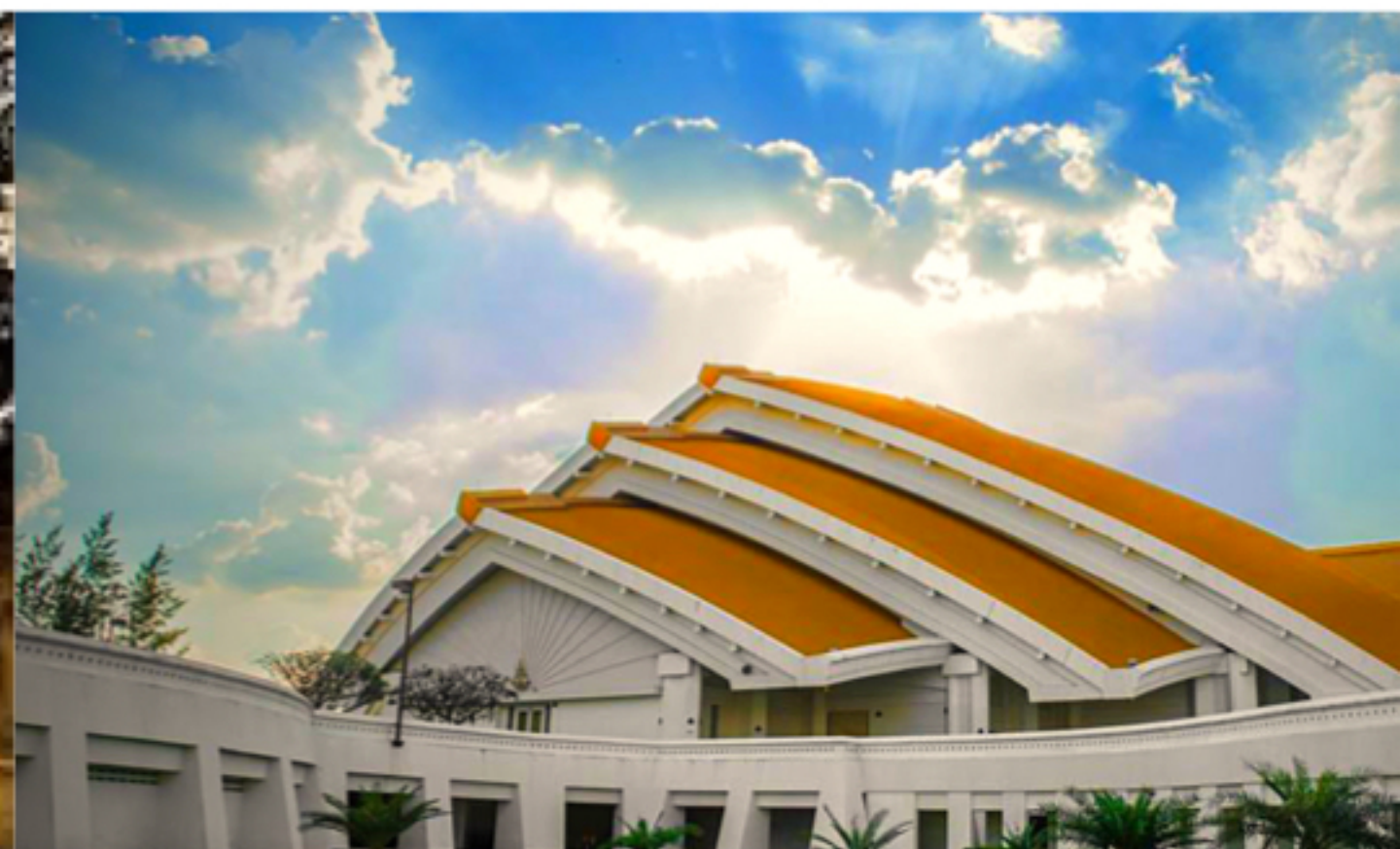
President
Niwat Keawpradub
of Prince of Songkla
University



President
Charnchai
Panthongviriyakul
of Khon Kaen
University



8th. President
Vanchai Vatanasapt
of Khon Kaen University



สารบัญเนื้อหาความซื่อสัตย์สุจริตทางวิชาการ

บทนำ.....	1
เกณฑ์เกียรติยศ ของนักศึกษา.....	2
คำนิยามของเป้าหมายของนโยบายนี้.....	3
ความประพฤติ/การปฏิบัติที่ต้องการ (Required Conduct).....	6
ความประพฤติ/การปฏิบัติที่ต้องห้าม (Prohibited Conduct).....	7
ตัวอย่างของความไม่ซื่อสัตย์ทางวิชาการ.....	7
การลอกผลงาน (Plagiarism)	7
การช่วยทำงานที่ไม่ได้มีหน้าที่ตามกติกาหรือไม่ได้รับมอบหมายให้ทำ.....	7
การโกหก/โน้มน้าวให้สินบน (Tampering)	8
ขโมย.....	9
อื่นๆ.....	9
กระบวนการเพื่อแก้ปัญหากล่าวหาการไม่สุจริตทางวิชาการ	10
การกระทำอื่นใดก่อนการตรวจพบใดใดทั้งสิ้น.....	10
การสานเสวนาหาข้อยุติโดยฉันทามติ (Facilitated Discussion)	10
การสานเสวนาต่อเนื่อง.....	10
การกระทำที่จะบ่งบอกถึงความบริสุทธิ์.....	12
คณะกรรมการพิจารณาการฝ่าฝืนซ้ำ(Multiple Violations Review Board.)	13
การอุทธรณ์ (Appeal.)	14
ผลสืบเนื่องจากการฝ่าฝืนนโยบายความสุจริตทางวิชาการ.....	15
การใช้กระบวนการสานเสวนาหาข้อยุติโดยฉันทามติ (Facilitated Discussion).....	15
สิทธิเฉพาะของนักศึกษาในการตัดสินใจ (Student's Right of Rescission).....	15
คณะกรรมการความซื่อสัตย์สุจริตทางวิชาการ(Academic Honesty Panel).....	16
คณะกรรมการพิจารณาการฝ่าฝืนซ้ำหลายครั้ง (Multiple Violations Review Board.)	16
การไม่สามารถปฏิบัติตามผลการพิจารณา.....	17
ความสัมพันธ์ต่อนโยบายความประพฤติไม่ดีที่ไม่เกี่ยวข้องกับด้านวิชาการ (Relationship to Non-Academic Misconduct Policy).....	17
คณะนิติศาสตร์ (Law School).....	18
สิ่งที่ต้องนำเสนอในรายงานประจำปีเกี่ยวกับกรณีความสุจริตทางวิชาการ.....	18
การเข้าถึงข้อมูลความสุจริตทางวิชาการ.....	18
รูปแบบของการใช้การสานเสวนาหาข้อยุติโดยฉันทามติ (Facilitated Discussion Model) ในการ แก้ปัญหาระดับเรื่องความสุจริตทางวิชาการ.....	18
วันที่ใช้กำหนดการ การพักการเรียน (Suspension) การตักออก (Dismissal) หรือ การไล่ออก (Expulsion).....	18



UNIVERSITY OF
GEORGIA
Academic Honesty

A Culture of Honesty

The University of Georgia's

Academic Honesty Policy

มหาวิทยาลัยจอร์เจีย วัฒนธรรมของ ธรรมเนียมทางวิชาการ

บทนำ Introduction

มหาวิทยาลัยจอร์เจียได้แสวงหาการเสริมสร้างและวางหลักประกันของการมี **ความสุจริตทางวิชาการ academic honesty** และ **ความมีธรรมาภิบาลส่วนบุคคล personal integrity** ในหมู่นักศึกษาและสมาชิกอื่นๆของชุมชนชาวมหาวิทยาลัย ความสุจริตทางวิชาการได้มีการนิยามอย่างกว้างๆและอย่างเข้าใจง่ายๆ ว่าเป็นการดำเนินการในงานทางวิชาการทุกชนิดโดยไม่โกง ไม่โกหก ไม่ขโมย หรือไม่ยอมรับความช่วยเหลือจากบุคคลอื่นหรือมีการใช้แหล่งข้อมูลใดๆโดยไม่ได้รับการยินยอมหรือไม่มีการอ้างอิงอย่างเหมาะสม ความสุจริตทางวิชาการเป็นหลักการและเนื้อหาสำคัญอย่างมากที่จะสร้างให้เกิดธรรมเนียมและคุณธรรมของมหาวิทยาลัย นักศึกษาทุกคนจะต้องพร้อมที่จะดำเนินการตาม นโยบายความสุจริตงานวิชาการอย่างเหมาะสมและสมบูรณ์ ประกอบด้วยพฤติกรรมที่มีเกียรติยศที่ยืนอยู่ บนความสุจริต มีธรรมาภิบาล (code of honest behavior) สมาชิกทุกคนของชุมชนชาวมหาวิทยาลัยจะมีความรับผิดชอบ ต่อการสร้างให้เกิดและรักษาไว้ซึ่งความสุจริตของมหาวิทยาลัย และทุกคนจะต้องทำงานร่วมกัน เพื่อเป็นเครื่องยืนยันความสำเร็จของนโยบายและเกียรติยศดังกล่าว สมาชิกของชุมชนชาวมหาวิทยาลัยทุกคนมีความรับผิดชอบที่จะรับรู้และเข้าใจในนโยบายเรื่องความสุจริตทางวิชาการ

วัฒนธรรมของความสุจริต (A Culture of Honesty) นโยบายของความสุจริตทางวิชาการและกระบวนการทั้งหลายของมหาวิทยาลัยจอร์เจียจะประกาศให้นักศึกษาทุกคน อาจารย์ทั้งหลายได้ตระหนักเพื่อเป็นหลักประกันในความเข้าใจระบบของความสุจริตทางวิชาการและการทำหน้าที่ที่เป็นการปฏิบัติอย่างเหมาะสม นโยบายโดยสมบูรณ์จะสามารถดูได้ผ่าน ทางสื่ออินเทอร์เน็ตที่ : honesty.uga.edu.

เป็นความรับผิดชอบของสมาชิกของชุมชนมหาวิทยาลัยทุกคนจะต้องได้รับการสื่อสารให้ตระหนักและเป็นธุระร่วมกันในนโยบายนี้ เมื่อไรก็ตามที่มีกรณีสงสัยว่าจะมีการฝ่าฝืนนโยบายความสุจริตทางวิชาการนี้เกิดขึ้น กระบวนการที่เหมาะสมที่ได้วางรูปแบบไว้เพื่อปกป้องกระบวนการและความมีธรรมาภิบาลทางวิชาการจะได้ร่วมกันยืนยันในการรักษาให้เกิดความยุติธรรม ระบบของความสุจริตทางวิชาการเป็น

กระบวนการทางวิชาการที่ได้วางรากฐานในโอกาสของการใช้การศึกษาที่ไม่ใช่กระบวนการยุติธรรมที่มักจะเน้นแต่การตัดสินชี้ขาดลงโทษ แบบกระบวนการทางศาล (ซึ่งกระบวนการทางอาญามักจะอยู่ในรูปแบบ Retributive justice หรือยุติธรรมเชิงเอาแพ้เอาชนะและเน้น การลงโทษ ส่วนกระบวนการความสุจริตทางวิชาการเป็นกระบวนการในรูปแบบ ยุติธรรมสมานฉันท์หรือ Restorative justice : ความเห็นเพิ่มเติมโดย ศ.นพ.วันชัย)

นโยบายนี้ได้มีการรับรองโดยมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างพันธกิจทางวิชาการ ในจุดสนใจเพื่อให้เกิดความยุติธรรม นโยบายนี้ต้องการให้มีการแจ้ง ต่อนักศึกษาผู้ที่เชื่อว่าจะจะมีการละเมิดนโยบายนี้ ให้เข้าสู่กระบวนการสานเสวนาทางออกโดยมีผู้อำนวยความสะดวก (Facilitated Discussion) ระหว่างนักศึกษาและครู อาจารย์ เพื่อแสวงหาทางออกอย่างยุติธรรมและถ้าไม่สามารถหาทางออกได้ก็ให้มีการสานเสวนาต่อเนื่อง Continued Discussion ร่วมกับ คณะทำงานด้านความสุจริตทางวิชาการ (Academic Honesty Panel.) กระบวนการเหล่านี้ได้ออกแบบมาเพื่อ

- 1) ปกป้องสิทธิและจุดสนใจ (ผลประโยชน์) ของนักศึกษาและสมาชิกอื่นของชุมชนชาวมหาวิทยาลัย
- 2) เป็นหลักประกันรากฐานของความยุติธรรมให้กับทุกฝ่ายและ
- 3) เป็นเครื่องยืนยันการรักษากฎกติกา เวทีของการสานเสวนาทางออกนี้ นำมาใช้ในกระบวนการเรื่องความสุจริตทางวิชาการ โดยมีเป้าหมายเพื่อเสริมสร้างให้เกิดโอกาสทางวิชาการด้านศึกษา ในขณะเดียวกันก็ช่วยให้เกิดผลที่ตามมาที่เหมาะสม เมื่อมีความไม่สุจริตทางวิชาการเกิดขึ้น

เป้าหมายของนโยบายความสุจริตทางวิชาการก็เพื่อ :

1. เสริมสร้างวัฒนธรรมของความสุจริตทางวิชาการในชุมชนมหาวิทยาลัย
2. เพื่อรักษาไว้ซึ่งความมีธรรมาภิบาลและชื่อเสียงเกียรติคุณของมหาวิทยาลัย
3. ใช้กระบวนการที่มีแนวทางอย่างยุติธรรมและอย่างสม่ำเสมอที่สัมพันธ์กับความไม่สุจริตทาง

วิชาการ

เกณฑ์เกียรติยศของนักศึกษา (Student Honor Code)

นโยบายความสุจริตทางวิชาการของมหาวิทยาลัย จะมาเสริมเพิ่มเติม (มิใช่มาทดแทน) ต่อเกณฑ์เกียรติยศ (Honor Code) ซึ่งได้มีการลงมติยอมรับโดยองค์การนักศึกษา (Student Government Association) ที่ผ่านความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม 2540 และได้ประกาศว่า : “ข้าพเจ้าจะรักษาความสุจริตทางวิชาการในการทำงานด้านวิชาการของข้าพเจ้าและจะไม่ยอมทนต่อการไม่สุจริตทางวิชาการของผู้อื่น” นักศึกษาทุกคนตกลงที่จะปฏิบัติตามเกณฑ์เกียรติยศนี้โดยการลงนามในใบสมัครเข้าศึกษามหาวิทยาลัยจอร์เจีย

นิยามในเป้าหมาย ของนโยบายนี้ Definitions for Purposes of this Policy

ความสุจริตทางวิชาการ Academic Honesty หมายถึงการทำงานทางวิชาการทุกชนิดโดยปราศจากการลอกผลงาน (plagiarism) การโกง การโกหก การให้สินบน (การขโมย การให้หรือรับ) ความช่วยเหลือจากผู้อื่นโดยไม่ได้รับอนุญาตให้ดำเนินการได้อย่างเป็นทางการ หรือการใช้ แหล่งข้อมูลที่ไม่ใช่องค์ความรู้ที่พบอยู่ทั่วไป โดยปราศจากการอ้างอิงแหล่งที่มาอย่างถูกต้องเหมาะสม

ความไม่สุจริตทางวิชาการ (Academic Dishonesty) หมายถึงการดำเนินการหรือ พยายามดำเนินการ หรือทำการช่วยเหลือคนอื่นใดในการทำงานทางวิชาการที่ไม่ได้เป็นไปตามหลักการมาตรฐานของความสุจริตทางวิชาการ

งานด้านวิชาการ (Academic work) หมายถึงการกระทำการใดที่สร้างขึ้น ตามที่ได้รับมอบหมายเพื่อนำส่ง หรืออยู่ระหว่างการเตรียมการเพื่อนำส่ง เพื่อความก้าวหน้าทางวิชาการในวิชาและโครงการที่มหาวิทยาลัยเปิดสอน หรือเปิดดำเนินการ งานวิชาการหมายถึงรวมถึงแต่ไม่จำกัดอยู่เฉพาะ วิทยานิพนธ์ (dissertations) วิทยานิพนธ์ (theses) การสอบ แบบฝึกหัด การสอบย่อย (quizzes) เทอมเปเปอร์ (term papers) หรือภาคินิพนธ์ ร่างของงานที่ได้รับมอบหมาย การเข้าร่วมรับฟังที่ได้รับมอบหมาย การรายงาน การกระทำ งาน (performances) การนำเสนอ (presentations) งานศิลป์ งานทางห้องปฏิบัติการ และงานทดลองทางวิทยาศาสตร์ งานทางวิชาการน่าจะมีรูปแบบต่างๆรวมถึง สิ่งเหล่านี้ โดยไม่จำกัดเฉพาะ งานเขียน งานบรรยาย งานในรูปแบบที่ใช้อิเล็กทรอนิกส์ แลแบบหลัก งานบริการยังหมายถึงสิ่งต่อไปนี้ที่ไม่จำกัดเฉพาะงานที่สัมพันธ์กับ หลักสูตรปกติหรือโครงการการศึกษาของมหาวิทยาลัย (ไม่ว่าจะดำเนินการโดย วิทยาเขต เอเรนแคมปัส หรือ วิทยาเขตอื่นของมหาวิทยาลัย) รวมถึงการศึกษาอิสระในวิชาที่ดำเนินการไม่ว่าจะทำอยู่ในพื้นที่ตำแหน่งใดใด รวมถึงวิชาการทางออนไลน์หรือการศึกษาวิชาในต่างประเทศที่มหาวิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินการ

คณะทำงานความสุจริตทางวิชาการ (Academic Honesty Panel) หมายถึงกลุ่มของคณะทำงานใดที่ได้รับมอบหมาย จาการรองอธิการบดีด้านการเรียนการสอนให้พิจารณา การกล่าวหาจำเพาะเรื่องที่มีข้อสงสัยว่ามีความไม่สุจริต**คณะทำงานที่ทำหน้าที่สานเสวนาต่อเนื่อง**นี้จะประกอบด้วย นักศึกษาสามคนและมีอาจารย์สองคนในแต่ละคณะทำงาน **ในกรณีหากมีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเกี่ยวข้อง ให้มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา**อยู่ในคณะทำงานเป็นนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และอาจารย์อย่างน้อยหนึ่งคนเป็นอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา ในกรณีที่มิให้นักศึกษาจากวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เกี่ยวข้องอย่างน้อย ให้มีนักศึกษาสองคนและอาจารย์หนึ่งคนจากคณะเกษตรศาสตร์เป็นคณะทำงาน ในกรณีที่มิให้นักศึกษาจากวิทยาลัยสัตวแพทยศาสตร์เกี่ยวข้องในDVMโปรแกรม ให้มีนักศึกษาสองคนและอาจารย์หนึ่งคนจากวิทยาลัยสัตวแพทยศาสตร์เป็นคณะทำงาน

ที่ปรึกษา (advisor) หมายถึงบุคคลใดบุคคลหนึ่งที่ช่วยเป็นครูช่วยสอนหรือนักศึกษาที่เตรียมตัวในการ**ทำการสานเสวนาต่อเนื่องกับคณะกรรมการพิจารณาการฝ่าฝืนหรือกระทำผิดซ้ำ**

ประธาน (Chair) หมายถึงนักศึกษาหนึ่งคนที่เป็นสมาชิกในแต่ละ**คณะกรรมการความสุจริตทางวิชาการ (Academic Honesty Panel)** หรือ**คณะกรรมการพิจารณาการกระทำผิดซ้ำ Multiple Violations Review Board** ที่ได้รับเลือก โดยคณะกรรมการหรือคณะกรรมการให้เป็นประธาน

วัน (Day) หมายถึงวันที่ในปฏิทินซึ่งมหาวิทยาลัยเปิดทำการ ยกเว้นวันเสาร์ อาทิตย์และวันนักขัตฤกษ์ที่เป็นวันหยุดของมหาวิทยาลัย ปฏิทินทางการที่กำหนดงานด้านวิชาการ (official academic calendar) ของสำนักงานรองอธิการบดีฝ่ายการเรียนการสอนจะกำกับควบคุมเพื่อพิจารณาว่าวันใดเป็นวันหยุดของมหาวิทยาลัย เมื่อไรก็ตามมีการกำหนดว่าการกระทำจำเพาะอย่างใด ที่จะต้องให้สำเร็จภายในจำนวนวันที่กำหนด ภายหลังจากวันเริ่มต้น ในการกำหนดวันที่จะต้องให้เสร็จจะไม่นับรวมวันเริ่มต้นในการคำนวณจำนวนวัน

การให้ออก (Dismissal) หมายถึงช่วงเวลาเรียนอย่างน้อยที่สุดสามภาคการศึกษาต่อเนื่อง ที่ซึ่งการกระทำผิดได้เกิดขึ้น กับนักศึกษาที่ถูกให้ออกจะไม่สามารถเข้ามารับการศึกษาที่มหาวิทยาลัยจอร์เจียในช่วงเวลานั้น ชั้นเรียนที่นักศึกษาได้เข้าไปเรียนในโรงเรียนหรือคณะอื่นใดระหว่างการให้ออกจะไม่สามารถนับเวลาที่ถือว่าเป็นชั่วโมงเรียนเพื่อนับหรือ เามาคำนวณในการพิจารณาหน่วยกิตสะสม (GPA) การเข้ามาศึกษาใหม่ (Readmission) จากที่ถูกให้ออกหรือ dismissal จะไม่สามารถเข้ามารับการศึกษาใหม่โดยอัตโนมัติโดยคณะกรรมการรับเรื่องร้องทุกข์ (Petitions Subcommittee) ของคณะกรรมการวิชาการของมหาวิทยาลัย การอุทธรณ์เพื่อเข้ามารับการศึกษาใหม่จะต้องเขียนเป็นลายลักษณ์อักษร ลงนามโดยนักศึกษาและมีข้อมูลเกี่ยวกับการทำฝ่าฝืนความสุจริตทางวิชาการ

ไล่ออก (Expulsion) หมายถึงการสั่งให้นักศึกษาออกจากความเป็นส่วนหนึ่งของมหาวิทยาลัยโดยถาวร

ผู้อำนวยความสะดวก/ผู้อำนวยການสานเสวนา/คณพา (Facilitator) หมายถึงครูอาจารย์สมาชิกขององค์กร ผู้บริหาร นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ที่ได้รับวุฒิปัตร์จากสำนักงานของรองอธิการบดีฝ่ายการเรียนการสอน เพื่อช่วยครูอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาในการอำนวยความสะดวกทางออกอย่างยุติธรรมหรือช่วยดำเนินการสานเสวนาในเวทีสานเสวนาต่อเนื่อง ในกรณีของ**การสานเสวนาต่อเนื่อง (Continued Discussion)** ผู้อำนวยความสะดวกหรือคณพาจะไม่ใช่สมาชิกของ**คณะกรรมการความสุจริตทางวิชาการ (Academic Honesty Panel)** จะไม่สามารถลงมติเพื่อตัดสินว่าการฝ่าฝืนนโยบายหรือกติกาได้เกิดขึ้นหรือไม่และจะไม่ร่วมในการสานเสวนาทางออก (deliberations) ของคณะกรรมการเป็น

นโยบายนี้ครอบคลุมถึง
นักศึกษามหาวิทยาลัย
จอร์เจีย (ทั้งระดับ ป.ตรี
และบัณฑิตศึกษา)
อาจารย์ รวมทั้งนักศึกษา
เต็มเวลาและไม่เต็มเวลา
part-time student) ผู้ซึ่งเข้า
รับการศึกษาที่
มหาวิทยาลัยในช่วงที่
นักศึกษา กระทำทาง
วิชาการที่พบมีข้อสงสัย

การส่วนตัว “คุณฟา”จะเป็นผู้ได้รับหน้าที่เป็นทางการให้ตัดสินในเรื่องของกระบวนการ procedural matters ทั้งหมด ทั้งก่อน และระหว่างการสานเสวนา

ครูอาจารย์ผู้สอน (Instructor) ในจุดมุ่งหมายของการรายงานความไม่สุจริตทางวิชาการ ครูอาจารย์ หมายถึงสมาชิกของชุมชน ชวามหาวิทยาลัยที่ได้รับการมอบหมายให้สอน หรือติดตามการเรียนการสอนของนักศึกษา

คณะกรรมการพิจารณาการทำการฝ่าฝืนหรือทำผิดซ้ำ (Multiple Violations Review Board) หมายถึงกลุ่มที่ประกอบด้วยอาจารย์สองคนและนักศึกษาหนึ่งคนที่ได้รับเลือกโดยสำนักงานของรองอธิการบดีฝ่ายการเรียนการสอนที่จะทำหน้าที่ตัดสินผลที่จะติดตามมาของนักศึกษาทั้งหลายที่ได้กระทำผิดหรือฝ่าฝืนนโยบายความสุจริตทางวิชาการหลายครั้ง ในแต่ละปีการศึกษา สำนักงานรองอธิการบดีฝ่ายการเรียนการสอนจะเลือกสมาชิกของคณะกรรมการที่เป็นอาจารย์สี่คนและนักศึกษาสามคน เลือกจากรายชื่อรวมทั้งหมดของบรรดาคณะทำงานที่ได้รับวุฒิบัตรและอยู่ในคณะทำงานความสุจริตทางวิชาการ (pool of certified Academic Honesty Panelists) ที่จะมาทำหน้าที่ในบทบาทของคณะกรรมการนี้

คณะทำงานหรือ (Panelist) หมายถึงนักศึกษาหรืออาจารย์ท่านใดที่ได้รับการแต่งตั้งจากสำนักงานของรองอธิการบดีฝ่ายการเรียนการสอน เพื่อจะทำหน้าที่ในการเป็นคณะทำงานความสุจริตทางวิชาการ (Academic Honesty Panel) คณะทำงานทุกคนจะต้องได้รับ วุฒิบัตรรับรองจากรองอธิการบดีฝ่ายการเรียนการสอนที่เป็นผู้มีความสามารถ (qualified) และยินดีที่จะทำหน้าที่ คณะทำงานทุกคนจะต้องผ่านการปฐมนิเทศเกี่ยวกับนโยบายนี้อย่างสมบูรณ์ คณะทำงานที่เป็นอาจารย์ (Faculty panelists) จะต้องดำรงตำแหน่งเป็นอาจารย์หรืออยู่ในสายงานที่ทำการสอน (tenure-track) อยู่ในมหาวิทยาลัย คณะทำงานที่เป็นนักศึกษาจะต้องเป็นผู้ที่เข้ารับการศึกษอยู่ในมหาวิทยาลัยและจะต้องลงชื่อเป็นลายลักษณ์อักษรยืนยันว่าเขาไม่ได้เป็นผู้ฝ่าฝืนนโยบายความสุจริตทางวิชาการ มหาวิทยาลัยแห่งใดทั้งสิ้น

ใบสมัครของการเป็นคณะทำงานประกอบเป็นส่วนหนึ่งของการได้รับมอบหมายหน้าที่โดยสำนักงานรองอธิการบดีฝ่ายการเรียนการสอนที่จะยืนยันการได้รับวุฒิบัตรในคุณสมบัติที่จะทำหน้าที่อย่างถูกต้อง

การฝ่าฝืนครั้งต่อมา (Subsequent Violation) หมายถึงการฝ่าฝืนหรือละเมิดนโยบายที่เกิดขึ้นหลังจากละเมิดครั้งก่อน ที่ผ่านจากการพิจารณาทางออกแล้วโดยการมีข้อตกลงหลังจากผ่านการสานเสวนาทางออกหรือ โดยคณะทำงาน หลังจากการสานเสวนาต่อเนื่องแล้วอย่างน้อยอย่างหนึ่ง

การพักการเรียน (Suspension) หมายถึงการที่นักศึกษาไม่ได้รับอนุญาตให้เข้าเรียนในมหาวิทยาลัยอย่างน้อยหนึ่งภาคการศึกษา การที่นักศึกษาอาจจะไปรับการศึกษาที่มหาวิทยาลัยอื่นระหว่างที่ถูกพักการเรียนจะไม่สามารถนำมาใช้ในการคิดค่าคะแนนรวม (overall GPA) หรือมาใช้ในการให้เครดิตเพื่อการรับปริญญาของมหาวิทยาลัย UGA

เมื่อพ้นระยะการกักการพักการเรียนเรียบร้อยแล้วโดยสมบูรณ์ นักศึกษาอาจกลับเข้ามาเรียนต่อในมหาวิทยาลัย ถ้าเขาสามารถมีคุณสมบัติตามเกณฑ์การเข้าศึกษา

ความประพฤติที่พึงประสงค์ (Required Conduct)

สมาชิกของชุมชนชาวมหาวิทยาลัย สมาชิกของชุมชนชาวมหาวิทยาลัย ผู้ซึ่งได้ข้อมูลเป็นการส่วนตัวในข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับการฝ่าฝืนหรือละเมิดนโยบายนี้ มีหน้าที่ความรับผิดชอบที่จะรายงานการมีการกล่าวหาว่าฝ่าฝืนหรือละเมิดนั้นต่อรองอธิการบดีฝ่ายการเรียนการสอน ตามที่กำหนดในนโยบายนี้ พฤติกรรมที่พึงประสงค์ประกอบด้วยกรณีต่อไปนี้แต่ไม่จำกัดเฉพาะวิธีการเหล่านี้ ได้แก่การมีส่วนร่วมในการพูดคุยกันกับนักศึกษาที่เชื่อว่าการทำการฝ่าฝืนนโยบายและตอบคำถามให้ตามจริงและนำเสนอเอกสารที่เกี่ยวข้องให้กับคณะกรรมการความสุจริตทางวิชาการ

ครูบาอาจารย์ผู้สอน (Instructors) นโยบายนี้ได้กำหนด(กระบวนการจำเพาะ)สำหรับจัดการกับเรื่องที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาที่มีความไม่สุจริตทางวิชาการของมหาวิทยาลัยจอร์เจีย ครูผู้สอนในมหาวิทยาลัยมีหน้าที่ความรับผิดชอบที่จะรายงานการกล่าวหาการฝ่าฝืนหรือละเมิดนี้ต่อสำนักงานรองอธิการบดีฝ่ายการเรียนการสอนตามที่กำหนดในนโยบายนี้ และควรจะดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 15 วันนับจากการพบว่ามีความเป็นไปได้ที่จะมีการฝ่าฝืน

ครูผู้สอนจะต้องมีหน้าที่ความรับผิดชอบที่จะดำเนินการตามขั้นตอนที่เหมาะสมที่จะแจ้งนักศึกษาถึงกฎกติกา ในเรื่องความสุจริตทางวิชาการที่สอดคล้องกับงานทางวิชาการโดยเฉพาะที่เกิดขึ้นและการช่วยเหลือทางวิชาการในกรณีจำเพาะนั้น ที่ยอมให้ปฏิบัติได้ในขั้นตอนที่เหมาะสมที่จะสร้างให้เกิดบรรยากาศความสุจริตทางวิชาการ อย่างไรก็ตามการที่ครูอาจารย์นั้น ไม่ได้แสดงความรับผิดชอบดังกล่าวนี้ จะไม่สามารถนำมาต่อสู้เพื่อป้องกันการกล่าวหาความไม่สุจริตทางวิชาการต่อนักศึกษา

นักศึกษา (Students) ในการรับเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยนี้จะมีส่วนประกอบที่สำคัญคือข้อตกลงของนักศึกษาที่จะต้องผูกพันกับนโยบายแห่งนี้ นักศึกษาทุกคนจะต้องมีข้อผูกพันที่จะต้องได้รับข้อมูลเกี่ยวข้องกับเงื่อนไขของนโยบายนี้ (terms of this policy)การอ้างว่าไม่รู้ข้อความกำหนดในบทบัญญัติในนโยบายนี้ ไม่อาจจะเป็นคำอธิบายที่สามารถรับได้ในการถูกกล่าวหาว่ามีความไม่สุจริตทางวิชาการ

นโยบายกำกับพฤติกรรมของอาจารย์ที่เกี่ยวข้องและเจ้าหน้าที่ที่กำกับดูแลนโยบายเหล่านี้ (Related Faculty and Staff Conduct Policies.) ข้อบังคับใดๆของสมาชิกของชุมชนชาวมหาวิทยาลัยที่นอกเหนือจากนักศึกษาในเรื่องที่เกี่ยวกับการฝ่าฝืนนโยบายนี้ จะมีการดำเนินการภายใต้ นโยบายทั้งหลายของมหาวิทยาลัยที่จะนำไปใช้กับพฤติกรรมของอาจารย์และเจ้าหน้าที่ด้วยเช่นกัน

กระบวนการทั้งหลายที่อธิบายในเรื่องวัฒนธรรมของความสุจริตนั้น กำหนดออกมาเพื่อปกป้องสิทธิ์และจุดสนใจ/ผลประโยชน์ของนักศึกษาและอาจารย์

พฤติกรรมต้องห้าม (Prohibited Conduct)

นักศึกษาจะต้องไม่กระทำหรือพยายามกระทำหรือช่วยผู้อื่นในการทำกิจกรรมใดๆที่แสดงถึงความไม่สุจริตในงานทางวิชาการที่น่าเสนอ เพื่อคะแนน (เครดิต) หรือการก้าวหน้า หรือการเลื่อนขั้น เลื่อนตำแหน่ง นักศึกษาไม่จำเป็นต้องตั้งใจที่จะฝ่าฝืนนโยบายความสุจริตในกรณีตรวจพบว่ามีภาระละเมิด

a.การลอกผลงาน (Plagiarism) การนำส่งความก้าวหน้าทางวิชาการ ที่เป็นคำพูด (words) เป็นความคิดเห็น (opinions) หรือทฤษฎี(theories) ของผู้อื่นที่ไม่ใช่ความรู้ที่รู้กันทั่วไปโดยไม่ได้มีการอ้างอิง ของที่มาของผู้เขียนคนอื่นนั้น

การลอกผลงาน หมายถึง แต่ไม่ได้จำกัดอยู่เพียงการกระทำต่อไปนี้ เมื่อมีการกระทำโดยปราศจากการอ้างอิงที่เหมาะสม:

i. โดยการอ้างอิงโดยตรงในข้อเขียนทั้งหมดหรือบางส่วนหรือคำพูดที่พูดออกมาโดยปราศจากการอ้างถึงที่มาที่เป็นการเหมาะสมตามระเบียบแบบแผน;

ii. การลอกเลียนข้อเขียนหรือคำพูดที่พูดออกมาของผู้อื่นโดยปราศจากการบันทึกและข้อความที่บรรจุในเอกสารนั้นสำหรับผู้เขียนหรือผู้พูด

iii. การนำเสนอความคิดเห็นในทฤษฎีหรือสูตรที่คิดค้นขึ้น โดยบุคคลอื่น โดยอ้างว่าเป็นงานที่เกิดขึ้นโดยผู้ที่นำเสนอเองในงานนั้นๆ

iv. การใช้ข้อมูลซ้ำซ้อน เช่น สถิติ หรือ สถิติประชากร ซึ่งไม่ใช่เป็นข้อมูลที่รู้กันทั่วไป และซึ่งได้มีการริเริ่มรวบรวมเบื้องต้นโดยผู้อื่น

v. การซื้อ (หรือได้รับโดยวิธีการอื่นใด) ในงานภาคินพนธ์หรืองานที่ได้รับมอบหมายอื่นใดที่เป็นงานของผู้อื่นและนำเสนองานภาคินพนธ์นั้นหรือผลงานอื่นที่ได้รับมอบหมายโดยอ้างว่าเป็นงานที่ทำโดยผู้ได้รับมอบหมายเอง

b. การให้ความช่วยเหลือที่ไม่มีหน้าที่ทางการหรือไม่ได้รับมอบหมายเป็นทางการ (Unauthorized assistance) การให้หรือรับความช่วยเหลือที่เกี่ยวข้องกับการสอบใดๆหรืองานวิชาการอื่นใดที่ไม่ได้รับมอบหมายหรือไม่มีหน้าที่ ที่เป็นทางการ ที่ครูผู้สอนมอบหน้าที่ให้ทำ ระหว่างการสอบ สอบย่อย การทำงานในห้องปฏิบัติการ และกิจกรรมที่คล้ายคลึงกัน **นักศึกษาทั้งหลายต้องรับผิดชอบว่าการช่วยเหลือใดๆ** (เช่น การให้หนังสือ กระดาษโน้ต เครื่องคำนวณ และการสนทนากับผู้อื่น) **เป็นการได้รับความช่วยเหลือที่ไม่ได้มีหน้าที่ทางการ** ยกเว้นแต่ว่า ครูผู้สอนจะได้มอบหมายหน้าที่โดยเฉพาะกรณีนั้นๆให้ทำ ตัวอย่างของพฤติกรรมที่ห้ามกระทำนี้หมายถึง แต่ไม่ได้จำกัดอยู่เพียงเรื่องต่อไปนี้หากไม่ได้รับการมอบหมายเป็นทางการ ;

i. การคัดลอกถ่ายสำเนา หรือการยินยอมให้คนอื่นคัดลอก **หรือให้คำตอบแทนในการสอบ**

ii. ถ่ายทอดหรือส่งต่อ (Transmitting) หรือรับข้อมูลในระหว่างการสอบที่เป็นข้อความที่อยู่ในกรอบของเนื้อหาที่ครอบคลุมในการสอบ (รวมถึงการส่งต่อโดยทางวาจา โดยการเขียน โดยส่งสัญญาณให้สัญญาณทางอิเล็กทรอนิกส์ หรือโดยวิธีการอื่น)

การนำเสนอหรือส่งงานโดยใช้รหัสคอมพิวเตอร์ของผู้อื่นส่งตารางข้อมูลรูปแบบหรือชาร์ท โดยปราศจากการอ้างอิงที่ถูกต้องให้เจ้าของงานนั้นถือเป็นการคัดลอกผลงาน

ในวิชาภาษาต่างประเทศ การใช้โปรแกรมการแปลทางออนไลน์โดยทั่วไปจะถือเป็นความไม่สุจริตทางวิชาการ

iii. การให้หรือรับคำตอบ สำหรับการสอบที่กำหนดไว้ในครั้งต่อไป;

iv. การทำรายงานให้สมบูรณ์ให้ผู้อื่น โดยยอมให้ผู้อื่นทำรายงานให้สมบูรณ์ให้คุณในงานทั้งหมดหรือบางส่วนของงานที่ได้รับมอบหมาย (เช่น งานเขียน แบบฝึกหัด งานการบ้าน งานที่ได้รับมอบหมาย การนำเสนอ การรายงาน การใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ การปฏิบัติในห้องปฏิบัติการ การคำนวณ)

v. การนำเสนองานกลุ่ม หรือ การยอมที่จะให้งานที่ได้รับมอบหมายให้มีการนำเสนอ เพื่อเป็นผู้แทนโครงการที่เป็นงานของทุกคนที่เป็นสมาชิกกลุ่ม เมื่อมีผู้ที่มาร่วมนำเสนอไม่ครบทุกคนทั้งที่มีการช่วยกันทำงานกันอย่างมาของสมาชิกกลุ่มทั้งหลายในการเตรียมงาน ;

vi. การใช้เครื่องคำนวณที่มีโปรแกรมคำนวณหรือการใช้อุปกรณ์อื่นทางด้านอิเล็กทรอนิกส์ในการทำงานโดยไม่ได้รับมอบหมายให้ใช้อย่างเป็นทางการ

c. การโกง/การให้สินบน (Lying/Tampering)

การให้ข้อมูลที่เป็นเท็จในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการทำงานที่เป็นงานทางวิชาการหรือเกี่ยวข้องกับการดำเนินการใดๆภายใต้นโยบายนี้ ซึ่งจะรวมถึงกรณีต่อไปนี้แต่ไม่ได้จำกัดเฉพาะเรื่องเหล่านี้ได้แก่ ;

i. การให้เหตุผลอันเป็นเท็จ(เป็นการลวงหน้าหรือหลอกลวงได้ให้ความจริง) เพื่ออธิบายเหตุที่ไม่สามารถทำงานวิชาการให้สำเร็จได้ ซึ่งงานเหล่านี้รวมถึง ตัวอย่างเช่น การให้ข้อแก้ตัวที่เป็นเท็จต่อครูผู้สอนหรือต่อเจ้าหน้าที่มหาวิทยาลัยในกรณีไม่สามารถเข้าสอบหรือไม่สามารถทำงานวิชาการให้เสร็จสมบูรณ์

ii. ทำการปลอมผลการทดลองใดๆ หรือ การปฏิบัติในห้องทดลอง หรือ ปลอมแปลงข้อมูลหรือ ข่าวสารใดๆ

iii. การเปลี่ยนแปลงงานทางวิชาการใดหลังจากได้นำเสนอเพื่อค่าคะแนนของผลงานทางวิชาการและการขอค่าคะแนนทางวิชาการ ใหม่ในงานที่ทำการเปลี่ยนแปลงผลงาน ยกเว้นแต่ว่าการ

เปลี่ยนแปลงนั้นเป็นส่วนของการมอบหมายงาน เช่น เป็นคำของครูผู้สอนให้ทำการปรับเปลี่ยนงานทางวิชาการนั้น

iv. การเปลี่ยนแปลงเกรดหรือค่าคะแนน เปลี่ยนแปลงการทดลอง หรือเปลี่ยนแปลงในบันทึกแสดงการเข้าทำงาน ในกรณีนี้จะรวมถึงตัวอย่างเช่น การปลอมแปลงแบบฟอร์มการลงทะเบียนของมหาวิทยาลัย หรือการถอนการลงทะเบียนของวิชา

v. การทำลายเครื่องคอมพิวเตอร์ (รวมถึงการเอาสื่อ เช่น แผ่นดิสก์ แผ่นซีดี แฟลชไดรฟ์ ฯลฯ) หรือทำลายเครื่องมือห้องปฏิบัติการเพื่อที่จะเปลี่ยนหรือป้องกันการประเมินผลงานทางวิชาการ การใช้รหัสเข้าเครื่องคอมพิวเตอร์ของผู้อื่น โดยไม่ได้รับอนุญาต ทำลายข้อมูลเพื่อการเข้าถึงอินเทอร์เน็ตหรือการใช้การปลอมแปลงเพื่อเข้าถึงความคอมพิวเตอร์ผู้อื่น

vi. มีการให้ข้อมูลเท็จหรือส่งเสริมให้ใช้ข้อมูลเท็จหรือให้การด้วยหลักฐานพยานเท็จที่เกี่ยวข้องกับงานวิชาการหรือการดำเนินงานใดๆภายใต้นโยบายนี้

โทรศัพท์มือถือควรจะปิดหรือนำไปไว้ที่อื่นระหว่างการเรียนถ้าครูผู้สอนมองเห็นโทรศัพท์มือถือระหว่างการสอบหรือการสอบย่อย นักศึกษาจะถูกรายงานว่ามีความไม่สุจริตทางวิชาการ

การเซ็นชื่อแทนนักศึกษาคนอื่นที่ไม่ได้อยู่ในชั้นเรียนถือเป็นการฝ่าฝืนนโยบายความสุจริตทางวิชาการ

vii. การนำเสนองานทางวิชาการเพื่อความก้าวหน้า(เลื่อนระดับชั้น) โดยใช้งานทางวิชาการที่ได้มีการนำเสนอแล้ว (ถึงแม้จะเป็นการนำเสนอในครั้งก่อน โดยนักศึกษาคณะเดียวกันนั้น) เพื่อค่าคะแนนในวิชาอื่น ยกเว้นเป็นการดำเนินการตามการอนุญาตของครูผู้สอนที่ดูแลงานวิชาการ หรือเป็นข้อมูลที่เป็นการเกี่ยวข้องกับงานที่มีการริเริ่มนั้น

d. การขโมย Theft - Stealing, taking or procuring in any other unauthorized manner การหยิบฉวยขโมยที่เป็นการนำเอาของออกมาจากสำนักงานของอาจารย์หรือเข้าไปตรวจสอบเอกสารหรือวัสดุที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์โดยไม่ได้รับอนุญาต,ซึ่งหมายรวมถึงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับ งานวิชาการ เช่น ข้อสอบบันทึกค่าคะแนน แบบฟอร์มที่ใช้ในการลงคะแนน หนังสือ งานวิชาการ เครื่องคอมพิวเตอร์ และข้อมูลรวมถึงเอกสาร วัสดุข้อมูล ของห้องปฏิบัติการ

e. อื่นๆ กรณีที่นักศึกษาไม่ได้ปฏิบัติให้เป็นไปตามหน้าที่ที่กำหนดไว้ในนโยบายนี้ อย่างไรก็ตามก็อาจจะไม่มีการลงโทษภายใต้นโยบายนี้ กรณีที่นักศึกษาไม่ได้รายงาน กรณีพบเห็นความไม่สุจริตทางวิชาการของผู้อื่นหรือการไม่ไปให้การเป็นพยานในกระบวนการเกี่ยวกับความสุจริตทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับผู้อื่น

พฤติกรรมอื่นใด ที่เป็นองค์ประกอบของความไม่สุจริตทางวิชาการ จะถือเป็นข้อห้าม แม้ว่าไม่ได้แสดงในรายการตัวอย่างข้างต้นก็ตาม

กระบวนการเพื่อการหาทางออกในกรณีที่มีการกล่าวหาว่าไม่สุจริตทางวิชาการ Procedures for Resolving Matters of Alleged Academic Dishonesty

การดำเนินการก่อนที่จะค้นหาข้อมูลใดๆ Action Prior to Any Finding. เมื่อมีการกล่าวหาว่ามีการไม่สุจริตทางวิชาการ ครูผู้สอนจะยังคงยอมให้นักศึกษาทำงานวิชาการทั้งหมดให้สมบูรณ์ได้และจะประเมินพร้อมให้คะแนน งานทั้งหมด ยกเว้นงานที่ได้รับมอบหมายที่เกี่ยวข้องกับข้อกล่าวหาว่าไม่สุจริต อย่างไรก็ตาม ครูผู้สอนอาจจะกระทำการอะไรที่จำเป็นอย่างมีเหตุผลสมควรที่จะรวบรวมและเก็บหลักฐานของการกล่าวหาว่ามีการฝ่าฝืนและยังคงรักษาไว้ซึ่งความมีธรรมาภิบาลของการสอบหรือสภาพของห้องปฏิบัติการ

คำขอร้องใดที่จะให้มีการเพิกถอนวิชาหรือลบรายวิชานี้ออกไป จะไม่สามารถกระทำได้ยกเว้นแต่ได้มีการพิจารณาตัดสินแล้วว่าไม่มีการละเมิดหรือฝ่าฝืนเกิดขึ้น

กระบวนการสานเสวนาโดยมีผู้อำนวยความสะดวกหรือคุณฟา (Facilitated Discussion) เมื่อครูผู้สอนเชื่อว่าเหตุการณ์ความไม่สุจริตทางวิชาการเกิดขึ้น เราควรจะต้องติดต่อกับสำนักงานของรองอธิการบดีฝ่ายการเรียนและการสอน สำนักงานของรองอธิการบดีนี้จะแจ้งนักศึกษาที่ปรากฏอยู่ในรายงานและจะมีการนัดหมายการประชุมพร้อมกับกำหนดผู้ที่จะมาทำหน้าที่อำนวยความสะดวกสานเสวนา (คุณฟา) เพื่อดำเนินการสานเสวนาอย่างยุติธรรมและตรงประเด็นที่เกี่ยวข้องกับเรื่องความไม่สุจริตที่อาจจะได้เกิดขึ้น ครูผู้สอนซึ่งเป็นผู้รายงานเรื่องดังกล่าวและนักศึกษาทั้งหลายที่เชื่อว่าจะได้มีการละเมิดนโยบายและผู้อำนวยความสะดวกสานเสวนา(คุณฟา)จะเป็นผู้ที่เข้ามามีส่วนร่วมในเวทีการสานเสวนานี้เท่านั้น การดำเนินการสานเสวนาไม่อาจจะทำการบันทึก

ครูผู้สอนและนักศึกษาอาจบรรลุข้อตกลง เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว ถ้ามีความไม่สุจริตทางวิชาการเกี่ยวข้อง ก็อาจจะนำไปสู่การดำเนินการที่เหมาะสมที่จะต้องดำเนินการต่อไป **ถ้าไม่สามารถบรรลุข้อตกลงได้** เรื่องดังกล่าวก็จะถูกส่งไปยังเวทีการ**สานเสวนาต่อเนื่อง (Continuous Dialogue)** กับคณะทำงาน**ด้านความสุจริตทางวิชาการ** ซึ่งจะเป็นผู้พิจารณาตัดสินทางออกของข้อกล่าวหาดังกล่าว **การขอไม่สู้คดี (Aplea of no-contest)**คือการขอร้องที่จะ**ไม่ยอมรับว่าทำผิดแต่จะยอมรับผลใดๆก็ตามที่ไม่สามารถนำมาใช้ได้**ในนโยบายนี้

การสานเสวนาต่อเนื่อง (Continued Discussion.) การประชุมกับคณะทำงานความสุจริตทางวิชาการเป็นการประชุมต่อเนื่องจากการสานเสวนาหาทางออกโดยมีผู้อำนวยความสะดวกสานเสวนาหรือ “คุณฟา” ที่ได้ดำเนินไปก่อนหน้านี้ ผลของการพิจารณาซึ่งรวมถึงมาตรการที่จะตามมาเมื่อมีความเหมาะสมจะได้รับการตัดสินโดยคณะทำงานนี้

เมื่อการสานเสวนาต่อเนื่องได้มีการกำหนดการประชุมแล้ว ให้ทำการแจ้งด้วยลายลักษณ์อักษร พร้อมข้อมูลสั้นๆ ในการกล่าวหาความไม่สุจริตทางวิชาการและให้นำส่งยังนักศึกษา ครูผู้สอน และผู้อำนวยการสานเสวนาที่ได้รับมอบหมายโดยสำนักงานรองอธิการบดีฝ่ายการเรียนการสอน บันทึกแจ้งดังกล่าวให้ระบุวันที่เวลาและสถานที่จัดประชุมด้วย

บันทึกแจ้งเดือนควรจะลงนามโดยผู้ที่ได้รับมอบหมายจากสำนักงานของรองอธิการบดี ฝ่ายการเรียนการสอน บันทึกข้อความนี้จะควรจะนำส่งโดยไปรษณีย์ ลงทะเบียนไปให้นักศึกษาและโดยระบบของมหาวิทยาลัยหรือโดยไปรษณีย์ตามปกติของสหรัฐอเมริกา ไปให้ครูอาจารย์และผู้อำนวยการสานเสวนาหรือ “คุณฟา” บันทึกที่ส่งจะถือว่าได้มีการส่งและได้รับแล้วเมื่อดำเนินการส่งถึง แม้ว่านักศึกษาอาจจะไม่ได้ลงนามหรือปฏิเสธที่จะลงนามในใบตอบรับที่แนบกับบันทึกไปก็ตาม

นักศึกษาและครูทั้งหลายที่ได้ทำการรายงานเรื่องดังกล่าวมีสิทธิ์และมีความรับผิดชอบที่จะนำเสนอ และพูดความจริงใน **การสานเสวนาต่อเนื่อง (Continued Discussion)** กรณีที่นักศึกษาหรือครู อาจารย์ ได้รับทราบจากบันทึกที่ส่งไปแล้วในการเชิญประชุม ซึ่งเป็นไปตามข้อกำหนด ตามนโยบาย และแม้หากไม่อาจเข้าร่วมประชุม คณะทำงานอาจจะดำเนินการตัดสินใจไปเลย ถ้าได้มีการฝ่าฝืนนโยบายจริงและถ้าเป็นเช่นนั้น ก็จะกำหนดผลที่จะต้องดำเนินการต่อไปได้เลย

ครู อาจารย์ ซึ่งได้รายงาน เรื่องดังกล่าว นักศึกษาที่เชื่อว่าได้มีการละเมิดหรือฝ่าฝืนในนโยบาย ผู้อำนวยการสานเสวนา (Facilitator) หรือ “คุณฟา” และคณะทำงานความซื่อสัตย์สุจริตทางวิชาการ **Academic Honesty Panel** จะเป็นผู้เข้ามามีส่วนร่วมที่ยอมให้พูดในที่ประชุมและถามคำถามในการสานเสวนาต่อเนื่อง ยกเว้นแต่ว่า ผู้อำนวยการสานเสวนาตัดสินใจว่า นักศึกษาและหรือครู อาจารย์จำเป็นต้องได้รับความช่วยเหลือเนื่องจากไร้ความสามารถ พิกัด หรือมีปัญหาต้องการความช่วยเหลือด้านภาษาจึงมีที่ปรึกษาได้

นักศึกษา และ ครู อาจารย์ แต่ละคนอาจจะมามีที่ปรึกษาหนึ่งคนมาอยู่ด้วยในการประชุม ที่ปรึกษาอาจจะไม่พูดกับคณะทำงานหรือคู่กรณีอื่นที่มาประชุมด้วย นอกจากนั้นการสานเสวนาต่อเนื่องจะไม่ทำหน้าที่กำหนดหรือเลื่อนนัดตามคำแนะนำที่ที่ปรึกษาขอให้กำหนดหรือเลื่อน

ผู้อำนวยการสานเสวนาหรือ “คุณฟา” ที่ได้รับมอบหมายจากสำนักงานรองอธิการบดี ฝ่ายการเรียนการสอน จะดำเนินการผู้อำนวยการสานเสวนาต่อเนื่อง สำนักงานของรองอธิการบดี ฝ่ายการเรียนการสอน จะดูแลจัดการให้มี “คู่มือหรือแนวทางอย่างกว้างๆ สำหรับการสานเสวนาอย่างต่อเนื่องในเรื่อง ความสุจริตทางวิชาการ” วางกรอบร่างของกระบวนการที่รับรองว่ามีหลักฐานความยุติธรรมในกระบวนการของการประชุม และจัดเอกสารเสริมเรื่อง **วัฒนธรรมของความสุจริตทางวิชาการ** รายละเอียดคู่มือของ กระบวนการเหล่านี้จะสามารถมอบให้ได้เมื่อมีการร้องขอ

ระหว่างการสนทนาต่อเนื่อง (Continued Discussion) ครูผู้สอน ผู้ที่เป็นผู้กล่าวหาที่มีความรับผิดชอบที่จะแสดงให้เห็นต่อคณะทำงานความสุจริตทางวิชาการที่ดูเหมือนว่าจะได้มีการละเมิดนโยบายมากกว่าว่าไม่ละเมิด การสนทนาต่อเนื่อง (Continued Discussion) จะมีการบันทึกเสียงโดยการจัดการของสำนักงานรองอธิการบดี ฝ่ายการเรียนการสอน บรรดาความเสี่ยงที่ได้มีการบันทึกในสิ่งที่นำเสนอ ระหว่างที่คณะทำงาน ความสุจริตทางวิชาการ ได้มีการอัดเสียงไว้ ให้ถือว่าเป็นสมบัติของมหาวิทยาลัย

ครูผู้สอนจะต้องแสดงว่ามี
ความเป็นไปได้ของนักศึกษา
และให้สำคัญของ
นักศึกษาทำการละเมิด
มหาวิทยาลัยคณะทำงาน

หลังจากการพบกับครู อาจารย์และนักศึกษา คณะทำงานจะพบกันเองเป็นการส่วนตัวและแจ้งผลการตัดสินใจเป็นลายลักษณ์อักษร รวมถึงผลที่ตามมาเมื่อได้พบว่านักศึกษามีการละเมิดนโยบาย นอกจากบันทึกการตัดสินใจแล้ว จะไม่มีบันทึกของการสนทนาหาทางออก (Deliberations) ที่จะต้องเก็บไว้ ถ้าเสียงส่วนใหญ่ของคณะทำงานมีความเชื่อว่า ครูอาจารย์ ไม่ได้แสดงให้เห็นถึงความเป็นไปได้มากกว่าความเป็นไปไม่ได้ ที่การฝ่าฝืนจะเกิดขึ้น (ครูไม่อาจแสดงให้เห็นว่านักศึกษามีการฝ่าฝืนนโยบาย) นักศึกษาคงดังกล่าวก็จะได้ข้อสรุปว่าเขาไม่ได้ละเมิดหรือฝ่าฝืน ผลที่ตามมาจะมีการลงโทษได้เพียงมติคณะทำงานส่วนใหญ่โดยพบว่าครูอาจารย์ต้องแสดงความรับผิดชอบในส่วนที่นำเสนอด้วยภายในห้า (5) วันทำการ หลังจากเสร็จสิ้นการสนทนาต่อเนื่อง สำนักการตัดสินใจจะได้มีการแยกส่งไปให้นักศึกษาทั้งหลาย ให้ครูอาจารย์ผู้ซึ่งรายงานการกล่าวหา และส่งให้ครูอาจารย์ผู้ดูแลงานวิชาการที่ได้มีการทำงานนั้น ที่ต้องนำมาพิจารณา และส่งให้ผู้อำนวยการสนทนา การตัดสินใจของคณะทำงานความสุจริตทางวิชาการจะมีวิธีการนำเสนอโดยสำนักงานของรองอธิการบดีฝ่ายการเรียนการสอนให้กับนักศึกษาโดยทางไปรษณีย์ลงทะเบียน และส่งให้กับครูผู้สอนทั้งหลายและผู้อำนวยการสนทนา โดยมหาวิทยาลัยหรือโดยไปรษณีย์ธรรมดา บันทึกดังกล่าวนี้จะถือว่าได้มีการส่งถึงแล้ว เมื่อได้ทำการส่งออกไปแล้วว่านักศึกษาอาจจะไม่ได้รับ หรือปฏิเสธการลงนามในใบตอบรับบันทึกดังกล่าว

เพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายของรัฐ
(ข้อบัญญัติว่าด้วยสิทธิทางการศึกษาของ
ครอบครัว) และตามนโยบายของ
มหาวิทยาลัย พนักงาน (employees) ของ
มหาวิทยาลัยจอร์เจียไม่สามารถจะพูดคุย
เรื่องบันทึกความสุจริตทางวิชาการของ
นักศึกษา กับพ่อแม่ ผู้ว่าจ้าง (employers)
ทนายความ ฯลฯ โดยปราศจากคำยินยอมที่
เป็นลายลักษณ์อักษรของนักศึกษา

การกระทำเมื่อพิจารณาตัดสินความบริสุทธิ์ (Action on Determination of Innocence.) หากพบว่ามีการตัดสินว่าไม่มีการฝ่าฝืนเกิดขึ้น ครู อาจารย์จะลงคำคะแนนสุดท้ายให้กับนักศึกษาเพื่อเป็นการตัดสินให้กับนักศึกษาโดยไม่ต้องมีการพิจารณาถึงข้อกล่าวหาการฝ่าฝืน คำคะแนน หรือเกรดจะมีการลงไปในวันนั้นหรือก่อนวันที่ของ (a) วันที่ซึ่งคะแนนหรือเกรดสำหรับชั้นเรียนนั้นที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัย ตาม

นโยบายที่ต้องส่งให้ฝ่ายทะเบียน (Registrar) หรือ (b) สิบวัน (10) วันหลังจากนำส่ง บันทึกให้ครูอาจารย์เกี่ยวกับข้อตัดสินสุดท้ายว่านักศึกษาบริสุทธิ์ เพื่อให้เป็นตามวัตถุประสงค์นี้ “การตัดสินสุดท้ายหรือ “final determination” หมายถึงการมีข้อตกลงเห็นพ้องกันระหว่างครูผู้สอนและนักศึกษาระหว่างการสนทนา โดยมีผู้อำนวยการสนทนาหรือ “คุณฟา” (Facilitated Discussion) ว่า **ไม่มีความไม่สุจริตทางวิชาการเกิดขึ้น**; หรือ หมายถึง ว่า **คณะกรรมการความสุจริตทางวิชาการ (Academic Honesty Panel) สรุปว่า นักศึกษาไม่ได้ฝ่าฝืนนโยบาย** ในคำตัดสินสุดท้าย สำนักงานของรองอธิการบดี ฝ่ายการเรียนการสอน จะบันทึกรายงาน ให้ครูผู้สอน เพื่อที่จะกำหนดว่า ค่าคะแนนหรือเกรดที่เหมาะสมเพื่อกำหนดและบันทึกลงไป ถ้าเป็นการอุทธรณ์นักศึกษาไม่พบว่ามี การฝ่าฝืนนโยบายนี้ บันทึกแจ้งให้ครูผู้สอน แล้วจะได้ส่งข้อสรุปออกจากสำนักงาน ของอธิการบดี

คณะกรรมการพิจารณาฝ่าฝืนซ้ำ (Multiple Violations Review Board. : MVRB) ถ้าคณะกรรมการความสุจริตทางวิชาการตัดสินว่ามีการฝ่าฝืนเกิดขึ้นอีก หรือ นักศึกษาได้ให้ข้อมูลให้รับรู้ว่า มีการละเมิดขึ้นอีกครั้ง ระหว่าง การสนทนาโดยมีผู้อำนวยการสนทนาเป็น “คุณฟา” (Facilitated Discussion) จะต้องมีการประชุมคณะกรรมการพิจารณาฝ่าฝืนซ้ำ โดยประชุมกับนักศึกษาและกับ **ผู้อำนวยการความสุจริตทางวิชาการ (Director for Academic Honesty)** หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายเพื่อพิจารณาตัดสินเพิ่มเติมต่อเนื่องสำหรับการละเมิดหรือฝ่าฝืนซ้ำหลายครั้ง

เมื่อมีการกำหนดวันประชุม **คณะกรรมการพิจารณาฝ่าฝืนซ้ำ** ให้มีการแจ้งความด้วยคำอธิบายสั้นๆ เกี่ยวกับความไม่สุจริตที่ถูกกล่าวหาส่งไปยังนักศึกษา ในบันทึกให้แจ้งถึงวันที่ เวลา และสถานที่ กำหนดประชุม

บันทึกแจ้งให้ลงนามโดยผู้ที่ได้รับมอบหมายจากสำนักงานของรองอธิการบดีฝ่ายการเรียนการสอน บันทึกนี้ให้นำส่งโดยทางไปรษณีย์ลงทะเบียนและจะถือว่าได้มีการส่งถึงแล้ว เมื่อได้จัดการส่ง แม้นักศึกษาไม่ได้รับหรือปฏิเสธที่จะลงชื่อในใบตอบรับบันทึกนี้ก็ตาม

นักศึกษามีสิทธิและความรับผิดชอบที่จะนำเสนอและพูดแต่ความจริงในที่ประชุมกับคณะกรรมการพิจารณาการกระทำผิดหรือฝ่าฝืนซ้ำ ถ้านักศึกษาได้รับแจ้งถึงการประชุมตามที่กำหนดไว้ในนโยบายและไม่ได้มาเข้าประชุม คณะกรรมการอาจจะดำเนินการตัดสินผลการกระทำผิดไปได้เลย

สำนักงานรองอธิการบดีฝ่ายการเรียนการสอนมีหน้าที่รับผิดชอบที่จะจัดหา **“คู่มืออย่างกว้างๆ สำหรับคณะกรรมการพิจารณาความผิดซ้ำ”** โดยระบุถึงกระบวนการที่จะส่งเสริมหลักการความยุติธรรมใน

กระบวนการประชุมและสนับสนุนให้เกิดวัฒนธรรมความสุจริต (Culture of Honesty) คู่มือกระบวนการเหล่านี้จะมีพร้อมให้สำหรับผู้ที่ต้องการ

นักศึกษาผู้ที่ละเมิดหรือฝ่าฝืนนโยบายมากกว่าหนึ่งครั้ง จะต้องให้ผู้อำนวยการความสุจริตทางวิชาการ และสมาชิกคณะกรรมการพิจารณาการกระทำผิดหรือฝ่าฝืนซ้ำเท่านั้น ที่จะสามารถอนุญาตให้พูดและซักถามระหว่างการประชุม ยกเว้นแต่ว่า นักศึกษาจำเป็นต้องได้รับความช่วยเหลือเนื่องจากมีความพิการหรือมีปัญหาด้านภาษา

นักศึกษาอาจมีที่ปรึกษาได้หนึ่งคนที่จะนั่งอยู่ด้วยในที่ประชุม ที่ปรึกษาไม่สามารถจะซักถามคณะกรรมการ (The advisor may not address the Board.) นอกจากนั้น คณะกรรมการพิจารณาการกระทำซ้ำหรือฝ่าฝืนซ้ำ จะไม่กำหนดหรือเลื่อนวันประชุม โดยการกำหนดของที่ปรึกษา

การประชุมจะมีการบันทึกโดยมีสำนักงานรองอธิการบดีฝ่ายการเรียนการสอน เอกสารและเทปที่จะบันทึกสิ่งที่นำเสนอระหว่างการประชุม จะเป็นสมบัติของมหาวิทยาลัย

หลังจากที่คณะกรรมการได้พบประชุมกับนักศึกษาแล้ว คณะกรรมการจะประชุมกันอย่างเป็นทางการส่วนตัวเพื่อตัดสินผลลัพธ์สำหรับการฝ่าฝืนหรือการกระทำผิดซ้ำ นอกจากบันทึกการตัดสินใจแล้วจะไม่มี การบันทึกการสนทนาหาทางออก (deliberations) อื่นใดเก็บไว้

ภายในห้า (5) วันทำการหลังจากประชุมกับคณะกรรมการพิจารณาการกระทำผิดซ้ำ สำนักเอกสารของการตัดสินใจที่จะนำส่งโดยสำนักงานรองอธิการบดีฝ่ายการเรียนการสอน ให้กับนักศึกษาโดยทางไปรษณีย์ลงทะเบียนบันทึกที่นำส่งจะถือว่าได้มีการส่งถึงผู้รับแล้ว เมื่อได้มีการส่งแล้ว แม้นักศึกษาอาจจะไม่ได้รับหรือปฏิเสธที่จะลงนามในการตอบรับบันทึกดังกล่าวก็ตาม

การอุทธรณ์ (Appeal.) ครูผู้สอนไม่อาจจะอุทธรณ์คำตัดสินของคณะทำงาน ความสุจริตทางวิชาการ หรือคณะกรรมการความผิดซ้ำ นักศึกษาที่ได้รับโทษพักการเรียนหรือถูกไล่ออกจากมหาวิทยาลัยหรือผู้ที่ถูกถอนใบปริญญาบัตร อาจจะอุทธรณ์การตัดสินใจและผลการตัดสินที่ตามมา ต่ออธิการบดีของมหาวิทยาลัย หรือ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย การอุทธรณ์นี้อยู่บนพื้นฐานของสิทธิที่กำหนดโดยนโยบายของคณะกรรมการการศึกษาแห่งรัฐ

นักศึกษาผู้ที่ได้รับผลการตัดสินหากออกมาต่อไป อาจจะเขียนคำร้องให้สำนักงานของอธิการบดีเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว การพิจารณาของอธิการบดีในกรณีดังกล่าวไม่ถือเป็นเรื่องของการเรียกร้องสิทธิ แต่เป็นเรื่องของดุลพินิจของอธิการบดี คณะกรรมการการศึกษาแห่งรัฐอาจขอให้อธิการบดีทำการตัดสินใจสุดท้าย ด้วยดุลพินิจก่อนจะส่งคำร้องไปที่คณะกรรมการ

นักศึกษาคนที่พบว่าการฝ่าฝืนนโยบายนี้ อาจจะเพียงอุทธรณ์การค้นพบการไม่สุจริตโดยพิจารณาจากหนึ่งในพื้นฐานต่อไปนี้

1. คณะทำงานความสุจริตทางวิชาการที่มีเหตุมีผล โดยไม่อาจจะพบว่าครูผู้สอนจะกล้าตัดสินใจที่จะแสดงให้เห็นว่ามีการฝ่าฝืนหรือละเมิดนโยบายที่ปรากฏอยู่ในบันทึกที่นำมาแสดง
2. ผลที่จะมาลงโทษจะรุนแรงไปอย่างไม่สมเหตุสมผล
3. นักศึกษาได้ถูกปฏิเสธสิทธิตามนโยบายนี้ และเอกสารที่ถูกปฏิเสธมีผลต่อการตัดสินใจ
4. มีหลักฐานใหม่หรือหลักฐานเพิ่มเติมหลังจากการสานเสวนาต่อเนื่องหรือหลังการประชุมคณะกรรมการพิจารณาการกระทำผิดหรือฝ่าฝืนซ้ำ

การอุทธรณ์หรือการร้องเรียนเพื่อการพิจารณาทบทวนต่ออธิการบดี ต้องเป็นลายลักษณ์อักษรและลงนามโดยนักศึกษาและจะต้องกล่าวถึงหลักฐานและข้อเท็จจริงเหตุผลของการอุทธรณ์ ซึ่งจะต้องนำมาส่งให้ทางสำนักงานอธิการบดีของมหาวิทยาลัยภายในห้า (5) วัน หลังจากวันที่นำเสนอให้กับนักศึกษา บอกถึงผลการตัดสินใจสุดท้ายโดยคณะทำงานความสุจริตทางวิชาการ พิจารณาความผิดซ้ำ หรือการฝ่าฝืนซ้ำ

การตัดสินใจของอธิการบดีของมหาวิทยาลัยจะแสดงผลลัพธ์สอดคล้องกับนโยบายคณะกรรมการการศึกษาแห่งรัฐและนำเสนอการตัดสินใจนั้นให้ทั้งนักศึกษาและครูผู้สอนผู้ที่รายงานการฝ่าฝืน การตัดสินใจจะต้องเป็นลายลักษณ์อักษรและระบุรวมถึงเหตุผลของการตัดสินใจ การตัดสินใจสุดท้ายใดๆของอธิการบดีมหาวิทยาลัย อาจจะขออุทธรณ์ตามวิธีการที่ระบุอยู่ในนโยบายของคณะกรรมการของมหาวิทยาลัยเท่านั้น มหาวิทยาลัยของกลุ่มมหาวิทยาลัยจอร์เจีย University of System Georgia

ผลที่เกิดที่ตามมาจากการละเมิดความสุจริต (Consequence(s) for Honesty Violations)

การสานเสวนาโดยมีผู้อำนวยการสานเสวนาเป็น “คุณฟา” (Facilitated Discussion.) ครูและนักเรียนอาจจะบรรลุข้อตกลงเกี่ยวกับผลลัพธ์ที่เหมาะสมกับการละเมิดที่เป็นความไม่สุจริตทางทางวิชาการ ให้จำไว้ว่ากระบวนการควรจะอยู่บนนโยบายหลักการด้านการศึกษา หรือให้ความรู้สำหรับนักศึกษาที่ฝ่าฝืนไม่ใช่หลักกฎหมายเดิม แต่ก็ให้เป็นธรรมต่อนักศึกษาคนอื่นเพื่อให้ทำงานทางวิชาการด้วยความสุจริตทางวิชาการ

สิทธิของนักศึกษาในการตัดสินใจอีกครั้ง (Student’s Right of Rescission) สิทธิของนักศึกษา ที่จะตัดสินใจอีกครั้ง (Rescission) ในกระบวนการที่ได้ตกลงกันในการสานเสวนาให้มีผู้อำนวยการสานเสวนาเป็น “ฟา” ให้ทำการแจ้งสำนักงาน รองอธิการบดีฝ่ายการเรียนการสอนภายใน 5 วันทำการ จากวันที่ได้ตกลงลงนามไว้ในข้อตกลง ถ้าข้อตกลง ได้มีการตัดสินใจใหม่ ก็จะต้องให้คณะทำงานความสุจริตทางวิชาการนัดประชุมใหม่เพื่อตัดสินใจหากมีความไม่สุจริตทางวิชาการขึ้นใหม่และถ้าเป็นเช่นนั้นก็จะต้องมีการมอบหมายการลงโทษที่เหมาะสมในการละเมิดนั้น

คณะกรรมการความสุจริตทางวิชาการ (Academic Honesty Panel) นักศึกษาคนใดที่พบว่ามีการฝ่าฝืน โดยคณะกรรมการความสุจริตทางวิชาการ ต้องได้รับค่าคะแนนอย่างใดอย่างหนึ่ง ก็ คือ “0” (ศูนย์) หรือ ค่าคะแนนที่ต่ำที่สุด ของงานทางวิชาการงานภายใต้ระบบการตัดเกรดของวิชานั้น นอกจากนี้ นักศึกษาจะต้อง ได้รับการพิจารณาตัดสินหนึ่งในข้อต่อไปนี้หรือมากกว่าหนึ่งข้อคือ

1. ค่าคะแนนสุดท้ายเป็น “F”
2. ให้บันทึกลงในใบแสดงผลการศึกษา (transcript) ที่แสดงถึงความไม่สุจริตยังบันทึกลงไปว่า มีการละเมิดความสุจริตทางวิชาการ ที่ได้รับการตัดสินโดยสำนักงานรองอธิการบดีฝ่ายการเรียนการสอน ซึ่งต้องคงค่าคะแนนนี้ไว้ จนกว่านักศึกษาจะพ้นสภาพการเป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัย และสองปีหลังจากวันที่คณะกรรมการความสุจริตทางวิชาการได้ลงมติเป็นที่สุดแล้ว
3. การพักการศึกษา (Suspension)
4. ให้ออก (Dismissal)
5. ไล่ออก (Expulsion)

คณะกรรมการความสุจริตทางวิชาการอาจจะลงโทษเพิ่มเติมจากค่าคะแนนที่ได้รับข้างต้นแล้ว

ถ้าคณะกรรมการความสุจริตทางวิชาการพบว่า มีสถานการณ์พิเศษอื่นใดที่จะเป็นหลักประกันที่จะให้มีการลงโทษ เป็นผลน้อยกว่าที่ได้อธิบายไว้ข้างต้น คณะกรรมการความสุจริตทางวิชาการจะต้องบันทึกลงไปอธิบายเหตุผล ถึงสถานการณ์ความพิเศษนั้นๆและทำไมการให้ผลการลงโทษจึงพิจารณาได้ว่าเหมาะสม

ถ้าหากการลงโทษมีผลให้ต้องบันทึกความไม่สุจริตลงในใบรับรองผลการศึกษา นักศึกษาอาจจะร้องเรียนกับสำนักงานของรองอธิการบดีฝ่ายการเรียนการสอน เป็นลายลักษณ์อักษร ที่จะลบเอาบันทึกดังกล่าวออกในเวลาที่เหมาะสม คำขอร้องนี้จะได้รับการอุทธรณ์ได้ก็ด้วยไม่พบความผิดหรือการฝ่าฝืนความสุจริตทางวิชาการ ของนักศึกษานี้ ไม่ได้เกิดขึ้นเพิ่มเติมอีกในเวลาใดก็ตามและไม่มีการกล่าวหาความไม่สุจริตที่ยังรอการพิจารณาในมหาวิทยาลัยหรือสถาบันการศึกษาระดับสูงอื่นใด คำร้องของนักศึกษา จะต้องได้รับอนุมัติจากสำนักงานของรองอธิการบดี ฝ่ายการเรียนการสอน ยินยอมที่จะมีการพิสูจน์ว่าไม่มีกรณีดังกล่าว

คณะกรรมการพิจารณาความผิดหรือการฝ่าฝืนซ้ำ (Multiple Violations Review Board.) ถ้าคณะกรรมการความสุจริตทางวิชาการได้ตัดสินว่ามีการละเมิดหรือฝ่าฝืนนโยบายของนักศึกษาขึ้นอีก หรือ นักศึกษาได้ให้ ข้อมูลการฝ่าฝืนซ้ำระหว่าง การ สานเสวนา โดยมีคุณ ฟา (Facilitated Discussion) ให้คณะกรรมการพิจารณาการละเมิดหรือการฝ่าฝืนซ้ำ (**Multiple Violations Review Board.**) จัดการประชุมกับนักศึกษาและผู้อำนวยการความสุจริตทางวิชาการหรือผู้แทนที่ได้รับมอบหมาย เพื่อพิจารณาตัดสินการลงโทษเพิ่มเติมในการฝ่าฝืนหรือการกระทำผิดซ้ำ

นักศึกษาจะต้องได้รับการบันทึกความไม่สุจริตนี้ลงไปในใบรับรองผลการศึกษาอย่างถาวรพร้อมด้วยโทษต่อไปนี้ได้แก่

1. การไล่ออก
2. ให้ออก
3. การพักการเรียน

ถ้าคณะกรรมการตัดสินว่ามีเหตุพิเศษโดยเฉพาะอย่างไร ที่เป็นหลักประกันว่าการลงโทษ น้อยกว่าโทษที่บันทึกนั้นๆ ต้องให้มีการลงรายละเอียดส่งสำนักงานรองอธิการบดีฝ่ายการเรียนการสอนและนักศึกษา

วันที่มีผลใช้บังคับในการลงโทษ พักการเรียน ให้ออก หรือไล่ออก (Effective Date for Suspension, Dismissal or Expulsion.) นักศึกษาคนใดที่ได้มีผู้รู้ว่าการละเมิด หรือพบว่ามีการละเมิดก่อนที่จะถึงครึ่งเวลาของภาคการศึกษานั้นที่จะถูกพักการเรียนก็ดีให้ออกหรือไล่ออกก็ดี ด้วยเหตุที่มีการละเมิดนโยบาย เขาจะถูกถอนชื่อออกจากหลักสูตรที่เรียนอยู่ด้วยอำนาจบริหาร ถ้านักศึกษาได้ให้ข้อมูลว่าละเมิดหรือถูกพบว่าฝ่าฝืน เกิดขึ้นหลังจากครึ่งภาคการศึกษาไป นักศึกษาจะได้รับอนุญาตให้เรียนจนจบภาคปัจจุบันนั้น หลังจากนั้นการพักการเรียน การให้ออกและการไล่ออกจึงจะมีผลในทางปฏิบัติได้

การที่ไม่ปฏิบัติตามหรือไม่ยอมตามโทษที่ได้รับ (Failure to Comply with Consequences.) ถ้านักศึกษาไม่ได้ปฏิบัติตามหรือปฏิเสธที่จะปฏิบัติตามข้อกำหนดในการลงโทษในการละเมิดมีความไม่สุจริต สำนักงานของรองอธิการบดีฝ่ายการเรียนการสอนอาจจะจัดประชุมคณะทำงานความสุจริตทางวิชาการ โดยมีเป้าหมายประการเดียวที่จะตัดสินในเรื่องที่นักศึกษาไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิเสธที่จะปฏิบัติตามข้อกำหนดหรือการลงโทษที่ได้สั่งไป ถ้ามีการตัดสินว่านักศึกษาไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิเสธที่จะปฏิบัติตามคณะกรรมการอาจจะสั่งลงโทษเพิ่มเติมที่เชื่อว่าเหมาะสมต่อการละเมิด

ความสัมพันธ์กับนโยบายที่มีการทำผิดที่ไม่ใช่เรื่องวิชาการ (Relationship to Non-Academic Misconduct Policy)

อาจจะมีกรณีที่เป็นไปได้ที่นักศึกษาจะถูกกล่าวหาว่ามีการทำผิดหรือละเมิดทั้งนโยบายนี้หรือนโยบายอื่นๆของมหาวิทยาลัย ถ้านักศึกษาได้ถูกกล่าวหาว่ามีการละเมิดนโยบายความสุจริตทางวิชาการเพิ่มเติมจากนโยบายอื่น ในความผิดหนึ่งหรือมากกว่าในการกระทำเดียวกันนั้น สำนักงานของรองอธิการบดีฝ่ายการเรียนการสอนจะดำเนินการดูแลจัดการเลือกนโยบายของการศึกษาด้วยกระบวนการตามนโยบายนี้

มหาวิทยาลัยตระหนักถึงความเป็นไปได้ในการทำตามกฎหมายทางอาญาหรือทางแพ่งโดยศาล ซึ่งอาจจะเป็นความผิดของทั้งสองสถานด้วยเรื่องเดียวกัน ซึ่งเป็นประเด็นความไม่สุจริตทางวิชาการให้ดำเนินการตามนโยบายนี้ การเริ่มต้นกระบวนการดังกล่าวนี้จะไม่ได้อันตรกิริยาหรือทำให้กระบวนการตามนโยบายนี้ล่าช้าไป การกำหนดโทษของผลลัพธ์หรือการให้คำชี้แจงของความเสียหายหรือการเยียวยาในกระบวนการใดจะไม่ป้องกันหรือทำให้การลงโทษของผลลัพธ์ตามนโยบายนี้ล่าช้าไป

คณะนิติศาสตร์ (Law School)

คณะนิติศาสตร์มหาวิทยาลัยจอร์เจีย ได้มีนโยบายแยกออกไป เกี่ยวข้องกับความไม่สุจริตทางวิชาการ กรณีมีการกระทำที่ถูกล่ามว่ามีความไม่สุจริตทางวิชาการ โดยนักศึกษากฎหมายของมหาวิทยาลัยจอร์เจีย ที่เกี่ยวข้องกับงานทางวิชาการที่ได้มีการดูแลโดยอาจารย์ของคณะนิติศาสตร์มหาวิทยาลัยจอร์เจีย จะขึ้นอยู่กับนโยบายของคณะนั้น และจะไม่ขึ้นกับนโยบายนี้

รายงานประจำปีที่จะต้องดำเนินการในเรื่องกรณีความสุจริตทางวิชาการ (Mandatory Annual Report on Academic Honesty Cases)

สำนักงานของรองอธิการบดีฝ่ายการเรียนการสอนมีหน้าที่ความรับผิดชอบ สำหรับการติดตามดูนโยบายทั้งหมดและกระบวนการทั้งหลายที่เกี่ยวข้องกับความไม่สุจริตทางวิชาการของมหาวิทยาลัย สำนักงานจัดส่งรายงานเป็นลายลักษณ์อักษรต่อสภามหาวิทยาลัย ระหว่างภาคการศึกษาช่วงฤดูใบไม้ร่วงทุกปี รายงานนั้นจะครอบคลุมช่วงเวลาจากภาคฤดูใบไม้ร่วงตามปีปฏิทิน ตลอดจนถึงภาคฤดูร้อนของปีเดียวกัน

การเข้าถึงบันทึกต่างๆ (Access to records)

บันทึกทั้งหลายที่เกี่ยวข้องกับการกล่าวหาภายใต้นโยบายความสุจริตทางวิชาการของมหาวิทยาลัย ไม่ได้เปิดเผยต่อสาธารณะ บันทึกเหล่านั้นหรือบางส่วนจะสามารถเปิดเผยให้กับคนที่ไม่ใช่นักศึกษาเมื่อต้องได้รับคำขอเป็นลายลักษณ์อักษรโดยนักศึกษาโดยใช้แบบฟอร์มที่กำหนดโดยสำนักงานของรองอธิการบดีฝ่ายการเรียนการสอนสอดคล้องกับนโยบาย FERPA ของมหาวิทยาลัยเท่านั้น

วันที่มีผลใช้บังคับ(Effective Date) นโยบายนี้จะมีผลใช้บังคับกับการกระทำความผิดที่เกิดขึ้น ณ วันที่ประกาศนี้ หรือ หลังจากวันที่ 15 พฤษภาคม 2550