

การนำเสนอผลงาน



ถอดบทเรียนการใช้ผังกระบวนการในการ
ออกแบบและบริหารเพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศ

นางสาวดาวใจ ศรีจันทร์

สำนักงานคณบดี

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

28 มกราคม 2562

2553 - 2554

นำร่องโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่
ความเป็นเลิศ สกอ.

2555

โครงการต่อยอดคุณภาพสู่ความเป็นเลิศ
(EdPEX Fast Track) รุ่นที่ 1-2

2556 - 2557

โครงการต่อยอดคุณภาพสู่ความเป็น
เลิศ (EdPEX Fast Track) รุ่นที่ 3

ระบบคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ

2558

Incubation Project
Phase I Commitment

- ✓ Leadership Training
- ✓ Proposed action plans
- ✓ Setting targets and improvement goals

2559

Incubation Project
Phase II Improvement & Implement

- ✓ Tool training
- ✓ Benchmarking and Storyboard
- ✓ ที่ปรึกษาตรวจเยี่ยม

2559-2560

Incubation Project
Phase III Achievement

- ✓ Self Assessment
- ✓ Completing the cycle


2560-2562



**GROW Project/
GROW 62**

จัดทำแผนโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาขององค์กร



ผู้บริหารได้มีการประชุมปรึกษากับพี่เลี้ยง เรื่องโครงการพัฒนาของคณะฯ ที่ได้เสนอไว้กับ สกอ.



แผนพัฒนาองค์กร คณะวิศวกรรมศาสตร์

ที่	โครงการ	กระบวนการ												ผลลัพธ์				
		1.1	1.2	2.1	2.2	3.1	3.2	4.1	4.2	5.1	5.2	6.1	6.2	7.1	7.2	7.3	7.4	7.5
1	โครงการ VOC					•									•			
	- พัฒนาระบบและสื่อสารเชิงกลยุทธ์	•			•	•	•			•	•						•	•
2	KMUTT engineering innovation challenge				•		•					•		•	•			•
	- ปรับปรุงอาคารที่ทำการสโมสรนักศึกษา การพัฒนาส่งเสริม				•	•	•								•			
	- การสร้าง Maker Space				•	•	•					•		•	•			•
	- การพัฒนาทักษะปฏิบัติแก่นักศึกษาใหม่ (Hand On)				•		•				•	•	•	•	•	•		•
	- การดำเนินกิจกรรมนักศึกษาเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะ					•	•	•				•		•	•			
3	การพัฒนานักศึกษาในความเป็นนานาชาติ				•		•					•		•	•			•
4	ชวนน้องมาเรียนวิศวะฯ				•		•						•		•			•
5	ศูนย์วิศวกรรมศึกษาเชิงรุก CALEE				•		•				•	•		•	•	•		•
6	ศูนย์ส่งเสริมงานวิจัยและบริการวิชาการ				•		•				•	•		•	•	•		•
	- การสร้างวิจัยเข้มแข็ง																	
7	พัฒนาบุคลากร				•	•	•					•		•	•			•
	- IDP																	
	- โครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการทำงาน										•					•		
	- โครงการพัฒนาทักษะการบริหารและจัดการ	•	•								•					•	•	

ดูอย่าง

บทบาทของหน่วยงาน

1. ปรับปรุงคุณภาพตามแผนที่ได้จัดทำ
2. รับการลงพื้นที่ให้คำแนะนำปรึกษาจากที่ปรึกษาโครงการฯ รวมทั้งการติดตามความก้าวหน้าในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพตามแผนที่กำหนด
3. เข้ารับการอบรมเครื่องมือในการพัฒนาคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEx ทั้ง 6 หมวด



Process Design Mapping

Ke Process:

เป้าประสงค์หลักของพันธกิจที่สร้างความเป็นเลิศ

- 1.
- 2.
- 3.

วัตถุประสงค์ของกระบวนการนี้

- 1.
- 2.
- 3.

ความต้องการ/คุณค่าที่ส่งมอบให้ stakeholders

1. นักศึกษา
2. ผู้ปกครอง
3. ผู้ใช้บัณฑิต
4. อุตสาหกรรม
5. สภาวิชาชีพ
6. หน่วยงานภาครัฐ
- 7.

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของกระบวนการและตัววัด (Leading Indicators)

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.



Lagging Indicators	Worse Case	Good Performance	Better Perf. vs. competitors	Excellence Perf. World Class	ตัวชี้วัดนี้ส่งมอบคุณค่าให้กับ
Quality					
Efficiency (reduce resources)					
Time Effectiveness					
Effectiveness					

Process Design Mapping

กระบวนการเรียนการสอน

- กระบวนการ 1
- กระบวนการ 2
- กระบวนการ 3
- กระบวนการ 4
- กระบวนการ 5



กระบวนการวิจัย

- กระบวนการ 1
- กระบวนการ 2
- กระบวนการ 3
- กระบวนการ 4
- กระบวนการ 5



กระบวนการบริการวิชาการ

- กระบวนการ 1
- กระบวนการ 2
- กระบวนการ 3
- กระบวนการ 4
- กระบวนการ 5

การดำเนินการจัดทำ Process Mapping

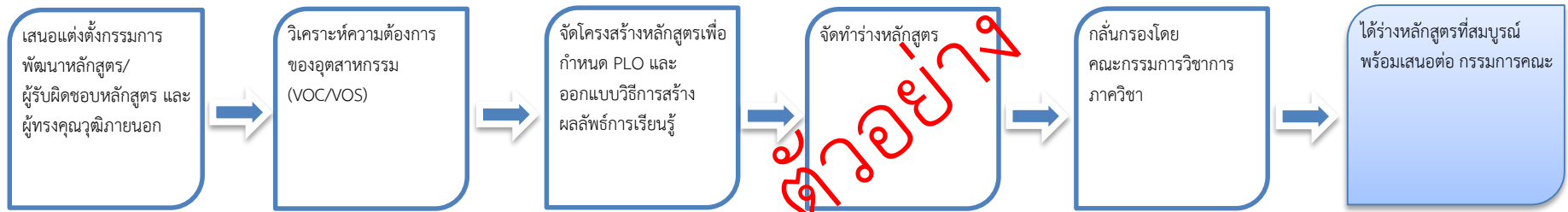


การเรียนรู้การสอน : กระบวนการออกแบบและปรับปรุงหลักสูตร

เป้าประสงค์หลักของพันธกิจที่สร้างความเป็นเลิศ

1. ร้อยละ 10 ของหลักสูตรผ่านการรับรองคุณภาพในระดับสากล
2. ทุกหลักสูตรมีการบริหารจัดการที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้
3. ร้อยละ 60 ของนักศึกษามีคะแนนสอบTETET มากกว่า 3.5

กระบวนการออกแบบและปรับปรุงหลักสูตร



วัตถุประสงค์ของกระบวนการนี้

1. เพื่อให้ได้หลักสูตรที่สามารถผลิตบัณฑิตเป็นที่ต้องการของภาคอุตสาหกรรม
2. เพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัยและทันต่อการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยี
3. ได้หลักสูตรที่มีผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ชัดเจนและมีการกระจายสู่รายวิชาและกิจกรรม

ความต้องการ/คุณค่าที่ส่งมอบให้ stakeholders

1. ภาคอุตสาหกรรม (ได้บัณฑิตที่ตรงความต้องการ)
2. หลักสูตร / ภาควิชา (ปรับปรุงหลักสูตรทันตามกำหนดเวลา)

ปัจจัย (ตัวชี้วัด) ที่ส่งผลต่อความสำเร็จของกระบวนการ (Leading Indicators)

1. คุณสมบัติของคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และ ผู้ทรงคุณวุฒิ (ตรงตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร)
2. ข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ความต้องการของอุตสาหกรรม (ความครบถ้วน ถูกต้อง)
3. โครงสร้างหลักสูตร ผลลัพธ์การเรียนรู้และ วิธีสร้างผลลัพธ์การเรียนรู้ (เป็นระบบ เป็นไปในแนวทางเดียวกัน)
4. เล่มร่างหลักสูตร (มีความถูกต้อง สมบูรณ์)
5. มติคณะกรรมการภาควิชา (เห็นชอบ)

การเรียนรู้การสอน : กระบวนการออกแบบและปรับปรุงหลักสูตร

Lagging Indicators	Worse Case	Good Performance	Better Perf. vs. competitors	Excellence Perf. World Class	ตัวชี้วัดนี้ส่งมอบคุณค่าให้กับ
Quality	ไม่ตรงตามความต้องการของอุตสาหกรรม	ตรงตามความต้องการของอุตสาหกรรม	ตรงตามความต้องการและทันสมัย	สร้างความเปลี่ยนแปลงให้กับอุตสาหกรรม	หลักสูตร/ภาควิชาภาคอุตสาหกรรม
Efficiency	หลักสูตรได้รับความสนใจน้อยแต่ใช้ต้นทุนการผลิตบัณฑิตสูง	หลักสูตรได้รับความสนใจแต่ใช้ต้นทุนการผลิตบัณฑิตปานกลาง	หลักสูตรได้รับความสนใจมากแต่ใช้ต้นทุนการผลิตบัณฑิตต่ำ	หลักสูตรได้รับความสนใจในวงกว้าง ทั้งในและต่างประเทศและใช้ต้นทุนการผลิตบัณฑิตต่ำ	หลักสูตร/ภาควิชา
Time Effectiveness	ล่าช้าเกิน 2 ปี	เสร็จภายใน 2 ปี	เสร็จภายใน 1.5 ปี	เสร็จภายใน 1 ปี	หลักสูตร/ภาควิชา
Effectiveness	หลักสูตรได้รับความสนใจน้อย	หลักสูตรได้รับความสนใจ	หลักสูตรได้รับความสนใจมากภายในประเทศ	หลักสูตรได้รับความสนใจมากทั้งภายในและภายนอกประเทศ	หลักสูตร/ภาควิชา

การวิจัย : การขยายฐานจำนวนอาจารย์และนักวิจัย

เป้าประสงค์หลักของพันธกิจที่สร้างความเป็นเลิศ

1. มีอันดับใน World Ranking ไม่เกิน 300 (Engineering and Technology)

จำนวนผลงาน / ประสบการณ์ /
ความเชี่ยวชาญ

แบ่งระดับนักวิจัยและกลุ่ม
สาขาวิจัย



- จับคู่พี่เลี้ยงและนักวิจัยใหม่
- จับคู่นักวิจัยใหม่กับนักวิจัยใหม่ (buddy) และพี่เลี้ยง

จับคู่นักวิจัยกับพี่เลี้ยงวิจัย
เพื่อให้ความช่วยเหลือในการ
ทำวิจัยและผลงานวิจัย



ได้ทำวิจัยที่เข้มแข็งและการ
ส่งเสริมการเติบโตของ
อาจารย์และนักวิจัย

จำนวนอาจารย์และนักวิจัย

ได้จำนวนอาจารย์และ
นักวิจัยเพิ่มในการผลิต
ผลงานระดับนานาชาติ

วัตถุประสงค์ของกระบวนการนี้

1. เพื่อเพิ่มจำนวนอาจารย์และนักวิจัยหน้าใหม่ที่มีผลงานตีพิมพ์ระดับนานาชาติ
2. เพื่อสร้างความเข้มแข็งของสาขาวิจัยผ่านทีมวิจัย

ความต้องการ/คุณค่าที่ส่งมอบให้ stakeholders

1. อาจารย์และนักวิจัยหน้าใหม่ (มีพี่เลี้ยงวิจัยที่คอยช่วยเหลือ)
2. อาจารย์และนักวิจัยรุ่นกลางและรุ่นใหญ่ (มีนักวิจัยหน้าใหม่เข้ามาเป็นผู้ช่วยวิจัย)
3. ผู้บริหารศูนย์ส่งเสริมงานวิจัยและงานบริการวิชาการ (มีจำนวนอาจารย์และนักวิจัยเพิ่มในการผลิตผลงานระดับนานาชาติ)

ปัจจัย (ตัวชี้วัด) ที่ส่งผลต่อความสำเร็จของกระบวนการ (Leading Indicators)

1. ความชัดเจนและครบถ้วนของการให้ข้อมูลและความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านของอาจารย์และนักวิจัย (80% ของจำนวนอาจารย์ทั้งหมด)
2. ประสบการณ์และการใช้เวลาของนักวิจัยพี่เลี้ยง (มีเวลาพบกับนักวิจัยรุ่นใหม่เพื่อให้คำปรึกษาทุกเดือน)
3. จำนวนของอาจารย์และนักวิจัยรุ่นกลางและรุ่นใหญ่ที่จะเป็นพี่เลี้ยงวิจัย (อาจารย์และนักวิจัยรุ่นใหม่ทุกคนมีพี่เลี้ยงวิจัย)

การวิจัย : การขยายฐานจำนวนอาจารย์และนักวิจัย

Lagging Indicators	Worse Case	Good Performance	Better Perf. vs. competitors	Excellence Perf. World Class	ตัวชี้วัดนี้ส่งมอบคุณค่าให้กับ
Quality (ระดับของผลงานตีพิมพ์ที่ได้จากอาจารย์และนักวิจัยหน้าใหม่)	ไม่อยู่ในฐานข้อมูล	Q3 และ Q4	Q1 และ Q2	วารสารที่เทียบเท่า Science and Nature	อาจารย์และนักวิจัยหน้าใหม่ / อาจารย์และนักวิจัยรุ่นกลางและรุ่นใหญ่
Efficiency (reduce resources) (จำนวนอาจารย์และนักวิจัยใหม่ที่มีผลงานตีพิมพ์ระดับนานาชาติหลังทำงานครบ 4 ปี)	ไม่มี	ร้อยละ 30	ร้อยละ 50	ทุกคน	ผู้บริหารศูนย์ส่งเสริมงานวิจัยและงานบริการวิชาการ
Time Effectiveness (จำนวนปีหลังจากทำงานของอาจารย์และนักวิจัยรุ่นใหม่ที่มีผลงานตีพิมพ์นานาชาติ)	เกิน 3 ปี	2 – 3 ปี	1 - 2 ปี	น้อยกว่า 1 ปี	ผู้บริหารศูนย์ส่งเสริมงานวิจัยและงานบริการวิชาการ
Effectiveness (จำนวนผลงานตีพิมพ์ระดับนานาชาติต่อคนต่อปีของอาจารย์และนักวิจัยหน้าใหม่หลังทำงานครบ 4 ปี)	0	1	2	4	ผู้บริหารศูนย์ส่งเสริมงานวิจัยและงานบริการวิชาการ

ตัวอย่าง

วัตถุประสงค์



- ถอดบทเรียน การใช้ผังกระบวนการในการออกแบบกระบวนการงานตามพันธกิจหลักขององค์กร
- สรุปปัญหาและอุปสรรคในการนำผังกระบวนการมาใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารและพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ

วิธีการดำเนินการถอดบทเรียน



แบ่งกลุ่มที่ต้องการถอดบทเรียน

- **ผู้บริหาร** ที่ดำเนินการจัดทำ Process Mapping
- **เจ้าหน้าที่** ร่วมออกแบบดำเนินการจัดทำ Process Mapping กับผู้บริหาร

ประชุมเชิงปฏิบัติการของกลุ่มผู้บริหาร และ กลุ่มเจ้าหน้าที่

- สร้างความเข้าใจเพื่อได้ข้อเท็จจริง

จัดทำแบบสอบถาม

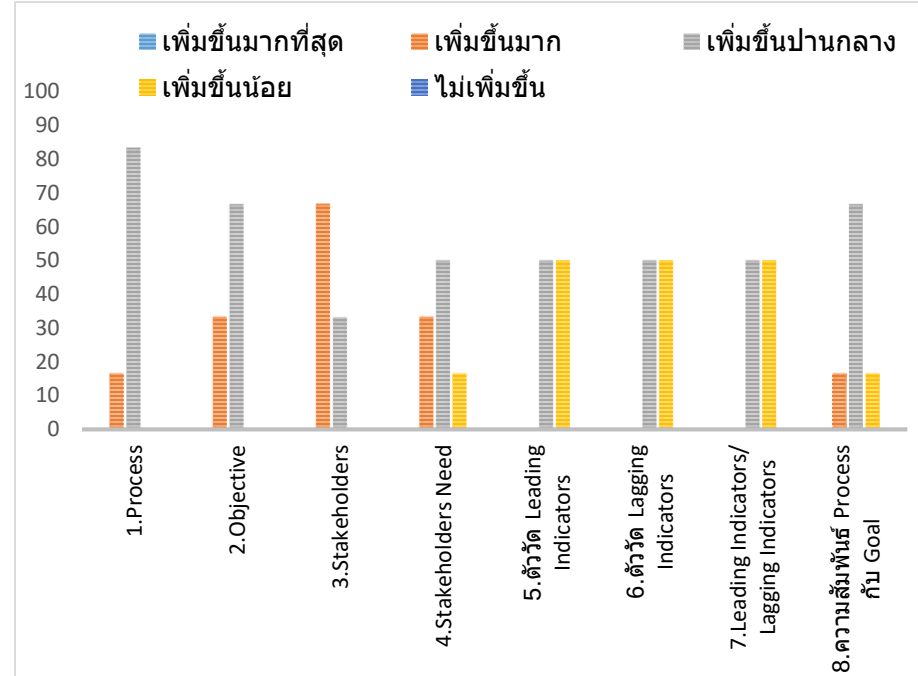
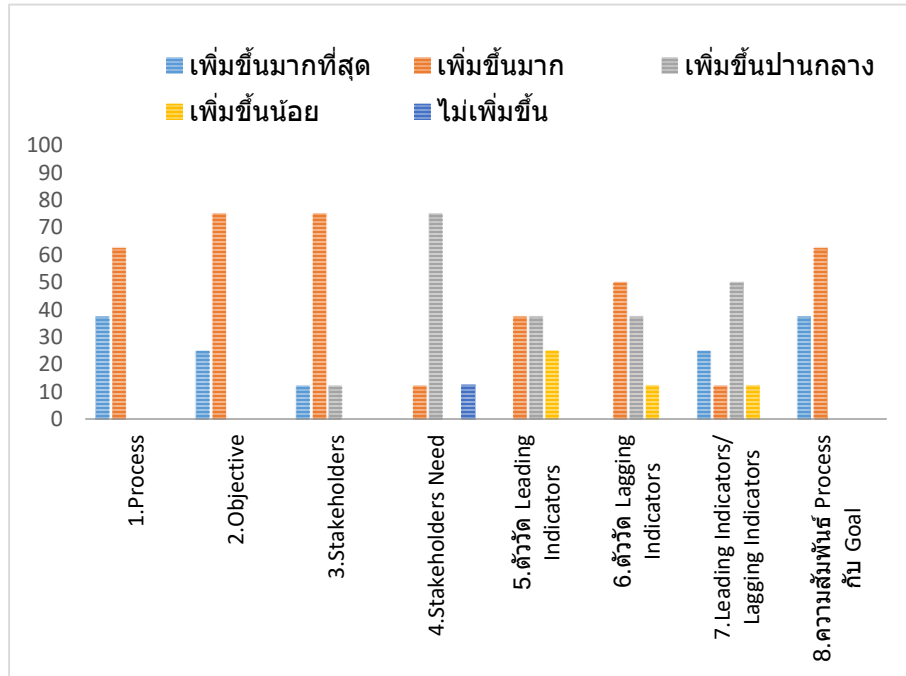
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการจัดทำ Process Mapping

วิเคราะห์ข้อมูล/สรุปข้อมูล

- ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการ

ผลการถอดบทเรียน กลุ่มผู้บริหาร /เจ้าหน้าที่ที่ร่วมออกแบบ

ตอนที่ 1 ความเข้าใจที่เพิ่มขึ้น เกี่ยวกับปัจจัยต่าง ๆ ในการออกแบบกระบวนการ

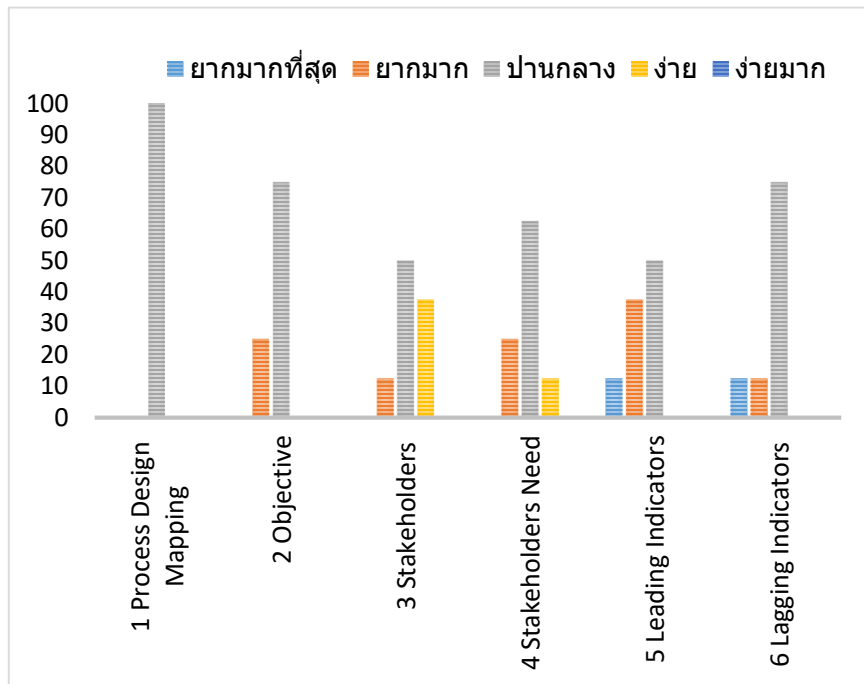


- **เข้าใจเพิ่มขึ้นมาก** เกี่ยวกับปัจจัยต่างๆ ในการออกแบบ
- **เข้าใจเพิ่มขึ้นมากที่สุด** กระบวนการ และความสัมพันธ์ กระบวนการกับเป้าหมาย
- **เข้าใจเพิ่มขึ้นน้อย** เรื่องตัววัด Lagging/Leading Indicator

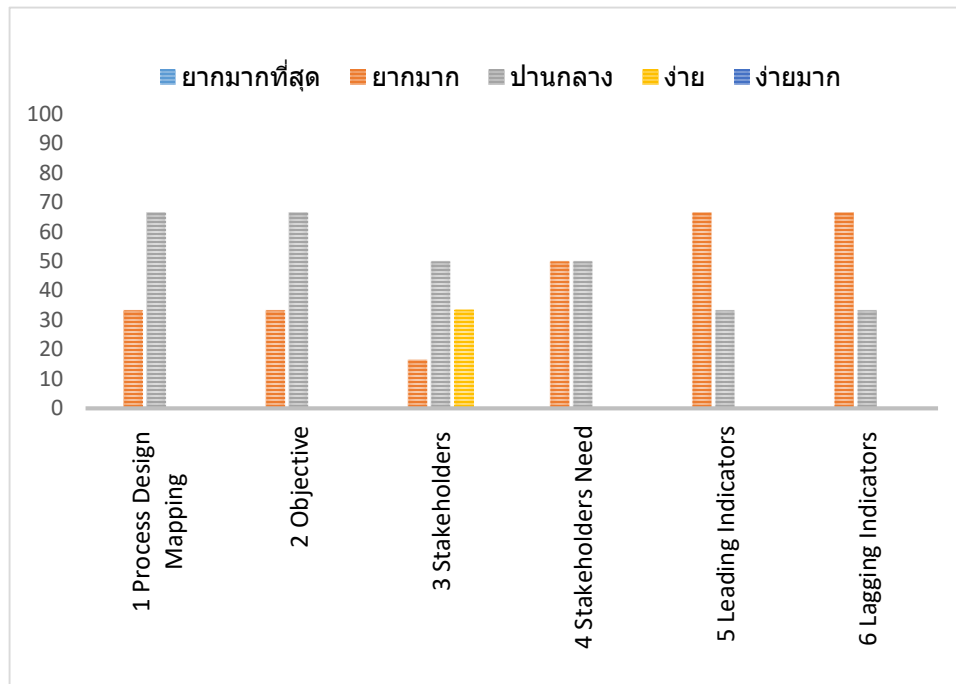
- **เข้าใจเพิ่มขึ้นกลางๆ** เกี่ยวกับปัจจัยต่างๆ ในการออกแบบ
- **เข้าใจเพิ่มขึ้นมาก** เรื่อง Stakeholders วัตถุประสงค์
- **เข้าใจเพิ่มขึ้นน้อย** เรื่องตัววัด Lagging/Leading Indicator

ผลการถอดบทเรียน กลุ่มผู้บริหาร /เจ้าหน้าที่ที่ร่วมออกแบบ

ตอนที่ 2 ความยาก/ง่าย ในการใช้เครื่องมือ



- ตัววัด ยากมากที่สุด
- กำหนด Stakeholders ง่าย

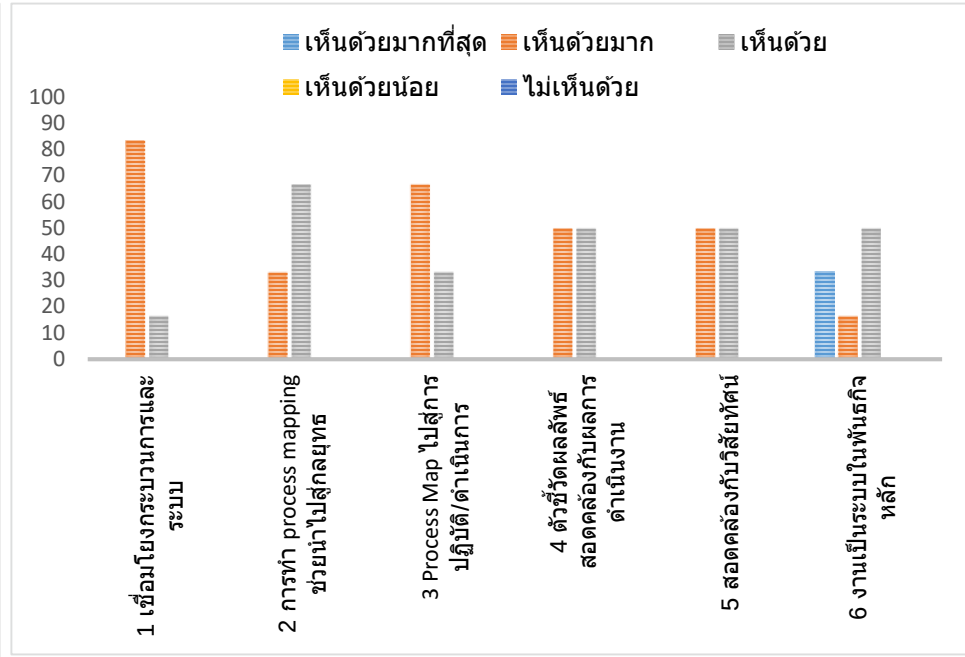
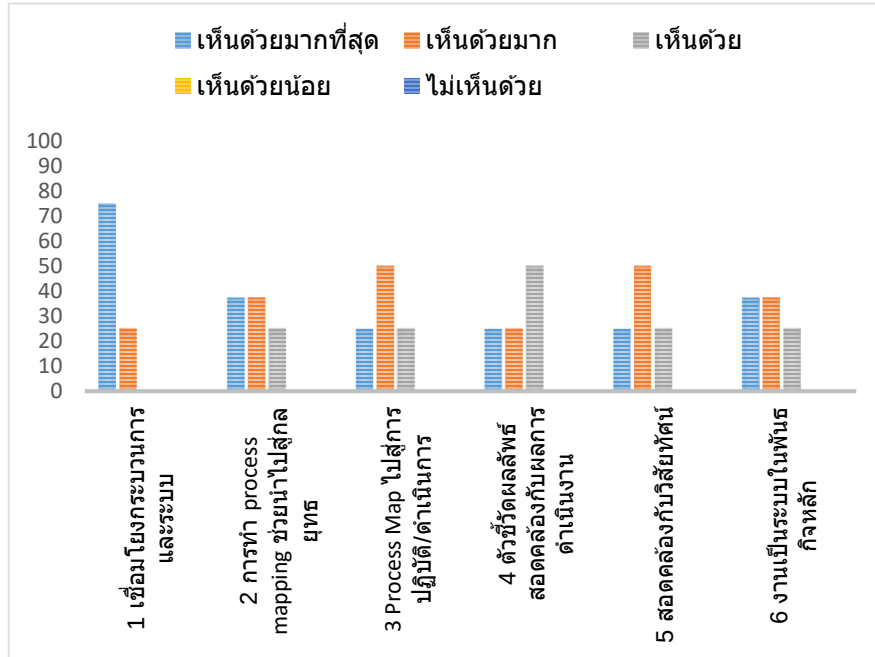


- ตัววัด ยากมากที่สุด
- กำหนด Stakeholders ง่าย

ภาพรวมความยาก/ง่าย ทำให้ ปานกลาง

ผลการถอดบทเรียน กลุ่มผู้บริหาร /เจ้าหน้าที่ที่ร่วมออกแบบ

ตอนที่ 3 ผลลัพธ์ของการดำเนินกิจกรรม Process Mapping

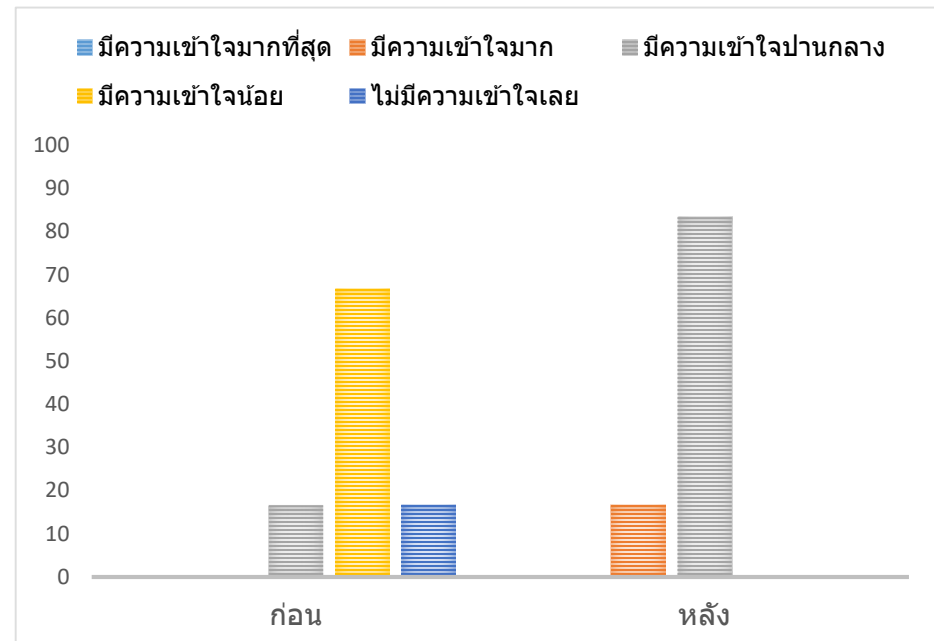
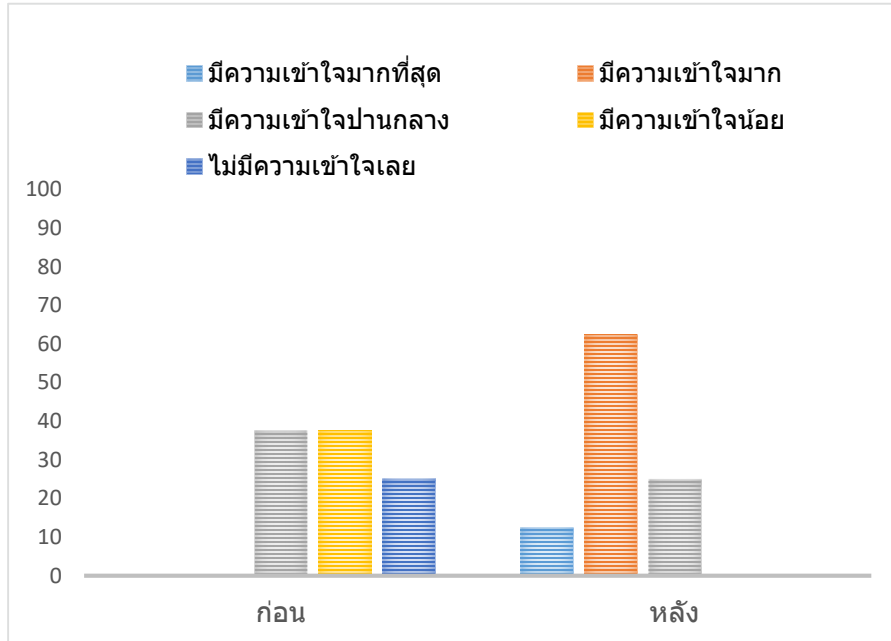


- เห็นด้วยมาก – มากที่สุด
- เห็นด้วยมากที่สุด เรื่องความเชื่อมโยงของกระบวนการและระบบได้ชัดเจนมากขึ้น

- เห็นด้วย – เห็นด้วยมาก
- เห็นด้วยมากที่สุด เรื่องทำให้มีการทำงานที่เป็นระบบยิ่งขึ้นในพันธกิจหลักขององค์กร

ผลการถอดบทเรียน กลุ่มผู้บริหาร /เจ้าหน้าที่ที่ร่วมออกแบบ

ตอนที่ 4 ความเข้าใจในการทำ Process Mapping



- **เข้าใจน้อย** ก่อนทำ
- **มีความเข้าใจมากขึ้น** หลังทำ

- **เข้าใจน้อย** ก่อนทำ
- **มีความเข้าใจระดับปานกลาง** หลังทำ

ผลการถอดบทเรียน กลุ่มผู้บริหาร /เจ้าหน้าที่ที่ร่วมออกแบบ

ตอนที่ 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำเครื่องมือ Process Mapping มาช่วยบริหารองค์กร

➔
ผู้บริหาร

ปัญหา/อุปสรรค

- การถ่ายทอดเป้าหมายของพันธกิจเพื่อนำองค์กรไปสู่ความเป็นเลิศใช้เวลานาน
- ขาดความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนและระบบงานในบางเรื่อง
- ต้องการที่ปรึกษา

ข้อดี

- ทำให้เข้าใจวิธีการออกแบบกระบวนการทำงานมากขึ้น
- เห็นความเชื่อมโยงของกระบวนการงานมากขึ้น
- ทบทวนกระบวนการงานเพื่อปรับปรุงให้ได้ผลลัพธ์ตามเป้าหมายนำไปสู่กลยุทธ์

ข้อเสีย

- ใช้เวลามาก

ความเหมาะสม

- เหมาะสมกับบริบทขององค์กร

➔
เจ้าหน้าที่

- ขาดความเข้าใจเกี่ยวกับปัจจัยต่างๆ ในการออกแบบกระบวนการ
- ต้องการที่ปรึกษา

- ทำให้เข้าใจกระบวนการงานที่รับผิดชอบมากขึ้น
- เห็นความเชื่อมโยงของกระบวนการงานมากขึ้น

- ใช้เวลามาก

- เหมาะสมกับบริบทขององค์กร

ข้อเสนอแนะ

- การกำหนดเป้าหมายของพันธกิจให้ชัดเจน จะทำให้เขียน Process Design Mapping ได้ง่ายขึ้น
- ควรมีคำอธิบายความหมายของปัจจัยต่างๆ ในการออกแบบกระบวนการ จะทำให้ลดเวลาการเขียนได้มาก

ข้อเสนอแนะการถอดบทเรียน



ตัวชี้วัดของกระบวนการ

- ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่มี
เข้าใจน้อยเกี่ยวกับตัวชี้วัด
Leading Indicator &
Lagging Indicator

นโยบาย/เป้าหมาย

- เจ้าหน้าที่ที่ร่วมออกแบบ
ไม่ชัดเจนนโยบาย/
เป้าหมายของกระบวนการ
หลัก

เวลา

- เวลาไม่ตรงกัน
- ผู้บริหารไม่ค่อยมีเวลา

กระบวนการ

- ผู้บริหารยังขาดภาพของ
กิจกรรมย่อย

ข้อเสนอแนะ

- อบรมให้ความรู้ ความ
เข้าใจ

ข้อเสนอแนะ

- ถ่ายทอดนโยบาย/
เป้าหมายที่ชัดเจน

ข้อเสนอแนะ

- นำเครื่องมือในการ
บริหารโครงการมา
ช่วย

ข้อเสนอแนะ

- เจ้าหน้าที่ สร้างความ
เข้าใจงานปัจจุบันกับ
ผู้บริหาร



Thank You!



Reference

ความเป็นมา

- โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ (EdPEX)
 - คณะวิชานำร่องนำเสนอผลการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงตามเกณฑ์ EdPEX
 - พี่เลี้ยงให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงตามเกณฑ์ EdPEX
- โครงการก้าวหน้าสู่ความเป็นเลิศ (GROW Project)
 - ได้รับคำแนะนำโดยที่ปรึกษา (Mentor)
 - อบรมให้ความรู้เพื่อเลือกใช้เครื่องมือ (Tools) ในการพัฒนาคุณภาพสู่ความเป็นเลิศ
 - รับการตรวจเยี่ยม (Validation) ให้ข้อมูลป้อนกลับและติดตามความก้าวหน้าของหน่วยงาน
- การปรับปรุงระบบการดำเนินงานและทำให้ผลลัพธ์ดีขึ้นตามเป้าหมายที่ต้องการ
 - โครงการพัฒนาองค์กร
 - การออกแบบกระบวนการ (Process) พันธกิจหลักขององค์กร

จัดทำแผนผังกระบวนการหลักของคณะแยกตามพันธกิจ

อาจใช้ SIPOC model หรือ วิธีอื่นๆ ที่มีการพิจารณาอย่างเป็นระบบ เช่น

(พันธกิจ) ระบบการจัดการการเรียนการสอน

- กระบวนการในการ admission
- กระบวนการประชาสัมพันธ์หลักสูตร
- กระบวนการในการเตรียมความพร้อมนักเรียนก่อนเข้าเรียนในหลักสูตร
- กระบวนการจัดการเรียนการสอน
- กระบวนการประเมินผลการสอน
- กระบวนการประเมินผลการเรียน
- กระบวนการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร
- กระบวนการส่งเสริมนวัตกรรมในการเรียนการสอน
- กระบวนการบูรณาการการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ

(พันธกิจ) ระบบการจัดการการวิจัย

- กระบวนการสรรหาแหล่งทุนวิจัย
- กระบวนการจัดทำ TOR
- กระบวนการดำเนินการวิจัย
- กระบวนการประเมินผลงานวิจัย
- กระบวนการเผยแพร่ผลงานและการนำไปใช้ประโยชน์
- กระบวนการออกแบบและพัฒนานวัตกรรมในการวิจัย

(พันธกิจ) ระบบการจัดการคณะฯ

- กระบวนการในการบริหารคณะฯ
- กระบวนการในการพัฒนาบุคลากรในแต่ละระดับให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และทิศทางของคณะฯ
- กระบวนการในการติดตามและประเมินผลความสำเร็จของแผนปฏิบัติการและแผนกลยุทธ์

(พันธกิจ) ระบบการจัดการการบริการวิชาการ

- กระบวนการค้นหาความต้องการของผู้รับบริการ
- กระบวนการประชาสัมพันธ์บริการวิชาการ
- กระบวนการออกแบบและพัฒนานวัตกรรมในการบริการวิชาการ

Process Design Mapping

กระบวนการเรียนการสอน

1. กระบวนการพิจารณาร่างหลักสูตรใหม่
2. กระบวนการแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร
3. กระบวนการออกแบบและปรับปรุงหลักสูตร
4. กระบวนการการรับนักศึกษา ระดับปริญญาตรี
5. กระบวนการการพัฒนานักศึกษา ในห้องเรียน (In-class)
 - 5.1 การบริหารและกำกับดูแลแผนการเรียนการสอน
 - 5.2 การวัดและประเมินผลหลักสูตรรายภาคการศึกษา
6. กระบวนการการพัฒนานักศึกษา ผ่านกิจกรรมนอกห้องเรียน

กระบวนการวิจัย

1. การพัฒนาฐานข้อมูลวิจัยและกำหนดทิศทางของงานวิจัย
2. การขยายฐานจำนวนอาจารย์และนักวิจัย (การพัฒนานักวิจัยผ่านระบบพี่เลี้ยง)
3. การส่งเสริมสนับสนุนการส่งข้อเสนอขอทุนวิจัย
4. การบริหารและกำกับดูแลงานวิจัย
5. การส่งเสริมการนำไปใช้ประโยชน์

กระบวนการบริการวิชาการ

1. การบริหารและกำกับดูแลงานบริการวิชาการ
2. โครงการเรียนรู้ร่วมกับอุตสาหกรรม
 - 2.1 การบริหารและกำกับดูแลโครงการเรียนรู้ร่วมกับอุตสาหกรรม
 - 2.2 การเพิ่มจำนวนโครงการเรียนรู้ร่วมกับอุตสาหกรรม
3. การเพิ่มจำนวนโครงการบริการวิชาการ ผ่านคณะวิศวกรรมศาสตร์

ผลการถอดบทเรียน (กลุ่มผู้บริหาร)

ตอนที่ 1 ความเข้าใจที่เพิ่มขึ้น เกี่ยวกับปัจจัยต่าง ๆ ในการออกแบบกระบวนการ	เพิ่มขึ้นมากที่สุด	เพิ่มขึ้นมาก	เพิ่มขึ้นปานกลาง	เพิ่มขึ้นน้อย	ไม่เพิ่มขึ้น
1.1 ความเข้าใจในเรื่องกระบวนการ (Process)	37.50	62.50			
1.2 ความเข้าใจในการกำหนดวัตถุประสงค์ของกระบวนการต่างๆ	25.00	75.00			
1.3 ความเข้าใจในการกำหนด ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ในกระบวนการต่างๆ	12.50	75.00	12.50		
1.4 ความเข้าใจของเรื่องความต้องการ/คุณค่าที่ส่งมอบให้ Stakeholders]		12.50	75.00		12.50
1.5 ความเข้าใจ เรื่อง ตัววัด Leading Indicators		37.50	37.50	25.00	
1.6 ความเข้าใจ เรื่อง ตัววัด Lagging Indicators		50.00	37.50	12.50	
1.7 ความเข้าใจถึงความเชื่อมโยงระหว่างตัววัด Leading Indicators กับ Lagging Indicators	25.00	12.50	50.00	12.50	
1.8 ความเข้าใจถึงความสัมพันธ์ระหว่างการออกแบบ Process กับ เป้าหมายที่กำหนดไว้	37.50	62.50			

ตอนที่2 ความยาก/ง่าย ในการใช้เครื่องมือ	ยากมากที่สุด	ยากมาก	ปานกลาง	ง่าย	ง่ายมาก
2.1 การจัดทำ Process Design Mapping ของกระบวนการ			100.00		
2.2 การกำหนดวัตถุประสงค์ของกระบวนการ ในพันธกิจที่เกี่ยวข้อง		25.00	75.00		
2.3 การกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ของกระบวนการ		12.50	50.00	37.50	
2.4 การกำหนดความต้องการ/ คุณค่าที่ส่งมอบให้ Stakeholders		25.00	62.50	12.50	
2.5 การกำหนด ตัววัด Leading Indicators ของกระบวนการ	12.50	37.50	50.00		
2.6 การกำหนด ตัววัด Lagging Indicators ของกระบวนการ	12.50	12.50	75.00		

ผลการถอดบทเรียน (กลุ่มผู้บริหาร) (ต่อ)

ตอนที่ 3 ผลลัพธ์ของการดำเนินกิจกรรม Process Mapping	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วย	เห็นด้วยน้อย	ไม่เห็นด้วย
3.1 เห็นความเชื่อมโยงของกระบวนการและระบบได้ชัดเจนมากขึ้น	75.00	25.00	0.00		
3.2 การทำ process mapping ช่วยนำไปสู่กลยุทธ์	37.50	37.50	25.00		
3.3 มีการนำ Process Map ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ	25.00	50.00	25.00		
3.4 ตัวชี้วัดผลลัพธ์ของกระบวนการ สอดคล้องกับผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	25.00	25.00	50.00		
3.5 กระบวนการที่ออกแบบ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์	25.00	50.00	25.00		
3.6 ทำให้มีการทำงานที่เป็นระบบยิ่งขึ้น ในพันธกิจหลักขององค์กร	37.50	37.50	25.00		

ตอนที่ 4 ความเข้าใจในการทำ process mapping	มีความเข้าใจมากที่สุด	มีความเข้าใจมาก	มีความเข้าใจปานกลาง	มีความเข้าใจน้อย	ไม่มีความเข้าใจเลย
4.1 ความเข้าใจเรื่องวิธีการทำ Process Mapping ก่อนการทำการกิจกรรม			37.50	37.50	25.00
4.2 ความเข้าใจเรื่องวิธีการทำ Process Mapping หลังการทำการกิจกรรม	12.50	62.50	25.00		

ผลการถอดบทเรียน (กลุ่มเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน)

ตอนที่ 1 ความเข้าใจที่เพิ่มขึ้น เกี่ยวกับปัจจัยต่าง ๆ ในการออกแบบกระบวนการ	เพิ่มขึ้นมากที่สุด	เพิ่มขึ้นมาก	เพิ่มขึ้นปานกลาง	เพิ่มขึ้นน้อย	ไม่เพิ่มขึ้น
1.1 ความเข้าใจในเรื่องกระบวนการ (Process)		16.67	83.33		
1.2 ความเข้าใจในการกำหนดวัตถุประสงค์ของกระบวนการต่างๆ		33.33	66.67		
1.3 ความเข้าใจในการกำหนด ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ในกระบวนการต่างๆ		66.67	33.33		
1.4 ความเข้าใจของเรื่องความต้องการ/คุณค่าที่ส่งมอบให้ Stakeholders]		33.33	50.00	16.67	
1.5 ความเข้าใจ เรื่อง ตัววัด Leading Indicators		0.00	50.00	50.00	
1.6 ความเข้าใจ เรื่อง ตัววัด Lagging Indicators		0.00	50.00	50.00	
1.7 ความเข้าใจถึงความเชื่อมโยงระหว่างตัววัด Leading Indicators กับ Lagging Indicators		0.00	50.00	50.00	
1.8 ความเข้าใจถึงความสัมพันธ์ระหว่างการออกแบบ Process กับ เป้าหมายที่กำหนดไว้		16.67	66.67	16.67	

ตอนที่2 ความยาก/ง่าย ในการใช้เครื่องมือ	ยากมากที่สุด	ยากมาก	ปานกลาง	ง่าย	ง่ายมาก
2.1 การจัดทำ Process Design Mapping ของกระบวนการ		33.33	66.67		
2.2 การกำหนดวัตถุประสงค์ของกระบวนการ ในพันธกิจที่เกี่ยวข้อง		33.33	66.67		
2.3 การกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ของกระบวนการ		16.67	50.00	33.33	
2.4 การกำหนดความต้องการ/ คุณค่าที่ส่งมอบให้ Stakeholders		50.00	50.00		
2.5 การกำหนด ตัววัด Leading Indicators ของกระบวนการ		66.67	33.33		
2.6 การกำหนด ตัววัด Lagging Indicators ของกระบวนการ		66.67	33.33		

ผลการถอดบทเรียน (กลุ่มเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน) (ต่อ)

ตอนที่ 3 ผลลัพธ์ของการดำเนินกิจกรรม Process Mapping	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วย	เห็นด้วยน้อย	ไม่เห็นด้วย
3.1 เห็นความเชื่อมโยงของกระบวนการและระบบได้ชัดเจนมากขึ้น	0.00	83.33	16.67		
3.2 การทำ process mapping ช่วยนำไปสู่กลยุทธ์	0.00	33.33	66.67		
3.3 มีการนำ Process Map ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ	0.00	66.67	33.33		
3.4 ตัวชี้วัดผลลัพธ์ของกระบวนการ สอดคล้องกับผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	0.00	50.00	50.00		
3.5 กระบวนการที่ออกแบบ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์	0.00	50.00	50.00		
3.6 ทำให้มีการทำงานที่เป็นระบบยิ่งขึ้น ในพันธกิจหลักขององค์กร	33.33	16.67	50.00		

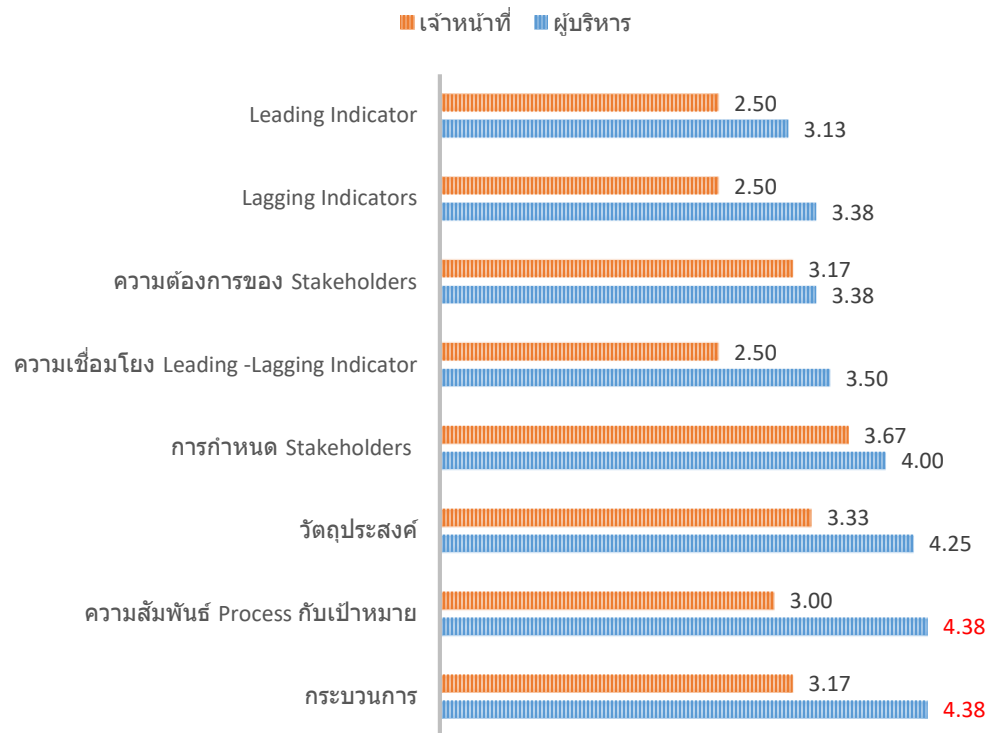
ตอนที่ 4 ความเข้าใจในการทำ process mapping	มีความเข้าใจมากที่สุด	มีความเข้าใจมาก	มีความเข้าใจปานกลาง	มีความเข้าใจน้อย	ไม่มีความเข้าใจเลย
4.1 ความเข้าใจเรื่องวิธีการทำ Process Mapping ก่อนการทำกิจกรรม			16.67	66.67	16.67
4.2 ความเข้าใจเรื่องวิธีการทำ Process Mapping หลังการทำกิจกรรม		16.67	83.33		

ผลการถอดบทเรียน (กลุ่มผู้บริหาร)

ตอนที่ 1 ความเข้าใจที่เพิ่มขึ้น เกี่ยวกับปัจจัยต่าง ๆ ในการออกแบบกระบวนการ

มีความเข้าใจเพิ่มขึ้นมาก เกี่ยวกับปัจจัยต่าง ๆ ในการออกแบบ Process Mapping

กลุ่มผู้บริหารมีความเข้าใจมากที่สุดในเรื่องกระบวนการ(Process) และความสัมพันธ์ระหว่าง Process กับเป้าหมายที่กำหนดไว้ ส่วน**เจ้าหน้าที่**ที่ร่วมออกแบบกระบวนการกับผู้บริหารยังมีความเข้าใจอยู่ใน**ระดับปานกลาง**เนื่องจากได้เข้าร่วมประชุมออกแบบกระบวนการจำนวนน้อยครั้งกับผู้บริหาร



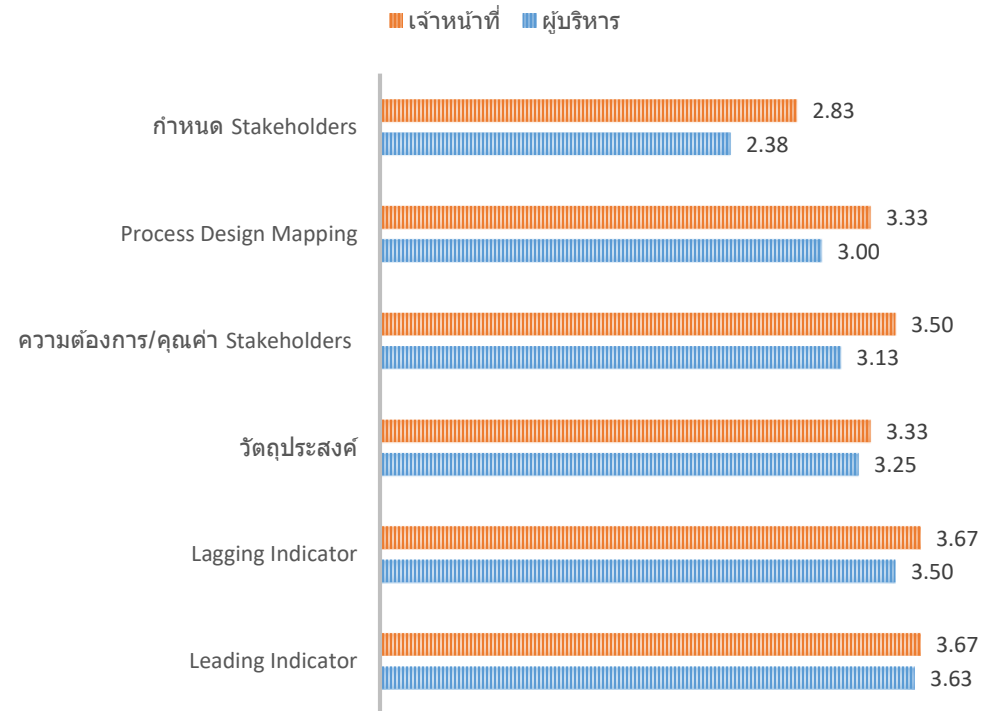
พบว่าผู้บริหารกลุ่มที่มีความเข้าใจเพิ่มขึ้นมากที่สุด
คือกลุ่มที่รับผิดชอบพันธกิจหลักขององค์กร การเรียนการสอน การวิจัย แลการบริการวิชาการ

ผลการถอดบทเรียน (กลุ่มผู้บริหาร)

ตอนที่ 2 ความยาก/ง่าย ในการใช้เครื่องมือ

กำหนดตัววัด Leading Indicator ยากมาก

การกำหนดตัววัด Leading Indicator ของกระบวนการ มีความยากมากกับผู้บริหารกลุ่มที่มีส่วนร่วมน้อยในการดำเนินการเขียน Process Mapping พันธกิจหลักแต่ไม่ยากนักสำหรับผู้บริหารที่รับผิดชอบกระบวนการพันธกิจหลักโดยตรง การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ ส่วนเจ้าหน้าที่ มีความยากมากในการกำหนด Lagging- Leading Indicator เนื่องจากยังไม่ค่อยเข้าใจเรื่องตัววัดดังกล่าว



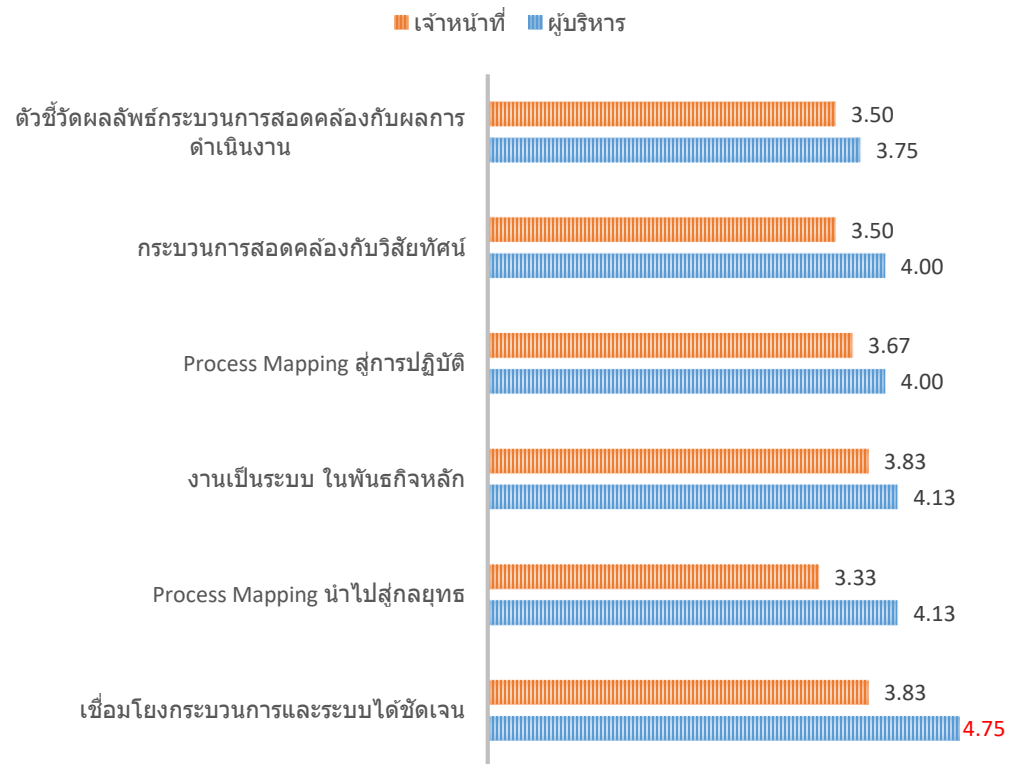
พบว่าผู้บริหารกลุ่มที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของคณะ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ ไม่ยากสำหรับการใช้เครื่องมือ

ผลการถอดบทเรียน (กลุ่มผู้บริหาร)

ตอนที่ 3 ผลลัพธ์ของการดำเนินกิจกรรม Process Mapping

เห็นความเชื่อมโยงของกระบวนการและระบบได้ชัดเจนมากขึ้นที่สุด

ภาพรวมของผู้บริหารได้เห็นถึงความเชื่อมโยงของกระบวนการ (Process) และระบบชัดเจนมากขึ้นที่สุด และการทำ Process Mapping ช่วยนำไปสู่กลยุทธ์ในพันธกิจหลักขององค์กรได้มาก ส่วนเจ้าหน้าที่ที่ร่วมออกแบบกระบวนการก็เห็นความเชื่อมโยงของกระบวนการไปในทิศทางเดียวกับผู้บริหาร



31

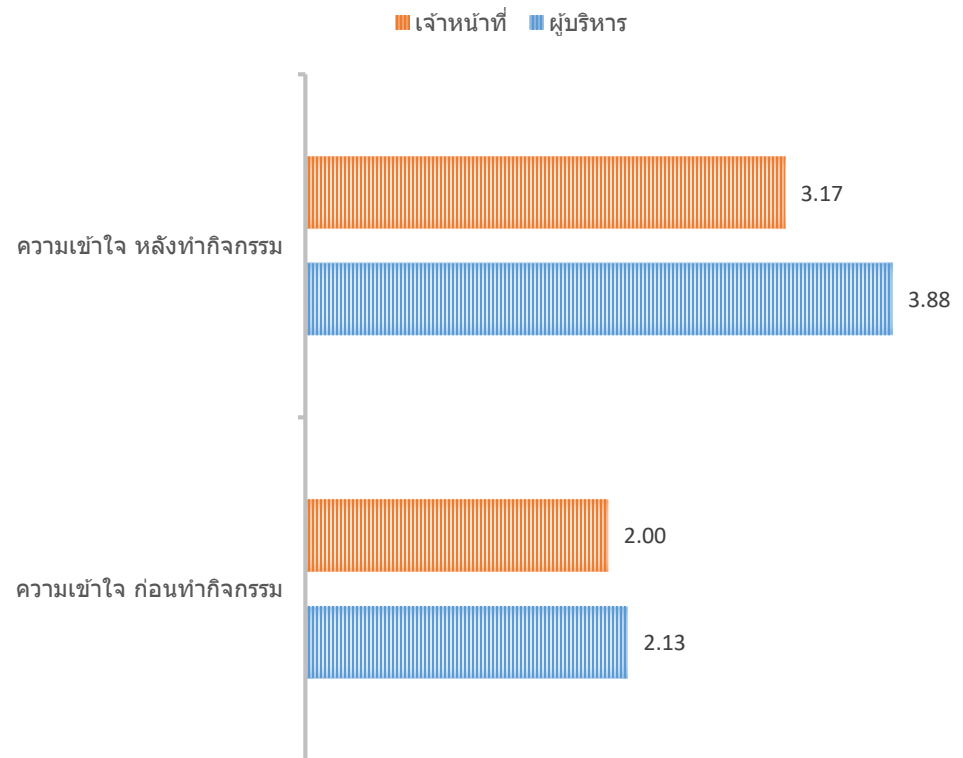
พบว่าผู้บริหารทุกท่านเห็นความเชื่อมโยงของกระบวนการและระบบได้ชัดเจนมากขึ้น และช่วยนำไปสู่กลยุทธ์และการปฏิบัติงาน/ ทำให้มีการทำงานที่เป็นระบบยิ่งขึ้น ในพันธกิจหลักขององค์กร

ผลการถอดบทเรียน (กลุ่มผู้บริหาร)

ตอนที่ 4 ความเข้าใจในการทำ Process Mapping

มีความเข้าใจมากขึ้นหลังทำกิจกรรม
Process Mapping

- ก่อนมีการทำกิจกรรม Process Mapping ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่มีความเข้าใจน้อยมาก
- มีความเข้าใจมากขึ้นเกี่ยวกับปัจจัยต่างๆ ในการออกแบบกระบวนการหลังจากได้มีการทำกิจกรรมแล้ว



พบว่าผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่ร่วมออกแบบกระบวนการมีความเข้าใจมากขึ้นหลังการทำกิจกรรม
Process Mapping