

เรื่อง	เกณฑ์การพิจารณาผลงานในมหกรรมคุณภาพมหาวิทยาลัยมหิดล (รอบแยกประเภท) ประเภทผลงานนำเสนอด้วยวาจา (Oral Presentation) หรือ โปสเตอร์ (Poster Presentation) ระดับพัฒนาการพัฒนาคุณภาพเริ่มต้น (Initial Quality Development, IQD), การพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง (Continuous Quality Improvement, CQI) และ การพัฒนางานประจำสู่งานวิจัย (Routine to Research, R2R)		
ระดับเอกสาร	เอกสารสนับสนุน (Support Document)	รหัสเอกสาร: MUKM-QF010-02	หน้า 1/3
วันที่เริ่มใช้	7 กรกฎาคม 2565	ครั้งที่แก้ไข: 2	วันที่แก้ไข: 29 มิถุนายน 2568

ระดับพัฒนาการพัฒนาคุณภาพเริ่มต้น (Initial Quality Development, IQD), การพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง (Continuous Quality Improvement, CQI) และ การพัฒนางานประจำสู่งานวิจัย (Routine to Research, R2R)

ผลงานที่แสดงถึงการสร้างสรรค์, ออกแบบ, พัฒนา, หรือปรับปรุง สิ่งประดิษฐ์, ผลิตภัณฑ์, โปรแกรม, บริการ, วิธีการ, หรือกระบวนการในองค์กรให้ดีขึ้น แตกต่างจากเดิมหรือเป็นการคิดค้นวิธีใหม่ๆ เพื่อ แก้ไขปัญหา เพิ่มประสิทธิภาพ ลดความเสี่ยงหรือลดการใช้ทรัพยากร ทั้งหมดนี้เพื่อสร้างคุณค่าใหม่แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ลูกค้า, นักศึกษา, บุคลากร, สังคม และคู่ค้า) โดยยังคงรักษามาตรฐานและคำนึงถึงความปลอดภัย ผลงานควรแสดงการนำแนวคิดหรือเทคโนโลยีใหม่ๆ มาพัฒนาจนใช้งานได้จริงและมีประสิทธิภาพมากขึ้น

หัวข้อ	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน	ค่าน้ำหนัก
1. สภาพปัญหา	ไม่สื่อ ประเด็นปัญหาที่ชัดเจน /ไม่สอดคล้องกับชื่อเรื่อง	0	15
	สื่อให้เห็นสภาพปัจจุบัน และความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง	1	
	ระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน	2	
	มีความคิดริเริ่ม น่าสนใจและสมเหตุสมผล	3	
2. กระบวนการวิเคราะห์สาเหตุ	ไม่แสดง การหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา	0	10
	แสดงการหาสาเหตุ	1	
	แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือ	2	
	แสดงการหาสาเหตุ ใช้เครื่องมืออย่างเหมาะสมและมีข้อมูลยืนยันให้เห็นสาเหตุสำคัญนำไปสู่การแก้ไขที่ตรงจุด	3	
3. วัตถุประสงค์/วิธีการปรับปรุง	วัตถุประสงค์/แนวทางการแก้ไข ไม่สอดคล้อง กับสาเหตุสำคัญของปัญหา	0	20
	วัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุแท้จริงที่สำคัญของปัญหา	1	
	มีวิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหา และ วิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน	2	
	มีวิธีการ/มีแนวทางการแก้ไขปัญหา และ วิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน และมีการปรับปรุงทบทวนมากกว่า 1 รอบ	3	
4. แผนการดำเนินงานกิจกรรม	ไม่มี แผนงาน ไม่มีขั้นตอนการดำเนินงาน ไม่ระบุระยะเวลาดำเนินการ	0	10
	มีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน	1	
	แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักรวมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน	2	
	แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักมีผู้รับผิดชอบชัดเจนและทำได้ตามแผน	3	

เรื่อง	เกณฑ์การพิจารณาผลงานในมหกรรมคุณภาพมหาวิทยาลัยมหิดล (รอบแยกประเภท) ประเภทผลงานนำเสนอด้วยวาจา (Oral Presentation) หรือ โปสเตอร์ (Poster Presentation) ระดับพัฒนาการพัฒนาคูณภาพเริ่มต้น (Initial Quality Development, IQD), การพัฒนาคูณภาพอย่างต่อเนื่อง (Continuous Quality Improvement, CQI) และ การพัฒนางานประจำสู่งานวิจัย (Routine to Research, R2R)		
ระดับเอกสาร	เอกสารสนับสนุน (Support Document)	รหัสเอกสาร: MUKM-QF010-02	หน้า 2/3
วันที่เริ่มใช้	7 กรกฎาคม 2565	ครั้งที่แก้ไข: 2	วันที่แก้ไข: 29 มิถุนายน 2568

หัวข้อ	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน	ค่าน้ำหนัก
5. ตัวชี้วัดผลสำเร็จ	ตัวชี้วัด ไม่สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์	0	10
	ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นบางส่วน (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)	1	
	ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)	2	
	ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)	3	
	ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด และมีข้อมูลเชิงคุณภาพ และมีข้อมูลเชิงปริมาณ	4	
6. ผลลัพธ์	ไม่มีการ รายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด	0	10
	มีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้ง หลังการพัฒนา	1	
	มีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา	2	
	มีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อนและหลัง อย่างน้อย 3 จุด	3	
	มีการวัดผลก่อนและหลังการพัฒนา โดยมีกลุ่มเปรียบเทียบ	4	
7. ผลการปรับปรุง	ไม่ระบุผล ที่เกิดขึ้นหลังการปรับปรุง	0	10
	ระบุผลการปรับปรุง (คุณภาพบริการ กลุ่มคน) และผลกระทบที่เกิดขึ้นเหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์บางส่วน	1	
	ระบุผลการปรับปรุง (คุณภาพบริการ กลุ่มคน) และผลกระทบที่เกิดขึ้นเหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ส่วนใหญ่	2	
	มีวิธีการควบคุม และผลการควบคุม มีข้อมูลตัวเลขแสดงการติดตามผลที่ต่อเนื่องหลังการดำเนินงานกลุ่มเรื่องนั้นจบแล้ว และ แสดงวิธีป้องกันแก้ไข ปัญหาไม่ให้ เกิดซ้ำ	3	
	ระบุแผนพัฒนาในระยะต่อไป (ชื่อโครงการ/กิจกรรม ระบุเหตุผลที่มาของเรื่องรวมทั้งระยะเวลาดำเนินการอย่างชัดเจน)	4	
8. การขยายผล	ไม่ระบุ ว่ามีการขยายผล	0	15
	ระบุว่ามี การขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนในส่วงาน	1	
	ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผลมีการใช้ภายในส่วนงาน	2	
	ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผลมีการใช้ภายในส่วนงาน และมีการใช้ระหว่างส่วนงานในมหาวิทยาลัย	3	
	มีการนำไปใช้กับองค์กรอื่นภายนอกมหาวิทยาลัย/สามารถจดทรัพย์สินทางปัญญาได้	4	

เรื่อง	เกณฑ์การพิจารณาผลงานในมหกรรมคุณภาพมหาวิทยาลัยมหิดล (รอบแยกประเภท) ประเภทผลงานนำเสนอด้วยวาจา (Oral Presentation) หรือ โปสเตอร์ (Poster Presentation) ระดับพัฒนาการนวัตกรรมในการพัฒนาคุณภาพ (Innovation in Quality Development, InQD)		
ระดับเอกสาร	เอกสารสนับสนุน (Support Document)	รหัสเอกสาร: MUKM-QF009-02	หน้า 1/2
วันที่เริ่มใช้	7 กรกฎาคม 2565	ครั้งที่แก้ไข: 2	วันที่แก้ไข: 29 มิถุนายน 2568

ระดับพัฒนาการนวัตกรรมในการพัฒนาคุณภาพ (Innovation in Quality Development, InQD)

ผลงานที่แสดงถึงการสร้างสรรค์, ออกแบบ, พัฒนา, หรือปรับปรุง สิ่งประดิษฐ์, ผลิตภัณฑ์, โปรแกรม, บริการ, วิธีการ, หรือกระบวนการในองค์กรให้ดีขึ้น แตกต่างจากเดิมหรือเป็นการคิดค้นวิธีใหม่ๆ เพื่อ แก้ไขปัญหา เพิ่มประสิทธิภาพ ลดความเสี่ยงหรือลดการใช้ทรัพยากร ทั้งหมดนี้เพื่อสร้างคุณค่าใหม่แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ลูกค้า, นักศึกษา, บุคลากร, สังคม และคู่ค้า) โดยยังคงรักษามาตรฐานและคำนึงถึงความปลอดภัย ผลงานควรแสดงการนำแนวคิดหรือเทคโนโลยีใหม่ๆ มาพัฒนาจนใช้งานได้จริงและมีประสิทธิภาพมากขึ้น

หัวข้อ	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน	ค่าน้ำหนัก
1. สภาพปัญหา	ไม่สื่อ ประเด็นปัญหาที่ชัดเจน /ไม่สอดคล้องกับชื่อเรื่อง	0	15
	สื่อให้เห็นสภาพปัจจุบัน และความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง	1	
	ระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน	2	
	มีความคิดริเริ่ม น่าสนใจและสมเหตุสมผล	3	
2. กระบวนการวิเคราะห์สาเหตุ	ไม่แสดง การหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา	0	10
	แสดงการหาสาเหตุ	1	
	แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือ นั้น	2	
แสดงการหาสาเหตุ ใช้เครื่องมืออย่างเหมาะสมและมีข้อมูลยืนยันให้เห็นสาเหตุสำคัญนำไปสู่การแก้ไขที่ตรงจุด	3		
3. วัตถุประสงค์/วิธีการปรับปรุง	วัตถุประสงค์/แนวทางการแก้ไข ไม่สอดคล้อง กับสาเหตุสำคัญของปัญหา	0	15
	วัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุแท้จริงที่สำคัญของปัญหา	1	
	วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่มีการพัฒนาต่อยอดจากวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ที่มีอยู่เดิม	2	
	วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ เป็นความคิดสร้างสรรค์ ที่พัฒนาขึ้นใหม่	3	
	วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ เป็นความคิดสร้างสรรค์ ที่พัฒนาขึ้นใหม่	4	
4. แผนการดำเนินกิจกรรม	ไม่มี แผนงาน ไม่มีขั้นตอนการดำเนินงาน ไม่ระบุระยะเวลาดำเนินการ	0	5
	มีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน	1	
	แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักรวมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน	2	
	แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักมีผู้รับผิดชอบชัดเจนและทำได้ตามแผน	3	

เรื่อง	เกณฑ์การพิจารณาผลงานในมหกรรมคุณภาพมหาวิทยาลัยมหิดล (รอบแยกประเภท) ประเภทผลงานนำเสนอด้วยวาจา (Oral Presentation) หรือ โปสเตอร์ (Poster Presentation) ระดับพัฒนาการนวัตกรรมในการพัฒนาคุณภาพ (Innovation in Quality Development, InQD)		
ระดับเอกสาร	เอกสารสนับสนุน (Support Document)	รหัสเอกสาร: MUKM-QF009-02	หน้า 2/2
วันที่เริ่มใช้	7 กรกฎาคม 2565	ครั้งที่แก้ไข: 2	วันที่แก้ไข: 29 มิถุนายน 2568

หัวข้อ	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน	ค่าน้ำหนัก
5. ตัวชี้วัด ผลสำเร็จ	ตัวชี้วัด ไม่ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์	0	10
	ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นบางส่วน (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)	1	
	ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)	2	
	ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)	3	
	ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด และมีข้อมูลเชิงคุณภาพ และมีข้อมูลเชิงปริมาณ	4	
6. ผลลัพธ์	มีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้ง หลังการพัฒนา	1	10
	มีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา	2	
	มีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อนและหลัง อย่างน้อย 3 จุด	3	
	มีการวัดผลก่อนและหลังการพัฒนา โดยมีกลุ่มเปรียบเทียบ	4	
7. ผลกระทบจาก นวัตกรรม	ไม่ระบุผลที่เกิดขึ้นหลังการปรับปรุง	0	15
	เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยง ก่อนการพัฒนาเพียงเล็กน้อย (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 0 - 29%)	1	
	เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยงก่อนการพัฒนาปานกลาง (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 30 - 59%)	2	
	เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยงก่อนพัฒนามาก (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 60 - 90%)	3	
	เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างก่อนการพัฒนาโดยสิ้นเชิง หรือเกิดการพัฒนาก้าวกระโดด	4	
8. การขยายผล	ไม่ ระบุว่ามี การขยายผล	0	20
	ระบุว่ามี การขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนใน ส่วนงาน	1	
	ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผลมีการใช้ภายในส่วนงาน	2	
	ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผลมีการใช้ภายในส่วนงาน และมีการใช้ระหว่างส่วนงานในมหาวิทยาลัย	3	
	มีการนำไปใช้กับองค์กรอื่นภายนอกมหาวิทยาลัย/สามารถจดทรัพย์สินทางปัญญาได้ (กรณีจดทรัพย์สินทางปัญญาได้ สามารถให้คะแนน 4 ได้ทันที)	4	