

เรื่อง	เกณฑ์การพิจารณาผลงานในมหกรรมคุณภาพมหาวิทยาลัยมหิดล ประเภทผลงาน Public Policy Advocacy Award		
ระดับเอกสาร	เอกสารสนับสนุน (Support Document)	รหัสเอกสาร: MUKM-QF008-01	หน้า 1/2
วันที่เริ่มใช้	7 กรกฎาคม 2565	ครั้งที่แก้ไข:	วันที่แก้ไข:

Public Policy Advocacy Award

โครงการเพื่อชั้นนำสังคมที่ประสบความสำเร็จ มีฐานคิดอย่างเป็นระบบจากงานวิจัยหรือวิชาการ สามารถเปลี่ยนมุมมองทัศนคติของสาธารณชน และ/หรือผู้มีอำนาจตัดสินใจเพื่อนำไปสู่การกำหนดนโยบายระดับประเทศ

หัวข้อ	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน	ค่าน้ำหนัก
1. ประเด็นชั้นนำสังคม	เนื้อหาประเด็นการชั้นนำสังคม ไม่ ตอบโจทย์ปัญหาสังคม	0	25
	เนื้อหาประเด็นการชั้นนำสังคมตอบโจทย์ปัญหาสังคมและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน	1	
	เนื้อหาประเด็นการชั้นนำสังคมตอบโจทย์ปัญหาสังคม สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน มีการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ อ้างอิงทฤษฎี หรือยกตัวอย่างที่เป็นรูปธรรม	2	
	เนื้อหาประเด็นการชั้นนำสังคมตอบโจทย์ปัญหาสังคม สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน มีการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ อ้างอิงทฤษฎี หรือยกตัวอย่างที่เป็นรูปธรรม สามารถแสดงให้เห็นถึงประโยชน์และความเป็นไปได้ของการนำไปสู่การกำหนดนโยบายระดับชาติ	3	
2. วิธีดำเนินการ	กระบวนการดำเนินงาน ยังไม่มี ความชัดเจน	0	25
	กระบวนการดำเนินงานมีความชัดเจน มีการวางแผนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ มีการกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานอย่างเป็นขั้นเป็นตอน ครอบคลุมทั้งคุณภาพ ผลกระทบต่อสังคม/ประเทศ เช่น ด้านมาตรฐาน ความปลอดภัย เศรษฐกิจ ความเป็นอยู่ สิ่งแวดล้อม เป็นต้น	1	
	กระบวนการดำเนินงานมีความชัดเจน มีการวางแผนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ มีการกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานอย่างเป็นขั้นเป็นตอน และได้รับการสนับสนุนภาครัฐ/ เอกชน/ ภาคประชาสังคม	2	
กระบวนการดำเนินงานมีความชัดเจน มีการวางแผนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ มีการกำหนดตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานอย่างเป็นขั้นเป็นตอน ได้รับการสนับสนุน มีหน่วยงานภาครัฐ / เอกชน / ภาคประชาสังคม และมีแนวทางที่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงระดับชุมชน/ สังคมอย่างชัดเจน	3		

เรื่อง	เกณฑ์การพิจารณาผลงานในมหกรรมคุณภาพมหาวิทยาลัยมหิดล ประเภทผลงาน Public Policy Advocacy Award		
ระดับเอกสาร	เอกสารสนับสนุน (Support Document)	รหัสเอกสาร: MUKM-QF008-01	หน้า 2/2
วันที่เริ่มใช้	7 กรกฎาคม 2565	ครั้งที่แก้ไข:	วันที่แก้ไข:

หัวข้อ	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน	ค่าน้ำหนัก
3. ผลลัพธ์	ผลลัพธ์ ไม่ สะท้อนหรือสอดคล้องตามวัตถุประสงค์ของโครงการ	0	25
	ผลลัพธ์สะท้อนหรือสอดคล้องตามวัตถุประสงค์ของโครงการ เพียงบางส่วน	1	
	ผลลัพธ์สะท้อนหรือสอดคล้องตามวัตถุประสงค์ของโครงการ และมีกระบวนการที่สามารถสร้างการเรียนรู้/ตระหนักรู้	2	
	ผลลัพธ์สะท้อนหรือสอดคล้องตามวัตถุประสงค์ของโครงการ และมีกระบวนการที่สามารถสร้างการเรียนรู้/ตระหนักรู้ และนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงระดับชุมชน/ สังคม อย่างชัดเจน	3	
4. ผลกระทบที่เกิดขึ้น	ไม่มี การรายงานผลกระทบที่เกิดจากโครงการ	0	25
	โครงการประสบสำเร็จนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงระดับชุมชน โดยมีตัวชี้วัดกำหนด	1	
	โครงการประสบสำเร็จนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงระดับชุมชนและสังคม โดยมีตัวชี้วัดกำหนด	2	
	โครงการประสบสำเร็จนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงระดับชุมชนและสังคม และก่อให้เกิดผลกระทบวงกว้างในระดับชาติ/นานาชาติ โดยมีตัวชี้วัดกำหนดและสามารถนำเสนอได้แบบ Holistic View แสดงถึงผลกระทบได้รอบด้าน	3	