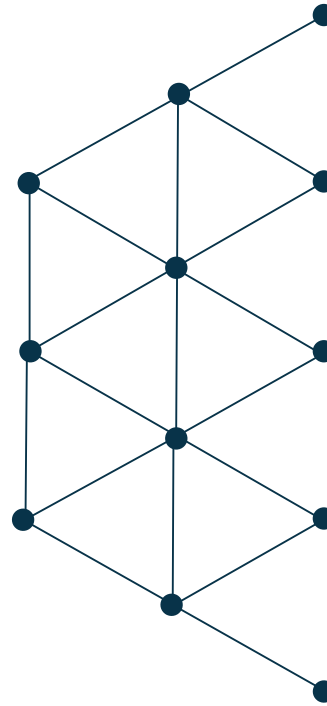




Mahidol University  
Wisdom of the Land



Knowledge Management  
MAHIDOL UNIVERSITY QUALITY DEVELOPMENT MUQD



# การวิเคราะห์ผลงาน มหกรรมคุณภาพมหาวิทยาลัยมหิดล ระหว่างปี 2560- 2562



ปิยะนัฐ พรมสาร  
นักวิชาการพัฒนาคุณภาพ  
งานส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพและการจัดการความรู้  
กองพัฒนาคุณภาพ สำนักงานอธิการบดี  
มหาวิทยาลัยมหิดล



# กิตติกรรมประกาศ

งานการวิเคราะห์ผลงานมหกรรมคุณภาพมหาวิทยาลัยมหิดล ระหว่างปี 2560- 2562 ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงด้วยดี ผู้วิจัยขอขอบคุณ รองศาสตราจารย์ ดร. เกษียรสมภพ ประธานธรรมาภิบาล รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพและบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหิดล ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ให้คำแนะนำในการจัดทำผลงานวิจัยดังกล่าวนี้

# บทสรุปผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยมหิดลได้ตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพเป็นอย่างยิ่ง โดยหนึ่งในปัจจัยสำคัญ ของความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพเพื่อมุ่งสู่วิสัยทัศน์ขององค์กร คือการจัดการความรู้ และเพื่อเป็นการเผยแพร่ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และช่วยสร้างแรงบันดาลใจในการจัดการความรู้ของแต่ละส่วนงาน มหาวิทยาลัยมหิดล โดยกองพัฒนา คุณภาพและกองทรัพยากรบุคคล จึงได้จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “มหกรรมคุณภาพมหาวิทยาลัยมหิดล” เพื่อเป็นพื้นที่ แลกเปลี่ยนเรียนรู้การพัฒนาคุณภาพคน-คุณภาพงาน สร้างให้เกิดแรงบันดาลใจ เกิดความภาคภูมิใจ เกิดความสนใจในการ เรียนรู้ เกิดความคิดสร้างสรรค์ และเป็นพื้นที่สำหรับประชาคมขามมหิดลที่จะมาร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยในกิจกรรมม ดังกล่าวมีการเปิดรับผลงานพัฒนาคุณภาพ เป็น 4 ประเภทผลงาน คือ 1.Team Good Practice Award 2.Innovative Teaching Award 3.Poster & Oral Presentation และ 4.Story Telling โดยในแต่ละกลุ่มผลงานจะมีข้อกำหนด เกณฑ์ การพิจารณาเพื่อเข้าร่วมแสดงผลงานในมหกรรมคุณภาพที่แตกต่างกันออกไป

ในการจัดส่งผลงานประเภท Poster & Oral Presentation (การนำเสนอผลงานด้วยโปสเตอร์และวาจา) เป็นกลุ่มผลงานที่มีจำนวนมากกว่ร้อยละ 90 ของผลงานทั้งหมดที่จัดส่งเข้าร่วมกิจกรรมในแต่ละปี โดยมีแนวโน้มจำนวน การจัดส่งที่เพิ่มมากขึ้น ซึ่งผลงานดังกล่าวเป็นผลงานการพัฒนาคุณภาพงานในรูปแบบ R2R (Routine to Research) และ Innovations (นวัตกรรม) โดยจากผลการวิเคราะห์สามารถสรุปกลุ่มผลงานที่มีศักยภาพมากที่สุด ได้แก่กลุ่มผลงาน Lean การบริการสุขภาพ การบริการวิชาการ การบริหารการวิจัย Eco University การบริหารการศึกษา งานทรัพยากรบุคคล การบริหารงานทั่วไป ตามลำดับ

สำหรับกลุ่มผลงานที่มีการนำไปใช้กับองค์กรอื่นภายนอกมหาวิทยาลัย/สามารถจดทรัพย์สินทางปัญญาได้ แก่กลุ่มผลงานการบริการสุขภาพ และการบริการวิชาการ กลุ่มผลงานที่มีแนวโน้มที่สามารถพัฒนา/ส่งเสริมเพื่อให้สามารถ นำไปใช้กับองค์กรอื่นภายนอกมหาวิทยาลัยและจดทรัพย์สินทางปัญญาได้ ได้แก่กลุ่มผลงานงานทรัพยากรบุคคล Lean การบริการสุขภาพ การบริหารการวิจัย การบริหารการศึกษา การสนับสนุนการเรียนการสอน การจัดการความรู้ Eco University และงานคลังและพัสดุ ตามลำดับ

โอกาสพัฒนา (Opportunity for Improvement) ของกลุ่มผลงานเกือบทั้งหมด 12 กลุ่มผลงาน (ยกเว้น กลุ่มผลงาน Lean) ในประเภท R2R (Routine to Research) และในประเภท Innovations (นวัตกรรม) 4 กลุ่มผลงาน (กลุ่มผลงานการสนับสนุนการเรียนการสอน กลุ่มผลงานการบริการวิชาการ และกลุ่มผลงานการบริหารการวิจัย) หัวข้อ การประเมินด้าน “ผลลัพธ์” ยังมีคะแนนต่ำที่สุดของการประเมิน กล่าวคือผลลัพธ์ยังเป็นเพียงการวัดผล ก่อนและหลังการ ดำเนินงานการพัฒนาเท่านั้น โดยส่วนใหญ่ในทุกกลุ่มผลงานยังไม่มีผลลัพธ์ที่แสดงแนวโน้ม (Trend) การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อนและหลัง และหัวข้อการประเมินด้าน “การขยายผล” สำหรับผลงานประเภท Innovations (นวัตกรรม) ใน 4 กลุ่มผลงาน (กลุ่มผลงาน Lean กลุ่มผลงานการบริหารงานทั่วไป กลุ่มผลงานการพัฒนานักศึกษา และ กลุ่มผลงานงานคลังและพัสดุ) ยังเป็นเพียงการขยายผลในบางส่วนในส่วนงานเท่านั้น ซึ่งยังไม่มีการใช้ภายในส่วนงานและ ใช้ระหว่างส่วนงานในมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะในการพัฒนาผลงานและกระบวนการในการเปิดรับผลงานมหกรรมคุณภาพในอนาคต ควรมี การประชาสัมพันธ์กระบวนการจัดทำผลงานเชิงรุก โดยใช้ผลการวิเคราะห์นี้พิจารณาประกอบกับผลการประเมินกิจกรรม ว่าช่องทางใดมีความเหมาะสมมากที่สุด ติดตามสถานะผลงานที่ได้เข้าร่วมนำเสนอในมหกรรมคุณภาพที่ผ่านมา ว่าได้นำไป พัฒนา/ต่อยอดเพื่อปรับปรุงงาน กระบวนการ ส่วนงาน นำไปใช้กับองค์กรอื่นภายนอกมหาวิทยาลัย หรือจดทรัพย์สินทาง ปัญญา ว่ามีจำนวนเท่าใด เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงกระบวนการทั้งก่อนและหลังการรับผลงานมหกรรมคุณภาพ ในอนาคต หรือการส่งเสริมเพื่อนำไปสู่การตีพิมพ์ผลงานวิชาการ การจดทรัพย์สินทางปัญญาและการใช้ประโยชน์เชิง

พาณิชย์ เช่น จัดทำและเพิ่มช่องทางโดยร่วมมือกับกองทัพยากรบุคคล เพื่อแนะนำช่องทางและแนวทางการส่งผลงานเพื่อตีพิมพ์บนวารสารวิชาการ และสถาบันบริหารจัดการเทคโนโลยีและนวัตกรรม (iNT) เพื่อจัดทรัพย์สินทางปัญญาและใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ สำหรับผลงานที่มีศักยภาพที่สามารถเข้าสู่กระบวนการดังกล่าวทราบถึงช่องทางดังกล่าว และสร้างกิจกรรมหรือช่องทางเฉพาะเพื่อพัฒนากลุ่มผลงานที่มีแนวโน้มเป็นผลงานที่สามารถเพื่อนำไปสู่การตีพิมพ์บนวารสาร หรือสามารถจัดทรัพย์สินทางปัญญาออกเหนือจากกิจกรรม “Learn Do De-velopment : เรียนรู้ ปฏิบัติ พัฒนา” ที่เป็นกิจกรรมสำหรับพัฒนาผลงานเพื่อจัดส่งเข้าร่วมมหกรรมคุณภาพ และส่วนงานอาจจัดให้มีช่องทางเพื่อส่งเสริมการนำเสนอผลงาน ซึ่งอาจเป็นเวที/กิจกรรมแสดงผลงานพัฒนาคุณภาพของส่วนงาน หรือการจัดให้มีพี่เลี้ยงให้คำปรึกษาในการปรับปรุงผลงาน ทั้งก่อนและหลังการส่งผลงานเข้าร่วมมหกรรมคุณภาพ

# สารบัญ

กิตติกรรมประกาศ	ก
สารบัญ	ง
สารบัญตาราง	ง
สารบัญภาพ	จ
<b>บทที่ 1 บทนำ</b>	<b>1</b>
1.1 ความเป็นมาและเหตุผลความจำเป็นของการวิเคราะห์	1
1.2 วัตถุประสงค์ในการวิเคราะห์	1
1.3 ขอบเขตของการวิเคราะห์	1
1.4 ประโยชน์ของการวิเคราะห์ต่อการพัฒนางานในหน้าที่	1
1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ	2
<b>บทที่ 2 แนวคิดและงานวิเคราะห์ที่เกี่ยวข้อง</b>	<b>3</b>
2.1 แนวคิดเกี่ยวกับ R2R: Routine to Research	3
2.2 แนวคิดเกี่ยวกับ Innovations (นวัตกรรม)	4
2.2.1 ความหมายของนวัตกรรม	4
2.2.2 จุดกำเนิดนวัตกรรม	5
2.2.3 ประเภทของนวัตกรรม	5
2.2.4 เป้าหมายนวัตกรรม	6
2.2.5 เทคนิคการพัฒนานวัตกรรม	6
2.2.6 มิติสำคัญของนวัตกรรม	7
2.3 แนวคิดเกี่ยวกับองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization)	7
2.4 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยมหิดล	8
2.4.1 เหตุผลและความจำเป็น	8
2.4.2 วัตถุประสงค์	8
2.4.3 กลุ่มผลงาน	8
2.4.4 ข้อกำหนดการส่งผลงาน	9
2.4.5 หัวข้อการประเมิน	9
<b>บทที่ 3 วิธีการวิเคราะห์</b>	<b>13</b>
3.1 แหล่งข้อมูล	13
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์	13
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล	16
3.4 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอ	16
<b>บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์</b>	<b>17</b>
4.1 ข้อมูลทั่วไปของผลงาน	17
4.2 ผลค่าคะแนนตามการพิจารณาผลงานประเภท R2R (Routine to Research)	20
4.2.1 กลุ่มผลงาน Eco University	20
4.2.2 กลุ่มผลงาน Lean	26

# สารบัญ

4.2.3	กลุ่มผลงานการสนับสนุนการเรียนการสอน	29
4.2.4	กลุ่มผลงานการจัดการความรู้	35
4.2.5	กลุ่มผลงานการบริการวิชาการ	39
4.2.6	กลุ่มผลงานการบริการสุขภาพ	44
4.2.7	กลุ่มผลงานการบริหารการวิจัย	50
4.2.8	กลุ่มผลงานการบริหารการศึกษา	55
4.2.9	กลุ่มผลงานการบริหารงานทั่วไป	61
4.2.10	กลุ่มผลงานการพัฒนานักศึกษา	67
4.2.11	กลุ่มผลงานงานคลังและพัสดุ	72
4.2.12	กลุ่มผลงานงานทรัพยากรบุคคล	77
4.3	ผลคำคะแนนตามการพิจารณาผลงานประเภท Innovations (นวัตกรรม)	83
4.3.1	กลุ่มผลงาน Eco University	84
4.3.2	กลุ่มผลงาน Lean	89
4.3.3	กลุ่มผลงานการสนับสนุนการเรียนการสอน	93
4.3.4	กลุ่มผลงานการจัดการความรู้	98
4.3.5	กลุ่มผลงานการบริการวิชาการ	102
4.3.6	กลุ่มผลงานการบริการสุขภาพ	108
4.3.7	กลุ่มผลงานการบริหารการวิจัย	114
4.3.8	กลุ่มผลงานการบริหารการศึกษา	118
4.3.9	กลุ่มผลงานการบริหารงานทั่วไป	123
4.3.10	กลุ่มผลงานการพัฒนานักศึกษา	129
4.3.11	กลุ่มผลงานงานคลังและพัสดุ	133
4.3.12	กลุ่มผลงานงานทรัพยากรบุคคล	139
4.4	ผลการวิเคราะห์ผลงานตามการพิจารณาผลงานประเภท R2R (Routine to Research)	144
4.4.1	กลุ่มผลงาน Eco University	144
4.4.2	กลุ่มผลงาน Lean	144 ตรวจ
4.4.3	กลุ่มผลงานการสนับสนุนการเรียนการสอน	145
4.4.4	กลุ่มผลงานการจัดการความรู้	146
4.4.5	กลุ่มผลงานการบริการวิชาการ	147
4.4.6	กลุ่มผลงานการบริการสุขภาพ	147
4.4.7	กลุ่มผลงานการบริหารการวิจัย	148
4.4.8	กลุ่มผลงานการบริหารการศึกษา	149
4.4.9	กลุ่มผลงานการบริหารงานทั่วไป	150
4.4.10	กลุ่มผลงานการพัฒนานักศึกษา	151
4.4.11	กลุ่มผลงานงานคลังและพัสดุ	152

# สารบัญ

4.4.12. กลุ่มผลงานงานทรัพยากรบุคคล.....	153
4.5. ผลการวิเคราะห์ผลงานตามการพิจารณาผลงานประเภท Innovations (นวัตกรรม).....	154
4.5.1. กลุ่มผลงาน Eco. University.....	154
4.5.2. กลุ่มผลงาน Lean.....	155
4.5.3. กลุ่มผลงานการสนับสนุนการเรียนการสอน.....	156
4.5.4. กลุ่มผลงานการจัดการความรู้.....	157
4.5.5. กลุ่มผลงานการบริการวิชาการ.....	158
4.5.6. กลุ่มผลงานการบริการสุขภาพ.....	159
4.5.7. กลุ่มผลงานการบริหารการวิจัย.....	160
4.5.8. กลุ่มผลงานการบริหารการศึกษา.....	161
4.5.9. กลุ่มผลงานการบริหารงานทั่วไป.....	161
4.5.10. กลุ่มผลงานการพัฒนานักศึกษา.....	162
4.5.11. กลุ่มผลงานงานคลังและพัสดุ.....	163
4.5.12. กลุ่มผลงานงานทรัพยากรบุคคล.....	164
4.6. สรุปผลการวิเคราะห์แยกตามกลุ่มและประเภทผลงาน.....	165
4.6.1. กลุ่มผลงาน Eco. University.....	165
4.6.2. กลุ่มผลงาน Lean.....	166
4.6.3. กลุ่มผลงานการสนับสนุนการเรียนการสอน.....	167
4.6.4. กลุ่มผลงานการจัดการความรู้.....	168
4.6.5. กลุ่มผลงานการบริการวิชาการ.....	169
4.6.6. กลุ่มผลงานการบริการสุขภาพ.....	170
4.6.7. กลุ่มผลงานการบริหารการวิจัย.....	171
4.6.8. กลุ่มผลงานการบริหารการศึกษา.....	172
4.6.9. กลุ่มผลงานการบริหารงานทั่วไป.....	173
4.6.10. กลุ่มผลงานการพัฒนานักศึกษา.....	174
4.6.11. กลุ่มผลงานงานคลังและพัสดุ.....	175
4.6.12. กลุ่มผลงานงานทรัพยากรบุคคล.....	176
4.7. โอกาสพัฒนา (Opportunity for Improvement) ในแต่ละกลุ่มผลงาน.....	177
<b>บทที่ 5 สรุปผลและข้อเสนอแนะ.....</b>	<b>179</b>
5.1. สรุปผลการวิเคราะห์ของผลงานโดยรวม.....	179
5.2. ศักยภาพของกลุ่มผลงาน.....	180
5.3. การพัฒนากลุ่มผลงาน.....	180
5.4. ข้อเสนอแนะ.....	181
5.4.1. การรับผลงานมทรรมคุณภาพมหาวิทยาลัยมหิดลในอนาคต.....	181

# สารบัญ

5.4.2. การส่งเสริมเพื่อนำไปสู่การตีพิมพ์ผลงานวิชาการ การจดทรัพย์สินทางปัญญา และการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์.....	181
5.4.3. การสร้างและพัฒนาช่องทางให้คำปรึกษาของส่วนงาน.....	182
<b>บรรณานุกรม.....</b>	<b>183</b>



# สารบัญตาราง

ตารางที่ 3.1	หัวข้อและเกณฑ์การประเมินผลงานประเภท R2R (Routine to Research)	14
ตารางที่ 3.2	หัวข้อและเกณฑ์การประเมินผลงานประเภทInnovations (นวัตกรรม)	15
ตารางที่ 4.1	ผลงานมหกรรมคุณภาพมหาวิทยาลัยมหิดลจำแนกตามรูปแบบผลงานและแยกเป็นรายปี	17
ตารางที่ 4.2	ผลงานมหกรรมคุณภาพมหาวิทยาลัยมหิดล จำแนกตามกลุ่มผลงานและแยกเป็นรายปี	17
ตารางที่ 4.3	ผลงานมหกรรมคุณภาพมหาวิทยาลัยมหิดลประเภท R2R (Routine to Research) จำแนกตามกลุ่มผลงานและแยกเป็นรายปี	18
ตารางที่ 4.4	ผลงานมหกรรมคุณภาพมหาวิทยาลัยมหิดลประเภท Innovations (นวัตกรรม) จำแนกตามกลุ่มผลงานและแยกเป็นรายปี	19
ตารางที่ 4.5	ผลงานมหกรรมคุณภาพมหาวิทยาลัยมหิดลประเภท R2R (Routine to Research) กลุ่มผลงาน Eco University แยกเป็นรายปี	20
ตารางที่ 4.6	ผลงานมหกรรมคุณภาพมหาวิทยาลัยมหิดลประเภท R2R (Routine to Research) กลุ่มผลงาน Lean แยกเป็นรายปี	26
ตารางที่ 4.7	ผลงานมหกรรมคุณภาพมหาวิทยาลัยมหิดลประเภท R2R (Routine to Research) กลุ่มผลงานการสนับสนุนการเรียนการสอน แยกเป็นรายปี	29
ตารางที่ 4.8	ผลงานมหกรรมคุณภาพมหาวิทยาลัยมหิดลประเภท R2R (Routine to Research) กลุ่มผลงานการจัดการความรู้ แยกเป็นรายปี	35
ตารางที่ 4.9	ผลงานมหกรรมคุณภาพมหาวิทยาลัยมหิดลประเภท R2R (Routine to Research) กลุ่มผลงานการบริการวิชาการ แยกเป็นรายปี	39
ตารางที่ 4.10	ผลงานมหกรรมคุณภาพมหาวิทยาลัยมหิดลประเภท R2R (Routine to Research) กลุ่มผลงานการบริการสุขภาพ แยกเป็นรายปี	44
ตารางที่ 4.11	ผลงานมหกรรมคุณภาพมหาวิทยาลัยมหิดลประเภท R2R (Routine to Research) กลุ่มผลงานการบริหารการวิจัย แยกเป็นรายปี	50
ตารางที่ 4.12	ผลงานมหกรรมคุณภาพมหาวิทยาลัยมหิดลประเภท R2R (Routine to Research) กลุ่มผลงานการบริหารการศึกษา แยกเป็นรายปี	55
ตารางที่ 4.13	ผลงานมหกรรมคุณภาพมหาวิทยาลัยมหิดลประเภท R2R (Routine to Research) กลุ่มผลงานการบริหารงานทั่วไป แยกเป็นรายปี	61
ตารางที่ 4.14	ผลงานมหกรรมคุณภาพมหาวิทยาลัยมหิดลประเภท R2R (Routine to Research) กลุ่มผลงานการพัฒนานักศึกษา แยกเป็นรายปี	67
ตารางที่ 4.15	ผลงานมหกรรมคุณภาพมหาวิทยาลัยมหิดลประเภท R2R (Routine to Research) กลุ่มผลงานงานคลังและพัสดุ แยกเป็นรายปี	72
ตารางที่ 4.16	ผลงานมหกรรมคุณภาพมหาวิทยาลัยมหิดลประเภท R2R (Routine to Research) กลุ่มผลงานงานทรัพยากรบุคคล แยกเป็นรายปี	77
ตารางที่ 4.17	ผลงานมหกรรมคุณภาพมหาวิทยาลัยมหิดลประเภท Innovations (นวัตกรรม) กลุ่มผลงาน Eco University แยกเป็นรายปี	84

# สารบัญตาราง

ตารางที่ 4.18..... ผลงานมหกรรมคุณภาพมหาวิทยาลัยมหิดลประเภท Innovations. (นวัตกรรม)	
กลุ่มผลงาน Lean แยกเป็นรายปี.....	89
ตารางที่ 4.19..... ผลงานมหกรรมคุณภาพมหาวิทยาลัยมหิดลประเภท Innovations. (นวัตกรรม)	
กลุ่มผลงานการสนับสนุนการเรียนการสอน.....	93
ตารางที่ 4.20..... ผลงานมหกรรมคุณภาพมหาวิทยาลัยมหิดลประเภท Innovations. (นวัตกรรม)	
กลุ่มผลงานการจัดการความรู้ แยกเป็นรายปี.....	98
ตารางที่ 4.21..... ผลงานมหกรรมคุณภาพมหาวิทยาลัยมหิดลประเภท Innovations. (นวัตกรรม)	
กลุ่มผลงานการบริการวิชาการ แยกเป็นรายปี.....	102
ตารางที่ 4.22..... ผลงานมหกรรมคุณภาพมหาวิทยาลัยมหิดลประเภท Innovations. (นวัตกรรม)	
กลุ่มผลงานการบริการสุขภาพ แยกเป็นรายปี.....	108
ตารางที่ 4.23..... ผลงานมหกรรมคุณภาพมหาวิทยาลัยมหิดลประเภท Innovations. (นวัตกรรม)	
กลุ่มผลงานการบริหารการวิจัย แยกเป็นรายปี.....	114
ตารางที่ 4.24..... ผลงานมหกรรมคุณภาพมหาวิทยาลัยมหิดลประเภท Innovations. (นวัตกรรม)	
กลุ่มผลงานการบริหารการศึกษา แยกเป็นรายปี.....	118
ตารางที่ 4.25..... ผลงานมหกรรมคุณภาพมหาวิทยาลัยมหิดลประเภท Innovations. (นวัตกรรม)	
กลุ่มผลงานการบริหารงานทั่วไป แยกเป็นรายปี.....	123
ตารางที่ 4.26..... ผลงานมหกรรมคุณภาพมหาวิทยาลัยมหิดลประเภท Innovations. (นวัตกรรม)	
กลุ่มผลงานการพัฒนานักศึกษา แยกเป็นรายปี.....	129
ตารางที่ 4.27..... ผลงานมหกรรมคุณภาพมหาวิทยาลัยมหิดลประเภท Innovations. (นวัตกรรม)	
กลุ่มผลงานงานคลังและพัสดุ แยกเป็นรายปี.....	133
ตารางที่ 4.28..... ผลงานมหกรรมคุณภาพมหาวิทยาลัยมหิดลประเภท Innovations. (นวัตกรรม)	
กลุ่มผลงานงานทรัพยากรบุคคลแยกเป็นรายปี.....	139
ตารางที่ 4.29..... โอกาสพัฒนา (Opportunity for Improvement) ตามเกณฑ์พิจารณาผลงาน.....	177

# สารบัญรูปภาพ

รูปที่ 4.1	ผลการวิเคราะห์ของกลุ่มผลงาน Eco University	165
รูปที่ 4.2	ผลการวิเคราะห์ของกลุ่มผลงาน Lean	166
รูปที่ 4.4	ผลการวิเคราะห์ของกลุ่มผลงานการจัดการความรู้	168
รูปที่ 4.5	ผลการวิเคราะห์ของกลุ่มผลงานการบริการวิชาการ	169
รูปที่ 4.6	ผลการวิเคราะห์ของกลุ่มผลงานการบริการสุขภาพ	170
รูปที่ 4.7	ผลการวิเคราะห์ของกลุ่มผลงานการบริหารการวิจัย	171
รูปที่ 4.8	ผลการวิเคราะห์ของกลุ่มผลงานการบริหารการศึกษา	172
รูปที่ 4.9	ผลการวิเคราะห์ของกลุ่มผลงานการบริหารงานทั่วไป	173
รูปที่ 4.10	ผลการวิเคราะห์ของกลุ่มผลงานการพัฒนานักศึกษา	174
รูปที่ 4.11	ผลการวิเคราะห์ของกลุ่มผลงานงานคลังและพัสดุ	175
รูปที่ 4.12	ผลการวิเคราะห์ของกลุ่มผลงานงานทรัพยากรบุคคล	176
รูปที่ 5.1	แสดงผลการวิเคราะห์ของผลงานโดยรวม ในประเภท B2R (Routine to Research) และ ประเภท Innovations (นวัตกรรม)	179

# บทที่ 1 บทนำ

## 1.1 ความเป็นมาและเหตุผลความจำเป็นของการวิเคราะห์

มหาวิทยาลัยมหิดลได้ตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพเป็นอย่างยิ่ง โดยหนึ่งในปัจจัยสำคัญ ของความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพเพื่อมุ่งสู่วิสัยทัศน์ขององค์กร คือการจัดการความรู้ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ขับเคลื่อนมา อย่างต่อเนื่อง และในเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX: Education Criteria for Performance Excellence) ที่มหาวิทยาลัยมหิดลได้นำมาใช้ในการบริหารองค์กรในทุกส่วนงาน หมวดที่ 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ ข้อ 4.2 ยังกล่าวไว้ว่า “สถาบันมีวิธีการอย่างไรในการจัดการสินทรัพย์ทางความรู้ของสถาบัน” และเพื่อเป็น การเผยแพร่ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และช่วยสร้างแรงบันดาลใจในการจัดการความรู้ของแต่ละส่วนงาน ในปี 2557 มหาวิทยาลัยมหิดล โดยกองพัฒนาคุณภาพและกองทรัพยากรบุคคล จึงได้จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “มหกรรมคุณภาพ มหาวิทยาลัยมหิดล” เพื่อเป็นพื้นที่แลกเปลี่ยนเรียนรู้การพัฒนาคุณภาพคน-คุณภาพงาน สร้างให้เกิดแรงบันดาลใจ เกิด ความภาคภูมิใจ เกิดความสนใจในการเรียนรู้ เกิดความคิดสร้างสรรค์ และเป็นพื้นที่สำหรับประชาคมชาวมหิดล ที่จะมา ร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย และกิจกรรมดังกล่าวมีการเปิดรับผลงานพัฒนาคุณภาพ เป็น 4 ประเภทผลงาน คือ 1.Team Good Practice Award 2.Innovative Teaching Award 3.Poster & Oral Presentation และ 4.Story Telling โดยในแต่ละกลุ่มผลงานจะมีข้อกำหนด เกณฑ์การพิจารณาเพื่อเข้าร่วมแสดงผลงานในมหกรรม คุณภาพที่แตกต่างกันออกไป

ในการจัดส่งผลงานประเภท Poster & Oral Presentation (การนำเสนอผลงานด้วยโปสเตอร์และวาจา) เป็นกลุ่มผลงานที่มีจำนวนมากกว่าร้อยละ 90 ของผลงานทั้งหมดที่จัดส่งเข้าร่วมกิจกรรมในแต่ละปี และมีแนวโน้มจำนวน การจัดส่งที่เพิ่มมากขึ้น ซึ่งผลงานดังกล่าวเป็นผลงานการพัฒนาคุณภาพงานในรูปแบบ R2R (Routine to Research) และ Innovations (นวัตกรรม) โดยแต่ละผลงานและกลุ่มผลงานมีค่าคะแนนและศักยภาพที่แตกต่างกันออกไป ซึ่งในปัจจุบันยัง ไม่มีการประเมินศักยภาพผลงานมหกรรมคุณภาพเพื่อประกอบในการใช้วางแผน ส่งเสริม และพัฒนากระบวนการ สนับสนุนผลงานมหกรรมคุณภาพ จึงควรมีการวิเคราะห์นี้เพื่อประเมินศักยภาพผลงานมหกรรมคุณภาพในประเภทดังกล่าว

## 1.2 วัตถุประสงค์ในการวิเคราะห์

- 1.2.1 เพื่อประเมินศักยภาพกลุ่มผลงานมหกรรมคุณภาพประเภท Poster & Oral Presentation
- 1.2.2 เพื่อนำผลการการวิเคราะห์ไปใช้ในการวางแผนและพัฒนากระบวนการสนับสนุนผลงานมหกรรม คุณภาพทั้งระยะก่อนและหลังจากวันมหกรรม
- 1.2.3 เพื่อนำผลการการวิเคราะห์ไปใช้ในการส่งเสริมกระบวนการจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตรของ มหาวิทยาลัยมหิดล

## 1.3 ขอบเขตของการวิเคราะห์

ผลงานประเภท Poster & Oral Presentation ที่ส่งเข้าร่วมมหกรรมคุณภาพระหว่างปี 2556- 2562

## 1.4 ประโยชน์การวิเคราะห์ต่อการพัฒนางานในหน้าที่

- 1.4.1 เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนและพัฒนากระบวนการสนับสนุนผลงานมหกรรมคุณภาพทั้งระยะ ก่อนและหลังจากวันมหกรรม
- 1.4.2 เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการกำหนดนโยบายด้านการจัดการความรู้ ในระดับส่วนงานและระดับ มหาวิทยาลัย

## 1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ

ศัพท์	หมายถึง
มหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยมหิดล
ส่วนงาน	ส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัยมหิดล หมายถึงถึงหน่วยงานภายใต้สำนักงานอธิการบดีด้วย
ผลงานประเภท Poster & Oral Presentation	ผลงานที่อยู่ระหว่างการพิจารณาให้นำเสนอในประเภท Poster & Oral Presentation โดยเป็นผลงานที่มีการคิดวิเคราะห์หาสาเหตุ และปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการทำงาน และนำสาเหตุหรือปัจจัยนั้นมาวางแผนปรับปรุง/พัฒนากระบวนการทำงาน โดยใช้หลักการของวงจรคุณภาพ (Plan-Do-Check-Act: PDCA) /หลักการวิจัย หรือสร้างสิ่งประดิษฐ์ ผลิตภัณฑ์ กระบวนการใหม่ โดยแสดงให้เห็นผลผลิต/ผลลัพธ์ที่ดีขึ้น/ผลลัพธ์ที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการทำงานมากขึ้น และนำไปสู่แนวทาง/ข้อสรุปเพื่อพัฒนาคุณภาพในระยะต่อไป
R2R (Routine to Research)	กระบวนการแสวงหาความรู้ด้วยวิธีการอย่างเป็นระบบของผู้ปฏิบัติงานประจำในการแก้ปัญหาและยกระดับการพัฒนางานที่รับผิดชอบอยู่ให้เป็นความรู้ในเชิงงานวิจัย โดยมีผลลัพธ์เป็นการพัฒนาตนเองและเพื่อนร่วมงาน ซึ่งส่งผลกระทบต่อให้สามารถบรรลุเป้าหมายขององค์กร
Innovations (นวัตกรรม)	สิ่งใหม่ๆ เป็นที่เลียนแบบได้ยาก เช่น ผลิตภัณฑ์ โปรแกรม บริการ วิธีการปฏิบัติ กระบวนการ หรือประสิทธิภาพขององค์กร ที่ผ่านการสร้าง/ออกแบบ/พัฒนา/ปรับปรุง ให้มีความแตกต่างจากเดิม เพื่อใช้แก้ปัญหา หรือปรับปรุงระบบงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ใช้ทรัพยากรได้น้อยลง ลดความเสี่ยง สร้างคุณค่าให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ลูกค้า พนักงาน สังคม และคู่ค้า)

## บทที่ 2 แนวคิดและงานวิเคราะห์ที่เกี่ยวข้อง

การวิเคราะห์นี้เป็นกรวิเคราะห์ศักยภาพผลงานมหรรมคุณภาพมหาวิทยาลัยมหิดล ระหว่างปี 25560-2562 ประเภท Poster & Oral Presentation เพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางการส่งเสริมการพัฒนาผลงานในมิติ ช่วงเวลา และระดับต่าง ๆ โดยผู้วิจัยจึงได้ทำการศึกษาแนวคิดต่าง ๆ ที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์นี้ ทั้งจากบทความการวิจัย ข้อกำหนดข้อมูลทั่วไปของผลงาน เกณฑ์การพิจารณา โดยแบ่งรายละเอียดการนำเสนอ เป็นประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

- 2.1 แนวคิดเกี่ยวกับ R2R: Routine to Research
- 2.2 แนวคิดเกี่ยวกับ Innovations (นวัตกรรม)
- 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization)
- 2.4 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับมหรรมคุณภาพมหาวิทยาลัยมหิดล

### 2.1 แนวคิดเกี่ยวกับ R2R: Routine to Research

R2R: Routine to Research หรือ งานประจำสู่งานวิจัย เป็นโครงการพัฒนางานประจำสู่งานวิจัย (Routine to Research Project: R2R) ของคณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล เริ่มโครงการในปี พ.ศ. 2547 โดยมีจุดมุ่งหมายในการสนับสนุนให้บุคลากรทุกระดับสร้างความรู้จากงานประจำผ่านกระบวนการทำวิจัยอย่างเป็นระบบ การพัฒนาคนเพื่อพัฒนางานผ่านการวิจัย นางองค์กรไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้

ศ. นพ.วิจารณ์ พานิช อดีตนายกสภามหาวิทยาลัยมหิดล ผู้บุกเบิกและเป็นผู้บัญญัติคำว่า R2R ได้ให้ความหมายว่า R2R คือการใช้งานวิจัยเป็นเครื่องมือในการทำให้เกิดการสร้างความรู้ เพื่อนำมาพัฒนางานประจำ ในขณะที่เดียวกันก็ทำให้คนที่ทำงานประจำมีโอกาสคิด ทดลอง และตั้งโจทย์ให้มีความชัดเจนขึ้นแล้วทำการทดลองเก็บข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล สรุปผล นั่นคือใช้งานวิจัยมาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาขีดความสามารถของคนทำงาน ผลิตผลงานเชิงวิจัยออกมาได้ แล้วป้อนกลับไปพัฒนางานประจำให้ดีขึ้น โดยหากมองอีกมุมหนึ่ง R2R ทำให้ความจำของงานประจำหายไป กลายเป็นความท้าทายความสนุกที่ได้คิดค้นวิธีการสร้างความรู้เล็ก ๆ แต่เป็นความรู้ใหม่ ๆ ขึ้นมาทำประโยชน์ เกิดความภาคภูมิใจในงานที่ตัวเองทำหรือจะเรียกว่าเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคน (Human Resource Development: HRD) ก็ได้และที่สำคัญคืองานวิจัยประเภทนี้ทำกันเป็นทีม สามารถใช้ทำให้เกิด Team Learning เกิดความสามัคคีได้

องค์ประกอบที่สำคัญของ R2R (คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล, ม.ป.ป.) ได้แก่ (1) โจทย์วิจัยนั้นต้องมาจากปัญหาจากงานประจำ (2) ผู้ทำวิจัยต้องเป็นผู้ทำงานประจำนั่นเอง โดยแสดงบทบาทหลักของงานวิจัย (3) ผลลัพธ์ของงานวิจัยต้องวัดถึงผลต่อผู้รับบริการโดยตรง เช่น ผลการรักษา ที่ดีขึ้น ภาวะแทรกซ้อนหรือระยะเวลาวันนอนลดลง เป็นต้น ซึ่งไม่ใช่วัดที่ตัวชี้วัดขั้นสุดท้ายเท่านั้น และ (4) การนำผลการวิจัยไปปรับปรุงการบริการ/กระบวนการให้ดีขึ้นในบริบทขององค์กร นั้น ๆ ได้

R2R สามารถแบ่งผู้ที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยออกเป็น 3 ฝ่าย คือ

1. กลุ่มผู้วิจัย ควรเริ่มจากใจที่ต้องการพัฒนางานประจำ ค้นหาคำถามวิจัยที่ เป็นกุญแจสู่การพัฒนาการบริการ ผลลัพธ์จากการทำ R2R คือ ส.ป.ก. (ส. คือความสุข สนุก ในการทำงาน ป. คือ ปัญญา เก่งขึ้น ฉลาดขึ้น และ ก. คือ ความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน)
2. คุณอำนวย ไม่ใช่ครู ไม่ใช่วิทยากร ไม่ใช่เจ้าของโครงการ แต่เป็นผู้อำนวยความสะดวกต่อกิจกรรม R2R โดยใช้แนวคิด KM (Knowledge Management) เริ่มต้นจากความสำเร็จของกลุ่มคนจำนวนน้อยมาเล่ามา แลกเปลี่ยน และต่อยอด (Success Story tatng) มีการสนับสนุนกิจกรรม R2R เชิงรุก มีการวิพากษ์ งานวิจัยอย่างสร้างสรรค์

3. ผู้บริหาร ต้องมีความรู้ ความเข้าใจถึงแนวคิดและปรัชญา R2R อย่างแท้จริง ให้การสนับสนุนกิจกรรม R2R อย่างเหมาะสม ใช้ R2R เป็นเครื่องมือในการพัฒนาคน เพื่อพัฒนางานประจำ เพื่อนำพองค์กรไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization)

R2R ใช้ระเบียบวิธีวิจัยอะไรก็ได้ ทั้งการวิจัย เชิงปริมาณ (Quantitative Research) การวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) หรือการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) ที่มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้ และปัจจัยแห่งความสำเร็จ และความยั่งยืนของ (R2R (Key Success Factors) คือ ประโยชน์ ของผลงาน R2R ที่มีต่อผู้รับบริการ และองค์กร อย่างแท้จริง ส่งผลให้ผู้ปฏิบัติงาน มีความสุข สนุกกับงานที่ไม่ได้ทำไปวัน ๆ อีกต่อไป จน R2R กลายเป็นวิถีชีวิตและวัฒนธรรมองค์กร

## 2.2 แนวคิดเกี่ยวกับ Innovations (นวัตกรรม)

### 2.2.1 ความหมายของนวัตกรรม

กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม (2559) ได้ให้คำจำกัดความว่า นวัตกรรม (Innovation) มีรากศัพท์มาจาก innovare ในภาษาลาติน แปลว่า ทำสิ่งใหม่ขึ้นมาความสามารถในการใช้ความรู้ ความคิดสร้างสรรค์ ทักษะ และประสบการณ์ทางเทคโนโลยีหรือการจัดการ มาพัฒนาและผลิตสินค้าใหม่ กระบวนการผลิตใหม่ หรือบริการใหม่ ซึ่งตอบสนองความต้องการของตลาด ความหมายของนวัตกรรมในเชิงเศรษฐศาสตร์คือ การนำแนวความคิดใหม่หรือการใช้ประโยชน์ จากสิ่งที่มีอยู่แล้วมาใช้ในรูปแบบใหม่ เพื่อทำให้เกิดประโยชน์ทางเศรษฐกิจ หรือก็คือ “การทำในสิ่งที่แตกต่างจากคนอื่น โดยอาศัยการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ (Change) ที่เกิดขึ้นรอบตัวเราให้กลายมาเป็นโอกาส (Opportunity) และถ่ายทอดไปสู่แนวความคิดใหม่ที่ทำให้เกิดประโยชน์ต่อตนเอง และ สังคม” หรือจะกล่าวง่าย ๆ การหยิบจับเทคโนโลยีต่างๆ มาก่อให้เกิดคุณค่า และมูลค่า การนำเทคโนโลยีต่างๆ มาก่อให้เกิดประโยชน์ และมีคุณค่า นั่นคือ นิยาม ของ นวัตกรรม คือ ของใหม่ และมีประโยชน์

สำนักงานราชบัณฑิตยสภา (2550) ได้ให้ความหมายของคำว่านวัตกรรม คือ “การกระทำหรือสิ่งที่ทำขึ้นใหม่หรือแปลกจากเดิมซึ่งอาจจะเป็นความคิด วิธีการ หรืออุปกรณ์ เป็นต้น”

พระราชบัญญัติว่าด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมแห่งชาติ พ.ศ. 2551 ได้ให้คำจำกัดความตาม มาตรา 3 ว่า “นวัตกรรม” หมายความว่า การใช้ ความรู้ ทักษะการบริหารจัดการและประสบการณ์ทางด้านวิทยาศาสตร์ และด้านเทคโนโลยี เพื่อการคิดค้น การประดิษฐ์ การพัฒนา การผลิตสินค้า การบริการ กระบวนการผลิต และการจัดการ องค์กรในรูปแบบใหม่

ทั้งนี้ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา ผลงานวิจัย และ นวัตกรรม พ.ศ.2561 ได้ให้นิยามความหมายของนวัตกรรมคือ “สิ่งใหม่ที่เกิดจากการใช้ความรู้และความคิดสร้างสรรค์ที่มี ประโยชน์ต่อเศรษฐกิจและสังคม และหมายความรวมถึงสิ่งที่เกิดขึ้นจากความสามารถในการใช้ความรู้ ความคิดสร้างสรรค์ ทักษะ และประสบการณ์ทางเทคโนโลยีหรือการจัดการมาพัฒนาให้เกิดผลิตภัณฑ์ หรือกระบวนการผลิต หรือบริการใหม่ เพื่อตอบสนองความต้องการของตลาด ตลอดจนการปรับปรุงเทคโนโลยี การแพร่กระจายเทคโนโลยี การออกแบบ ผลิตภัณฑ์ และการฝึกอบรมที่นำมาใช้เพื่อเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจ และก่อให้เกิดประโยชน์สาธารณะในรูปแบบของการเกิด ธุรกิจ การลงทุน ผู้ประกอบการ หรือตลาดใหม่ หรือรายได้แหล่งใหม่ รวมทั้งการจ้างงานใหม่”

## 2.2.2 จุดกำเนิดนวัตกรรม

กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม (2559) ได้แบ่งจุดกำเนิดนวัตกรรมออกเป็น 2 แหล่ง ได้แก่

แหล่งแรก การคิดค้นภายในองค์กรแหล่งที่มาเบื้องต้นของแนวคิดใหม่ในสินค้าและบริการ โดยองค์กรมักจัดตั้งหน่วยงานวิจัยและพัฒนา (Research & Development-R&D) ขึ้นภายในองค์กร และจัดหาผู้ที่มีความสามารถในการคิดค้นสิ่งใหม่ๆ ซึ่งอาจเป็นการพัฒนาสินค้าและบริการใหม่ไปสู่ “มูลค่าเพิ่มในสินค้าและบริการ” ขององค์กร จะเห็นได้ว่า การเกิดนวัตกรรมที่มีคุณค่าอย่างต่อเนื่องนั้น โดยทั่วไปมักมาจากการกระตุ้นนวัตกรรม โดยการใช้วัฒนธรรมองค์กรเป็นกลไกผลักดันให้บุคลากรทั้งหมดขององค์กรตื่นตัวสร้างความแปลกใหม่และความคิดสร้างสรรค์ต่างๆ

แหล่งที่สอง การแลกเปลี่ยน เรียนรู้และรับนวัตกรรมจากภายนอก หรือ นวัตกรรมแบบเปิด (Open Innovation) ไม่จำเป็นว่าแนวคิดที่ดีจะต้องมาจากบุคลากรภายในกิจการแต่เพียงอย่างเดียว โดยลักษณะคือ เปิดรับแนวคิดใหม่จากภายนอก จะทำให้แนวคิดใหม่ๆ เกิดขึ้นได้อย่างรวดเร็ว และหลากหลายกว่า รวมถึงอาจจะมีต้นทุนค่าใช้จ่ายที่ต่ำกว่าการพัฒนาเองทั้งหมด เนื่องจากบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน อาจจะถูกจัดกระจายกันอยู่ในองค์กรต่างๆ เช่น การจัดจ้างภายนอก (Outsourcing) เลือกจ้างหน่วยงานภายนอก ที่มีความเชี่ยวชาญมากกว่า หรือ อาจจะมีร่วมมือในเชิงพันธมิตรกับหน่วยงานที่มีความพร้อมและบุคลากรในการสร้างสรรค์ความคิดใหม่ๆ เพื่อร่วมกันคิดค้นนวัตกรรมจากความถนัดของทั้งคู่ เป็นต้น ดังนั้น จึงเกิดแนวคิดการนำนวัตกรรมจากภายนอกมาใช้มากขึ้น ทั้งการแลกเปลี่ยน เรียนรู้และรับเทคโนโลยี เทคนิคดังกล่าวจะช่วยให้กิจการสร้างความแปลกใหม่ในการผลิตและการดำเนินงาน โดยไม่ถูกจำกัดแนวคิดหรือความเชี่ยวชาญอยู่เฉพาะภายในองค์กรอีกต่อไป

## 2.2.3 ประเภทของนวัตกรรม

นวัตกรรมแบ่งออกเป็น 3 ประเภทใหญ่ ๆ (กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม, 2559) คือ

### 1) นวัตกรรมผลิตภัณฑ์ (Product Innovation)

คือผลิตภัณฑ์ที่ถูกผลิตขึ้นในเชิงพาณิชย์ที่ได้ปรับปรุงให้ดีขึ้น หรือ เป็นสิ่งใหม่ ในตลาด นวัตกรรมนี้อาจจะเป็นของใหม่ ต่อโลก ต่อประเทศ องค์กรหรือแม้แต่ตัวเราเอง

### 2) นวัตกรรมในกระบวนการผลิตหรือการดำเนินงาน (Process Innovation)

เป็นการเปลี่ยนแนวทางหรือวิธีการผลิตสินค้าหรือการให้บริการในรูปแบบที่แตกต่างออกไปจากเดิม

### 3) นวัตกรรมทางธุรกิจ (Business Innovation)

นวัตกรรมทางธุรกิจเพื่อความยั่งยืน การที่ธุรกิจจะประสบความสำเร็จและ ยั่งยืนได้ ธุรกิจต้องค้นหา “นวัตกรรมธุรกิจ” ออกสู่ตลาดอย่างต่อเนื่อง นวัตกรรมมิใช่เพียงแต่ความคิดสร้างสรรค์ ความคิดใหม่ๆ แต่ต้องเป็นความคิดใหม่ๆที่สามารถขายได้ หรือ การทำให้ความคิดใหม่ๆ มีมูลค่าเชิงพาณิชย์ แหล่งที่สำคัญที่สุดของการเกิดนวัตกรรมอยู่ที่ “ลูกค้าหรือตลาดการแข่งขัน” เพราะจะแสดงถึงความต้องการของผู้บริโภค ความมีผลิตภัณฑ์ใหม่ที่คู่แข่งนำหน้าเข้ามาสู่ตลาดอย่างต่อเนื่อง เราจะสร้างอัตราเร่งสู่นวัตกรรมใหม่ของธุรกิจไทย โดย

1. ต้องมีความก้าวหน้าในองค์ความรู้และเทคโนโลยี ในลักษณะ “วัฒนธรรมการเรียนรู้แบบไร้รัฐ” ซึ่งในต่างประเทศมีการพัฒนาต่อยอดความรู้และเทคโนโลยีขั้นสูงอย่างต่อเนื่อง จากการสร้างพื้นฐานมาอย่างยาวนาน โดยเฉพาะสถาบันการศึกษาและธุรกิจเอกชนที่เป็นบริษัทระดับโลก

### 2. การสร้างนวัตกรรมใหม่ๆ ของธุรกิจ แยกเป็น

2.1 นวัตกรรมผลิตภัณฑ์ เป็นการใช้เทคโนโลยีขั้นสูงหรือความรู้ใหม่เพื่อผลิตสินค้าหรือผลิตภัณฑ์ออกสู่ตลาด



2.2 นวัตกรรมกระบวนการทางธุรกิจ ที่สามารถใส่หรือสร้างนวัตกรรมใหม่ๆ เพื่อให้ธุรกิจมีความแตกต่างเหนือคู่แข่ง

2.3 นวัตกรรมธุรกิจ-ความรู้ คือการที่ธุรกิจมุ่งสนใจในนวัตกรรมผลิตภัณฑ์และนวัตกรรมกระบวนการมาอย่างยาวนาน จึงเกิดความคิดใหม่ที่จะแสวงหานวัตกรรมใหม่ทางธุรกิจ เช่นนวัตกรรมการตลาด นวัตกรรมจัดการ เพราะเป็นสิ่งที่ครอบคลุมประเด็นนวัตกรรมใหม่ๆ ที่เกิดขึ้น

### 3. การเพิ่มอัตราเร่งสู่นวัตกรรมใหม่ๆ โดย

3.1 เร่งการเรียนรู้ ความรู้ใหม่ เทคโนโลยีใหม่ จากทุกแห่งทั่วทุกที่จากทุกมุมโลก

3.2 ธุรกิจคงต้องทบทวนความคิดใหม่ว่า การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ นั้น เป็นการศึกษาและเรียนรู้แบบ “วัฒนธรรมการเรียนรู้แบบการรับรู้” ไม่ใช่ “วัฒนธรรมการเรียนรู้แบบการผลิตภาพ หรือการเรียนรู้แบบนวัตกรรมและผลิตภาพ”

3.3 ธุรกิจต้องเรียนรู้และเข้าใจทั้งนวัตกรรมผลิตภัณฑ์ นวัตกรรมกระบวนการและนวัตกรรมธุรกิจ-ความรู้การเป็นองค์กรแบบใหม่ที่เรียกว่า “องค์กรนวัตกรรมและผลิตภาพ” จะทำให้ธุรกิจเป็น “ธุรกิจแห่งนวัตกรรม” ที่มีนวัตกรรมใหม่ๆ เกิดขึ้นได้อย่างยั่งยืน

## 2.2.4 เป้าหมายนวัตกรรม

เป้าหมายของนวัตกรรม สามารถแบ่งออกเป็น 5 เป้าหมายด้วยกันคือ 1. พัฒนาคุณภาพของผลิตภัณฑ์ 2. ขยายขอบเขตทางธุรกิจ 3.ขยายขอบเขตคุณภาพของผลิตภัณฑ์ 4.ลดต้นทุนและวัตถุดิบในการผลิต และ5.พัฒนาคุณภาพการผลิต

## 2.2.5 เทคนิคการพัฒนานวัตกรรม

เทคนิคสำคัญในการพัฒนานวัตกรรมแบบเปิด ได้แก่

เทคนิคแรก ชื่อเทคโนโลยีหรือแนวคิดใหม่จากองค์กรภายนอก อาจเป็นการติดต่อขอซื้อโดยตรง ในนวัตกรรมที่องค์กรนั้นคิดค้นขึ้นมาอยู่แล้ว หรือจะเป็นการติดต่อในลักษณะเอาท์ซอร์สเพื่อให้เกิดการพัฒนาเทคโนโลยีตามลักษณะที่ต้องการ

เทคนิคที่สอง การร่วมมือในรูปแบบต่างๆ กับองค์กรอื่นๆ (Partnering) เพื่อนำความรู้ ความสามารถและทรัพยากรจากองค์กรภายนอกเข้ามาใช้ในการพัฒนาร่วมกันกับบุคลากรของกิจการ เพื่อให้เกิดการผสมผสานจุดเด่นขององค์กรดังกล่าวเข้าด้วยกัน เช่น บริษัท Intel ร่วมมือกับมหาวิทยาลัยชั้นนำในอเมริกาและอังกฤษ จัดตั้งห้องปฏิบัติการร่วมกัน เพื่อค้นคว้าและวิจัยพัฒนานวัตกรรมในสินค้าและบริการ

เทคนิคที่สาม การเข้าร่วมลงทุนและ/หรือเข้าซื้อกิจการ ในหน่วยงานเล็กที่มีศักยภาพสูง เพื่อนำจุดเด่นของหน่วยงานดังกล่าว เข้ามาใช้พัฒนาต่อไปในอนาคต เช่น Cisco ซึ่งเป็นบริษัทชั้นนำด้านผลิตภัณฑ์อิเล็กทรอนิกส์ได้สะหาหน่วยงานเล็กๆ ที่มีจุดเด่นในเรื่องของความคล่องตัว และความคิดสร้างสรรค์แปลกใหม่ เพื่อขอร่วมลงทุน หรืออาจเข้าซื้อกิจการ เพื่อนำจุดเด่นขององค์กรนั้นๆ มาต่อยอดธุรกิจโดยอัตโนมัติ รวมถึงผสมผสานจุดเด่นต่างๆ ของทั้งสองกิจการเข้าด้วยกัน โดยที่ไม่จำเป็นต้องเสียเวลาและต้นทุนในการพัฒนาจุดเด่นดังกล่าวขึ้นเอง

เทคนิคที่สี่ การจัดตั้งศูนย์กลางความรู้ (Knowledge Broker) เพื่อให้เป็นศูนย์กลางเรียนรู้แลกเปลี่ยนข้อมูล และแนวคิด (Idea) ใหม่ๆ ระหว่างกันในวงกว้าง เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญในแต่ละสาขา เข้ามามีบทบาทในการสร้างไอเดียใหม่ๆ เช่น บริษัท Eli Lilly ได้จัดตั้งเว็บไซต์ [www.innocentive.com](http://www.innocentive.com) ขึ้น เพื่อทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางแลกเปลี่ยนข้อมูล

ความรู้และความคิดเห็นจากกลุ่มสาธารณชนทั่วโลก โดยบริษัทและผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถเข้ามาตั้งคำถามและแลกเปลี่ยนความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีและผลิตภัณฑ์ต่างๆ

## 2.2.6 มิติสำคัญของนวัตกรรม

สมนึก เอื้อจิระพงษ์พันธ์ และคณะ (2553) ได้แบ่งมิติที่สำคัญของนวัตกรรม ออกเป็น 3 มิติ อันได้แก่

### 1) ความใหม่ (Newness)

มิติแรกที่จะต้องมีความเป็นสิ่งที่ได้รับการยอมรับว่ามีคุณลักษณะเป็นนวัตกรรมได้นั้น ก็คือ ความใหม่ ซึ่งเป็นหมายถึง เป็นสิ่งใหม่ที่ถูกพัฒนาขึ้น ซึ่งอาจจะมีลักษณะเป็นตัวผลิตภัณฑ์ บริการ หรือกระบวนการ โดยจะเป็นการปรับปรุงจากของเดิม หรือพัฒนาขึ้นใหม่เลยก็ได้ (สมนึก เอื้อจิระพงษ์พันธ์ และคณะ, 2553)

### 2) ประโยชน์ในเชิงเศรษฐกิจ (Economic Benefits)

ในมิติประการที่สองที่ถูกกล่าวถึงเสมอ และในลักษณะของการเป็นนวัตกรรม ก็คือ การให้ประโยชน์ในเชิงเศรษฐกิจ หรือการสร้างความสำเร็จในเชิงพาณิชย์ กล่าวคือ นวัตกรรม จะต้องสามารถทำให้เกิดมูลค่าเพิ่มขึ้นได้จากการพัฒนาสิ่งใหม่นั้น ๆ ซึ่งผลประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นอาจจะสามารถวัดได้เป็นตัวเงินโดยตรง หรือไม่เป็นตัวเงิน โดยตรงก็ได้

### 3) การใช้ความรู้และความคิดสร้างสรรค์ (Knowledge and Creativity Idea)

ในมิติที่สำคัญ ประการสุดท้ายของการเป็นนวัตกรรม ที่สามารถสรุปได้จากวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ก็คือ การใช้ความรู้และ ความคิดสร้างสรรค์ หมายความว่า สิ่งที่จะถือเป็นนวัตกรรม ได้นั้นจะต้องเกิดจากการใช้ความรู้และความคิดสร้างสรรค์ เป็นฐานของการพัฒนาให้เกิดขึ้นใหม่ ไม่ใช่เกิดจากการ ลอกเลียนแบบ การทำซ้ำ เป็นต้น

## 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับองค์การการเรียนรู้ (Learning Organization)

คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล (2562) ได้ให้นิยามและองค์ประกอบขององค์กรแห่งการเรียนรู้ไว้ว่าเป็นองค์กรที่ยกระดับคุณภาพด้วยการจัดการความรู้ โดยพัฒนา ปรับปรุงให้เกิดสิ่งใหม่ๆ (PDCA, Lean(COI), R2R & Innovation) ทั้งด้านผลิตภัณฑ์ บริการ กระบวนการทำงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินพันธกิจขององค์กร (บรรลุวิสัยทัศน์) ซึ่งองค์ประกอบขององค์กรแห่งการเรียนรู้ ได้แก่

1. การปรับเปลี่ยนองค์กร (Organization Transformation) สถานที่และลักษณะทางกายภาพซึ่งทำให้เกิดการเรียนรู้ ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ วัฒนธรรม กลยุทธ์ และโครงสร้างขององค์กร

2. การจัดการความรู้ (Knowledge Management) กระบวนการที่เป็นระบบในการสร้าง รวบรวม แลกเปลี่ยน ใช้ความรู้/แนวทางปฏิบัติที่ดีในการทำงานเพื่อการบรรลุเป้าหมายขององค์กร และมีการจัดเก็บเป็นคลังความรู้ขององค์กรต่อไป

3. เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ (Learning Technology) ระบบการเรียนรู้และสนับสนุนการทำงานด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

4. การให้อำนาจแก่บุคคล (People Empowerment) การให้อำนาจและความรับผิดชอบในการตัดสินใจและการปฏิบัติการแก่บุคลากร

5. พลวัตการเรียนรู้ (Learning Dynamic) ความหลากหลายของการเรียนรู้ ได้แก่ การเรียนรู้ระดับบุคคล ระดับกลุ่ม และระดับองค์กร การเรียนรู้จากการปรับตัว การคาดการณ์ การเรียนรู้และการปฏิบัติโดยใช้ทักษะการเรียนรู้ เช่น แบบแผนทางความคิด (Mental Model) การมีวิสัยทัศน์ร่วม (Shared Vision) การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม (Team Learning) การคิดอย่างเป็นระบบ (System Thinking) และการสนทนาอย่างมีแบบแผน (Dialogue)

เอกกนก พนาดำรง (2559) ได้ให้แนวคิดในการสร้างองค์กรแห่งการเรียนรู้ คือ การที่องค์กรสนับสนุนและส่งเสริมให้คนในองค์กรได้เรียนรู้ปัจจัยต่าง ๆ ทั้งจากภายในและภายนอก เพื่อให้บุคลากรมีการใช้ความรู้ในการพัฒนาตนเองและการดำเนินงานขององค์กร หรืออีกนัยหนึ่งองค์กรแห่งการเรียนรู้เป็นองค์กรที่มีการปรับเปลี่ยนและค้นหาวิธีทางใหม่ๆ ในการผลิตผลิตภัณฑ์หรือบริการ อันจะนำมาซึ่งการเพิ่มประสิทธิผลในการดำเนินงานขององค์กร ทั้งนี้การที่องค์กรจะสามารถเรียนรู้เพื่อพัฒนาได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้น ต้องมีการจัดการความรู้ควบคู่ไปด้วยเสมอ ดังนั้นการจัดการความรู้และองค์กรแห่งการเรียนรู้เป็นเรื่องที่มีความสัมพันธ์กัน

## 2.4 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยมหิดล

### 2.4.1 เหตุผลและความจำเป็น

ด้วยมหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง โดยได้จัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อเป็นการสนับสนุนและเสริมสร้างคุณภาพให้กับทุกภาคส่วนในมหาวิทยาลัย รวมทั้งการจัดงานมหกรรมคุณภาพมหาวิทยาลัยมหิดล ที่เริ่มจัดขึ้นในปี 2557 ซึ่งได้รับการตอบรับอย่างดีต่อเนื่องมาจนปัจจุบัน ประกอบกับมหาวิทยาลัยได้ผลักดันให้บุคลากรพัฒนาศักยภาพในการทำงานของตนเองเพื่อความก้าวหน้าในสายงาน โดยจัดกิจกรรมสนับสนุนเพื่อเสริมสร้างศักยภาพด้วยการอบรมให้ความรู้ การฝึกปฏิบัติ การสร้างพี่เลี้ยง/ที่ปรึกษาในสายงาน

เพื่อเป็นการสานต่อด้านการพัฒนาคุณภาพคนและพัฒนาคุณภาพงาน สู่การพัฒนาองค์กร มหาวิทยาลัยจึงพิจารณาเห็นควรจัดงานมหกรรมคุณภาพมหาวิทยาลัยมหิดล อย่างต่อเนื่องทุกปี เพื่อเป็นพื้นที่สำหรับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการพัฒนาคุณภาพต่างๆ ซึ่งรูปแบบในการจัดกิจกรรม จัดให้มีการประกวดผลงานพัฒนาคุณภาพด้านต่างๆ ผ่านการนำเสนอ 4 ประเภท ได้แก่ 1) การนำเสนอแบบ Oral/Poster Presentation 2) การนำเสนอแบบ Story Telling 3) รูปแบบ Team Good Practices และ 4) รูปแบบ Innovative Teaching Award โดยกระบวนการนำเสนอผลงานจะเริ่มต้นก่อนวันมหกรรมจริงประมาณ 8 เดือน โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการทำงาน และคณะกรรมการพิจารณาผลงาน โดยเฉพาะและเกณฑ์พิจารณาแต่ละประเภทที่ชัดเจน รวมถึงขั้นตอนการคัดเลือกผลงานเพื่อนำเสนอในวันมหกรรมและการตัดสินผลงานประเภทต่าง ๆ และกิจกรรมที่สำคัญในมหกรรมประกอบด้วย (1) การนำเสนอผลงานพัฒนาคุณภาพที่บุคลากรส่งเข้าร่วมและผลงานพัฒนาคุณภาพที่ได้รับเชิญพิเศษ (2) การบรรยายพิเศษ หรือการเสวนาเกี่ยวกับพัฒนาคุณภาพจากวิทยากรจากภายในและภายนอก (3) การแสดงผลงานและนิทรรศการผลงานวิชาการและอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

### 2.4.2 วัตถุประสงค์

เป็นเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของบุคลากรมหาวิทยาลัยมหิดลด้านการพัฒนาคุณภาพงานและการสร้างนวัตกรรม ทั้งในระดับบุคคลและระดับองค์กร

### 2.4.3 กลุ่มผลงาน

มหกรรมคุณภาพมหาวิทยาลัยมหิดล แบ่งกลุ่มผลงานของประเภท Poster & Oral Presentation (การนำเสนอผลงานด้วยโปสเตอร์และวาจา) ออกเป็น 12 กลุ่มผลงานได้แก่ Eco University Lean กระบวนการเรียนการสอน การจัดการความรู้ การบริการวิชาการ การบริการสุขภาพ การบริหารการวิจัย การบริหารการศึกษา การบริหารงานทั่วไป การพัฒนานักศึกษา งานคลังและพัสดุ และงานทรัพยากรบุคคล

แบ่งออกตามรูปแบบการนำเสนอผลงาน เป็น 2 รูปแบบคือ R2R (Routine to Research) และ Innovations (นวัตกรรม)

#### 2.4.4 ข้อกำหนดการส่งผลงาน

1. ไม่คัดลอก-เลียนแบบผลงานอื่น/ ผู้อื่น การละเมิดลิขสิทธิ์-ผิดกฎหมาย-ผิดจริยธรรมถือเป็นความรับผิดชอบของผู้ส่งบทความโดยตรง
2. ไม่เคยถูกคัดเลือกให้นำเสนอในงานมหกรรมคุณภาพของมหาวิทยาลัยมหิดลมาก่อน เว้นแต่มีการปรับปรุงกระบวนการ/ แนวทาง/ ผลลัพธ์เพิ่มขึ้นที่เห็นได้ชัดเจน
3. ดำเนินการแล้วเสร็จไม่เกิน 2 ปีนับจนถึงวันมหกรรม
4. ต้องเป็นบุคลากรมหาวิทยาลัยมหิดล ซึ่งอาจเป็นบุคคลคนเดียวหรือกลุ่มบุคคล ก็ได้
5. อาจเป็นผลงานระหว่างหน่วยงาน/ ส่วนงานภายในมหาวิทยาลัย โดยอาจมีองค์กรภายนอกร่วมด้วยในฐานะคู่ความร่วมมือ (Partner) หรือผู้ส่งมอบ (Supplier) ของกระบวนการก็ได้ (ทั้งนี้การพิจารณารางวัลจะให้น้ำหนักกับงานในส่วนที่พัฒนา/ ดำเนินการขึ้นภายในมหาวิทยาลัยมหิดลเป็นลำดับต้น)

#### 2.4.5 หัวข้อการประเมิน

ผลงานประเภท Poster & Oral Presentation (การนำเสนอผลงานด้วยโปสเตอร์และวาจา) จะถูกพิจารณาโดยแบ่งออกตามรูปแบบการนำเสนอผลงาน เป็น 2 รูปแบบคือ R2R (Routine to Research) และInnovations (นวัตกรรม) โดยมี 2 หัวข้อการประเมิน ดังนี้

##### รูปแบบ R2R (Routine to Research)

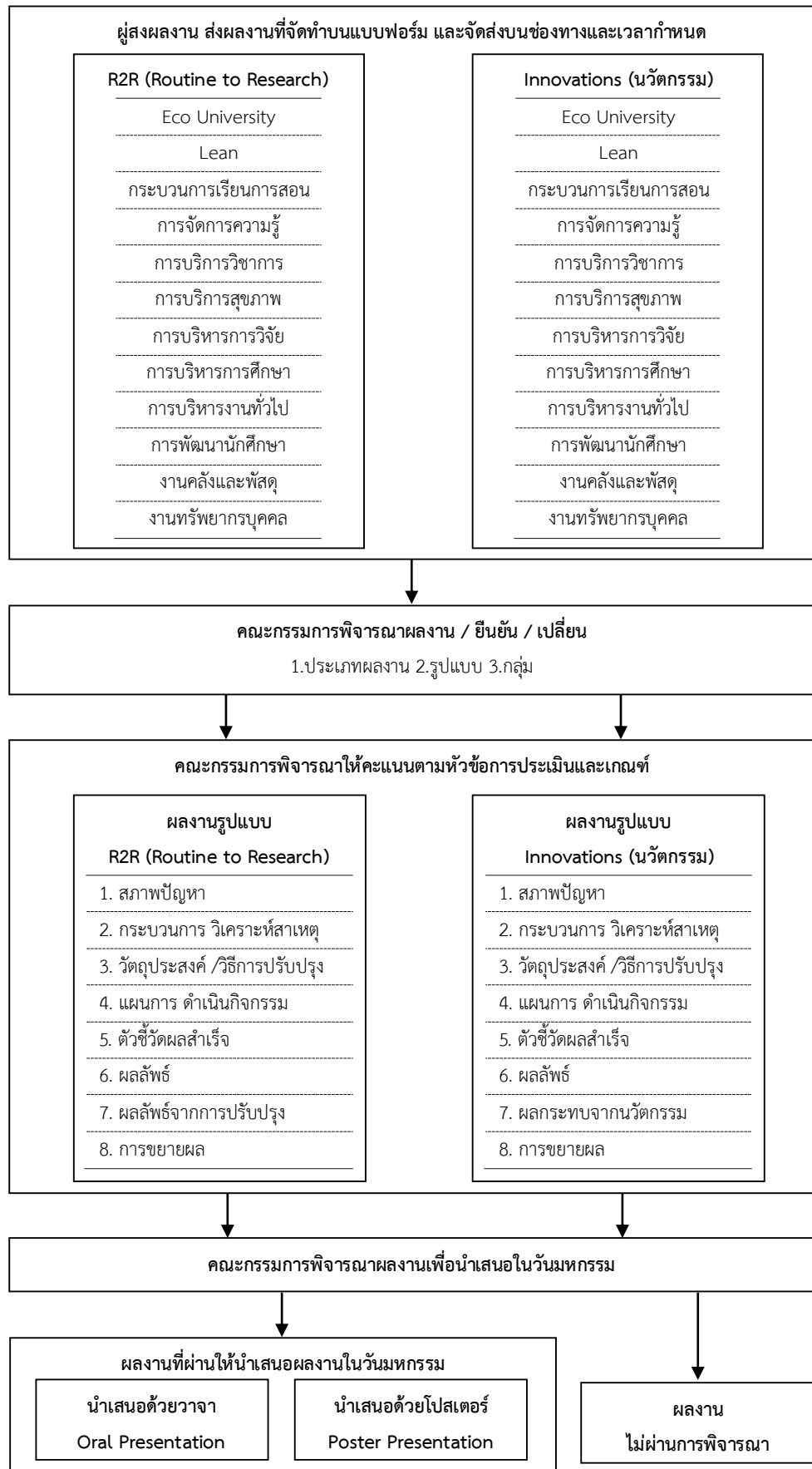
1. สภาพปัญหา: ระบุสภาพและมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจนและสมเหตุสมผล
2. กระบวนการวิเคราะห์สาเหตุ: แสดงการหาสาเหตุ การใช้เครื่องมือและมีข้อมูลยืนยันให้เห็นสาเหตุสำคัญนำไปสู่การแก้ไข
3. วัตถุประสงค์/วิธีการปรับปรุง: แสดงวิธีการ แนวทางการแก้ไขปัญหา และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน และมีการปรับปรุงทบทวน
4. แผนการดำเนินกิจกรรม: แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักและผู้รับผิดชอบ
5. ตัวชี้วัดผลสำเร็จ: แสดงตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และมีข้อมูลเชิงคุณภาพ และมีข้อมูลเชิงปริมาณ
6. ผลลัพธ์: รายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด ทั้งก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนาหรือแสดงแนวโน้มการพัฒนาหรืออาจมีกลุ่มเปรียบเทียบ
7. ผลการปรับปรุง: ระบุผลการปรับปรุงและผลกระทบที่เกิดขึ้น แสดงวิธีป้องกันแก้ไขปัญหาไม่ให้เกิดซ้ำหรือแผนพัฒนาในระยะต่อไป
8. การขยายผล: แสดงการนำไปขยายผล - ใช้ประโยชน์ ทั้งภายในส่วนงาน ภายในมหาวิทยาลัย หรือองค์กรอื่นภายนอกมหาวิทยาลัยหรือแสดงการดำเนินการจัดทรัพยากรเชิงปัญหา

##### รูปแบบ Innovations (นวัตกรรม)

1. สภาพปัญหา: ระบุสภาพและมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจนและสมเหตุสมผล

2. กระบวนการวิเคราะห์สาเหตุ: แสดงการหาสาเหตุ การใช้เครื่องมือและมีข้อมูลยืนยันให้เห็นสาเหตุสำคัญนำไปสู่การแก้ไข
3. วัตถุประสงค์/วิธีการปรับปรุง: แสดงวิธีการ แนวทางการแก้ไขปัญหา และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน และมีการปรับปรุงทบทวน หรือได้รับการพัฒนาจนเป็นที่ยอมรับ เลียนแบบได้ยาก
4. แผนการดำเนินงานกิจกรรม: แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักและผู้รับผิดชอบ
5. ตัวชี้วัดผลสำเร็จ: แสดงตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และมีข้อมูลเชิงคุณภาพ และมีข้อมูลเชิงปริมาณ
6. ผลลัพธ์: รายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด ทั้งก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนาหรือแสดงแนวโน้มการพัฒนาหรืออาจมีกลุ่มเปรียบเทียบ
7. ผลกระทบจากนวัตกรรม: แสดงผลลัพธ์ของกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยง ก่อน-หลังการพัฒนา
8. การขยายผล: แสดงการนำไปขยายผล - ใช้ประโยชน์ ทั้งภายในส่วนงาน ภายในมหาวิทยาลัย หรือองค์กรอื่นภายนอกมหาวิทยาลัยหรือแสดงการดำเนินการจัดทรัพย์สินทางปัญญา

### 2.1.1 กระบวนการพิจารณาผลงาน





## บทที่ 3 วิธีการวิเคราะห์

### 3.1 แหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ครั้งนี้คือ ค่าคะแนนการพิจารณาผลงานมหกรรมคุณภาพมหาวิทยาลัยมหิดล ระหว่างปี 2560-2562 ประเภท Poster & Oral Presentation (การนำเสนอผลงานด้วยโปสเตอร์และวาจา) โดยมีใช้ ผลงานที่ปรับจากกลุ่ม Team Good Practice Award/ Innovative Teaching Award รวมทั้งสิ้น 546 ผลงาน แบ่งออก ตามรูปแบบผลงาน เป็น 2 รูปแบบ

1. R2R (Routine to Research) จำนวน 244 ผลงาน
2. Innovations (นวัตกรรม) จำนวน 302 ผลงาน

และแบ่งออกตามกลุ่มผลงาน เป็น 12 กลุ่ม

- |                              |                 |
|------------------------------|-----------------|
| 1. Eco University            | จำนวน 22 ผลงาน  |
| 2. Lean                      | จำนวน 16 ผลงาน  |
| 3. การสนับสนุนการเรียนการสอน | จำนวน 25 ผลงาน  |
| 4. การจัดการความรู้          | จำนวน 7 ผลงาน   |
| 5. การบริการวิชาการ          | จำนวน 35 ผลงาน  |
| 6. การบริการสุขภาพ           | จำนวน 234 ผลงาน |
| 7. การบริหารการวิจัย         | จำนวน 10 ผลงาน  |
| 8. การบริหารการศึกษา         | จำนวน 41 ผลงาน  |
| 9. การบริหารงานทั่วไป        | จำนวน 72 ผลงาน  |
| 10. การพัฒนานักศึกษา         | จำนวน 10 ผลงาน  |
| 11. งานคลังและพัสดุ          | จำนวน 43 ผลงาน  |
| 12. งานทรัพยากรบุคคล         | จำนวน 31 ผลงาน  |

### 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้เกณฑ์การพิจารณาผลงานที่ผ่านการรับรองในที่ประชุมคณะกรรมการจัดงานมหกรรมคุณภาพมหาวิทยาลัยมหิดล ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 รูปแบบผลงาน โดยมีการพิจารณาให้คะแนนและประเด็นในหัวข้อที่คะแนน ที่แตกต่างกันออกไป คือ

1. R2R (Routine to Research)

พิจารณาในหัวข้อ 1. สภาพปัญหา 2. กระบวนการ วิเคราะห์สาเหตุ 3. วัตถุประสงค์ /วิธีการปรับปรุง 4. แผนการดำเนินงาน กิจกรรม 5. ตัวชี้วัดผลสำเร็จ 6.ผลลัพธ์ 7.ผลการปรับปรุง และ 8. การขยายผล



ตารางที่ 3.1 หัวข้อและเกณฑ์การประเมินผลงานประเภท R2R (Routine to Research)

หัวข้อการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน
1. สภาพปัญหา	0 คะแนน ไม่สื่อประเด็นปัญหาที่ชัดเจน /ไม่สอดคล้องกับชื่อเรื่อง
	1 คะแนน สื่อให้เห็นสภาพปัจจุบัน และความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง
	2 คะแนน ระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน
	3 คะแนน มีความคิดริเริ่ม น่าสนใจและสมเหตุสมผล
2. กระบวนการวิเคราะห์สาเหตุ	0 คะแนน ไม่แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา
	1 คะแนน แสดงการหาสาเหตุ
	2 คะแนน แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือ
	3 คะแนน แสดงการหาสาเหตุ ใช้เครื่องมืออย่างเหมาะสมและมีข้อมูลยืนยันให้เห็นสาเหตุสำคัญนำไปสู่การแก้ไขที่ตรงจุด
3. วัตถุประสงค์/วิธีการปรับปรุง	0 คะแนน วัตถุประสงค์/แนวทางการแก้ไขไม่สอดคล้องกับสาเหตุสำคัญของปัญหา
	1 คะแนน วัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุแท้จริงที่สำคัญของปัญหา
	2 คะแนน มีวิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหา และ วิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน
	3 คะแนน มีวิธีการ/มีแนวทางการแก้ไขปัญหา และ วิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน และมีการปรับปรุงทบทวนมากกว่า 1 รอบ
4. แผนการดำเนินงานกิจกรรม	0 คะแนน ไม่มีแผนงาน ไม่มีขั้นตอนการดำเนินงาน ไม่ระบุระยะเวลาดำเนินการ
	1 คะแนน มีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน
	2 คะแนน แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักรวมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน
	3 คะแนน แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักมีผู้รับผิดชอบชัดเจนและทำได้ตามแผน
5. ตัวชี้วัดผลสำเร็จ	0 คะแนน ตัวชี้วัด ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
	1 คะแนน ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นบางส่วน (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)
	2 คะแนน ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)
	3 คะแนน ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)
	4 คะแนน ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด และมีข้อมูลเชิงคุณภาพ และมีข้อมูลเชิงปริมาณ
6. ผลลัพธ์	1 คะแนน มีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้ง หลังการพัฒนา
	2 คะแนน มีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินการพัฒนา
	3 คะแนน มีแนวโน้มการพัฒนาย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อนและหลัง อย่างน้อย 3 จุด
	4 คะแนน มีการวัดผลก่อนและหลังการพัฒนา โดยมีกลุ่มเปรียบเทียบ
7. ผลการปรับปรุง	0 คะแนน ไม่ระบุผลที่เกิดขึ้นหลังการปรับปรุง
	1 คะแนน ระบุผลการปรับปรุง (คุณภาพบริการ กลุ่มคน ) และผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์บางส่วน
	2 คะแนน ระบุผลการปรับปรุง (คุณภาพบริการ กลุ่มคน ) และผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ส่วนใหญ่
	3 คะแนน มีวิธีการควบคุม และผลการควบคุม มีข้อมูลตัวเลขแสดงการติดตามผลที่ต่อเนื่องหลังการดำเนินงานกลุ่มเรื่องนั้นจบแล้ว และ แสดงวิธีป้องกันแก้ไขปัญหามาไม่ให้เกิดซ้ำ
	4 คะแนน ระบุแผนพัฒนาในระยะต่อไป (ชื่อโครงการ/กิจกรรม ระบุเหตุผลที่มาของเรื่องรวมทั้งระยะเวลาดำเนินการอย่างชัดเจน)

หัวข้อการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน
8. การขยายผล	0 คะแนน ไม่ระบุว่ามีการขยายผล 1 คะแนน ระบุว่ามีการขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนในสำนักงาน 2 คะแนน ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผลมีการใช้ภายในสำนักงาน 3 คะแนน ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผลมีการใช้ภายในสำนักงาน และมีการใช้ระหว่างสำนักงานในมหาวิทยาลัย 4 คะแนน มีการนำไปใช้กับองค์กรอื่นภายนอกมหาวิทยาลัย/สามารถจดทรัพย์สินทางปัญญาได้

## 2. Innovations (นวัตกรรม)

พิจารณาในหัวข้อ 1.สภาพปัญหา 2.กระบวนการวิเคราะห์สาเหตุ 3.วัตถุประสงค์-วิธีการปรับปรุง 4.แผนการดำเนินงานกิจกรรม 5.ตัวชี้วัดผลสำเร็จ 6.ผลลัพธ์ 7.ผลกระทบจากนวัตกรรม และ 8.การขยายผล

ตารางที่ 3.2 หัวข้อและเกณฑ์การประเมินผลงานประเภทInnovations (นวัตกรรม)

หัวข้อการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน
1. สภาพปัญหา	0 คะแนน ไม่สื่อประเด็นปัญหาที่ชัดเจน /ไม่สอดคล้องกับชื่อเรื่อง 1 คะแนน สื่อให้เห็นสภาพปัจจุบัน และความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง 2 คะแนน ระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน 3 คะแนน มีความคิดริเริ่ม น่าสนใจและสมเหตุสมผล
2. กระบวนการวิเคราะห์สาเหตุ	0 คะแนน ไม่แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา 1 คะแนน แสดงการหาสาเหตุ 2 คะแนน แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือ 3 คะแนน แสดงการหาสาเหตุ ใช้เครื่องมืออย่างเหมาะสมและมีข้อมูลยืนยันให้เห็นสาเหตุสำคัญนำไปสู่การแก้ไขที่ตรงจุด
3. วัตถุประสงค์/วิธีการปรับปรุง	0 คะแนน วัตถุประสงค์/แนวทางการแก้ไขไม่สอดคล้องกับสาเหตุสำคัญของปัญหา 1 คะแนน วัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุแท้จริงที่สำคัญของปัญหา 2 คะแนน วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่มีการพัฒนาต่อยอดจากวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ที่มีอยู่เดิม 3 คะแนน วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ เป็นความคิดสร้างสรรค์ ที่พัฒนาขึ้นใหม่ 4 คะแนน วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน และมีการปรับปรุงทบทวนมากกว่า 1 รอบ หรือได้รับการพัฒนาจนเป็นที่ยอมรับ เลียนแบบได้ยาก
4. แผนการดำเนินงานกิจกรรม	0 คะแนน ไม่มีแผนงาน ไม่มีขั้นตอนการดำเนินงาน ไม่ระบุระยะเวลาดำเนินการ 1 คะแนน มีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน 2 คะแนน แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักรวมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน 3 คะแนน แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักมีผู้รับผิดชอบชัดเจน และทำได้ตามแผน

หัวข้อการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	
5. ตัวชี้วัดผลสำเร็จ	0 คะแนน	ตัวชี้วัด ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
	1 คะแนน	ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นบางส่วน (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)
	2 คะแนน	ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)
	3 คะแนน	ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)
	4 คะแนน	ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด และมีข้อมูลเชิงคุณภาพ และมีข้อมูลเชิงปริมาณ
6. ผลลัพธ์	1 คะแนน	มีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้ง หลังการพัฒนา
	2 คะแนน	มีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา
	3 คะแนน	มีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อนและหลัง อย่างน้อย 3 จุด
	4 คะแนน	มีการวัดผลก่อนและหลังการพัฒนา โดยมีกลุ่มเปรียบเทียบ
7. ผลกระทบจากนวัตกรรม	1 คะแนน	เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยง ก่อนการพัฒนาเพียงเล็กน้อย (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 0 - 29%)
	2 คะแนน	เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยง ก่อนการพัฒนาปานกลาง (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 30 - 59%)
	3 คะแนน	เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยง ก่อนการพัฒนามาก (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 60 - 90%)
	4 คะแนน	เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างก่อนการพัฒนาโดยสิ้นเชิง หรือเกิดการ พัฒนาอย่างก้าวกระโดด
8. การขยายผล	0 คะแนน	ไม่ระบุว่ามีการขยายผล
	1 คะแนน	ระบุว่ามีการขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนในสำนักงาน
	2 คะแนน	ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผลมีการใช้ภายในสำนักงาน
	3 คะแนน	ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผลมีการใช้ภายในสำนักงาน และมีการใช้ระหว่าง สำนักงานในมหาวิทยาลัย
	4 คะแนน	มีการนำไปใช้กับองค์กรอื่นภายนอกมหาวิทยาลัย/สามารถจัดทรัพย์สินทางปัญญาได้

### 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ใช้แบบฟอร์มพิจารณาผลงาน Poster & Oral presentation ของรูปแบบ R2R (Routine to Research) และ Innovations (นวัตกรรม) ให้คณะกรรมการพิจารณาผลงานให้คะแนนแต่ละผลงาน โดยในแต่ละผลงานจะมี คณะกรรมการพิจารณาผลงานมาจากผู้บริหารส่วนงาน รองผู้บริหารส่วนงานในด้านพัฒนาคุณภาพ/ ด้านนโยบายและแผน/ ด้านทรัพยากรบุคคล และด้านการศึกษา ที่ได้รับการแต่งตั้งจากมหาวิทยาลัยมหิดล ซึ่งต้องไม่มีความขัดแย้งทางผลประโยชน์และไม่มีผลประโยชน์ส่วนตัว (No Conflict of Interest and No Self-Dealing) หรือไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย ไม่ว่าจะทางตรงหรือทางอ้อมกับผู้ส่งผลงาน เช่น ไม่เป็นส่วนงานเดียวกับผู้ส่งผลงาน เป็นพี่เลี้ยงหรือเป็นที่ปรึกษาผลงาน เป็นต้น โดย 1 ผลงาน มีคณะกรรมการพิจารณาผลงานจำนวนอย่างน้อย 3 คน และนำมาคิดค่าคะแนนและวิเคราะห์ทางสถิติต่อไป

### 3.4 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอ

บันทึกค่าลงบนระบบพิจารณาคะแนนผลงานมาตรฐานคุณภาพมหาวิทยาลัยมหิดล (i-Office MQF\_DATA) ที่พัฒนาโดยกองพัฒนาคุณภาพ มหาวิทยาลัยมหิดล ซึ่งพัฒนามาจากระบบ Google sheet โดยใช้สถิติเชิงบรรยาย (Descriptive Statistics) และค่าความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage)

## บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์

### 4.1 ข้อมูลทั่วไปของผลงาน

จำนวนผลงานมหกรรมคุณภาพมหาวิทยาลัยมหิดล ระหว่างปี 2560-2562 ประเภท Poster & Oral Presentation (การนำเสนอผลงานด้วยโปสเตอร์และวาจา) มีผลการวิเคราะห์ ดังนี้

ตารางที่ 4.1 ผลงานมหกรรมคุณภาพมหาวิทยาลัยมหิดลจำแนกตามรูปแบบผลงานและแยกเป็นรายปี

ลำดับ	ประเภท	ปี 2560		ปี 2561		ปี 2562	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	R2R (Routine to Research)	55	41.04	94	43.93	102	49.51
2	Innovations (นวัตกรรม)	79	58.96	120	56.07	104	50.49

จากตารางที่ 4.1 พบว่าสามารถจำแนกผลงานตามประเภทผลงานและแยกเป็นรายปี ดังนี้

ผลงานมหกรรมคุณภาพในปี 2560 ผลงานประเภท Innovations (นวัตกรรม) มีจำนวน 79 ผลงาน (ร้อยละ 58.96) และประเภท R2R (Routine to Research) มีจำนวน 55 ผลงาน (ร้อยละ 41.04)

ผลงานมหกรรมคุณภาพในปี 2561 ผลงานประเภท Innovations (นวัตกรรม) มีจำนวน 120 ผลงาน (ร้อยละ 56.07) และประเภท R2R (Routine to Research) มีจำนวน 94 ผลงาน (ร้อยละ 43.93)

ผลงานมหกรรมคุณภาพในปี 2562 ผลงานประเภท Innovations (นวัตกรรม) มีจำนวน 104 ผลงาน (ร้อยละ 50.49) และประเภท R2R (Routine to Research) มีจำนวน 102 ผลงาน (ร้อยละ 49.51)

ตารางที่ 4.2 ผลงานมหกรรมคุณภาพมหาวิทยาลัยมหิดล จำแนกตามกลุ่มผลงานและแยกเป็นรายปี

ลำดับ	กลุ่มผลงาน	ปี 2560		ปี 2561		ปี 2562	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	Eco University	8	5.97	8	3.88	7	3.40
2	Lean <sup>1</sup>	16	11.94	-	-	-	-
3	การสนับสนุนการเรียนการสอน	7	5.22	9	4.37	9	4.37
4	การจัดการความรู้ <sup>2</sup>	2	1.49	6	2.91	-	-
5	การบริการวิชาการ	8	5.97	10	4.85	16	7.77
6	การบริการสุขภาพ	38	28.36	94	45.63	106	51.46
7	การบริหารการวิจัย	3	2.24	3	1.46	5	2.43
8	การบริหารการศึกษา	13	9.70	16	7.77	13	6.31
9	การบริหารงานทั่วไป	17	12.69	28	13.59	28	13.59
10	การพัฒนานักศึกษา	1	0.75	6	2.91	4	1.94
11	งานคลังและพัสดุ	12	8.96	20	9.71	11	5.34
12	งานทรัพยากรบุคคล	9	6.72	14	6.80	7	3.40

จากตารางที่ 4.2 พบว่าสามารถจำแนกผลงานตามกลุ่มผลงานและแยกเป็นรายปี ดังนี้

ผลงานมหกรรมคุณภาพในปี 2560 กลุ่มผลงานการบริการสุขภาพ มีจำนวน 38 ผลงาน (ร้อยละ 28.36) การบริหารงานทั่วไป/การบริหารงานทั่วไป มีจำนวน 17 ผลงาน (ร้อยละ 12.69) Lean มีจำนวน 16 ผลงาน

<sup>1</sup> ในปี 2561 และ 2562 มหกรรมคุณภาพมหาวิทยาลัยมหิดล ไม่ได้เปิดรับผลงานในกลุ่ม Lean

<sup>2</sup> ในปี 2562 มหกรรมคุณภาพมหาวิทยาลัยมหิดล ไม่ได้เปิดรับผลงานในกลุ่ม การจัดการความรู้

(ร้อยละ 11.94) การบริหารการศึกษา มีจำนวน 13 ผลงาน (ร้อยละ 9.70) งานคลังและพัสดุ มีจำนวน 12 ผลงาน (ร้อยละ 8.96) งานทรัพยากรบุคคล มีจำนวน 9 ผลงาน (ร้อยละ 6.72) Eco University มีจำนวน 8 ผลงาน (ร้อยละ 5.97) การบริการวิชาการ มีจำนวน 8 ผลงาน (ร้อยละ 5.97) การสนับสนุนการเรียนการสอน มีจำนวน 7 ผลงาน (ร้อยละ 5.22) การบริหารการวิจัย มีจำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 2.24) การจัดการความรู้ มีจำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 1.49) และการพัฒนานักศึกษา มีจำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 0.75)

ผลงานมทรรมคุณภาพในปี 2561 กลุ่มผลงานการบริการสุขภาพ มีจำนวน 94 ผลงาน (ร้อยละ 45.63) การบริหารงานทั่วไป/การบริหารงานทั่วไป มีจำนวน 28 ผลงาน (ร้อยละ 13.59) งานคลังและพัสดุ มีจำนวน 20 ผลงาน (ร้อยละ 9.71) การบริหารการศึกษา มีจำนวน 16 ผลงาน (ร้อยละ 7.77) งานทรัพยากรบุคคล มีจำนวน 14 ผลงาน (ร้อยละ 6.8) การบริการวิชาการ มีจำนวน 10 ผลงาน (ร้อยละ 4.85) การสนับสนุนการเรียนการสอน มีจำนวน 9 ผลงาน (ร้อยละ 4.37) Eco University มีจำนวน 8 ผลงาน (ร้อยละ 3.88) การจัดการความรู้ มีจำนวน 6 ผลงาน (ร้อยละ 2.91) การพัฒนานักศึกษา มีจำนวน 6 ผลงาน (ร้อยละ 2.91) และการบริหารการวิจัย มีจำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 1.46)

ผลงานมทรรมคุณภาพในปี 2562 กลุ่มผลงานการบริการสุขภาพ มีจำนวน 106 ผลงาน (ร้อยละ 51.46) การบริหารงานทั่วไป/การบริหารงานทั่วไป มีจำนวน 28 ผลงาน (ร้อยละ 13.59) การบริการวิชาการ มีจำนวน 16 ผลงาน (ร้อยละ 7.77) การบริหารการศึกษา มีจำนวน 13 ผลงาน (ร้อยละ 6.31) งานคลังและพัสดุ มีจำนวน 11 ผลงาน (ร้อยละ 5.34) การสนับสนุนการเรียนการสอน มีจำนวน 9 ผลงาน (ร้อยละ 4.37) Eco University มีจำนวน 7 ผลงาน (ร้อยละ 3.4) งานทรัพยากรบุคคล มีจำนวน 7 ผลงาน (ร้อยละ 3.4) การบริหารการวิจัย มีจำนวน 5 ผลงาน (ร้อยละ 2.43) และการพัฒนานักศึกษา มีจำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 1.94)

ตารางที่ 4.3 ผลงานมทรรมคุณภาพมหาวิทยาลัยมหิดลประเภท R2R (Routine to Research) จำแนกตามกลุ่มผลงานและแยกเป็นรายปี

ลำดับ	กลุ่มผลงาน	ปี 2560		ปี 2561		ปี 2562	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	Eco University	3	5.45	6	6.90	3	2.94
2	Lean	3	5.45	-	-	-	-
3	การสนับสนุนการเรียนการสอน	6	10.91	5	5.75	5	4.90
4	การจัดการความรู้	1	1.82	2	2.30	-	-
5	การบริการวิชาการ	2	3.64	4	4.60	14	13.73
6	การบริการสุขภาพ	9	16.36	18	20.69	32	31.37
7	การบริหารการวิจัย	2	3.64	3	3.45	4	3.92
8	การบริหารการศึกษา	10	18.18	12	13.79	12	11.76
9	การบริหารงานทั่วไป	10	18.18	14	16.09	18	17.65
10	การพัฒนานักศึกษา	1	1.82	6	6.90	3	2.94
11	งานคลังและพัสดุ	3	5.45	13	14.94	7	6.86
12	งานทรัพยากรบุคคล	5	9.09	11	12.64	4	3.92

จากตารางที่ 4.3 พบว่าผลงานประเภท R2R (Routine to Research) สามารถจำแนกผลงานตามกลุ่มผลงานและแยกเป็นรายปี ดังนี้

ผลงานมทรรมคุณภาพในปี 2560 กลุ่มผลงานการบริหารการศึกษา มีจำนวน 10 ผลงาน (ร้อยละ 18.18) การบริหารงานทั่วไป มีจำนวน 10 ผลงาน (ร้อยละ 18.18) การบริการสุขภาพ มีจำนวน 9 ผลงาน (ร้อยละ 16.36) การสนับสนุนการเรียนการสอน มีจำนวน 6 ผลงาน (ร้อยละ 10.91) งานทรัพยากรบุคคล มีจำนวน 5 ผลงาน

(ร้อยละ 9.09) Eco University มีจำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 5.45) Lean มีจำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 5.45) งานคลังและพัสดุ มีจำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 5.45) การบริการวิชาการ มีจำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 3.64) การบริหารการวิจัย มีจำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 3.64) การจัดการความรู้ มีจำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 1.82) และการพัฒนานักศึกษา มีจำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 1.82)

ผลงานมทธรรมคุณภาพในปี 2561 กลุ่มผลงานการบริการสุขภาพ มีจำนวน 18 ผลงาน (ร้อยละ 20.69) การบริหารงานทั่วไป มีจำนวน 14 ผลงาน (ร้อยละ 16.09) งานคลังและพัสดุ มีจำนวน 13 ผลงาน (ร้อยละ 14.94) การบริหารการศึกษา มีจำนวน 12 ผลงาน (ร้อยละ 13.79) งานทรัพยากรบุคคล มีจำนวน 11 ผลงาน (ร้อยละ 12.64) Eco University มีจำนวน 6 ผลงาน (ร้อยละ 6.9) การพัฒนานักศึกษา มีจำนวน 6 ผลงาน (ร้อยละ 6.9) การสนับสนุนการเรียนการสอน มีจำนวน 5 ผลงาน (ร้อยละ 5.75) การบริการวิชาการ มีจำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 4.6) การบริหารการวิจัย มีจำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 3.45) และการจัดการความรู้ มีจำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 2.3)

ผลงานมทธรรมคุณภาพในปี 2562 กลุ่มผลงานการบริการสุขภาพ มีจำนวน 32 ผลงาน (ร้อยละ 31.37) การบริหารงานทั่วไป มีจำนวน 18 ผลงาน (ร้อยละ 17.65) การบริการวิชาการ มีจำนวน 14 ผลงาน (ร้อยละ 13.73) การบริหารการศึกษา มีจำนวน 12 ผลงาน (ร้อยละ 11.76) งานคลังและพัสดุ มีจำนวน 7 ผลงาน (ร้อยละ 6.86) การสนับสนุนการเรียนการสอน มีจำนวน 5 ผลงาน (ร้อยละ 4.9) การบริหารการวิจัย มีจำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 3.92) งานทรัพยากรบุคคล มีจำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 3.92) Eco University มีจำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 2.94) และการพัฒนานักศึกษา มีจำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 2.94)

**ตารางที่ 4.4** ผลงานมทธรรมคุณภาพมหาวิทยาลัยมหิดลประเภท Innovations (นวัตกรรม) จำแนกตามกลุ่มผลงานและแยกเป็นรายปี

ลำดับ	กลุ่มผลงาน	ปี 2560		ปี 2561		ปี 2562	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	Eco University	5	6.33	2	1.68	4	3.85
2	Lean	13	16.46	-	-	-	-
3	การสนับสนุนการเรียนการสอน	1	1.27	4	3.36	4	3.85
4	การจัดการความรู้	1	1.27	4	3.36	-	-
5	การบริการวิชาการ	6	7.59	6	5.04	2	1.92
6	การบริการสุขภาพ	29	36.71	76	63.87	74	71.15
7	การบริหารการวิจัย	1	1.27	0	0.00	1	0.96
8	การบริหารการศึกษา	3	3.80	4	3.36	1	0.96
9	การบริหารงานทั่วไป	7	8.86	14	11.76	10	9.62
10	การพัฒนานักศึกษา	0	0.00	0	0.00	1	0.96
11	งานคลังและพัสดุ	9	11.39	7	5.88	4	3.85
12	งานทรัพยากรบุคคล	4	5.06	3	2.52	3	2.88

จากตารางที่ 4.4 พบว่าผลงานประเภท Innovations (นวัตกรรม) สามารถจำแนกผลงานตามกลุ่มผลงานและแยกเป็นรายปี ดังนี้

ผลงานมทธรรมคุณภาพในปี 2560 กลุ่มผลงานการบริการสุขภาพ มีจำนวน 29 ผลงาน (ร้อยละ 36.71) Lean มีจำนวน 13 ผลงาน (ร้อยละ 16.46) งานคลังและพัสดุ มีจำนวน 9 ผลงาน (ร้อยละ 11.39) การบริหารงานทั่วไป มีจำนวน 7 ผลงาน (ร้อยละ 8.86) การบริการวิชาการ มีจำนวน 6 ผลงาน (ร้อยละ 7.59) Eco University มีจำนวน 5 ผลงาน (ร้อยละ 6.33) งานทรัพยากรบุคคล มีจำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 5.06) การบริหารการศึกษา

มีจำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 3.8) การสนับสนุนการเรียนการสอน มีจำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 1.27) การจัดการความรู้ มีจำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 1.27) และการบริหารการวิจัย มีจำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 1.27)

ผลงานมหกรรมคุณภาพในปี 2561 กลุ่มผลงาน การบริการสุขภาพ มีจำนวน 76 ผลงาน (ร้อยละ 63.87) การบริหารงานทั่วไป มีจำนวน 14 ผลงาน (ร้อยละ 11.76) งานคลังและพัสดุ มีจำนวน 7 ผลงาน (ร้อยละ 5.88) การบริการวิชาการ มีจำนวน 6 ผลงาน (ร้อยละ 5.04) การสนับสนุนการเรียนการสอน มีจำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 3.36) การจัดการความรู้ มีจำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 3.36) การบริหารการศึกษา มีจำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 3.36) งานทรัพยากรบุคคล มีจำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 2.52) Eco University มีจำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 1.68)

ผลงานมหกรรมคุณภาพในปี 2562 กลุ่มผลงานการบริการสุขภาพ มีจำนวน 74 ผลงาน (ร้อยละ 71.15) การบริหารงานทั่วไป มีจำนวน 10 ผลงาน (ร้อยละ 9.62) Eco University มีจำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 3.85) การสนับสนุนการเรียนการสอน มีจำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 3.85) งานคลังและพัสดุ มีจำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 3.85) งานทรัพยากรบุคคล มีจำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 2.88) การบริการวิชาการ มีจำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 1.92) การบริหารการวิจัย มีจำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 0.96) การบริหารการศึกษา มีจำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 0.96) และการพัฒนานักศึกษา มีจำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 0.96)

## 4.2 ผลค่าคะแนนตามการพิจารณาผลงานประเภท R2R (Routine to Research)

ค่าคะแนนผลงานมหกรรมคุณภาพมหาวิทยาลัยมหิดล ระหว่างปี 2560-2562 ประเภท Poster & Oral Presentation (การนำเสนอผลงานด้วยโปสเตอร์และวาจา) มีผลการวิเคราะห์ ดังนี้

### 4.2.1 กลุ่มผลงาน Eco University

ตารางที่ 4.5 ผลงานมหกรรมคุณภาพมหาวิทยาลัยมหิดลประเภท R2R (Routine to Research) กลุ่มผลงาน Eco University แยกเป็นรายปี

หัวข้อการประเมินและเกณฑ์การประเมิน	ปี 2560		ปี 2561		ปี 2562	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. สภาพปัญหา</b>						
- ไม่สื่อประเด็นปัญหาที่ชัดเจน / ไม่สอดคล้องกับชื่อเรื่อง	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- สื่อให้เห็นสภาพปัจจุบัน และความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง	1	33.33	1	16.67	0	0.00
- ระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีกรวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน	2	66.67	5	83.33	3	100
- มีความคิดริเริ่ม น่าสนใจและสมเหตุสมผล	0	0.00	0	0.00	0	0.00
<b>2. กระบวนการ วิเคราะห์สาเหตุ</b>						
- ไม่แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา	1	33.33	0	0.00	0	0.00
- แสดงการหาสาเหตุ	0	0.00	1	16.67	0	0.00
- แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือ	1	33.33	2	33.33	3	100
- แสดงการหาสาเหตุ ใช้เครื่องมืออย่างเหมาะสมและมีข้อมูลยืนยันให้เห็นสาเหตุสำคัญนำไปสู่การแก้ไขที่ตรงจุด	1	33.33	3	50.00	0	0.00
<b>3. วัตถุประสงค์ / วิธีการปรับปรุง</b>						
- วัตถุประสงค์/แนวทางการแก้ไขไม่สอดคล้องกับสาเหตุสำคัญของปัญหา	1	33.33	0	0.00	0	0.00

หัวข้อการประเมินและเกณฑ์การประเมิน	ปี 2560		ปี 2561		ปี 2562	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- วัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุแท้จริงที่สำคัญของปัญหา	1	33.33	1	16.67	0	0.00
- มีวิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหา และ วิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน	1	33.33	4	66.67	3	100
- มีวิธีการ/มีแนวทางการแก้ไขปัญหา และ วิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน และมีการปรับปรุงทบทวนมากกว่า 1 รอบ	0	0.00	1	16.67	0	0.00
<b>4. แผนการ ดำเนินกิจกรรม</b>						
- ไม่มีแผนงาน ไม่มีขั้นตอนการดำเนินงาน ไม่ระบุระยะเวลาดำเนินการ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- มีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน	1	33.33	2	33.33	1	33.33
- แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอน หลักกรรมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน	1	33.33	1	16.67	0	0.00
- แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอน หลักมีผู้รับผิดชอบชัดเจนและทำได้ตามแผน	1	33.33	3	50.00	2	66.67
<b>5. ตัวชี้วัดผลสำเร็จ</b>						
- ตัวชี้วัด ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นบางส่วน (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)	1	33.33	0	0.00	0	0.00
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)	1	33.33	2	33.33	0	0.00
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)	0	0.00	3	50.00	3	100
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด และมีข้อมูลเชิงคุณภาพ และมีข้อมูลเชิงปริมาณ	1	33.33	1	16.67	0	0.00
<b>6. ผลลัพธ์</b>						
- มีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้ง หลังการพัฒนา	1	33.33	1	16.67	0	0.00
- มีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินการพัฒนา	1	33.33	3	50.00	3	100
- มีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อนและหลัง อย่างน้อย 3 จุด	1	33.33	2	33.33	0	0.00
- มีการวัดผลก่อนและหลังการพัฒนา โดยมีกลุ่มเปรียบเทียบ	0	0.00	0	0.00	0	0.00



หัวข้อการประเมินและเกณฑ์การประเมิน	ปี 2560		ปี 2561		ปี 2562	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>7.ผลการปรับปรุง</b>						
- ไม่ระบุผลที่เกิดขึ้นหลังการปรับปรุง	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- ระบุผลการปรับปรุง (คุณภาพบริการ กลุ่มคน ) และผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์บางส่วน	2	66.67	0	0.00	1	33.33
- ระบุผลการปรับปรุง (คุณภาพบริการ กลุ่มคน ) และผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ส่วนใหญ่	0	0.00	5	83.33	2	66.67
- มีวิธีการควบคุม และผลการควบคุม มีข้อมูลตัวเลข แสดงการติดตามผลที่ต่อเนื่องหลัง การดำเนินงานกลุ่มเรื่องนี้จบแล้ว และ แสดงวิธีป้องกันแก้ไขปัญหาไม่ให้เกิดซ้ำ	1	33.33	1	16.67	0	0.00
- ระบุแผนพัฒนาในระยะต่อไป (ชื่อโครงการ/กิจกรรม ระบุเหตุผลที่มาของเรื่อง รวมทั้งระยะเวลาดำเนินการอย่างชัดเจน)	0	0.00	0	0.00	0	0.00
<b>8. การขยายผล</b>						
- ไม่ระบุว่ามีการขยายผล	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- ระบุว่ามีการขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนใน ส่วนงาน	2	66.67	3	50.00	1	33.33
- ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผล มีการใช้ภายในส่วนงาน	1	33.33	3	50.00	2	66.67
- ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผล มีการใช้ภายในส่วนงาน และมีการใช้ระหว่างส่วนงาน ในมหาวิทยาลัย	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- มีการนำไปใช้กับองค์กรอื่นภายนอกมหาวิทยาลัย/ สามารถจดทรัพย์สินทางปัญญาได้	0	0.00	0	0.00	0	0.00

จากตารางที่ 4.5 พบว่ากลุ่มผลงาน Eco University ประเภท R2R (Routine to Research) มีผลการวิเคราะห์แยกเป็นรายเกณฑ์ดังนี้

#### เกณฑ์พิจารณาสภาพปัญหา

ผลงานมหกรรมคุณภาพในปี 2560 ระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 66.67) สื่อให้เห็นสภาพปัจจุบัน และความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 33.33)

ผลงานมหกรรมคุณภาพในปี 2561 ระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน จำนวน 5 ผลงาน (ร้อยละ 83.33) สื่อให้เห็นสภาพปัจจุบัน และความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 16.67)

ผลงานมหกรรมคุณภาพในปี 2562 ระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 100)

### **เกณฑ์พิจารณากระบวนการวิเคราะห์สาเหตุ**

ผลงานมทรรรมคุณภาพในปี 2560 ไม่แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 33.33) แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือชิ้น จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 33.33) แสดงการหาสาเหตุ ใช้เครื่องมืออย่างเหมาะสมและมีข้อมูลยืนยันให้เห็นสาเหตุสำคัญนำไปสู่การแก้ไขที่ตรงจุด จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 33.33)

ผลงานมทรรรมคุณภาพในปี 2561 แสดงการหาสาเหตุ ใช้เครื่องมืออย่างเหมาะสมและมีข้อมูลยืนยันให้เห็นสาเหตุสำคัญนำไปสู่การแก้ไขที่ตรงจุด จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือชิ้น จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 33.33) แสดงการหาสาเหตุ จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 16.67)

ผลงานมทรรรมคุณภาพในปี 2562 แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือชิ้น จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 100)

### **เกณฑ์พิจารณาวัตถุประสงค์และวิธีการปรับปรุง**

ผลงานมทรรรมคุณภาพในปี 2560 วัตถุประสงค์/แนวทางการแก้ไขไม่สอดคล้องกับสาเหตุสำคัญของปัญหา จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 33.33) วัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุแท้จริงที่สำคัญของปัญหา จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 33.33) มีวิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหา และ วิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 33.33)

ผลงานมทรรรมคุณภาพในปี 2561 มีวิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหา และ วิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน จำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 66.67) วัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุแท้จริงที่สำคัญของปัญหา จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 16.67) มีวิธีการ/มีแนวทางการแก้ไขปัญหา และ วิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน และมีการปรับปรุงทบทวนมากกว่า 1 รอบ จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 16.67)

ผลงานมทรรรมคุณภาพในปี 2562 มีวิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหา และ วิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 100)

### **เกณฑ์พิจารณาแผนการดำเนินงาน**

ผลงานมทรรรมคุณภาพในปี 2560 มีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 33.33) แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักรวมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 33.33) แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักมีผู้รับผิดชอบชัดเจนและทำได้ตามแผน จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 33.33)

ผลงานมทรรรมคุณภาพในปี 2561 แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักมีผู้รับผิดชอบชัดเจนและทำได้ตามแผน จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) มีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 33.33) แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักรวมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 16.67)

ผลงานมทรรรมคุณภาพในปี 2562 แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักมีผู้รับผิดชอบชัดเจนและทำได้ตามแผน จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 66.67) มีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 33.33)

### เกณฑ์พิจารณาตัวชี้วัดผลสำเร็จ

ผลงานมหรธรรมคุณภาพในปี 2560 ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เป็นบางส่วน (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 33.33) ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 33.33) ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด และมีข้อมูลเชิงคุณภาพ และมีข้อมูลเชิงปริมาณ จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 33.33)

ผลงานมหรธรรมคุณภาพในปี 2561 ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 33.33) ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด และมีข้อมูลเชิงคุณภาพ และมี ข้อมูลเชิงปริมาณ จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 16.67)

ผลงานมหรธรรมคุณภาพในปี 2562 ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 100)

### เกณฑ์พิจารณาผลลัพธ์

ผลงานมหรธรรมคุณภาพในปี 2560 มีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้ง หลังการพัฒนา จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 33.33) มีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 33.33) มีแนวโน้ม การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อนและหลัง อย่างน้อย 3 จุด จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 33.33)

ผลงานมหรธรรมคุณภาพในปี 2561 มีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) มีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อนและหลัง อย่างน้อย 3 จุด จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 33.33) มีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้ง หลังการพัฒนา จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 16.67)

ผลงานมหรธรรมคุณภาพในปี 2562 มีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 100)

### เกณฑ์พิจารณาผลการปรับปรุง

ผลงานมหรธรรมคุณภาพในปี 2560 ระบุผลการปรับปรุง (คุณภาพบริการ กลุ่มคน ) และผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์บางส่วน จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 66.67) มีวิธีการควบคุม และผลการควบคุม มี ข้อมูลตัวเลขแสดงการติดตามผลที่ต่อเนื่องหลัง การดำเนินงานกลุ่มเรื่องนี้จบแล้ว และ แสดงวิธีป้องกันแก้ไขปัญหาไม่ให้เกิดซ้ำ จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 33.33)

ผลงานมหรธรรมคุณภาพในปี 2561 ระบุผลการปรับปรุง (คุณภาพบริการ กลุ่มคน ) และผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ส่วนใหญ่ จำนวน 5 ผลงาน (ร้อยละ 83.33) มีวิธีการควบคุม และผลการควบคุม มี ข้อมูลตัวเลขแสดงการติดตามผลที่ต่อเนื่องหลัง การดำเนินงานกลุ่มเรื่องนี้จบแล้ว และ แสดงวิธีป้องกันแก้ไขปัญหาไม่ให้เกิดซ้ำ จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 16.67)

ผลงานมหรธรรมคุณภาพในปี 2562 ระบุผลการปรับปรุง (คุณภาพบริการ กลุ่มคน ) และผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ส่วนใหญ่ จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 66.67) ระบุผลการปรับปรุง (คุณภาพบริการ กลุ่มคน ) และผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์บางส่วน จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 33.33)

#### **เกณฑ์พิจารณาการขยายผล**

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2560 ระบุว่ามีการขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนในสำนักงาน จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 66.67) ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผลมีการใช้ภายในสำนักงาน จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 33.33)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2561 ระบุว่ามีการขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนในสำนักงาน จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผลมีการใช้ภายในสำนักงาน จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 50.00)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2562 ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผลมีการใช้ภายในสำนักงาน จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 66.67) ระบุว่ามีการขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนในสำนักงาน จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 33.33)

## 4.2.2 กลุ่มผลงาน Lean<sup>3</sup>

ตารางที่ 4.6 ผลงานมหกรรมคุณภาพมหาวิทยาลัยมหิดลประเภท R2R (Routine to Research) กลุ่มผลงาน Lean แยกเป็นรายปี

หัวข้อการประเมินและเกณฑ์การประเมิน	ปี 2560		ปี 2561		ปี 2562	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. สภาพปัญหา</b>						
- ไม่สื่อประเด็นปัญหาที่ชัดเจน / ไม่สอดคล้องกับชื่อเรื่อง	0	0.00	-	-	-	-
- สื่อให้เห็นสภาพปัจจุบัน และความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง	0	0.00	-	-	-	-
- ระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน	2	66.67	-	-	-	-
- มีความคิดริเริ่ม น่าสนใจและสมเหตุสมผล	1	33.33	-	-	-	-
<b>2. กระบวนการ วิเคราะห์สาเหตุ</b>						
- ไม่แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา	0	0.00	-	-	-	-
- แสดงการหาสาเหตุ	1	33.33	-	-	-	-
- แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือ	2	66.67	-	-	-	-
- แสดงการหาสาเหตุ ใช้เครื่องมืออย่างเหมาะสมและมีข้อมูลยืนยันให้เห็นสาเหตุสำคัญนำไปสู่การแก้ไขที่ตรงจุด	0	0.00	-	-	-	-
<b>3. วัตถุประสงค์ /วิธีการปรับปรุง</b>						
- วัตถุประสงค์/แนวทางการแก้ไขไม่สอดคล้องกับสาเหตุสำคัญของปัญหา	0	0.00	-	-	-	-
- วัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุแท้จริงที่สำคัญของปัญหา	0	0.00	-	-	-	-
- มีวิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหา และ วิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน	2	66.67	-	-	-	-
- มีวิธีการ/มีแนวทางการแก้ไขปัญหา และ วิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน และมีการปรับปรุงทบทวนมากกว่า 1 รอบ	1	33.33	-	-	-	-
<b>4. แผนการ ดำเนินกิจกรรม</b>						
- ไม่มีแผนงาน ไม่มีขั้นตอนการดำเนินงาน ไม่ระบุระยะเวลาดำเนินการ	0	0.00	-	-	-	-
- มีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน	0	0.00	-	-	-	-
- แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติตามจริงทุกขั้นตอน หลักรวมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน	3	100	-	-	-	-
- แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติตามจริงทุกขั้นตอน หลักมีผู้รับผิดชอบชัดเจนและทำได้ตามแผน	0	0.00	-	-	-	-

<sup>3</sup> ในปี 2561 และ 2562 มหกรรมคุณภาพมหาวิทยาลัยมหิดล ไม่ได้เปิดรับผลงานในกลุ่ม Lean

หัวข้อการประเมินและเกณฑ์การประเมิน	ปี 2560		ปี 2561		ปี 2562	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>5. ตัวชี้วัดผลสำเร็จ</b>						
- ตัวชี้วัด ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์	0	0.00	-	-	-	-
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นบางส่วน (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)	1	33.33	-	-	-	-
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)	0	0.00	-	-	-	-
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)	2	66.67	-	-	-	-
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด และมีข้อมูลเชิงคุณภาพ และมีข้อมูลเชิงปริมาณ	0	0.00	-	-	-	-
<b>6. ผลลัพธ์</b>						
- มีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้ง หลังการพัฒนา	1	33.33	-	-	-	-
- มีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา	0	0.00	-	-	-	-
- มีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อนและหลัง อย่างน้อย 3 จุด	2	66.67	-	-	-	-
- มีการวัดผลก่อนและหลังการพัฒนา โดยมีกลุ่มเปรียบเทียบ	0	0.00	-	-	-	-
<b>7. ผลการปรับปรุง</b>						
- ไม่ระบุผลที่เกิดขึ้นหลังการปรับปรุง	0	0.00	-	-	-	-
- ระบุผลการปรับปรุง (คุณภาพบริการ กลุ่มคน ) และผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์บางส่วน	0	0.00	-	-	-	-
- ระบุผลการปรับปรุง (คุณภาพบริการ กลุ่มคน ) และผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ส่วนใหญ่	2	66.67	-	-	-	-
- มีวิธีการควบคุม และผลการควบคุม มีข้อมูลตัวเลข แสดงการติดตามผลที่ต่อเนื่องหลัง การดำเนินงานกลุ่มเรื่องนี้จบแล้ว และ แสดงวิธีป้องกันแก้ไขปัญหาไม่ให้เกิดซ้ำ	1	33.33	-	-	-	-
- ระบุแผนพัฒนาในระยะต่อไป (ชื่อโครงการ/กิจกรรม ระบุเหตุผลที่มาของเรื่อง รวมทั้งระยะเวลาดำเนินการอย่างชัดเจน)	0	0.00	-	-	-	-

หัวข้อการประเมินและเกณฑ์การประเมิน	ปี 2560		ปี 2561		ปี 2562	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>8. การขยายผล</b>						
- ไม่ระบุว่ามีการขยายผล	0	0.00	-	-	-	-
- ระบุว่ามีการขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนใน ส่วนงาน	0	0.00	-	-	-	-
- ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผล มีการใช้ภายในส่วนงาน	3	100	-	-	-	-
- ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผล มีการใช้ภายในส่วนงาน และมีการใช้ระหว่างส่วนงาน ในมหาวิทยาลัย	0	0.00	-	-	-	-
- มีการนำไปใช้กับองค์กรอื่นภายนอกมหาวิทยาลัย/ สามารถจดทรัพย์สินทางปัญญาได้	0	0.00	-	-	-	-

จากตารางที่ 4.6 พบว่ากลุ่มผลงาน Lean ประเภท R2R (Routine to Research) มีผลการวิเคราะห์แยกเป็นรายเกณฑ์ดังนี้

#### เกณฑ์พิจารณาสภาพปัญหา

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2560 ระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 66.67) มีความคิดริเริ่ม น่าสนใจและสมเหตุสมผล จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 33.33)

#### เกณฑ์พิจารณากระบวนการวิเคราะห์สาเหตุ

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2560 แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือนั้น จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 66.67) แสดงการหาสาเหตุ จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 33.33)

#### เกณฑ์พิจารณาวัตถุประสงค์และวิธีการปรับปรุง

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2560 มีวิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหา และ วิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อที่ไม่พึงประสงค์กับหน่วยอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 66.67) มีวิธีการ/มีแนวทางการแก้ไขปัญหา และ วิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อที่ไม่พึงประสงค์กับหน่วยอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน และมีการปรับปรุงทบทวนมากกว่า 1 รอบ จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 33.33)

#### เกณฑ์พิจารณาแผนการดำเนินงานกิจกรรม

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2560 แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักรวมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 100)

#### **เกณฑ์พิจารณาตัวชี้วัดผลสำเร็จ**

ผลงานมหกรรมคุณภาพในปี 2560 ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 66.67) ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นบางส่วน (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 33.33)

#### **เกณฑ์พิจารณาผลลัพธ์**

ผลงานมหกรรมคุณภาพในปี 2560 มีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อนและหลัง อย่างน้อย 3 จุด จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 66.67) มีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้ง หลังการพัฒนา จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 33.33)

#### **เกณฑ์พิจารณาผลการปรับปรุง**

ผลงานมหกรรมคุณภาพในปี 2560 ระบุผลการปรับปรุง (คุณภาพบริการ กลุ่มคน ) และผลกระทบที่เกิดขึ้นเหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ส่วนใหญ่ จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 66.67) มีวิธีการควบคุม และผลการควบคุม มีข้อมูลตัวเลขแสดงการติดตามผลที่ต่อเนื่องหลัง การดำเนินงานกลุ่มเรื่องนี้จบแล้ว และ แสดงวิธีป้องกันแก้ไขปัญหาไม่ให้เกิดซ้ำ จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 33.33)

#### **เกณฑ์พิจารณาการขยายผล**

ผลงานมหกรรมคุณภาพในปี 2560 ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผลมีการใช้ภายในส่วนงาน จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 100)



#### 4.2.3 กลุ่มผลงานการสนับสนุนการเรียนการสอน

ตารางที่ 4.7 ผลงานมหกรรมคุณภาพมหาวิทยาลัยมหิดลประเภท R2R (Routine to Research) กลุ่มผลงานการสนับสนุนการเรียนการสอน

หัวข้อการประเมินและเกณฑ์การประเมิน	แยกเป็นรายปี					
	ปี 2560		ปี 2561		ปี 2562	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. สภาพปัญหา</b>						
- ไม่สื่อประเด็นปัญหาที่ชัดเจน / ไม่สอดคล้องกับชื่อเรื่อง	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- สื่อให้เห็นสภาพปัจจุบัน และความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง	2	33.33	4	80.00	5	100
- ระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน	4	66.67	1	20.00	0	0.00
- มีความคิดริเริ่ม น่าสนใจและสมเหตุสมผล	0	0.00	0	0.00	0	0.00
<b>2. กระบวนการ วิเคราะห์สาเหตุ</b>						
- ไม่แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- แสดงการหาสาเหตุ	2	33.33	5	100	3	60.00
- แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือ	4	66.67	0	0.00	2	40.00
- แสดงการหาสาเหตุ ใช้เครื่องมืออย่างเหมาะสมและมีข้อมูลยืนยันให้เห็นสาเหตุสำคัญนำไปสู่การแก้ไขที่ตรงจุด	0	0.00	0	0.00	0	0.00
<b>3. วัตถุประสงค์ / วิธีการปรับปรุง</b>						
- วัตถุประสงค์/แนวทางการแก้ไขไม่สอดคล้องกับสาเหตุสำคัญของปัญหา	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- วัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุแท้จริงที่สำคัญของปัญหา	1	16.67	5	100	3	60.00
- มีวิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหา และ วิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน	5	83.33	0	0.00	2	40.00
- มีวิธีการ/มีแนวทางการแก้ไขปัญหา และ วิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน และมีการปรับปรุงทบทวนมากกว่า 1 รอบ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
<b>4. แผนการ ดำเนินกิจกรรม</b>						
- ไม่มีแผนงาน ไม่มีขั้นตอนการดำเนินงาน ไม่ระบุระยะเวลาดำเนินการ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- มีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน	2	33.33	3	60.00	3	60.00
- แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอน หลักกรรมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน	4	66.67	2	40.00	2	40.00
- แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอน หลักมีผู้รับผิดชอบชัดเจนและทำได้ตามแผน	0	0.00	0	0.00	0	0.00

หัวข้อการประเมินและเกณฑ์การประเมิน	ปี 2560		ปี 2561		ปี 2562	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>5. ตัวชี้วัดผลสำเร็จ</b>						
- ตัวชี้วัด ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นบางส่วน (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)	1	16.67	4	80.00	3	60.00
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)	4	66.67	1	20.00	2	40.00
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)	1	16.67	0	0.00	0	0.00
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด และมีข้อมูลเชิงคุณภาพ และมีข้อมูลเชิงปริมาณ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
<b>6.ผลลัพธ์</b>						
- มีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้ง หลังการพัฒนา	4	66.67	5	100	2	40.00
- มีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา	0	0.00	0	0.00	2	40.00
- มีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อนและหลัง อย่างน้อย 3 จุด	2	33.33	0	0.00	1	20.00
- มีการวัดผลก่อนและหลังการพัฒนา โดยมีกลุ่มเปรียบเทียบ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
<b>7.ผลการปรับปรุง</b>						
- ไม่ระบุผลที่เกิดขึ้นหลังการปรับปรุง	0	0.00	0	0.00	1	20.00
- ระบุผลการปรับปรุง (คุณภาพบริการ กลุ่มคน ) และผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์บางส่วน	4	66.67	5	100	2	40.00
- ระบุผลการปรับปรุง (คุณภาพบริการ กลุ่มคน ) และผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ส่วนใหญ่	2	33.33	0	0.00	2	40.00
- มีวิธีการควบคุม และผลการควบคุม มีข้อมูลตัวเลข แสดงการติดตามผลที่ต่อเนื่องหลัง การดำเนินงานกลุ่มเรื่องนี้จบแล้ว และ แสดงวิธีป้องกันแก้ไขปัญหาไม่ให้เกิดซ้ำ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- ระบุแผนพัฒนาในระยะต่อไป (ชื่อโครงการ/กิจกรรม ระบุเหตุผลที่มาของเรื่อง รวมทั้งระยะเวลาดำเนินการอย่างชัดเจน)	0	0.00	0	0.00	0	0.00

หัวข้อการประเมินและเกณฑ์การประเมิน	ปี 2560		ปี 2561		ปี 2562	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>8. การขยายผล</b>						
- ไม่ระบุว่ามีการขยายผล	0	0.00	1	20.00	1	20.00
- ระบุว่ามีการขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนใน ส่วนงาน	1	16.67	3	60.00	4	80.00
- ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผล มีการใช้ภายในส่วนงาน	5	83.33	0	0.00	0	0.00
- ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผล มีการใช้ภายในส่วนงาน และมีการใช้ระหว่างส่วนงาน ในมหาวิทยาลัย	0	0.00	1	20.00	0	0.00
- มีการนำไปใช้กับองค์กรอื่นภายนอกมหาวิทยาลัย/ สามารถจัดทรัพยากรเส้นทางปัญญาได้	0	0.00	0	0.00	0	0.00

จากตารางที่ 4.7 พบว่ากลุ่มผลงานการสนับสนุนการเรียนการสอน ประเภท R2R (Routine to Research) มีผลการวิเคราะห์แยกเป็นรายเกณฑ์ดังนี้

#### เกณฑ์พิจารณาสภาพปัญหา

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2560 ระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน จำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 66.67) สื่อให้เห็นสภาพปัจจุบัน และความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 33.33)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2561 สื่อให้เห็นสภาพปัจจุบัน และความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง จำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 80.00) ระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 20.00)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2562 สื่อให้เห็นสภาพปัจจุบัน และความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง จำนวน 5 ผลงาน (ร้อยละ 100)

#### เกณฑ์พิจารณากระบวนการวิเคราะห์สาเหตุ

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2560 แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือ นั้น จำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 66.67) แสดงการหาสาเหตุ จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 33.33)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2561 แสดงการหาสาเหตุ จำนวน 5 ผลงาน (ร้อยละ 100)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2562 แสดงการหาสาเหตุ จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 60.00) แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือ นั้น จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 40.00)

#### เกณฑ์พิจารณาวัตถุประสงค์และวิธีการปรับปรุง

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2560 มีวิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหา และ วิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อที่ไม่พึงประสงค์กับหน่วยอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน จำนวน 5 ผลงาน (ร้อยละ 83.33) วัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุที่แท้จริงที่สำคัญของปัญหา จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 16.67)

ผลงานมหรหรรรมคุณภาพในปี 2561 วัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุแท้จริงที่สำคัญของปัญหา จำนวน 5 ผลงาน (ร้อยละ 100)

ผลงานมหรหรรรมคุณภาพในปี 2562 วัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุแท้จริงที่สำคัญของปัญหา จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 60.00) มีวิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหา และ วิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อพึงประสงค์กับหน่วยอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 40.00)

#### **เกณฑ์พิจารณาแผนการดำเนินงานกิจกรรม**

ผลงานมหรหรรรมคุณภาพในปี 2560 แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักรวมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน จำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 66.67) มีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 33.33)

ผลงานมหรหรรรมคุณภาพในปี 2561 มีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 60.00) แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักรวมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 40.00)

ผลงานมหรหรรรมคุณภาพในปี 2562 มีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 60.00) แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักรวมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 40.00)

#### **เกณฑ์พิจารณาตัวชี้วัดผลสำเร็จ**

ผลงานมหรหรรรมคุณภาพในปี 2560 ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 66.67) ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นบางส่วน (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 16.67) ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 16.67)

ผลงานมหรหรรรมคุณภาพในปี 2561 ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นบางส่วน (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 80.00) ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 20.00)

ผลงานมหรหรรรมคุณภาพในปี 2562 ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นบางส่วน (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 60.00) ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 40.00)

#### **เกณฑ์พิจารณาผลลัพธ์**

ผลงานมหรหรรรมคุณภาพในปี 2560 มีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้ง หลังการพัฒนา จำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 66.67) มีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อนและหลัง อย่างน้อย 3 จุด จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 33.33)

ผลงานมหรหรรรมคุณภาพในปี 2561 มีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้ง หลังการพัฒนา จำนวน 5 ผลงาน (ร้อยละ 100)

ผลงานมหรธรมคุณภาพในปี 2562 มีการรายงานผลลัษณ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้ง หลังการพัฒนา จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 40.00) มีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 40.00) มีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อนและหลัง อย่างน้อย 3 จุด จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 20.00)

#### **เกณฑ์พิจารณาผลการปรับปรุง**

ผลงานมหรธรมคุณภาพในปี 2560 ระบุผลการปรับปรุง (คุณภาพบริการ กลุ่มคน ) และผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์บางส่วน จำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 66.67) ระบุผลการปรับปรุง (คุณภาพบริการ กลุ่มคน ) และผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ส่วนใหญ่ จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 33.33)

ผลงานมหรธรมคุณภาพในปี 2561 ระบุผลการปรับปรุง (คุณภาพบริการ กลุ่มคน ) และผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์บางส่วน จำนวน 5 ผลงาน (ร้อยละ 100)

ผลงานมหรธรมคุณภาพในปี 2562 ระบุผลการปรับปรุง (คุณภาพบริการ กลุ่มคน ) และผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์บางส่วน จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 40.00) ระบุผลการปรับปรุง (คุณภาพบริการ กลุ่มคน ) และผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ส่วนใหญ่ จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 40.00) ไม่ระบุผลที่เกิดขึ้นหลังการปรับปรุง จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 20.00)

#### **เกณฑ์พิจารณาการขยายผล**

ผลงานมหรธรมคุณภาพในปี 2560 ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผลมีการใช้ภายใน ส่วนงาน จำนวน 5 ผลงาน (ร้อยละ 83.33) ระบุว่ามีการขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนในส่วนงาน จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 16.67)

ผลงานมหรธรมคุณภาพในปี 2561 ระบุว่ามีการขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนในส่วนงาน จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 60.00) ไม่ระบุว่ามีการขยายผล จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 20.00) ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผลมีการใช้ภายในส่วนงาน และมีกรใช้ระหว่างส่วนงานในมหาวิทยาลัย จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 20.00)

ผลงานมหรธรมคุณภาพในปี 2562 ระบุว่ามีการขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนในส่วนงาน จำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 80.00) ไม่ระบุว่ามีการขยายผล จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 20.00)

#### 4.2.4 กลุ่มผลงานการจัดการความรู้<sup>4</sup>

ตารางที่ 4.8 ผลงานมทรรรมคุณภาพมหาวิทยาลัยมหิดลประเภท R2R (Routine to Research) กลุ่มผลงานการจัดการความรู้  
แยกเป็นรายปี

หัวข้อการประเมินและเกณฑ์การประเมิน	ปี 2560		ปี 2561		ปี 2562	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. สภาพปัญหา</b>						
- ไม่สื่อประเด็นปัญหาที่ชัดเจน /ไม่สอดคล้องกับชื่อเรื่อง	0	0.00	0	0.00	-	-
- สื่อให้เห็นสภาพปัจจุบัน และความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง	1	100	0	0.00	-	-
- ระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีภาวะวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน	0	0.00	2	100	-	-
- มีความคิดริเริ่ม น่าสนใจและสมเหตุสมผล	0	0.00	0	0.00	-	-
<b>2. กระบวนการ วิเคราะห์สาเหตุ</b>						
- ไม่แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา	0	0.00	0	0.00	-	-
- แสดงการหาสาเหตุ	1	100	0	0.00	-	-
- แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือ	0	0.00	2	100	-	-
- แสดงการหาสาเหตุ ใช้เครื่องมืออย่างเหมาะสมและมีข้อมูลยืนยันให้เห็นสาเหตุสำคัญนำไปสู่การแก้ไขที่ตรงจุด	0	0.00	0	0.00	-	-
<b>3. วัตถุประสงค์ /วิธีการปรับปรุง</b>						
- วัตถุประสงค์/แนวทางการแก้ไขไม่สอดคล้องกับสาเหตุสำคัญของปัญหา	0	0.00	0	0.00	-	-
- วัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุแท้จริงที่สำคัญของปัญหา	0	0.00	0	0.00	-	-
- มีวิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหา และ วิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน	1	100	2	100	-	-
- มีวิธีการ/มีแนวทางการแก้ไขปัญหา และ วิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน และมีการปรับปรุงทบทวนมากกว่า 1 รอบ	0	0.00	0	0.00	-	-
<b>4. แผนการ ดำเนินกิจกรรม</b>						
- ไม่มีแผนงาน ไม่มีขั้นตอนการดำเนินงาน ไม่ระบุระยะเวลาดำเนินการ	0	0.00	0	0.00	-	-
- มีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน	1	100	0	0.00	-	-
- แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอน หลักกรรมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน	0	0.00	2	100	-	-
- แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอน หลักมีผู้รับผิดชอบชัดเจนและทำได้ตามแผน	0	0.00	0	0.00	-	-

<sup>4</sup>ในปี 2562 มทรรรมคุณภาพมหาวิทยาลัยมหิดล ไม่ได้เปิดรับผลงานในกลุ่มการจัดการความรู้

หัวข้อการประเมินและเกณฑ์การประเมิน	ปี 2560		ปี 2561		ปี 2562	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>5. ตัวชี้วัดผลสำเร็จ</b>						
- ตัวชี้วัด ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์	0	0.00	0	0.00	-	-
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นบางส่วน (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)	0	0.00	0	0.00	-	-
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)	1	100	2	100	-	-
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)	0	0.00	0	0.00	-	-
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด และมีข้อมูลเชิงคุณภาพ และมีข้อมูลเชิงปริมาณ	0	0.00	0	0.00	-	-
<b>6. ผลลัพธ์</b>						
- มีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้ง หลังการ พัฒนา	0	0.00	0	0.00	-	-
- มีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา	1	100	0	0.00	-	-
- มีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อน และหลัง อย่างน้อย 3 จุด	0	0.00	2	100	-	-
- มีการวัดผลก่อนและหลังการพัฒนา โดยมีกลุ่ม เปรียบเทียบ	0	0.00	0	0.00	-	-
<b>7. ผลการปรับปรุง</b>						
- ไม่ระบุผลที่เกิดขึ้นหลังการปรับปรุง	0	0.00	0	0.00	-	-
- ระบุผลการปรับปรุง (คุณภาพบริการ กลุ่มคน ) และ ผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์บางส่วน	1	100	0	0.00	-	-
- ระบุผลการปรับปรุง (คุณภาพบริการ กลุ่มคน ) และ ผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ส่วนใหญ่	0	0.00	2	100	-	-
- มีวิธีการควบคุม และผลการควบคุม มีข้อมูลตัวเลข แสดงการติดตามผลที่ต่อเนื่องหลัง การดำเนินงานกลุ่ม เรื่องนี้จบแล้ว และ แสดงวิธีป้องกันแก้ไขปัญหาไม่ให้เกิดซ้ำ	0	0.00	0	0.00	-	-
- ระบุแผนพัฒนาในระยะต่อไป (ชื่อโครงการ/กิจกรรม ระบุเหตุผลที่มาของเรื่อง รวมทั้งระยะเวลาดำเนินการ อย่างชัดเจน)	0	0.00	0	0.00	-	-

หัวข้อการประเมินและเกณฑ์การประเมิน	ปี 2560		ปี 2561		ปี 2562	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>8. การขยายผล</b>						
- ไม่ระบุว่ามีผลการขยายผล	0	0.00	0	0.00	-	-
- ระบุว่ามีการขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนใน ส่วนงาน	0	0.00	1	50.00	-	-
- ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผล มีการใช้ภายในส่วนงาน	1	100	1	50.00	-	-
- ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผล มีการใช้ภายในส่วนงาน และมีการใช้ระหว่างส่วนงาน ในมหาวิทยาลัย	0	0.00	0	0.00	-	-
- มีการนำไปใช้กับองค์กรอื่นภายนอกมหาวิทยาลัย/ สามารถจัดทรัพย์สินทางปัญญาได้	0	0.00	0	0.00	-	-

จากตารางที่ 4.8 พบว่ากลุ่มผลงานการสนับสนุนการเรียนการสอน ประเภท R2R (Routine to Research) มีผลการวิเคราะห์แยกเป็นรายเกณฑ์ดังนี้

#### เกณฑ์พิจารณาสภาพปัญหา

ผลงานมทหรรคมคุณภาพในปี 2560 สื่อให้เห็นสภาพปัจจุบัน และความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 100)

ผลงานมทหรรคมคุณภาพในปี 2561 ระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 100)

#### เกณฑ์พิจารณากระบวนการวิเคราะห์สาเหตุ

ผลงานมทหรรคมคุณภาพในปี 2560 แสดงการหาสาเหตุ จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 100)

ผลงานมทหรรคมคุณภาพในปี 2561 แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือ นั้น จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 100)

#### เกณฑ์พิจารณาวัตถุประสงค์และวิธีการปรับปรุง

ผลงานมทหรรคมคุณภาพในปี 2560 มีวิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหา และ วิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อที่ไม่พึงประสงค์กับหน่วยอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 100)

ผลงานมทหรรคมคุณภาพในปี 2561 มีวิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหา และ วิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อที่ไม่พึงประสงค์กับหน่วยอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 100)

#### เกณฑ์พิจารณาแผนการดำเนินงานกิจกรรม

ผลงานมทหรรคมคุณภาพในปี 2560 มีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 100)

ผลงานมทหรรคมคุณภาพในปี 2561 แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกชั้นตอนหลักรวมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 100)



### **เกณฑ์พิจารณาตัวชี้วัดผลสำเร็จ**

ผลงานมหรธรรมคุณภาพในปี 2560 ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 100)

ผลงานมหรธรรมคุณภาพในปี 2561 ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 100)

### **เกณฑ์พิจารณาผลลัพธ์**

ผลงานมหรธรรมคุณภาพในปี 2560 มีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 100)

ผลงานมหรธรรมคุณภาพในปี 2561 มีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อนและหลัง อย่างน้อย 3 จุด จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 100)

### **เกณฑ์พิจารณาผลการปรับปรุง**

ผลงานมหรธรรมคุณภาพในปี 2560 ระบุผลการปรับปรุง (คุณภาพบริการ กลุ่มคน ) และผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์บางส่วน จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 100)

ผลงานมหรธรรมคุณภาพในปี 2561 ระบุผลการปรับปรุง (คุณภาพบริการ กลุ่มคน ) และผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ส่วนใหญ่ จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 100)

### **เกณฑ์พิจารณาการขยายผล**

ผลงานมหรธรรมคุณภาพในปี 2560 ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผลมีการใช้ภายใน ส่วนงาน จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 100)

ผลงานมหรธรรมคุณภาพในปี 2561 ระบุว่ามีการขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนในส่วนงาน จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผลมีการใช้ภายในส่วนงาน จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 50.00)

#### 4.2.5 กลุ่มผลงานการบริการวิชาการ

ตารางที่ 4.9 ผลงานนวัตกรรมการบริการวิชาการที่วิทยาลัยมหิดลประเภท R2R (Routine to Research) กลุ่มผลงานการบริการวิชาการ แยกเป็นรายปี

หัวข้อการประเมินและเกณฑ์การประเมิน	ปี 2560		ปี 2561		ปี 2562	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. สภาพปัญหา</b>						
- ไม่สื่อประเด็นปัญหาที่ชัดเจน /ไม่สอดคล้องกับชื่อเรื่อง	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- สื่อให้เห็นสภาพปัจจุบัน และความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง	0	0.00	0	0.00	7	50.00
- ระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีภาววิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน	2	100	3	75.00	7	50.00
- มีความคิดริเริ่ม น่าสนใจและสมเหตุสมผล	0	0.00	1	25.00	0	0.00
<b>2. กระบวนการ วิเคราะห์สาเหตุ</b>						
- ไม่แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- แสดงการหาสาเหตุ	0	0.00	1	25.00	2	14.29
- แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือ	2	100	2	50.00	11	78.57
- แสดงการหาสาเหตุ ใช้เครื่องมืออย่างเหมาะสมและมีข้อมูลยืนยันให้เห็นสาเหตุสำคัญนำไปสู่การแก้ไขที่ตรงจุด	0	0.00	1	25.00	1	7.14
<b>3. วัตถุประสงค์ /วิธีการปรับปรุง</b>						
- วัตถุประสงค์/แนวทางการแก้ไขไม่สอดคล้องกับสาเหตุสำคัญของปัญหา	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- วัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุแท้จริงที่สำคัญของปัญหา	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- มีวิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหา และ วิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงาน และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน	2	100	3	75.00	13	92.86
- มีวิธีการ/มีแนวทางการแก้ไขปัญหา และ วิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงาน และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน และมีการปรับปรุงทบทวนมากกว่า 1 รอบ	0	0.00	1	25.00	1	7.14
<b>4. แผนการ ดำเนินกิจกรรม</b>						
- ไม่มีแผนงาน ไม่มีขั้นตอนการดำเนินงาน ไม่ระบุระยะเวลาดำเนินการ	0	0.00	1	25.00	0	0.00
- มีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน	1	50.00	2	50.00	4	28.57
- แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอน หลักกรรมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน	1	50.00	0	0.00	8	57.14
- แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอน หลักมีผู้รับผิดชอบชัดเจนและทำได้ตามแผน	0	0.00	1	25.00	2	14.29

หัวข้อการประเมินและเกณฑ์การประเมิน	ปี 2560		ปี 2561		ปี 2562	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>5. ตัวชี้วัดผลสำเร็จ</b>						
- ตัวชี้วัด ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นบางส่วน (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)	0	0.00	2	50.00	0	0.00
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)	0	0.00	2	50.00	7	50.00
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)	2	100	0	0.00	7	50.00
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด และมีข้อมูลเชิงคุณภาพ และมีข้อมูลเชิงปริมาณ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
<b>6. ผลลัพธ์</b>						
- มีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้ง หลังการ พัฒนา	0	0.00	0	0.00	2	14.29
- มีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา	1	50.00	3	75.00	10	71.43
- มีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อน และหลัง อย่างน้อย 3 จุด	1	50.00	1	25.00	2	14.29
- มีการวัดผลก่อนและหลังการพัฒนา โดยมีกลุ่ม เปรียบเทียบ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
<b>7. ผลการปรับปรุง</b>						
- ไม่ระบุผลที่เกิดขึ้นหลังการปรับปรุง	0	0.00	2	50.00	1	7.14
- ระบุผลการปรับปรุง (คุณภาพบริการ กลุ่มคน ) และ ผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์บางส่วน	0	0.00	1	25.00	2	14.29
- ระบุผลการปรับปรุง (คุณภาพบริการ กลุ่มคน ) และ ผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ส่วนใหญ่	2	100	1	25.00	9	64.29
- มีวิธีการควบคุม และผลการควบคุม มีข้อมูลตัวเลข แสดงการติดตามผลที่ต่อเนื่องหลัง การดำเนินงานกลุ่ม เรื่องนี้จบแล้ว และ แสดงวิธีป้องกันแก้ไขปัญหาไม่ ให้ เกิดซ้ำ	0	0.00	0	0.00	2	14.29
- ระบุแผนพัฒนาในระยะต่อไป (ชื่อโครงการ/กิจกรรม ระบุเหตุผลที่มาของเรื่อง รวมทั้งระยะเวลาดำเนินการ อย่างชัดเจน)	0	0.00	0	0.00	0	0.00

หัวข้อการประเมินและเกณฑ์การประเมิน	ปี 2560		ปี 2561		ปี 2562	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>8. การขยายผล</b>						
- ไม่ระบุว่ามีการขยายผล	0	0.00	1	25.00	3	21.43
- ระบุว่ามีการขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนใน ส่วนงาน	1	50.00	3	75.00	8	57.14
- ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผล มีการใช้ภายในส่วนงาน	1	50.00	0	0.00	3	21.43
- ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผล มีการใช้ภายในส่วนงาน และมีการใช้ระหว่างส่วนงาน ในมหาวิทยาลัย	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- มีการนำไปใช้กับองค์กรอื่นภายนอกมหาวิทยาลัย/ สามารถจัดทรัพย์สินทางปัญญาได้	0	0.00	0	0.00	0	0.00

จากตารางที่ 4.9 พบว่ากลุ่มผลงานการบริการวิชาการ ประเภท R2R (Routine to Research) มีผลการวิเคราะห์แยกเป็นรายเกณฑ์ดังนี้

#### เกณฑ์พิจารณาสภาพปัญหา

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2560 ระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 100)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2561 ระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 75.00) มีความคิดริเริ่ม น่าสนใจและสมเหตุสมผล จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 25.00)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2562 สื่อให้เห็นสภาพปัจจุบัน และความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง จำนวน 7 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) ระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน จำนวน 7 ผลงาน (ร้อยละ 50.00)

#### เกณฑ์พิจารณากระบวนการวิเคราะห์สาเหตุ

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2560 แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือชิ้นนั้น จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 100)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2561 แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือชิ้นนั้น จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) แสดงการหาสาเหตุ จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 25.00) แสดงการหาสาเหตุ ใช้เครื่องมืออย่างเหมาะสมและมีข้อมูลยืนยันให้เห็นสาเหตุสำคัญนำไปสู่การแก้ไขที่ตรงจุด จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 25.00)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2562 แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือชิ้นนั้น จำนวน 11 ผลงาน (ร้อยละ 78.57) แสดงการหาสาเหตุ จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 14.29) แสดงการหาสาเหตุ ใช้เครื่องมืออย่างเหมาะสมและมีข้อมูลยืนยันให้เห็นสาเหตุสำคัญนำไปสู่การแก้ไขที่ตรงจุด จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 7.14)

### เกณฑ์พิจารณาวัตถุประสงค์และวิธีการปรับปรุง

ผลงานมหรรมคุณภาพในปี 2560 มีวิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหา และ วิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อที่ไม่พึงประสงค์กับหน่วยอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 100)

ผลงานมหรรมคุณภาพในปี 2561 มีวิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหา และ วิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อที่ไม่พึงประสงค์กับหน่วยอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 75.00) มีวิธีการ/มีแนวทางการแก้ไขปัญหา และ วิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อที่ไม่พึงประสงค์กับหน่วยอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน และมีการปรับปรุงทบทวนมากกว่า 1 รอบ จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 25.00)

ผลงานมหรรมคุณภาพในปี 2562 มีวิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหา และ วิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อที่ไม่พึงประสงค์กับหน่วยอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน จำนวน 13 ผลงาน (ร้อยละ 92.86) มีวิธีการ/มีแนวทางการแก้ไขปัญหา และ วิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อที่ไม่พึงประสงค์กับหน่วยอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน และมีการปรับปรุงทบทวนมากกว่า 1 รอบ จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 7.14)

### เกณฑ์พิจารณาแผนการดำเนินงานกิจกรรม

ผลงานมหรรมคุณภาพในปี 2560 มีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักรวมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 50.00)

ผลงานมหรรมคุณภาพในปี 2561 มีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) ไม่มีแผนงาน ไม่มีขั้นตอนการดำเนินงาน ไม่ระบุระยะเวลาดำเนินการ จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 25.00) แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักมีผู้รับผิดชอบชัดเจนและทำได้ตามแผน จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 25.00)

ผลงานมหรรมคุณภาพในปี 2562 แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักรวมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน จำนวน 8 ผลงาน (ร้อยละ 57.14) มีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน จำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 28.57) แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักมีผู้รับผิดชอบชัดเจนและทำได้ตามแผน จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 14.29)

### เกณฑ์พิจารณาตัวชี้วัดผลสำเร็จ

ผลงานมหรรมคุณภาพในปี 2560 ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 100)

ผลงานมหรรมคุณภาพในปี 2561 ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นบางส่วน (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 50.00)

ผลงานมหรรมคุณภาพในปี 2562 ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 7 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 7 ผลงาน (ร้อยละ 50.00)

### **เกณฑ์พิจารณาผลลัพธ์**

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2560 มีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) มีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อนและหลัง อย่างน้อย 3 จุด จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 50.00)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2561 มีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 75.00) มีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อนและหลัง อย่างน้อย 3 จุด จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 25.00)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2562 มีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา จำนวน 10 ผลงาน (ร้อยละ 71.43) มีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้ง หลังการพัฒนา จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 14.29) มีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อนและหลัง อย่างน้อย 3 จุด จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 14.29)

### **เกณฑ์พิจารณาผลการปรับปรุง**

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2560 ระบุผลการปรับปรุง (คุณภาพบริการ กลุ่มคน ) และผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ส่วนใหญ่ จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 100)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2561 ไม่ระบุผลที่เกิดขึ้นหลังการปรับปรุง จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) ระบุผลการปรับปรุง (คุณภาพบริการ กลุ่มคน ) และผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์บางส่วน จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 25.00) ระบุผลการปรับปรุง (คุณภาพบริการ กลุ่มคน ) และผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ส่วนใหญ่ จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 25.00)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2562 ระบุผลการปรับปรุง (คุณภาพบริการ กลุ่มคน ) และผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ส่วนใหญ่ จำนวน 9 ผลงาน (ร้อยละ 64.29) ระบุผลการปรับปรุง (คุณภาพบริการ กลุ่มคน ) และผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์บางส่วน จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 14.29) มีวิธีการควบคุม และผลการควบคุม มีข้อมูลตัวเลขแสดงการติดตามผลที่ต่อเนื่องหลัง การดำเนินงานกลุ่มเรื่องนี้จบแล้ว และ แสดงวิธีป้องกันแก้ไขปัญหาไม่ให้เกิดซ้ำ จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 14.29) ไม่ระบุผลที่เกิดขึ้นหลังการปรับปรุง จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 7.14)

### **เกณฑ์พิจารณาการขยายผล**

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2560 ระบุว่ามีการขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนในสำนักงาน จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผลมีการใช้ภายในสำนักงาน จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 50.00)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2561 ระบุว่ามีการขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนในสำนักงาน จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 75.00) ไม่ระบุว่ามีการขยายผล จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 25.00)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2562 ระบุว่ามีการขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนในสำนักงาน จำนวน 8 ผลงาน (ร้อยละ 57.14) ไม่ระบุว่ามีการขยายผล จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 21.43) ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผลมีการใช้ภายในสำนักงาน จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 21.43)

## 4.2.6 กลุ่มผลงานการบริการสุขภาพ

ตารางที่ 4.10 ผลงานนวัตกรรมการบริการสุขภาพมหาวิทยาลัยมหิดลประเภท R2R (Routine to Research) กลุ่มผลงาน การบริการสุขภาพ แยกเป็นรายปี

หัวข้อและเกณฑ์การประเมิน	ปี 2560		ปี 2561		ปี 2562	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. สภาพปัญหา</b>						
- ไม่สื่อประเด็นปัญหาที่ชัดเจน /ไม่สอดคล้องกับชื่อเรื่อง	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- สื่อให้เห็นสภาพปัจจุบัน และความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง	2	22.22	3	16.67	8	25.00
- ระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน	5	55.56	11	61.11	23	71.88
- มีความคิดริเริ่ม น่าสนใจและสมเหตุสมผล	2	22.22	4	22.22	1	3.13
<b>2. กระบวนการ วิเคราะห์สาเหตุ</b>						
- ไม่แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- แสดงการหาสาเหตุ	3	33.33	1	5.56	6	18.75
- แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือ	5	55.56	12	66.67	23	71.88
- แสดงการหาสาเหตุ ใช้เครื่องมืออย่างเหมาะสมและมีข้อมูลยืนยันให้เห็นสาเหตุสำคัญนำไปสู่การแก้ไขที่ตรงจุด	1	11.11	5	27.78	3	9.38
<b>3. วัตถุประสงค์ /วิธีการปรับปรุง</b>						
- วัตถุประสงค์/แนวทางการแก้ไขไม่สอดคล้องกับสาเหตุสำคัญของปัญหา	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- วัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุแท้จริงที่สำคัญของปัญหา	0	0.00	3	16.67	4	12.50
- มีวิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหา และ วิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน	7	77.78	9	50.00	24	75.00
- มีวิธีการ/มีแนวทางการแก้ไขปัญหา และ วิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน และมีการปรับปรุงทบทวนมากกว่า 1 รอบ	2	22.22	6	33.33	4	12.50
<b>4. แผนการ ดำเนินกิจกรรม</b>						
- ไม่มีแผนงาน ไม่มีขั้นตอนการดำเนินงาน ไม่ระบุระยะเวลาดำเนินการ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- มีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน	2	22.22	2	11.11	6	18.75
- แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอน หลักรวมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน	7	77.78	9	50.00	17	53.13
- แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอน หลักรวมผู้รับผิดชอบชัดเจนและทำได้ตามแผน	0	0.00	7	38.89	9	28.13

หัวข้อและเกณฑ์การประเมิน	ปี 2560		ปี 2561		ปี 2562	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>5. ตัวชี้วัดผลสำเร็จ</b>						
- ตัวชี้วัด ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์	0	0.00	1	5.56	1	3.13
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นบางส่วน (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)	0	0.00	3	16.67	1	3.13
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)	2	22.22	3	16.67	16	50.00
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)	7	77.78	9	50.00	13	40.63
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด และมีข้อมูลเชิงคุณภาพ และมีข้อมูลเชิงปริมาณ	0	0.00	2	11.11	1	3.13
<b>6. ผลลัพธ์</b>						
- มีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้ง หลังการ พัฒนา	0	0.00	3	16.67	4	12.50
- มีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา	5	55.56	8	44.44	18	56.25
- มีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อน และหลัง อย่างน้อย 3 จุด	3	33.33	5	27.78	10	31.25
- มีการวัดผลก่อนและหลังการพัฒนา โดยมีกลุ่ม เปรียบเทียบ	1	11.11	2	11.11	0	0.00
<b>7. ผลการปรับปรุง</b>						
- ไม่ระบุผลที่เกิดขึ้นหลังการปรับปรุง	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- ระบุผลการปรับปรุง (คุณภาพบริการ กลุ่มคน ) และ ผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์บางส่วน	0	0.00	3	16.67	7	21.88
- ระบุผลการปรับปรุง (คุณภาพบริการ กลุ่มคน ) และ ผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ส่วนใหญ่	7	77.78	7	38.89	21	65.63
- มีวิธีการควบคุม และผลการควบคุม มีข้อมูลตัวเลข แสดงการติดตามผลที่ต่อเนื่องหลัง การดำเนินงาน กลุ่มเรื่องนั้นจบแล้ว และ แสดงวิธีป้องกันแก้ไขปัญหา ไม่ให้ เกิดซ้ำ	2	22.22	8	44.44	4	12.50
- ระบุแผนพัฒนาในระยะต่อไป (ชื่อโครงการ/กิจกรรม ระบุเหตุผลที่มาของเรื่อง รวมทั้งระยะเวลาดำเนินการ อย่างชัดเจน)	0	0.00	0	0.00	0	0.00



หัวข้อและเกณฑ์การประเมิน	ปี 2560		ปี 2561		ปี 2562	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>8. การขยายผล</b>						
- ไม่ระบุว่ามีการขยายผล	0	0.00	1	5.56	4	12.50
- ระบุว่ามีการขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนใน ส่วนงาน	2	22.22	7	38.89	19	59.38
- ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยาย ผลมีการใช้ภายในส่วนงาน	7	77.78	6	33.33	9	28.13
- ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยาย ผลมีการใช้ภายในส่วนงาน และมีการใช้ระหว่างส่วน งานในมหาวิทยาลัย	0	0.00	1	5.56	0	0.00
- มีการนำไปใช้กับองค์กรอื่นภายนอกมหาวิทยาลัย/ สามารถจดทรัพย์สินทางปัญญาได้	0	0.00	3	16.67	0	0.00

จากตารางที่ 4.10 พบว่ากลุ่มผลงานการบริการสุขภาพ ประเภท R2R (Routine to Research) มีผลการวิเคราะห์แยกเป็นรายเกณฑ์ดังนี้

#### เกณฑ์พิจารณาการประเมินสภาพปัญหา

ผลงานมทรรรมคุณภาพในปี 2560 ระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน จำนวน 5 ผลงาน (ร้อยละ 55.56) สื่อให้เห็นสภาพปัจจุบัน ความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจน นำไปสู่การปรับปรุง จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 22.22) มีความคิดริเริ่ม น่าสนใจและสมเหตุสมผล จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 22.22)

ผลงานมทรรรมคุณภาพในปี 2561 ระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน 11 ผลงาน (ร้อยละ 61.11) มีความคิดริเริ่ม น่าสนใจและสมเหตุสมผล 4 ผลงาน (ร้อยละ 22.22) และ สื่อให้เห็นสภาพปัจจุบัน และความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง 3 ผลงาน (ร้อยละ 16.67)

ผลงานมทรรรมคุณภาพในปี 2562 ระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน 23 ผลงาน (ร้อยละ 71.88) สื่อให้เห็นสภาพปัจจุบัน และความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง 8 ผลงาน (ร้อยละ 25.00) มีความคิดริเริ่ม น่าสนใจและสมเหตุสมผล 1 ผลงาน (ร้อยละ 3.13)

#### เกณฑ์พิจารณากระบวนการ วิเคราะห์สาเหตุ

ผลงานมทรรรมคุณภาพในปี 2560 แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือ นั้น จำนวน 5 ผลงาน (ร้อยละ 55.56) แสดงการหาสาเหตุ จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 33.33) แสดงการหาสาเหตุ ใช้เครื่องมืออย่างเหมาะสมและมีข้อมูลยืนยันให้เห็นสาเหตุสำคัญนำไปสู่การแก้ไขที่ตรงจุด จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 11.11)

ผลงานมทรรรมคุณภาพในปี 2561 แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือ นั้น จำนวน 12 ผลงาน (ร้อยละ 66.67) แสดงการหาสาเหตุ ใช้เครื่องมืออย่างเหมาะสมและมีข้อมูลยืนยันให้เห็นสาเหตุสำคัญนำไปสู่การแก้ไขที่ตรงจุด จำนวน 5 ผลงาน (ร้อยละ 27.78) แสดงการหาสาเหตุ จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 5.56)

ผลงานมหรธรรมคุณภาพในปี 2562 แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือชิ้นนั้น จำนวน 23 ผลงาน (ร้อยละ 71.88) แสดงการหาสาเหตุ จำนวน 6 ผลงาน (ร้อยละ 18.75) แสดงการหาสาเหตุ ใช้เครื่องมืออย่างเหมาะสมและมีข้อมูลยืนยันให้เห็นสาเหตุสำคัญนำไปสู่การแก้ไขที่ตรงจุด จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 9.38)

#### **เกณฑ์พิจารณาวัตถุประสงค์ /วิธีการปรับปรุง**

ผลงานมหรธรรมคุณภาพในปี 2560 มีวิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหา และ วิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน จำนวน 7 ผลงาน (ร้อยละ 77.78) มีวิธีการ/มีแนวทางการแก้ไขปัญหา และ วิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน และมีการปรับปรุงทบทวนมากกว่า 1 รอบ จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 22.22)

ผลงานมหรธรรมคุณภาพในปี 2561 มีวิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหา และ วิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน จำนวน 9 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) มีวิธีการ/มีแนวทางการแก้ไขปัญหา และ วิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน และมีการปรับปรุงทบทวนมากกว่า 1 รอบ จำนวน 6 ผลงาน (ร้อยละ 33.33) วัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุแท้จริงที่สำคัญของปัญหา จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 16.67)

ผลงานมหรธรรมคุณภาพในปี 2562 มีวิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหา และ วิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน จำนวน 24 ผลงาน (ร้อยละ 75.00) มีวิธีการ/มีแนวทางการแก้ไขปัญหา และ วิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน และมีการปรับปรุงทบทวนมากกว่า 1 รอบ จำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 12.50) วัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุแท้จริงที่สำคัญของปัญหา จำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 12.50)

#### **เกณฑ์พิจารณาแผนการ ดำเนินกิจกรรม**

ผลงานมหรธรรมคุณภาพในปี 2560 แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักรวมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน จำนวน 7 ผลงาน (ร้อยละ 77.78) มีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 22.22)

ผลงานมหรธรรมคุณภาพในปี 2561 แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักรวมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน จำนวน 9 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักมีผู้รับผิดชอบชัดเจนและทำได้ตามแผน จำนวน 7 ผลงาน (ร้อยละ 38.89) มีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 11.11)

ผลงานมหรธรรมคุณภาพในปี 2562 แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักรวมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน จำนวน 17 ผลงาน (ร้อยละ 53.13) แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักมีผู้รับผิดชอบชัดเจนและทำได้ตามแผน จำนวน 9 ผลงาน (ร้อยละ 28.13) มีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน จำนวน 6 ผลงาน (ร้อยละ 18.75)

#### **เกณฑ์พิจารณาตัวชี้วัดผลสำเร็จ**

ผลงานมหรธรรมคุณภาพในปี 2560 ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 7 ผลงาน (ร้อยละ 77.78) ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/

ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 22.22)

ผลงานมหกรรมคุณภาพในปี 2561 ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 9 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 16.67) ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นบางส่วน (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 16.67) ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด และมีข้อมูลเชิงคุณภาพ และมีข้อมูลเชิงปริมาณ จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 11.11) ตัวชี้วัด ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 5.56)

ผลงานมหกรรมคุณภาพในปี 2562 ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 13 ผลงาน (ร้อยละ 40.63) ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 16 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นบางส่วน (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 3.13) ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด และมีข้อมูลเชิงคุณภาพ และมีข้อมูลเชิงปริมาณ จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 3.13) ตัวชี้วัด ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 3.13)

#### **เกณฑ์พิจารณาผลลัพธ์**

ผลงานมหกรรมคุณภาพในปี 2560 มีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา จำนวน 5 ผลงาน (ร้อยละ 55.56) มีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อนและหลัง อย่างน้อย 3 จุด จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 33.33) มีการวัดผลก่อนและหลังการพัฒนา โดยมีกลุ่มเปรียบเทียบ จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 11.11)

ผลงานมหกรรมคุณภาพในปี 2561 มีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา จำนวน 8 ผลงาน (ร้อยละ 44.44) มีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อนและหลัง อย่างน้อย 3 จุด จำนวน 5 ผลงาน (ร้อยละ 27.78) มีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้ง หลังการพัฒนา จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 16.67) มีการวัดผลก่อนและหลังการพัฒนา โดยมีกลุ่มเปรียบเทียบ จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 11.11)

ผลงานมหกรรมคุณภาพในปี 2562 มีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา จำนวน 18 ผลงาน (ร้อยละ 56.25) มีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อนและหลัง อย่างน้อย 3 จุด จำนวน 10 ผลงาน (ร้อยละ 31.25) มีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้ง หลังการพัฒนา จำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 12.50)

#### **เกณฑ์พิจารณาผลการปรับปรุง**

ผลงานมหกรรมคุณภาพในปี 2560 ระบุผลการปรับปรุง (คุณภาพบริการ กลุ่มคน ) และผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ส่วนใหญ่ จำนวน 7 ผลงาน (ร้อยละ 77.78) มีวิธีการควบคุม และผลการควบคุม มีข้อมูลตัวเลขแสดงการติดตามผลที่ต่อเนื่องหลัง การดำเนินงานกลุ่มเรื่องนี้จบแล้ว และ แสดงวิธีป้องกันแก้ไขปัญหาไม่ให้เกิดซ้ำ จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 22.22)

ผลงานมหกรรมคุณภาพในปี 2561 มีวิธีการควบคุม และผลการควบคุม มีข้อมูลตัวเลขแสดงการติดตามผลที่ต่อเนื่องหลัง การดำเนินงานกลุ่มเรื่องนี้จบแล้ว และ แสดงวิธีป้องกันแก้ไขปัญหาไม่ให้เกิดซ้ำ จำนวน 8 ผลงาน (ร้อยละ 44.44) ระบุผลการปรับปรุง (คุณภาพบริการ กลุ่มคน ) และผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ส่วนใหญ่

ใหญ่ จำนวน 7 ผลงาน (ร้อยละ 38.89) ระบุผลการปรับปรุง (คุณภาพบริการ กลุ่มคน ) และผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์บางส่วน จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 16.67)

ผลงานมหกรรมคุณภาพในปี 2562 ระบุผลการปรับปรุง (คุณภาพบริการ กลุ่มคน ) และผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ส่วนใหญ่ จำนวน 21 ผลงาน (ร้อยละ 65.63) ระบุผลการปรับปรุง (คุณภาพบริการ กลุ่มคน ) และผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์บางส่วน จำนวน 7 ผลงาน (ร้อยละ 21.88) มีวิธีการควบคุม และผลการควบคุม มีข้อมูลตัวเลขแสดงการติดตามผลที่ต่อเนื่องหลัง การดำเนินงานกลุ่มเรื่องนี้จบแล้ว และ แสดงวิธีป้องกันแก้ไขปัญหาไม่ให้ เกิดซ้ำ จำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 12.50)

#### **เกณฑ์พิจารณาการขยายผล**

ผลงานมหกรรมคุณภาพในปี 2560 ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผลมีการใช้ภายใน ส่วนงาน จำนวน 7 ผลงาน (ร้อยละ 77.78) ระบุว่ามีการขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนในส่วนงาน จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 22.22)

ผลงานมหกรรมคุณภาพในปี 2561 ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผลมีการใช้ภายใน ส่วนงาน จำนวน 6 ผลงาน (ร้อยละ 33.33) ระบุว่ามีการขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนในส่วนงาน จำนวน 7 ผลงาน (ร้อยละ 38.89) ไม่ระบุว่ามีการขยายผล จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 5.56) ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผลมีการใช้ภายในส่วนงาน และมีการใช้ระหว่างส่วนงานในมหาวิทยาลัย จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 5.56) มีการนำไปใช้กับองค์กรอื่นภายนอกมหาวิทยาลัย/สามารถจดทรัพย์สินทางปัญญาได้ จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 16.67)

ผลงานมหกรรมคุณภาพในปี 2562 ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผลมีการใช้ภายใน ส่วนงาน จำนวน 9 ผลงาน (ร้อยละ 28.13) ระบุว่ามีการขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนในส่วนงาน จำนวน 19 ผลงาน (ร้อยละ 59.38) ไม่ระบุว่ามีการขยายผล จำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 12.50)

#### 4.2.7 กลุ่มผลงานการบริหารการวิจัย

ตารางที่ 4.11 ผลงานนหกรรมคุณภาพมหาวิทยาลัยมหิดลประเภท R2R (Routine to Research) กลุ่มผลงานการบริหารการวิจัย  
แยกเป็นรายปี

หัวข้อการประเมินและเกณฑ์การประเมิน	ปี 2560		ปี 2561		ปี 2562	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. สภาพปัญหา</b>						
- ไม่สื่อประเด็นปัญหาที่ชัดเจน / ไม่สอดคล้องกับชื่อเรื่อง	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- สื่อให้เห็นสภาพปัจจุบัน และความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง	2	100	2	66.67	1	25.00
- ระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน	0	0.00	1	33.33	3	75.00
- มีความคิดริเริ่ม น่าสนใจและสมเหตุสมผล	0	0.00	0	0.00	0	0.00
<b>2. กระบวนการ วิเคราะห์สาเหตุ</b>						
- ไม่แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- แสดงการหาสาเหตุ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือ	2	100	2	66.67	3	75.00
- แสดงการหาสาเหตุ ใช้เครื่องมืออย่างเหมาะสมและมีข้อมูลยืนยันให้เห็นสาเหตุสำคัญนำไปสู่การแก้ไขที่ตรงจุด	0	0.00	1	33.33	1	25.00
<b>3. วัตถุประสงค์ /วิธีการปรับปรุง</b>						
- วัตถุประสงค์/แนวทางการแก้ไขไม่สอดคล้องกับสาเหตุสำคัญของปัญหา	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- วัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุแท้จริงที่สำคัญของปัญหา	2	100	0	0.00	0	0.00
- มีวิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหา และ วิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน	0	0.00	3	100	3	75.00
- มีวิธีการ/มีแนวทางการแก้ไขปัญหา และ วิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน และมีการปรับปรุงทบทวนมากกว่า 1 รอบ	0	0.00	0	0.00	1	25.00
<b>4. แผนการ ดำเนินกิจกรรม</b>						
- ไม่มีแผนงาน ไม่มีขั้นตอนการดำเนินงาน ไม่ระบุระยะเวลาดำเนินการ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- มีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน	1	50.00	0	0.00	1	25.00
- แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอน หลักรวมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน	1	50.00	1	33.33	3	75.00
- แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอน หลักรวมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจนและทำได้ตามแผน	0	0.00	2	66.67	0	0.00

หัวข้อการประเมินและเกณฑ์การประเมิน	ปี 2560		ปี 2561		ปี 2562	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>5. ตัวชี้วัดผลสำเร็จ</b>						
- ตัวชี้วัด ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นบางส่วน (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)	0	0.00	0	0.00	1	25.00
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)	0	0.00	0	0.00	2	50.00
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)	2	100	3	100	1	25.00
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด และมีข้อมูลเชิงคุณภาพ และมีข้อมูลเชิงปริมาณ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
<b>6. ผลลัพธ์</b>						
- มีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้ง หลังการพัฒนา	2	100	0	0.00	2	50.00
- มีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา	0	0.00	2	66.67	1	25.00
- มีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อนและหลัง อย่างน้อย 3 จุด	0	0.00	1	33.33	1	25.00
- มีการวัดผลก่อนและหลังการพัฒนา โดยมีกลุ่มเปรียบเทียบ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
<b>7. ผลการปรับปรุง</b>						
- ไม่ระบุผลที่เกิดขึ้นหลังการปรับปรุง	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- ระบุผลการปรับปรุง (คุณภาพบริการ กลุ่มคน ) และผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์บางส่วน	2	100	0	0.00	1	25.00
- ระบุผลการปรับปรุง (คุณภาพบริการ กลุ่มคน ) และผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ส่วนใหญ่	0	0.00	3	100	3	75.00
- มีวิธีการควบคุม และผลการควบคุม มีข้อมูลตัวเลข แสดงการติดตามผลที่ต่อเนื่องหลัง การดำเนินงานกลุ่มเรื่องนี้จบแล้ว และ แสดงวิธีป้องกันแก้ไขปัญหาไม่ให้เกิดซ้ำ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- ระบุแผนพัฒนาในระยะต่อไป (ชื่อโครงการ/กิจกรรม ระบุเหตุผลที่มาของเรื่อง รวมทั้งระยะเวลาดำเนินการอย่างชัดเจน)	0	0.00	0	0.00	0	0.00

หัวข้อการประเมินและเกณฑ์การประเมิน	ปี 2560		ปี 2561		ปี 2562	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>8. การขยายผล</b>						
- ไม่ระบุว่ามีการขยายผล	0	0.00	0	0.00	1	25.00
- ระบุว่ามีการขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนใน ส่วนงาน	1	50.00	0	0.00	1	25.00
- ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผล มีการใช้ภายในส่วนงาน	0	0.00	3	100	2	50.00
- ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผล มีการใช้ภายในส่วนงาน และมีการใช้ระหว่างส่วนงาน ในมหาวิทยาลัย	1	50.00	0	0.00	0	0.00
- มีการนำไปใช้กับองค์กรอื่นภายนอกมหาวิทยาลัย/ สามารถจดทรัพย์สินทางปัญญาได้	0	0.00	0	0.00	0	0.00

จากตารางที่ 4.11 พบว่ากลุ่มผลงานการบริหารการวิจัย ประเภท R2R (Routine to Research) มีผลการวิเคราะห์แยกเป็นรายเกณฑ์ดังนี้

#### เกณฑ์พิจารณาสภาพปัญหา

ผลงานมทรรรมคุณภาพในปี 2560 สื่อให้เห็นสภาพปัจจุบัน และความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 100)

ผลงานมทรรรมคุณภาพในปี 2561 สื่อให้เห็นสภาพปัจจุบัน และความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 66.67) ระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 33.33)

ผลงานมทรรรมคุณภาพในปี 2562 ระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 75.00) สื่อให้เห็นสภาพปัจจุบัน และความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 25.00)

#### เกณฑ์พิจารณากระบวนการวิเคราะห์สาเหตุ

ผลงานมทรรรมคุณภาพในปี 2560 แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือ นั้น จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 100)

ผลงานมทรรรมคุณภาพในปี 2561 แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือ นั้น จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 66.67) แสดงการหาสาเหตุ ใช้เครื่องมืออย่างเหมาะสมและมีข้อมูลยืนยันให้เห็นสาเหตุสำคัญนำไปสู่การแก้ไขที่ตรงจุด จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 33.33)

ผลงานมทรรรมคุณภาพในปี 2562 แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือ นั้น จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 75.00) แสดงการหาสาเหตุ ใช้เครื่องมืออย่างเหมาะสมและมีข้อมูลยืนยันให้เห็นสาเหตุสำคัญนำไปสู่การแก้ไขที่ตรงจุด จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 25.00)

### **เกณฑ์พิจารณาวัตถุประสงค์และวิธีการปรับปรุง**

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2560 วัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุแท้จริงที่สำคัญของปัญหา จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 100)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2561 มีวิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหา และ วิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 100)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2562 มีวิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหา และ วิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 75.00) มีวิธีการ/มีแนวทางการแก้ไขปัญหา และ วิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน และมีการปรับปรุงทบทวนมากกว่า 1 รอบ จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 25.00)

### **เกณฑ์พิจารณาแผนการดำเนินงานกิจกรรม**

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2560 มีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักรวมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 50.00)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2561 แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักมีผู้รับผิดชอบชัดเจนและทำได้ตามแผน จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 66.67) แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักรวมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 33.33)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2562 แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักรวมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 75.00) มีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 25.00)

### **เกณฑ์พิจารณาตัวชี้วัดผลสำเร็จ**

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2560 ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 100)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2561 ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 100)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2562 ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นบางส่วน (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 25.00) ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 25.00)

### **เกณฑ์พิจารณาผลลัพธ์**

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2560 มีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้ง หลังการพัฒนา จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 100)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2561 มีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 66.67) มีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อนและหลัง อย่างน้อย 3 จุด จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 33.33)



ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2562 มีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้ง หลังการพัฒนา จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) มีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 25.00) มีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อนและหลัง อย่างน้อย 3 จุด จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 25.00)

#### **เกณฑ์พิจารณาผลการปรับปรุง**

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2560 ระบุผลการปรับปรุง (คุณภาพบริการ กลุ่มคน ) และผลกระทบที่เกิดขึ้นเหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์บางส่วน จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 100)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2561 ระบุผลการปรับปรุง (คุณภาพบริการ กลุ่มคน ) และผลกระทบที่เกิดขึ้นเหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ส่วนใหญ่ จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 100)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2562 ระบุผลการปรับปรุง (คุณภาพบริการ กลุ่มคน ) และผลกระทบที่เกิดขึ้นเหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ส่วนใหญ่ จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 75.00) ระบุผลการปรับปรุง (คุณภาพบริการ กลุ่มคน ) และผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์บางส่วน จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 25.00)

#### **เกณฑ์พิจารณาการขยายผล**

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2560 ระบุว่ามีการขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนในสำนักงาน จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผลมีการใช้ภายในสำนักงาน และมีการใช้ระหว่างสำนักงานในมหาวิทยาลัย จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 50.00)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2561 ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผลมีการใช้ภายในสำนักงาน จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 100)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2562 ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผลมีการใช้ภายในสำนักงาน จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) ไม่ระบุว่ามีการขยายผล จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 25.00) ระบุว่ามีการขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนในสำนักงาน จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 25.00)

#### 4.2.8 กลุ่มผลงานการบริหารการศึกษา

ตารางที่ 4.12 ผลงานมทรรรมคุณภาพมหาวิทยาลัยมหิดลประเภท R2R (Routine to Research) กลุ่มผลงานการบริหารการศึกษา  
แยกเป็นรายปี

หัวข้อการประเมินและเกณฑ์การประเมิน	ปี 2560		ปี 2561		ปี 2562	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. สภาพปัญหา</b>						
- ไม่สื่อประเด็นปัญหาที่ชัดเจน /ไม่สอดคล้องกับชื่อเรื่อง	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- สื่อให้เห็นสภาพปัจจุบัน และความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง	5	50.00	4	33.33	6	50.00
- ระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีกรวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน	5	50.00	8	66.67	6	50.00
- มีความคิดริเริ่ม น่าสนใจและสมเหตุสมผล	0	0.00	0	0.00	0	0.00
<b>2. กระบวนการ วิเคราะห์สาเหตุ</b>						
- ไม่แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- แสดงการหาสาเหตุ	1	10.00	4	33.33	6	50.00
- แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือ	9	90.00	6	50.00	5	41.67
- แสดงการหาสาเหตุ ใช้เครื่องมืออย่างเหมาะสมและมีข้อมูลยืนยันให้เห็นสาเหตุสำคัญนำไปสู่การแก้ไขที่ตรงจุด	0	0.00	2	16.67	1	8.33
<b>3. วัตถุประสงค์ /วิธีการปรับปรุง</b>						
- วัตถุประสงค์/แนวทางการแก้ไขไม่สอดคล้องกับสาเหตุสำคัญของปัญหา	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- วัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุแท้จริงที่สำคัญของปัญหา	3	30.00	3	25.00	1	8.33
- มีวิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหา และ วิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน	6	60.00	9	75.00	11	91.67
- มีวิธีการ/มีแนวทางการแก้ไขปัญหา และ วิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน และมีการปรับปรุงทบทวนมากกว่า 1 รอบ	1	10.00	0	0.00	0	0.00
<b>4. แผนการ ดำเนินกิจกรรม</b>						
- ไม่มีแผนงาน ไม่มีขั้นตอนการดำเนินงาน ไม่ระบุระยะเวลาดำเนินการ	1	10.00	0	0.00	0	0.00
- มีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน	2	20.00	3	25.00	7	58.33
- แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอน หลักกรมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน	5	50.00	6	50.00	3	25.00
- แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอน หลักมีผู้รับผิดชอบชัดเจนและทำได้ตามแผน	2	20.00	3	25.00	2	16.67

หัวข้อการประเมินและเกณฑ์การประเมิน	ปี 2560		ปี 2561		ปี 2562	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>5. ตัวชี้วัดผลสำเร็จ</b>						
- ตัวชี้วัด ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นบางส่วน (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)	2	20.00	5	41.67	2	16.67
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)	6	60.00	1	8.33	5	41.67
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)	2	20.00	5	41.67	5	41.67
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด และมีข้อมูลเชิงคุณภาพ และมีข้อมูลเชิงปริมาณ	0	0.00	1	8.33	0	0.00
<b>6. ผลลัพธ์</b>						
- มีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้ง หลังการ พัฒนา	4	40.00	4	33.33	3	25.00
- มีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา	5	50.00	7	58.33	7	58.33
- มีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อน และหลัง อย่างน้อย 3 จุด	1	10.00	1	8.33	2	16.67
- มีการวัดผลก่อนและหลังการพัฒนา โดยมีกลุ่ม เปรียบเทียบ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
<b>7. ผลการปรับปรุง</b>						
- ไม่ระบุผลที่เกิดขึ้นหลังการปรับปรุง	0	0.00	1	8.33	1	8.33
- ระบุผลการปรับปรุง (คุณภาพบริการ กลุ่มคน ) และ ผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์บางส่วน	4	40.00	4	33.33	5	41.67
- ระบุผลการปรับปรุง (คุณภาพบริการ กลุ่มคน ) และ ผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ส่วนใหญ่	6	60.00	4	33.33	6	50.00
- มีวิธีการควบคุม และผลการควบคุม มีข้อมูลตัวเลข แสดงการติดตามผลที่ต่อเนื่องหลัง การดำเนินงานกลุ่ม เรื่องนี้จบแล้ว และ แสดงวิธีป้องกันแก้ไขปัญหาไม่ ให้ เกิดซ้ำ	0	0.00	3	25.00	0	0.00
- ระบุแผนพัฒนาในระยะต่อไป (ชื่อโครงการ/กิจกรรม ระบุเหตุผลที่มาของเรื่อง รวมทั้งระยะเวลาดำเนินการ อย่างชัดเจน)	0	0.00	0	0.00	0	0.00

หัวข้อการประเมินและเกณฑ์การประเมิน	ปี 2560		ปี 2561		ปี 2562	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>8. การขยายผล</b>						
- ไม่ระบุว่ามีกรขยายผล	1	10.00	0	0.00	1	8.33
- ระบุว่ามีการขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนใน ส่วนงาน	4	40.00	6	50.00	7	58.33
- ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผล มีการใช้ภายในส่วนงาน	5	50.00	6	50.00	4	33.33
- ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผล มีการใช้ภายในส่วนงาน และมีการใช้ระหว่างส่วนงาน ในมหาวิทยาลัย	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- มีการนำไปใช้กับองค์กรอื่นภายนอกมหาวิทยาลัย/ สามารถจัดทรัพยากรอื่นทางปัญญาได้	0	0.00	0	0.00	0	0.00

จากตารางที่ 4.12 พบว่ากลุ่มผลงานการบริหารการศึกษา ประเภท R2R (Routine to Research) มีผลการวิเคราะห์แยกเป็นรายเกณฑ์ดังนี้

#### เกณฑ์พิจารณาสภาพปัญหา

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2560 สื่อให้เห็นสภาพปัจจุบัน และความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง จำนวน 5 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) ระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน จำนวน 5 ผลงาน (ร้อยละ 50.00)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2561 ระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน จำนวน 8 ผลงาน (ร้อยละ 66.67) สื่อให้เห็นสภาพปัจจุบัน และความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง จำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 33.33)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2562 สื่อให้เห็นสภาพปัจจุบัน และความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง จำนวน 6 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) ระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน จำนวน 6 ผลงาน (ร้อยละ 50.00)

#### เกณฑ์พิจารณากระบวนการวิเคราะห์สาเหตุ

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2560 แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือ นั้น จำนวน 9 ผลงาน (ร้อยละ 90.00) แสดงการหาสาเหตุ จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 10.00)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2561 แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือ นั้น จำนวน 6 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) แสดงการหาสาเหตุ จำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 33.33) แสดงการหาสาเหตุ ใช้เครื่องมืออย่างเหมาะสมและมีข้อมูลยืนยันให้เห็นสาเหตุสำคัญนำไปสู่การแก้ไขที่ตรงจุด จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 16.67)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2562 แสดงการหาสาเหตุ จำนวน 6 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือ นั้น จำนวน 5 ผลงาน (ร้อยละ 41.67) แสดงการหาสาเหตุ ใช้เครื่องมืออย่างเหมาะสมและมีข้อมูลยืนยันให้เห็นสาเหตุสำคัญนำไปสู่การแก้ไขที่ตรงจุด จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 8.33)

### เกณฑ์พิจารณาวัตถุประสงค์และวิธีการปรับปรุง

ผลงานมหรรมคุณภาพในปี 2560 มีวิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหา และ วิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน จำนวน 6 ผลงาน (ร้อยละ 60.00) วัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุแท้จริงที่สำคัญของปัญหา จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 30.00) มีวิธีการ/มีแนวทางการแก้ไขปัญหา และ วิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน และมีการปรับปรุงทบทวนมากกว่า 1 รอบ จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 10.00)

ผลงานมหรรมคุณภาพในปี 2561 มีวิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหา และ วิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน จำนวน 9 ผลงาน (ร้อยละ 75.00) วัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุแท้จริงที่สำคัญของปัญหา จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 25.00)

ผลงานมหรรมคุณภาพในปี 2562 มีวิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหา และ วิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน จำนวน 11 ผลงาน (ร้อยละ 91.67) วัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุแท้จริงที่สำคัญของปัญหา จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 8.33)

### เกณฑ์พิจารณาแผนการดำเนินงานกิจกรรม

ผลงานมหรรมคุณภาพในปี 2560 แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักรวมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน จำนวน 5 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) มีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 20.00) แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักมีผู้รับผิดชอบชัดเจนและทำได้ตามแผน จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 20.00) ไม่มีแผนงาน ไม่มีขั้นตอนการดำเนินงาน ไม่ระบุระยะเวลาดำเนินการ จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 10.00)

ผลงานมหรรมคุณภาพในปี 2561 แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักรวมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน จำนวน 6 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) มีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 25.00) แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักมีผู้รับผิดชอบชัดเจนและทำได้ตามแผน จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 25.00)

ผลงานมหรรมคุณภาพในปี 2562 มีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน จำนวน 7 ผลงาน (ร้อยละ 58.33) แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักรวมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 25.00) แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักมีผู้รับผิดชอบชัดเจนและทำได้ตามแผน จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 16.67)

### เกณฑ์พิจารณาตัวชี้วัดผลสำเร็จ

ผลงานมหรรมคุณภาพในปี 2560 ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 6 ผลงาน (ร้อยละ 60.00) ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นบางส่วน (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 20.00) ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 20.00)

ผลงานมหรรมคุณภาพในปี 2561 ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เป็นบางส่วน (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 5 ผลงาน (ร้อยละ 41.67) ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 5 ผลงาน (ร้อยละ 41.67) ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมี

ข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 8.33) ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด และมีข้อมูลเชิงคุณภาพ และมีข้อมูลเชิงปริมาณ จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 8.33)

ผลงานมหกรรมคุณภาพในปี 2562 ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 5 ผลงาน (ร้อยละ 41.67) ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 5 ผลงาน (ร้อยละ 41.67) ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นบางส่วน (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 16.67)

#### **เกณฑ์พิจารณาผลลัพธ์**

ผลงานมหกรรมคุณภาพในปี 2560 มีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา จำนวน 5 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) มีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้ง หลังการพัฒนา จำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 40.00) มีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อนและหลัง อย่างน้อย 3 จุด จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 10.00)

ผลงานมหกรรมคุณภาพในปี 2561 มีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา จำนวน 7 ผลงาน (ร้อยละ 58.33) มีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้ง หลังการพัฒนา จำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 33.33) มีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อนและหลัง อย่างน้อย 3 จุด จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 8.33)

ผลงานมหกรรมคุณภาพในปี 2562 มีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา จำนวน 7 ผลงาน (ร้อยละ 58.33) มีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้ง หลังการพัฒนา จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 25.00) มีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อนและหลัง อย่างน้อย 3 จุด จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 16.67)

#### **เกณฑ์พิจารณาผลการปรับปรุง**

ผลงานมหกรรมคุณภาพในปี 2560 ระบุผลการปรับปรุง (คุณภาพบริการ กลุ่มคน ) และผลกระทบที่เกิดขึ้นเหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ส่วนใหญ่ จำนวน 6 ผลงาน (ร้อยละ 60.00) ระบุผลการปรับปรุง (คุณภาพบริการ กลุ่มคน ) และผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์บางส่วน จำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 40.00)

ผลงานมหกรรมคุณภาพในปี 2561 ระบุผลการปรับปรุง (คุณภาพบริการ กลุ่มคน ) และผลกระทบที่เกิดขึ้นเหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์บางส่วน จำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 33.33) ระบุผลการปรับปรุง (คุณภาพบริการ กลุ่มคน ) และผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ส่วนใหญ่ จำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 33.33) มีวิธีการควบคุม และผลการควบคุม มีข้อมูลตัวเลขแสดงการติดตามผลที่ต่อเนื่องหลัง การดำเนินงานกลุ่มเรื่องนี้จบแล้ว และแสดงวิธีป้องกันแก้ไขปัญหาไม่ให้เกิดซ้ำ จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 25.00) ไม่ระบุผลที่เกิดขึ้นหลังการปรับปรุง จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 8.33)

ผลงานมหกรรมคุณภาพในปี 2562 ระบุผลการปรับปรุง (คุณภาพบริการ กลุ่มคน ) และผลกระทบที่เกิดขึ้นเหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ส่วนใหญ่ จำนวน 6 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) ระบุผลการปรับปรุง (คุณภาพบริการ กลุ่มคน ) และผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์บางส่วน จำนวน 5 ผลงาน (ร้อยละ 41.67) ไม่ระบุผลที่เกิดขึ้นหลังการปรับปรุง จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 8.33)

### เกณฑ์พิจารณาการขยายผล

ผลงานมทรรรมคุณภาพในปี 2560 ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผลมีการใช้ภายใน ส่วนงาน จำนวน 5 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) ระบุว่ามีการขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนในส่วนงาน จำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 40.00) ไม่ระบุว่ามีการขยายผล จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 10.00)

ผลงานมทรรรมคุณภาพในปี 2561 ระบุว่ามีการขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนในส่วนงาน จำนวน 6 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผลมีการใช้ภายในส่วนงาน จำนวน 6 ผลงาน (ร้อยละ 50.00)

ผลงานมทรรรมคุณภาพในปี 2562 ระบุว่ามีการขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนในส่วนงาน จำนวน 7 ผลงาน (ร้อยละ 58.33) ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผลมีการใช้ภายในส่วนงาน จำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 33.33) ไม่ระบุว่ามีการขยายผล จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 8.33)

#### 4.2.9 กลุ่มผลงานการบริหารงานทั่วไป

ตารางที่ 4.13 ผลงานมทรรรมคุณภาพมหาวิทยาลัยมหิดลประเภท R2R (Routine to Research) กลุ่มผลงานการบริหารงานทั่วไป แยกเป็นรายปี

หัวข้อการประเมินและเกณฑ์การประเมิน	ปี 2560		ปี 2561		ปี 2562	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. สภาพปัญหา</b>						
- ไม่สื่อประเด็นปัญหาที่ชัดเจน /ไม่สอดคล้องกับชื่อเรื่อง	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- สื่อให้เห็นสภาพปัจจุบัน และความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง	5	50.00	5	35.71	9	50.00
- ระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน	3	30.00	8	57.14	8	44.44
- มีความคิดริเริ่ม น่าสนใจและสมเหตุสมผล	2	20.00	1	7.14	1	5.56
<b>2. กระบวนการ วิเคราะห์สาเหตุ</b>						
- ไม่แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา	1	10.00	0	0.00	0	0.00
- แสดงการหาสาเหตุ	3	30.00	4	28.57	6	33.33
- แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือ	6	60.00	8	57.14	10	55.56
- แสดงการหาสาเหตุ ใช้เครื่องมืออย่างเหมาะสมและมีข้อมูลยืนยันให้เห็นสาเหตุสำคัญนำไปสู่การแก้ไขที่ตรงจุด	0	0.00	2	14.29	2	11.11
<b>3. วัตถุประสงค์ /วิธีการปรับปรุง</b>						
- วัตถุประสงค์/แนวทางการแก้ไขไม่สอดคล้องกับสาเหตุสำคัญของปัญหา	1	10.00	0	0.00	0	0.00
- วัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุแท้จริงที่สำคัญของปัญหา	2	20.00	1	7.14	6	33.33
- มีวิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหา และ วิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน	7	70.00	12	85.71	12	66.67
- มีวิธีการ/มีแนวทางการแก้ไขปัญหา และ วิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน และมีการปรับปรุงทบทวนมากกว่า 1 รอบ	0	0.00	1	7.14	0	0.00
<b>4. แผนการ ดำเนินกิจกรรม</b>						
- ไม่มีแผนงาน ไม่มีขั้นตอนการดำเนินงาน ไม่ระบุระยะเวลาดำเนินการ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- มีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน	4	40.00	3	21.43	5	27.78
- แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอน หลักกรมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน	4	40.00	6	42.86	12	66.67
- แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอน หลักมีผู้รับผิดชอบชัดเจนและทำได้ตามแผน	2	20.00	5	35.71	1	5.56



หัวข้อการประเมินและเกณฑ์การประเมิน	ปี 2560		ปี 2561		ปี 2562	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>5. ตัวชี้วัดผลสำเร็จ</b>						
- ตัวชี้วัด ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นบางส่วน (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)	4	40.00	1	7.14	4	22.22
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)	2	20.00	8	57.14	8	44.44
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)	4	40.00	5	35.71	6	33.33
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด และมีข้อมูลเชิงคุณภาพ และมีข้อมูลเชิงปริมาณ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
<b>6. ผลลัพธ์</b>						
- มีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้ง หลังการ พัฒนา	4	40.00	4	28.57	5	27.78
- มีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา	5	50.00	6	42.86	8	44.44
- มีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อน และหลัง อย่างน้อย 3 จุด	1	10.00	4	28.57	4	22.22
- มีการวัดผลก่อนและหลังการพัฒนา โดยมีกลุ่ม เปรียบเทียบ	0	0.00	0	0.00	1	5.56
<b>7. ผลการปรับปรุง</b>						
- ไม่ระบุผลที่เกิดขึ้นหลังการปรับปรุง	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- ระบุผลการปรับปรุง (คุณภาพบริการ กลุ่มคน ) และ ผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์บางส่วน	8	80.00	1	7.14	10	55.56
- ระบุผลการปรับปรุง (คุณภาพบริการ กลุ่มคน ) และ ผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ส่วนใหญ่	2	20.00	12	85.71	7	38.89
- มีวิธีการควบคุม และผลการควบคุม มีข้อมูลตัวเลข แสดงการติดตามผลที่ต่อเนื่องหลัง การดำเนินงานกลุ่ม เรื่องนี้จบแล้ว และ แสดงวิธีป้องกันแก้ไขปัญหาไม่ให้เกิดซ้ำ	0	0.00	1	7.14	1	5.56
- ระบุแผนพัฒนาในระยะต่อไป (ชื่อโครงการ/กิจกรรม ระบุเหตุผลที่มาของเรื่อง รวมทั้งระยะเวลาดำเนินการ อย่างชัดเจน)	0	0.00	0	0.00	0	0.00

หัวข้อการประเมินและเกณฑ์การประเมิน	ปี 2560		ปี 2561		ปี 2562	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>8. การขยายผล</b>						
- ไม่ระบุว่ามีการขยายผล	2	20.00	0	0.00	2	11.11
- ระบุว่ามีการขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนใน ส่วนงาน	5	50.00	9	64.29	13	72.22
- ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผล มีการใช้ภายในส่วนงาน	3	30.00	5	35.71	3	16.67
- ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผล มีการใช้ภายในส่วนงาน และมีการใช้ระหว่างส่วนงาน ในมหาวิทยาลัย	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- มีการนำไปใช้กับองค์กรอื่นภายนอกมหาวิทยาลัย/ สามารถจัดทรัพย์สินทางปัญญาได้	0	0.00	0	0.00	0	0.00

จากตารางที่ 4.13 พบว่ากลุ่มผลงานการบริหารงานทั่วไป ประเภท R2R (Routine to Research) มีผลการวิเคราะห์แยกเป็นรายเกณฑ์ดังนี้

#### เกณฑ์พิจารณาสภาพปัญหา

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2560 สื่อให้เห็นสภาพปัจจุบัน และความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง จำนวน 5 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) ระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 30.00) มีความคิดริเริ่ม น่าสนใจและสมเหตุสมผล จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 20.00)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2561 ระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน จำนวน 8 ผลงาน (ร้อยละ 57.14) สื่อให้เห็นสภาพปัจจุบัน และความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง จำนวน 5 ผลงาน (ร้อยละ 35.71) มีความคิดริเริ่ม น่าสนใจและสมเหตุสมผล จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 7.14)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2562 สื่อให้เห็นสภาพปัจจุบัน และความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง จำนวน 9 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) ระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน จำนวน 8 ผลงาน (ร้อยละ 44.44) มีความคิดริเริ่ม น่าสนใจและสมเหตุสมผล จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 5.56)

#### เกณฑ์พิจารณากระบวนการวิเคราะห์สาเหตุ

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2560 แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือ นั้น จำนวน 6 ผลงาน (ร้อยละ 60.00) แสดงการหาสาเหตุ จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 30.00) ไม่แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 10.00)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2561 แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือ นั้น จำนวน 8 ผลงาน (ร้อยละ 57.14) แสดงการหาสาเหตุ จำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 28.57) แสดงการหาสาเหตุ ใช้เครื่องมืออย่างเหมาะสมและมีข้อมูลยืนยันให้เห็นสาเหตุสำคัญนำไปสู่การแก้ไขที่ตรงจุด จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 14.29)

ผลงานมหรธรรมคุณภาพในปี 2562 แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือชิ้นนั้น จำนวน 10 ผลงาน (ร้อยละ 55.56) แสดงการหาสาเหตุ จำนวน 6 ผลงาน (ร้อยละ 33.33) แสดงการหาสาเหตุ ใช้เครื่องมืออย่างเหมาะสมและมีข้อมูลยืนยันให้เห็นสาเหตุสำคัญนำไปสู่การแก้ไขที่ตรงจุด จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 11.11)

#### **เกณฑ์พิจารณาวัตถุประสงค์และวิธีการปรับปรุง**

ผลงานมหรธรรมคุณภาพในปี 2560 มีวิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหา และ วิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน จำนวน 7 ผลงาน (ร้อยละ 70.00) วัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุแท้จริงที่สำคัญของปัญหา จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 20.00) วัตถุประสงค์/แนวทางการแก้ไขไม่สอดคล้องกับสาเหตุสำคัญของปัญหา จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 10.00)

ผลงานมหรธรรมคุณภาพในปี 2561 มีวิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหา และ วิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน จำนวน 12 ผลงาน (ร้อยละ 85.71) วัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุแท้จริงที่สำคัญของปัญหา จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 7.14) มีวิธีการ/มีแนวทางการแก้ไขปัญหา และ วิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน และมีการปรับปรุงทบทวนมากกว่า 1 รอบ จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 7.14)

ผลงานมหรธรรมคุณภาพในปี 2562 มีวิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหา และ วิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน จำนวน 12 ผลงาน (ร้อยละ 66.67) วัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุแท้จริงที่สำคัญของปัญหา จำนวน 6 ผลงาน (ร้อยละ 33.33)

#### **เกณฑ์พิจารณาแผนการดำเนินงานกิจกรรม**

ผลงานมหรธรรมคุณภาพในปี 2560 มีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน จำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 40.00) แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักรวมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน จำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 40.00) แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักมีผู้รับผิดชอบชัดเจนและทำได้ตามแผน จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 20.00)

ผลงานมหรธรรมคุณภาพในปี 2561 แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักรวมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน จำนวน 6 ผลงาน (ร้อยละ 42.86) แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักมีผู้รับผิดชอบชัดเจนและทำได้ตามแผน จำนวน 5 ผลงาน (ร้อยละ 35.71) มีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 21.43)

ผลงานมหรธรรมคุณภาพในปี 2562 แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักรวมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน จำนวน 12 ผลงาน (ร้อยละ 66.67) มีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน จำนวน 5 ผลงาน (ร้อยละ 27.78) แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักมีผู้รับผิดชอบชัดเจนและทำได้ตามแผน จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 5.56)

#### **เกณฑ์พิจารณาตัวชี้วัดผลสำเร็จ**

ผลงานมหรธรรมคุณภาพในปี 2560 ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เป็นบางส่วน (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 40.00) ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 40.00)

ละ 40.00) ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 20.00)

ผลงานมหกรรมคุณภาพในปี 2561 ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 8 ผลงาน (ร้อยละ 57.14) ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 5 ผลงาน (ร้อยละ 35.71) ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นบางส่วน (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมี ข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 7.14)

ผลงานมหกรรมคุณภาพในปี 2562 ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 8 ผลงาน (ร้อยละ 44.44) ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 6 ผลงาน (ร้อยละ 33.33) ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นบางส่วน (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมี ข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 22.22)

#### **เกณฑ์พิจารณาผลลัพธ์**

ผลงานมหกรรมคุณภาพในปี 2560 มีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา จำนวน 5 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) มีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้ง หลังการพัฒนา จำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 40.00) มีแนวโน้มการ พัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อนและหลัง อย่างน้อย 3 จุด จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 10.00) มีการวัดผลก่อนและ หลังการพัฒนา โดยมีกลุ่มเปรียบเทียบ จำนวน 0 ผลงาน (ร้อยละ 0.00)

ผลงานมหกรรมคุณภาพในปี 2561 มีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา จำนวน 6 ผลงาน (ร้อยละ 42.86) มีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้ง หลังการพัฒนา จำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 28.57) มีแนวโน้มการ พัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อนและหลัง อย่างน้อย 3 จุด จำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 28.57)

ผลงานมหกรรมคุณภาพในปี 2562 มีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา จำนวน 8 ผลงาน (ร้อยละ 44.44) มีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้ง หลังการพัฒนา จำนวน 5 ผลงาน (ร้อยละ 27.78) มีแนวโน้มการ พัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อนและหลัง อย่างน้อย 3 จุด จำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 22.22) มีการวัดผลก่อนและ หลังการพัฒนา โดยมีกลุ่มเปรียบเทียบ จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 5.56)

#### **เกณฑ์พิจารณาผลการปรับปรุง**

ผลงานมหกรรมคุณภาพในปี 2560 ระบุผลการปรับปรุง (คุณภาพบริการ กลุ่มคน ) และผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์บางส่วน จำนวน 8 ผลงาน (ร้อยละ 80.00) ระบุผลการปรับปรุง (คุณภาพบริการ กลุ่มคน ) และผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ส่วนใหญ่ จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 20.00)

ผลงานมหกรรมคุณภาพในปี 2561 ระบุผลการปรับปรุง (คุณภาพบริการ กลุ่มคน ) และผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ส่วนใหญ่ จำนวน 12 ผลงาน (ร้อยละ 85.71) ระบุผลการปรับปรุง (คุณภาพบริการ กลุ่มคน ) และผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์บางส่วน จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 7.14) มีวิธีการ ควบคุม และผลการควบคุม มีข้อมูลตัวเลขแสดงการติดตามผลที่ต่อเนื่องหลัง การดำเนินงานกลุ่มเรื่องนี้จบแล้ว และ แสดง วิธีป้องกันแก้ไขปัญหาไม่ให้เกิดซ้ำ จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 7.14)

ผลงานมหกรรมคุณภาพในปี 2562 ระบุผลการปรับปรุง (คุณภาพบริการ กลุ่มคน ) และผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์บางส่วน จำนวน 10 ผลงาน (ร้อยละ 55.56) ระบุผลการปรับปรุง (คุณภาพบริการ

กลุ่มคน ) และผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ส่วนใหญ่ จำนวน 7 ผลงาน (ร้อยละ 38.89) มีวิธีการควบคุม และผลการควบคุม มีข้อมูลตัวเลขแสดงการติดตามผลที่ต่อเนื่องหลัง การดำเนินงานกลุ่มเรื่องนี้จบแล้ว และแสดงวิธีป้องกันแก้ไขปัญหาไม่ให้เกิดซ้ำ จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 5.56)

#### **เกณฑ์พิจารณาการขยายผล**

ผลงานมหรรมคุณภาพในปี 2560 ระบุว่ามีการขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนในผลงาน จำนวน 5 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผลมีการใช้ภายในผลงาน จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 30.00) ไม่ระบุว่ามีการขยายผล จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 20.00)

ผลงานมหรรมคุณภาพในปี 2561 ระบุว่ามีการขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนในผลงาน จำนวน 9 ผลงาน (ร้อยละ 64.29) ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผลมีการใช้ภายในผลงาน จำนวน 5 ผลงาน (ร้อยละ 35.71)

ผลงานมหรรมคุณภาพในปี 2562 ระบุว่ามีการขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนในผลงาน จำนวน 13 ผลงาน (ร้อยละ 72.22) ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผลมีการใช้ภายในผลงาน จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 16.67) ไม่ระบุว่ามีการขยายผล จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 11.11)

#### 4.2.10 กลุ่มผลงานการพัฒนานักศึกษา

ตารางที่ 4.14 ผลงานมทรรรมคุณภาพมหาวิทยาลัยมหิดลประเภท R2R (Routine to Research) กลุ่มผลงานการพัฒนานักศึกษา แยกเป็นรายปี

หัวข้อการประเมินและเกณฑ์การประเมิน	ปี 2560		ปี 2561		ปี 2562	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. สภาพปัญหา</b>						
- ไม่สื่อประเด็นปัญหาที่ชัดเจน /ไม่สอดคล้องกับชื่อเรื่อง	0	0.00	2	33.33	0	0.00
- สื่อให้เห็นสภาพปัจจุบัน และความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง	0	0.00	0	0.00	3	100
- ระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน	1	100	4	66.67	0	0.00
- มีความคิดริเริ่ม น่าสนใจและสมเหตุสมผล	0	0.00	0	0.00	0	0.00
<b>2. กระบวนการ วิเคราะห์สาเหตุ</b>						
- ไม่แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา	0	0.00	1	16.67	0	0.00
- แสดงการหาสาเหตุ	0	0.00	3	50.00	3	100
- แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือ	1	100	2	33.33	0	0.00
- แสดงการหาสาเหตุ ใช้เครื่องมืออย่างเหมาะสมและมีข้อมูลยืนยันให้เห็นสาเหตุสำคัญนำไปสู่การแก้ไขที่ตรงจุด	0	0.00	0	0.00	0	0.00
<b>3. วัตถุประสงค์ /วิธีการปรับปรุง</b>						
- วัตถุประสงค์/แนวทางการแก้ไขไม่สอดคล้องกับสาเหตุสำคัญของปัญหา	0	0.00	1	16.67	0	0.00
- วัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุแท้จริงที่สำคัญของปัญหา	1	100	2	33.33	1	33.33
- มีวิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหา และ วิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน	0	0.00	3	50.00	2	66.67
- มีวิธีการ/มีแนวทางการแก้ไขปัญหา และ วิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน และมีการปรับปรุงทบทวนมากกว่า 1 รอบ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
<b>4. แผนการ ดำเนินกิจกรรม</b>						
- ไม่มีแผนงาน ไม่มีขั้นตอนการดำเนินงาน ไม่ระบุระยะเวลาดำเนินการ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- มีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน	0	0.00	3	50.00	3	100
- แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอน หลักกรรมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน	1	100	2	33.33	0	0.00
- แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอน หลักมีผู้รับผิดชอบชัดเจนและทำได้ตามแผน	0	0.00	1	16.67	0	0.00

หัวข้อการประเมินและเกณฑ์การประเมิน	ปี 2560		ปี 2561		ปี 2562	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>5. ตัวชี้วัดผลสำเร็จ</b>						
- ตัวชี้วัด ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์	0	0.00	1	16.67	0	0.00
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นบางส่วน (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)	0	0.00	1	16.67	1	33.33
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)	1	100	3	50.00	2	66.67
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)	0	0.00	1	16.67	0	0.00
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด และมีข้อมูลเชิงคุณภาพ และมีข้อมูลเชิงปริมาณ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
<b>6. ผลลัพธ์</b>						
- มีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้ง หลังการ พัฒนา	0	0.00	3	50.00	2	66.67
- มีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา	1	100	2	33.33	1	33.33
- มีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อน และหลัง อย่างน้อย 3 จุด	0	0.00	1	16.67	0	0.00
- มีการวัดผลก่อนและหลังการพัฒนา โดยมีกลุ่ม เปรียบเทียบ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
<b>7. ผลการปรับปรุง</b>						
- ไม่ระบุผลที่เกิดขึ้นหลังการปรับปรุง	0	0.00	2	33.33	0	0.00
- ระบุผลการปรับปรุง (คุณภาพบริการ กลุ่มคน ) และ ผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์บางส่วน	0	0.00	1	16.67	2	66.67
- ระบุผลการปรับปรุง (คุณภาพบริการ กลุ่มคน ) และ ผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ส่วนใหญ่	1	100	2	33.33	1	33.33
- มีวิธีการควบคุม และผลการควบคุม มีข้อมูลตัวเลข แสดงการติดตามผลที่ต่อเนื่องหลัง การดำเนินงานกลุ่ม เรื่องนี้จบแล้ว และ แสดงวิธีป้องกันแก้ไขปัญหาไม่ให้เกิดซ้ำ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- ระบุแผนพัฒนาในระยะต่อไป (ชื่อโครงการ/กิจกรรม ระบุเหตุผลที่มาของเรื่อง รวมทั้งระยะเวลาดำเนินการ อย่างชัดเจน)	0	0.00	1	16.67	0	0.00

หัวข้อการประเมินและเกณฑ์การประเมิน	ปี 2560		ปี 2561		ปี 2562	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>8. การขยายผล</b>						
- ไม่ระบุว่ามีการขยายผล	0	0.00	0	0.00	1	33.33
- ระบุว่ามีการขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนใน ส่วนงาน	0	0.00	3	50.00	2	66.67
- ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผล มีการใช้ภายในส่วนงาน	1	100	2	33.33	0	0.00
- ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผล มีการใช้ภายในส่วนงาน และมีการใช้ระหว่างส่วนงาน ในมหาวิทยาลัย	0	0.00	1	16.67	0	0.00
- มีการนำไปใช้กับองค์กรอื่นภายนอกมหาวิทยาลัย/ สามารถจัดทรัพยากรอื่นทางปัญญาได้	0	0.00	0	0.00	0	0.00

จากตารางที่ 4.14 พบว่ากลุ่มผลงานการพัฒนานักศึกษาประเภท R2R (Routine to Research) มีผลการวิเคราะห์แยกเป็นรายเกณฑ์ดังนี้

#### เกณฑ์พิจารณาสภาพปัญหา

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2560 ระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 100)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2561 ระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน จำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 66.67) ไม่สื่อประเด็นปัญหาที่ชัดเจน /ไม่สอดคล้องกับชื่อเรื่อง จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 33.33)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2562 สื่อให้เห็นสภาพปัจจุบัน และความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 100)

#### เกณฑ์พิจารณากระบวนการวิเคราะห์สาเหตุ

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2560 แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือชิ้นนั้น จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 100)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2561 แสดงการหาสาเหตุ จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือชิ้นนั้น จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 33.33) ไม่แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 16.67)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2562 แสดงการหาสาเหตุ จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 100)

#### เกณฑ์พิจารณาวัตถุประสงค์และวิธีการปรับปรุง

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2560 วัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุที่แท้จริงที่สำคัญของปัญหา จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 100)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2561 มีวิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหา และ วิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 50.00)



วัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุแท้จริงที่สำคัญของปัญหา จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 33.33) วัตถุประสงค์/แนวทางการแก้ไขไม่สอดคล้องกับสาเหตุสำคัญของปัญหา จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 16.67)

ผลงานมทรรรมคุณภาพในปี 2562 มีวิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหา และ วิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อที่ไม่พึงประสงค์กับหน่วยอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 66.67) วัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุแท้จริงที่สำคัญของปัญหา จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 33.33)

#### **เกณฑ์พิจารณาแผนการดำเนินงานกิจกรรม**

ผลงานมทรรรมคุณภาพในปี 2560 แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักรวมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 100)

ผลงานมทรรรมคุณภาพในปี 2561 มีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักรวมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 33.33) แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักมีผู้รับผิดชอบชัดเจนและทำได้ตามแผน จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 16.67)

ผลงานมทรรรมคุณภาพในปี 2562 มีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 100)

#### **เกณฑ์พิจารณาตัวชี้วัดผลสำเร็จ**

ผลงานมทรรรมคุณภาพในปี 2560 ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 100)

ผลงานมทรรรมคุณภาพในปี 2561 ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) ตัวชี้วัด ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 16.67) ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นบางส่วน (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 16.67) ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 16.67)

ผลงานมทรรรมคุณภาพในปี 2562 ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 66.67) ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นบางส่วน (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 33.33)

#### **เกณฑ์พิจารณาผลลัพธ์**

ผลงานมทรรรมคุณภาพในปี 2560 มีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 100)

ผลงานมทรรรมคุณภาพในปี 2561 มีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้ง หลังการพัฒนา จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) มีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 33.33) มีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อนและหลัง อย่างน้อย 3 จุด จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 16.67)

ผลงานมทรรรมคุณภาพในปี 2562 มีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้ง หลังการพัฒนา จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 66.67) มีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 33.33)

### **เกณฑ์พิจารณาผลการปรับปรุง**

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2560 ระบุผลการปรับปรุง (คุณภาพบริการ กลุ่มคน ) และผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ส่วนใหญ่ จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 100)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2561 ไม่ระบุผลที่เกิดขึ้นหลังการปรับปรุง จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 33.33) ระบุผลการปรับปรุง (คุณภาพบริการ กลุ่มคน ) และผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ส่วนใหญ่ จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 33.33) ระบุผลการปรับปรุง (คุณภาพบริการ กลุ่มคน ) และผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์บางส่วน จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 16.67) ระบุแผนพัฒนาในระยะต่อไป (ชื่อโครงการ/กิจกรรม ระบุเหตุผลที่มาของเรื่อง รวมทั้งระยะเวลาดำเนินการอย่างชัดเจน) จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 16.67)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2562 ระบุผลการปรับปรุง (คุณภาพบริการ กลุ่มคน ) และผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์บางส่วน จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 66.67) ระบุผลการปรับปรุง (คุณภาพบริการ กลุ่มคน ) และผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ส่วนใหญ่ จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 33.33)

### **เกณฑ์พิจารณาการขยายผล**

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2560 ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผลมีการใช้ภายใน ส่วนงาน จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 100)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2561 ระบุว่ามีการขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนในส่วนงาน จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผลมีการใช้ภายในส่วนงาน จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 33.33) ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผลมีการใช้ภายในส่วนงาน และมีการใช้ระหว่าง ส่วนงานในมหาวิทยาลัย จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 16.67)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2562 ระบุว่ามีการขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนในส่วนงาน จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 66.67) ไม่ระบุว่ามีการขยายผล จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 33.33)

#### 4.2.11 กลุ่มผลงานงานคลังและพัสดุ

ตารางที่ 4.15 ผลงานนหกรรมคุณภาพมหาวิทยาลัยมหิดลประเภท R2R (Routine to Research) กลุ่มผลงานงานคลังและพัสดุ  
แยกเป็นรายปี

หัวข้อการประเมินและเกณฑ์การประเมิน	ปี 2560		ปี 2561		ปี 2562	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. สภาพปัญหา</b>						
- ไม่สื่อประเด็นปัญหาที่ชัดเจน / ไม่สอดคล้องกับชื่อเรื่อง	0	0.00	1	7.69	0	0.00
- สื่อให้เห็นสภาพปัจจุบัน และความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง	2	66.67	9	69.23	4	57.14
- ระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน	1	33.33	3	23.08	2	28.57
- มีความคิดริเริ่ม น่าสนใจและสมเหตุสมผล	0	0.00	0	0.00	1	14.29
<b>2. กระบวนการ วิเคราะห์สาเหตุ</b>						
- ไม่แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา	0	0.00	2	15.38	1	14.29
- แสดงการหาสาเหตุ	2	66.67	7	53.85	4	57.14
- แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือ	1	33.33	4	30.77	2	28.57
- แสดงการหาสาเหตุ ใช้เครื่องมืออย่างเหมาะสมและมีข้อมูลยืนยันให้เห็นสาเหตุสำคัญนำไปสู่การแก้ไขที่ตรงจุด	0	0.00	0	0.00	0	0.00
<b>3. วัตถุประสงค์ /วิธีการปรับปรุง</b>						
- วัตถุประสงค์/แนวทางการแก้ไขไม่สอดคล้องกับสาเหตุสำคัญของปัญหา	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- วัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุแท้จริงที่สำคัญของปัญหา	1	33.33	6	46.15	3	42.86
- มีวิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหา และ วิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน	2	66.67	7	53.85	4	57.14
- มีวิธีการ/มีแนวทางการแก้ไขปัญหา และ วิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน และมีการปรับปรุงทบทวนมากกว่า 1 รอบ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
<b>4. แผนการ ดำเนินกิจกรรม</b>						
- ไม่มีแผนงาน ไม่มีขั้นตอนการดำเนินงาน ไม่ระบุระยะเวลาดำเนินการ	1	33.33	0	0.00	0	0.00
- มีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน	0	0.00	9	69.23	4	57.14
- แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอน หลักกรรมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน	1	33.33	4	30.77	3	42.86
- แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอน หลักมีผู้รับผิดชอบชัดเจนและทำได้ตามแผน	1	33.33	0	0.00	0	0.00

หัวข้อการประเมินและเกณฑ์การประเมิน	ปี 2560		ปี 2561		ปี 2562	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>5. ตัวชี้วัดผลสำเร็จ</b>						
- ตัวชี้วัด ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์	0	0.00	1	7.69	0	0.00
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นบางส่วน (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)	1	33.33	9	69.23	1	14.29
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)	0	0.00	3	23.08	3	42.86
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)	2	66.67	0	0.00	3	42.86
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด และมีข้อมูลเชิงคุณภาพ และมีข้อมูลเชิงปริมาณ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
<b>6.ผลลัพธ์</b>						
- มีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้ง หลังการพัฒนา	2	66.67	11	84.62	3	42.86
- มีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา	1	33.33	2	15.38	4	57.14
- มีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อนและหลัง อย่างน้อย 3 จุด	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- มีการวัดผลก่อนและหลังการพัฒนา โดยมีกลุ่มเปรียบเทียบ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
<b>7.ผลการปรับปรุง</b>						
- ไม่ระบุผลที่เกิดขึ้นหลังการปรับปรุง	0	0.00	2	15.38	1	14.29
- ระบุผลการปรับปรุง (คุณภาพบริการ กลุ่มคน ) และผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์บางส่วน	2	66.67	10	76.92	2	28.57
- ระบุผลการปรับปรุง (คุณภาพบริการ กลุ่มคน ) และผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ส่วนใหญ่	1	33.33	1	7.69	3	42.86
- มีวิธีการควบคุม และผลการควบคุม มีข้อมูลตัวเลข แสดงการติดตามผลที่ต่อเนื่องหลัง การดำเนินงานกลุ่มเรื่องนี้จบแล้ว และ แสดงวิธีป้องกันแก้ไขปัญหาไม่ให้เกิดซ้ำ	0	0.00	0	0.00	1	14.29
- ระบุแผนพัฒนาในระยะต่อไป (ชื่อโครงการ/กิจกรรม ระบุเหตุผลที่มาของเรื่อง รวมทั้งระยะเวลาดำเนินการอย่างชัดเจน)	0	0.00	0	0.00	0	0.00

หัวข้อการประเมินและเกณฑ์การประเมิน	ปี 2560		ปี 2561		ปี 2562	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>8. การขยายผล</b>						
- ไม่ระบุว่ามีการขยายผล	0	0.00	3	23.08	1	14.29
- ระบุว่ามีการขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนใน ส่วนงาน	2	66.67	10	76.92	4	57.14
- ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผล มีการใช้ภายในส่วนงาน	1	33.33	0	0.00	2	28.57
- ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผล มีการใช้ภายในส่วนงาน และมีการใช้ระหว่างส่วนงาน ในมหาวิทยาลัย	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- มีการนำไปใช้กับองค์กรอื่นภายนอกมหาวิทยาลัย/ สามารถจดทรัพย์สินทางปัญญาได้	0	0.00	0	0.00	0	0.00

จากตารางที่ 4.15 พบว่ากลุ่มผลงานงานคลังและพัสดุ ประเภท R2R (Routine to Research) มีผลการวิเคราะห์แยกเป็นรายเกณฑ์ดังนี้

#### เกณฑ์พิจารณาสภาพปัญหา

ผลงานมทรรรมคุณภาพในปี 2560 สื่อให้เห็นสภาพปัจจุบัน และความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 66.67) ระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 33.33)

ผลงานมทรรรมคุณภาพในปี 2561 สื่อให้เห็นสภาพปัจจุบัน และความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง จำนวน 9 ผลงาน (ร้อยละ 69.23) ระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 23.08) ไม่สื่อประเด็นปัญหาที่ชัดเจน /ไม่สอดคล้องกับชื่อเรื่อง จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 7.69)

ผลงานมทรรรมคุณภาพในปี 2562 สื่อให้เห็นสภาพปัจจุบัน และความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง จำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 57.14) ระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 28.57) มีความคิดริเริ่ม น่าสนใจและสมเหตุสมผล จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 14.29)

#### เกณฑ์พิจารณากระบวนการวิเคราะห์สาเหตุ

ผลงานมทรรรมคุณภาพในปี 2560 แสดงการหาสาเหตุ จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 66.67) แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือ นั้น จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 33.33)

ผลงานมทรรรมคุณภาพในปี 2561 แสดงการหาสาเหตุ จำนวน 7 ผลงาน (ร้อยละ 53.85) แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือ นั้น จำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 30.77) ไม่แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 15.38)

ผลงานมทรรรมคุณภาพในปี 2562 แสดงการหาสาเหตุ จำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 57.14) แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือ นั้น จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 28.57) ไม่แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 14.29)

### **เกณฑ์พิจารณาวัตถุประสงค์และวิธีการปรับปรุง**

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2560 มีวิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหา และ วิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อที่ไม่พึงประสงค์กับหน่วยอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 66.67) วัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุแท้จริงที่สำคัญของปัญหา จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 33.33)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2561 มีวิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหา และ วิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อที่ไม่พึงประสงค์กับหน่วยอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน จำนวน 7 ผลงาน (ร้อยละ 53.85) วัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุแท้จริงที่สำคัญของปัญหา จำนวน 6 ผลงาน (ร้อยละ 46.15)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2562 มีวิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหา และ วิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อที่ไม่พึงประสงค์กับหน่วยอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน จำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 57.14) วัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุแท้จริงที่สำคัญของปัญหา จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 42.86)

### **เกณฑ์พิจารณาแผนการดำเนินงานกิจกรรม**

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2560 ไม่มีแผนงาน ไม่มีขั้นตอนการดำเนินงาน ไม่ระบุระยะเวลาดำเนินการ จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 33.33) แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักรวมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 33.33) แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักมีผู้รับผิดชอบชัดเจนและทำได้ตามแผน จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 33.33)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2561 มีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน จำนวน 9 ผลงาน (ร้อยละ 69.23) แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักรวมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน จำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 30.77)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2562 มีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน จำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 57.14) แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักรวมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 42.86)

### **เกณฑ์พิจารณาตัวชี้วัดผลสำเร็จ**

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2560 ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 66.67) ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นบางส่วน (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 33.33)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2561 ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นบางส่วน (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 9 ผลงาน (ร้อยละ 69.23) ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 23.08) ตัวชี้วัด ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 7.69)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2562 ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 42.86) ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 42.86) ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นบางส่วน (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 14.29)

### เกณฑ์พิจารณาผลลัพธ์

ผลงานมทรรรมคุณภาพในปี 2560 มีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้ง หลังการพัฒนา จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 66.67) มีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 33.33)

ผลงานมทรรรมคุณภาพในปี 2561 มีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้ง หลังการพัฒนา จำนวน 11 ผลงาน (ร้อยละ 84.62) มีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 15.38)

ผลงานมทรรรมคุณภาพในปี 2562 มีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา จำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 57.14) มีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้ง หลังการพัฒนา จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 42.86)

### เกณฑ์พิจารณาผลการปรับปรุง

ผลงานมทรรรมคุณภาพในปี 2560 ระบุผลการปรับปรุง (คุณภาพบริการ กลุ่มคน ) และผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์บางส่วน จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 66.67) ระบุผลการปรับปรุง (คุณภาพบริการ กลุ่มคน ) และผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ส่วนใหญ่ จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 33.33)

ผลงานมทรรรมคุณภาพในปี 2561 ระบุผลการปรับปรุง (คุณภาพบริการ กลุ่มคน ) และผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์บางส่วน จำนวน 10 ผลงาน (ร้อยละ 76.92) ไม่ระบุผลที่เกิดขึ้นหลังการปรับปรุง จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 15.38) ระบุผลการปรับปรุง (คุณภาพบริการ กลุ่มคน ) และผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ส่วนใหญ่ จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 7.69)

ผลงานมทรรรมคุณภาพในปี 2562 ระบุผลการปรับปรุง (คุณภาพบริการ กลุ่มคน ) และผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ส่วนใหญ่ จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 42.86) ระบุผลการปรับปรุง (คุณภาพบริการ กลุ่มคน ) และผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์บางส่วน จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 28.57) ไม่ระบุผลที่เกิดขึ้นหลังการปรับปรุง จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 14.29) มีวิธีการควบคุม และผลการควบคุม มีข้อมูลตัวเลขแสดง การติดตามผลที่ต่อเนื่องหลัง การดำเนินงานกลุ่มเรื่องนี้จบแล้ว และ แสดงวิธีป้องกันแก้ไขปัญหาไม่ให้เกิดซ้ำ จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 14.29)

### เกณฑ์พิจารณาการขยายผล

ผลงานมทรรรมคุณภาพในปี 2560 ระบุว่ามีการขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนในสำนักงาน จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 66.67) ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผลมีการใช้ภายในสำนักงาน จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 33.33)

ผลงานมทรรรมคุณภาพในปี 2561 ระบุว่ามีการขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนในสำนักงาน จำนวน 10 ผลงาน (ร้อยละ 76.92) ไม่ระบุว่ามีการขยายผล จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 23.08)

ผลงานมทรรรมคุณภาพในปี 2562 ระบุว่ามีการขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนในสำนักงาน จำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 57.14) ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผลมีการใช้ภายในสำนักงาน จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 28.57) ไม่ระบุว่ามีการขยายผล จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 14.29)

#### 4.2.12 กลุ่มผลงานงานทรัพยากรบุคคล

ตารางที่ 4.16 ผลงานมหรรมคุณภาพมหาวิทยาลัยมหิดลประเภท R2R (Routine to Research) กลุ่มผลงานงานทรัพยากรบุคคล แยกเป็นรายปี

หัวข้อการประเมินและเกณฑ์การประเมิน	ปี 2560		ปี 2561		ปี 2562	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. สภาพปัญหา</b>						
- ไม่สื่อประเด็นปัญหาที่ชัดเจน /ไม่สอดคล้องกับชื่อเรื่อง	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- สื่อให้เห็นสภาพปัจจุบัน และความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง	2	40.00	6	54.55	2	50.00
- ระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน	3	60.00	4	36.36	2	50.00
- มีความคิดริเริ่ม น่าสนใจและสมเหตุสมผล	0	0.00	1	9.09	0	0.00
<b>2. กระบวนการ วิเคราะห์สาเหตุ</b>						
- ไม่แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- แสดงการหาสาเหตุ	3	60.00	3	27.27	2	50.00
- แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือ	2	40.00	7	63.64	2	50.00
- แสดงการหาสาเหตุ ใช้เครื่องมืออย่างเหมาะสมและมีข้อมูลยืนยันให้เห็นสาเหตุสำคัญนำไปสู่การแก้ไขที่ตรงจุด	0	0.00	1	9.09	0	0.00
<b>3. วัตถุประสงค์ /วิธีการปรับปรุง</b>						
- วัตถุประสงค์/แนวทางการแก้ไขไม่สอดคล้องกับสาเหตุสำคัญของปัญหา	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- วัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุแท้จริงที่สำคัญของปัญหา	1	20.00	3	30.00	2	50.00
- มีวิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหา และ วิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน	4	80.00	6	60.00	2	50.00
- มีวิธีการ/มีแนวทางการแก้ไขปัญหา และ วิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน และมีการปรับปรุงทบทวนมากกว่า 1 รอบ	0	0.00	1	10.00	0	0.00
<b>4. แผนการ ดำเนินกิจกรรม</b>						
- ไม่มีแผนงาน ไม่มีขั้นตอนการดำเนินงาน ไม่ระบุระยะเวลาดำเนินการ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- มีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน	2	40.00	4	36.36	1	25.00
- แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอน หลักกรมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน	3	60.00	6	54.55	3	75.00
- แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอน หลักมีผู้รับผิดชอบชัดเจนและทำได้ตามแผน	0	0.00	1	9.09	0	0.00



หัวข้อการประเมินและเกณฑ์การประเมิน	ปี 2560		ปี 2561		ปี 2562	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>5. ตัวชี้วัดผลสำเร็จ</b>						
- ตัวชี้วัด ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นบางส่วน (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)	1	20.00	3	27.27	1	25.00
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)	3	60.00	4	36.36	0	0.00
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)	1	20.00	4	36.36	3	75.00
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด และมีข้อมูลเชิงคุณภาพ และมีข้อมูลเชิงปริมาณ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
<b>6. ผลลัพธ์</b>						
- มีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้ง หลังการ พัฒนา	1	20.00	4	36.36	1	25.00
- มีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา	3	60.00	5	45.45	1	25.00
- มีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อน และหลัง อย่างน้อย 3 จุด	1	20.00	2	18.18	2	50.00
- มีการวัดผลก่อนและหลังการพัฒนา โดยมีกลุ่ม เปรียบเทียบ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
<b>7. ผลการปรับปรุง</b>						
- ไม่ระบุผลที่เกิดขึ้นหลังการปรับปรุง	0	0.00	0	0.00	1	25.00
- ระบุผลการปรับปรุง (คุณภาพบริการ กลุ่มคน ) และ ผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์บางส่วน	1	20.00	5	45.45	0	0.00
- ระบุผลการปรับปรุง (คุณภาพบริการ กลุ่มคน ) และ ผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ส่วนใหญ่	4	80.00	5	45.45	2	50.00
- มีวิธีการควบคุม และผลการควบคุม มีข้อมูลตัวเลข แสดงการติดตามผลที่ต่อเนื่องหลัง การดำเนินงานกลุ่ม เรื่องนี้จบแล้ว และ แสดงวิธีป้องกันแก้ไขปัญหาไม่ ให้ เกิดซ้ำ	0	0.00	1	9.09	1	25.00
- ระบุแผนพัฒนาในระยะต่อไป (ชื่อโครงการ/กิจกรรม ระบุเหตุผลที่มาของเรื่อง รวมทั้งระยะเวลาดำเนินการ อย่างชัดเจน)	0	0.00	0	0.00	0	0.00

หัวข้อการประเมินและเกณฑ์การประเมิน	ปี 2560		ปี 2561		ปี 2562	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>8. การขยายผล</b>						
- ไม่ระบุว่ามีการขยายผล	0	0.00	0	0.00	1	25.00
- ระบุว่ามีการขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนใน ส่วนงาน	2	40.00	7	63.64	2	50.00
- ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผล มีการใช้ภายในส่วนงาน	3	60.00	3	27.27	1	25.00
- ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผล มีการใช้ภายในส่วนงาน และมีการใช้ระหว่างส่วนงาน ในมหาวิทยาลัย	0	0.00	1	9.09	0	0.00
- มีการนำไปใช้กับองค์กรอื่นภายนอกมหาวิทยาลัย/ สามารถจัดทรัพยากรอื่นทางปัญญาได้	0	0.00	0	0.00	0	0.00

จากตารางที่ 4.16 พบว่ากลุ่มผลงานงานทรัพยากรบุคคล ประเภท R2R (Routine to Research) มีผลการวิเคราะห์แยกเป็นรายเกณฑ์ดังนี้

#### เกณฑ์พิจารณาสภาพปัญหา

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2560 ระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 60.00) สื่อให้เห็นสภาพปัจจุบัน และความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 40.00)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2561 สื่อให้เห็นสภาพปัจจุบัน และความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง จำนวน 6 ผลงาน (ร้อยละ 54.55) ระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน จำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 36.36) มีความคิดริเริ่ม น่าสนใจและสมเหตุสมผล จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 9.09)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2562 สื่อให้เห็นสภาพปัจจุบัน และความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) ระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 50.00)

#### เกณฑ์พิจารณากระบวนการวิเคราะห์สาเหตุ

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2560 แสดงการหาสาเหตุ จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 60.00) แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมืออื่น จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 40.00)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2561 แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมืออื่น จำนวน 7 ผลงาน (ร้อยละ 63.64) แสดงการหาสาเหตุ จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 27.27) แสดงการหาสาเหตุ ใช้เครื่องมืออย่างเหมาะสมและมีข้อมูลยืนยันให้เห็นสาเหตุสำคัญนำไปสู่การแก้ไขที่ตรงจุด จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 9.09)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2562 แสดงการหาสาเหตุ จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมืออื่น จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 50.00)

### เกณฑ์พิจารณาวัตถุประสงค์และวิธีการปรับปรุง

ผลงานมหรรมคุณภาพในปี 2560 มีวิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหา และ วิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน จำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 80.00) วัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุแท้จริงที่สำคัญของปัญหา จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 20.00)

ผลงานมหรรมคุณภาพในปี 2561 มีวิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหา และ วิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน จำนวน 6 ผลงาน (ร้อยละ 60.00) วัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุแท้จริงที่สำคัญของปัญหา จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 30.00) มีวิธีการ/มีแนวทางการแก้ไขปัญหา และ วิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน และมีการปรับปรุงทบทวนมากกว่า 1 รอบ จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 10.00)

ผลงานมหรรมคุณภาพในปี 2562 วัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุแท้จริงที่สำคัญของปัญหา จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) มีวิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหา และ วิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 50.00)

### เกณฑ์พิจารณาแผนการดำเนินงานกิจกรรม

ผลงานมหรรมคุณภาพในปี 2560 แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักรวมทั้ง ผู้รับผิดชอบชัดเจน จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 60.00) มีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 40.00)

ผลงานมหรรมคุณภาพในปี 2561 แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักรวมทั้ง ผู้รับผิดชอบชัดเจน จำนวน 6 ผลงาน (ร้อยละ 54.55) มีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน จำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 36.36) แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักมีผู้รับผิดชอบชัดเจนและทำได้ตามแผน จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 9.09)

ผลงานมหรรมคุณภาพในปี 2562 แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักรวมทั้ง ผู้รับผิดชอบชัดเจน จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 75.00) มีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 25.00)

### เกณฑ์พิจารณาตัวชี้วัดผลสำเร็จ

ผลงานมหรรมคุณภาพในปี 2560 ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 60.00) ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นบางส่วน (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 20.00) ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 20.00)

ผลงานมหรรมคุณภาพในปี 2561 ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 36.36) ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 36.36) ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นบางส่วน (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 27.27)

ผลงานมหรรมคุณภาพในปี 2562 ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 75.00) ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/

ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นบางส่วน (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 25.00)

#### **เกณฑ์พิจารณาผลลัพธ์**

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2560 มีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 60.00) มีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้ง หลังการพัฒนา จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 20.00) มีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อนและหลัง อย่างน้อย 3 จุด จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 20.00)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2561 มีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา จำนวน 5 ผลงาน (ร้อยละ 45.45) มีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้ง หลังการพัฒนา จำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 36.36) มีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อนและหลัง อย่างน้อย 3 จุด จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 18.18)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2562 มีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อนและหลัง อย่างน้อย 3 จุด จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) มีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้ง หลังการพัฒนา จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 25.00) มีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 25.00)

#### **เกณฑ์พิจารณาผลการปรับปรุง**

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2560 ระบุผลการปรับปรุง (คุณภาพบริการ กลุ่มคน ) และผลกระทบที่เกิดขึ้นเหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ส่วนใหญ่ จำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 80.00) ระบุผลการปรับปรุง (คุณภาพบริการ กลุ่มคน ) และผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์บางส่วน จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 20.00)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2561 ระบุผลการปรับปรุง (คุณภาพบริการ กลุ่มคน ) และผลกระทบที่เกิดขึ้นเหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์บางส่วน จำนวน 5 ผลงาน (ร้อยละ 45.45) ระบุผลการปรับปรุง (คุณภาพบริการ กลุ่มคน ) และผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ส่วนใหญ่ จำนวน 5 ผลงาน (ร้อยละ 45.45) มีวิธีการควบคุม และผลการควบคุม มีข้อมูลตัวเลขแสดงการติดตามผลที่ต่อเนื่องหลัง การดำเนินงานกลุ่มเรื่องนี้จบแล้ว และ แสดงวิธีป้องกันแก้ไขปัญหาไม่ให้เกิดซ้ำ จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 9.09)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2562 ระบุผลการปรับปรุง (คุณภาพบริการ กลุ่มคน ) และผลกระทบที่เกิดขึ้นเหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ส่วนใหญ่ จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) ไม่ระบุผลที่เกิดขึ้นหลังการปรับปรุง จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 25.00) มีวิธีการควบคุม และผลการควบคุม มีข้อมูลตัวเลขแสดงการติดตามผลที่ต่อเนื่องหลัง การดำเนินงานกลุ่มเรื่องนี้จบแล้ว และ แสดงวิธีป้องกันแก้ไขปัญหาไม่ให้เกิดซ้ำ จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 25.00)

#### **เกณฑ์พิจารณาการขยายผล**

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2560 ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผลมีการใช้ภายในส่วนงาน จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 60.00) ระบุว่ามีการขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนในส่วนงาน จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 40.00)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2561 ระบุว่ามีการขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนในส่วนงาน จำนวน 7 ผลงาน (ร้อยละ 63.64) ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผลมีการใช้ภายในส่วนงาน จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 27.27) ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผลมีการใช้ภายในส่วนงาน และมีการใช้ระหว่างส่วนงานในมหาวิทยาลัย จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 9.09)

ผลงานมหกรรมคุณภาพในปี 2562 ระบุว่ามีการขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนในสำนักงาน จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) ไม่ระบุว่ามีการขยายผล จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 25.00) ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผลมีการใช้ภายในสำนักงาน จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 25.00)

### 4.3 ผลค่าคะแนนตามการพิจารณาผลงานประเภท Innovations (นวัตกรรม)

ค่าคะแนนผลงานนมหกรรมคุณภาพมหาวิทยาลัยมหิดล ระหว่างปี 2560-2562 ประเภท Poster & Oral Presentation (การนำเสนอผลงานด้วยโปสเตอร์และวาจา) มีผลการวิเคราะห์ ดังนี้

#### 4.3.1 กลุ่มผลงาน Eco University

ตารางที่ 4.17 ผลงานนมหกรรมคุณภาพมหาวิทยาลัยมหิดลประเภท Innovations (นวัตกรรม) กลุ่มผลงาน Eco University แยกเป็นรายปี

หัวข้อการประเมินและเกณฑ์การประเมิน	ปี 2560		ปี 2561		ปี 2562	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. สภาพปัญหา</b>						
- ไม่สื่อประเด็นปัญหาที่ชัดเจน /ไม่สอดคล้องกับชื่อเรื่อง	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- สื่อให้เห็นสภาพปัจจุบัน และความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง	2	40.00	0	0.00	0	0.00
- ระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีกรวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน	3	60.00	1	50.00	3	75.00
- มีความคิดริเริ่ม น่าสนใจและสมเหตุสมผล	0	0.00	1	50.00	1	25.00
<b>2. กระบวนการ วิเคราะห์สาเหตุ</b>						
- ไม่แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- แสดงการหาสาเหตุ	1	20.00	0	0.00	0	0.00
- แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือ	4	80.00	1	50.00	2	50.00
- แสดงการหาสาเหตุ ใช้เครื่องมืออย่างเหมาะสมและมีข้อมูลยืนยันให้เห็นสาเหตุสำคัญนำไปสู่การแก้ไขที่ตรงจุด	0	0.00	1	50.00	2	50.00
<b>3. วัตถุประสงค์ /วิธีการปรับปรุง</b>						
- วัตถุประสงค์/แนวทางการแก้ไขไม่สอดคล้องกับสาเหตุสำคัญของปัญหา	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- วัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุแท้จริงที่สำคัญของปัญหา	2	40.00	0	0.00	0	0.00
- วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่มีการพัฒนาต่อยอดจากวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ที่มีอยู่เดิม	3	60.00	0	0.00	1	25.00
- วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ เป็นความคิดสร้างสรรค์ ที่พัฒนาขึ้นใหม่	0	0.00	2	100	3	75.00
- วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อกระบวนการของหน่วยงาน และมีการปรับปรุงทบทวนมากกว่า 1 รอบ หรือได้รับการพัฒนาจนเป็นที่ยอมรับเลียนแบบได้ยาก	0	0.00	0	0.00	0	0.00

หัวข้อการประเมินและเกณฑ์การประเมิน	ปี 2560		ปี 2561		ปี 2562	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>4. แผนการ ดำเนินกิจกรรม</b>						
- ไม่มีแผนงาน ไม่มีขั้นตอนการดำเนินงาน ไม่ระบุระยะเวลาดำเนินการ	1	20.00	0	0.00	0	0.00
- มีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน	2	40.00	0	0.00	0	0.00
- แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอน หลักฐานทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน	2	40.00	0	0.00	2	50.00
- แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอน หลักฐานผู้รับผิดชอบชัดเจนและทำได้ตามแผน	0	0.00	2	100	2	50.00
<b>5. ตัวชี้วัดผลสำเร็จ</b>						
- ตัวชี้วัด ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์เป็นบางส่วน (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)	1	20.00	0	0.00	0	0.00
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)	3	60.00	0	0.00	1	25.00
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)	1	20.00	1	50.00	2	50.00
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ทั้งหมด และมีข้อมูลเชิงคุณภาพ และมีข้อมูลเชิงปริมาณ	0	0.00	1	50.00	1	25.00
<b>6. ผลลัพธ์</b>						
- มีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้ง หลังการพัฒนา	1	20.00	0	0.00	0	0.00
- มีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา	3	60.00	0	0.00	2	50.00
- มีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อน และหลัง อย่างน้อย 3 จุด	1	20.00	1	50.00	2	50.00
- มีการวัดผลก่อนและหลังการพัฒนา โดยมีกลุ่ม เปรียบเทียบ	0	0.00	1	50.00	0	0.00

หัวข้อการประเมินและเกณฑ์การประเมิน	ปี 2560		ปี 2561		ปี 2562	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>7.ผลกระทบจากนวัตกรรม</b>						
- เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยง ก่อนการพัฒนาเพียงเล็กน้อย (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 0 - 29)	3	60.00	0	0.00	0	0.00
- เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยงก่อนการพัฒนาปานกลาง (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 30 - 59)	2	40.00	0	0.00	0	0.00
- เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยงก่อนพัฒนามาก (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 60 - 90)	0	0.00	2	100	3	75.00
- เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างก่อนการพัฒนาโดยสิ้นเชิง หรือเกิดการพัฒนาอย่างก้าวกระโดด	0	0.00	0	0.00	1	25.00
<b>8. การขยายผล</b>						
- ไม่ระบุว่ามีการขยายผล	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- ระบุว่ามีการขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนใน ส่วนงาน	0	0.00	0	0.00	1	25.00
- ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผล มีการใช้ภายในส่วนงาน	4	80.00	0	0.00	3	75.00
- ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผล มีการใช้ภายในส่วนงาน และมีการใช้ระหว่างส่วนงาน ในมหาวิทยาลัย	1	20.00	2	100	0	0.00
- มีการนำไปใช้กับองค์กรอื่นภายนอกมหาวิทยาลัย/สามารถจดทรัพย์สินทางปัญญาได้	0	0.00	0	0.00	0	0.00

จากตารางที่ 4.17 พบว่ากลุ่มผลงาน Eco University ประเภท Innovations (นวัตกรรม) มีผลการวิเคราะห์แยกเป็นรายเกณฑ์ดังนี้

#### เกณฑ์พิจารณาสภาพปัญหา

ผลงานมหกรรมคุณภาพในปี 2560 ระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 60.00) สื่อให้เห็นสภาพปัจจุบัน และความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 40.00)

ผลงานมหกรรมคุณภาพในปี 2561 ระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) มีความคิดริเริ่ม น่าสนใจและสมเหตุสมผล จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 50.00)



ผลงานมหรหรรคมคุณภาพในปี 2562 ระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 75.00) มีความคิดริเริ่ม น่าสนใจและสมเหตุสมผล จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 25.00)

#### **เกณฑ์พิจารณากระบวนการวิเคราะห์สาเหตุ**

ผลงานมหรหรรคมคุณภาพในปี 2560 แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือ นั้น จำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 80.00) แสดงการหาสาเหตุ จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 20.00)

ผลงานมหรหรรคมคุณภาพในปี 2561 แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือ นั้น จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) แสดงการหาสาเหตุ ใช้เครื่องมืออย่างเหมาะสมและมีข้อมูลยืนยันให้เห็นสาเหตุสำคัญนำไปสู่การแก้ไขที่ตรงจุด จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 50.00)

ผลงานมหรหรรคมคุณภาพในปี 2562 แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือ นั้น จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) แสดงการหาสาเหตุ ใช้เครื่องมืออย่างเหมาะสมและมีข้อมูลยืนยันให้เห็นสาเหตุสำคัญนำไปสู่การแก้ไขที่ตรงจุด จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 50.00)

#### **เกณฑ์พิจารณาวัตถุประสงค์และวิธีการปรับปรุง**

ผลงานมหรหรรคมคุณภาพในปี 2560 วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่มีการพัฒนาต่อยอดจากวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ที่มีอยู่เดิม จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 60.00) วัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุแท้จริงที่สำคัญของปัญหา จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 40.00)

ผลงานมหรหรรคมคุณภาพในปี 2561 วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ เป็นความคิดสร้างสรรค์ ที่พัฒนาขึ้นใหม่ จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 100)

ผลงานมหรหรรคมคุณภาพในปี 2562 วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ เป็นความคิดสร้างสรรค์ ที่พัฒนาขึ้นใหม่ จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 75.00) วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่มีการพัฒนาต่อยอดจากวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ที่มีอยู่เดิม จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 25.00)

#### **เกณฑ์พิจารณาแผนการดำเนินงานกิจกรรม**

ผลงานมหรหรรคมคุณภาพในปี 2560 มีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 40.00) แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักรวมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 40.00) ไม่มีแผนงาน ไม่มีขั้นตอนการดำเนินงาน ไม่ระบุระยะเวลาดำเนินการ จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 20.00)

ผลงานมหรหรรคมคุณภาพในปี 2561 แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักมีผู้รับผิดชอบชัดเจนและทำได้ตามแผน จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 100)

ผลงานมหรหรรคมคุณภาพในปี 2562 แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักรวมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักมีผู้รับผิดชอบชัดเจนและทำได้ตามแผน จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 50.00)

### **เกณฑ์พิจารณาตัวชี้วัดผลสำเร็จ**

ผลงานมหรรมคุณภาพในปี 2560 ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 60.00) ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นบางส่วน (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 20.00) ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมี ข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 20.00)

ผลงานมหรรมคุณภาพในปี 2561 ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด และมีข้อมูลเชิงคุณภาพ และมีข้อมูลเชิงปริมาณ จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) วัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 0 ผลงาน (ร้อยละ 0.00)

ผลงานมหรรมคุณภาพในปี 2562 ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 1 ผลงาน (ร้อย ละ 25.00)

### **เกณฑ์พิจารณาผลลัพธ์**

ผลงานมหรรมคุณภาพในปี 2560 มีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 60.00) มีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้ง หลังการพัฒนา จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 20.00) มีแนวโน้มการ พัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อนและหลัง อย่างน้อย 3 จุด จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 20.00)

ผลงานมหรรมคุณภาพในปี 2561 มีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อนและหลัง อย่างน้อย 3 จุด จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) มีการวัดผลก่อนและหลังการพัฒนา โดยมีกลุ่มเปรียบเทียบ จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 50.00)

ผลงานมหรรมคุณภาพในปี 2562 มีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) มีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อนและหลัง อย่างน้อย 3 จุด จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 50.00)

### **เกณฑ์พิจารณาผลการปรับปรุง**

ผลงานมหรรมคุณภาพในปี 2560 เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการ ใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยง ก่อนการพัฒนาเพียงเล็กน้อย (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 0 - 29) จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 60.00) เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยงก่อน การพัฒนาปานกลาง (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 30 - 59) จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 40.00)

ผลงานมหรรมคุณภาพในปี 2561 เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการ ใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยงก่อนการพัฒนามาก (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 60 - 90) จำนวน 2 ผลงาน (ร้อย ละ 100)

ผลงานมหรรมคุณภาพในปี 2562 เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการ ใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยงก่อนการพัฒนามาก (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 60 - 90) จำนวน 3 ผลงาน (ร้อย

ละ 75.00) เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างก่อนการพัฒนาโดยสิ้นเชิง หรือเกิดการพัฒนาอย่างก้าวกระโดด จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 25.00)

#### **เกณฑ์พิจารณาการขยายผล**

ผลงานมหกรรมคุณภาพในปี 2560 ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผลมีการใช้ภายในส่วนงาน จำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 80.00) ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผลมีการใช้ภายในส่วนงาน และมีการใช้ระหว่างส่วนงานในมหาวิทยาลัย จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 20.00)

ผลงานมหกรรมคุณภาพในปี 2561 ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผลมีการใช้ภายในส่วนงาน และมีการใช้ระหว่างส่วนงานในมหาวิทยาลัย จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 100)

ผลงานมหกรรมคุณภาพในปี 2562 ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผลมีการใช้ภายในส่วนงาน จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 75.00) ระบุว่ามีการขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนในส่วนงาน จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 25.00)

### 4.3.2 กลุ่มผลงาน Lean<sup>5</sup>

ตารางที่ 4.18 ผลงานนวัตกรรมคุณภาพมหาวิทยาลัยมหิดลประเภท Innovations (นวัตกรรม) กลุ่มผลงาน Lean แยกเป็นรายปี

หัวข้อการประเมินและเกณฑ์การประเมิน	ปี 2560		ปี 2561		ปี 2562	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. สภาพปัญหา</b>						
- ไม่สื่อประเด็นปัญหาที่ชัดเจน /ไม่สอดคล้องกับชื่อเรื่อง	0	0.00	-	-	-	-
- สื่อให้เห็นสภาพปัจจุบัน และความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง	3	23.08	-	-	-	-
- ระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีกราฟวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน	8	61.54	-	-	-	-
- มีความคิดริเริ่ม น่าสนใจและสมเหตุสมผล	2	15.38	-	-	-	-
<b>2. กระบวนการ วิเคราะห์สาเหตุ</b>						
- ไม่แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา	0	0.00	-	-	-	-
- แสดงการหาสาเหตุ	3	23.08	-	-	-	-
- แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือ	9	69.23	-	-	-	-
- แสดงการหาสาเหตุ ใช้เครื่องมืออย่างเหมาะสมและมีข้อมูลยืนยันให้เห็นสาเหตุสำคัญนำไปสู่การแก้ไขที่ตรงจุด	1	7.69	-	-	-	-
<b>3. วัตถุประสงค์ /วิธีการปรับปรุง</b>						
- วัตถุประสงค์/แนวทางการแก้ไขไม่สอดคล้องกับสาเหตุสำคัญของปัญหา	0	0.00	-	-	-	-
- วัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุแท้จริงที่สำคัญของปัญหา	2	15.38	-	-	-	-
- วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่มีการพัฒนาต่อยอดจากวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ที่มีอยู่เดิม	8	61.54	-	-	-	-
- วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ เป็นความคิดสร้างสรรค์ ที่พัฒนาขึ้นใหม่	3	23.08	-	-	-	-
- วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน และมีการปรับปรุงทบทวนมากกว่า 1 รอบ หรือได้รับการพัฒนาจนเป็นที่ยอมรับเลียนแบบได้ยาก	0	0.00	-	-	-	-
<b>4. แผนการ ดำเนินกิจกรรม</b>						
- ไม่มีแผนงาน ไม่มีขั้นตอนการดำเนินงาน ไม่ระบุระยะเวลาดำเนินการ	0	0.00	-	-	-	-
- มีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน	5	38.46	-	-	-	-

<sup>5</sup> ในปี 2561 และ 2562 นวัตกรรมคุณภาพมหาวิทยาลัยมหิดล ไม่ได้เปิดรับผลงานในกลุ่ม Lean

หัวข้อการประเมินและเกณฑ์การประเมิน	ปี 2560		ปี 2561		ปี 2562	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอน หลักกรรมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน	5	38.46	-	-	-	-
- แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอน หลักมีผู้รับผิดชอบชัดเจนและทำได้ตามแผน	3	23.08	-	-	-	-
<b>5. ตัวชี้วัดผลสำเร็จ</b>						
- ตัวชี้วัด ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์	1	7.69	-	-	-	-
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์เป็นบางส่วน (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)	3	23.08	-	-	-	-
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)	4	30.77	-	-	-	-
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)	4	30.77	-	-	-	-
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ทั้งหมด และมีข้อมูลเชิงคุณภาพ และมีข้อมูลเชิงปริมาณ	1	7.69	-	-	-	-
<b>6. ผลลัพธ์</b>						
- มีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้ง หลังการพัฒนา	4	30.77	-	-	-	-
- มีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา	4	30.77	-	-	-	-
- มีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อน และหลัง อย่างน้อย 3 จุด	5	38.46	-	-	-	-
- มีการวัดผลก่อนและหลังการพัฒนา โดยมีกลุ่ม เปรียบเทียบ	0	0.00	-	-	-	-
<b>7. ผลกระทบจากนวัตกรรม</b>						
- เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความ แตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยง ก่อน การพัฒนาเพียงเล็กน้อย (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 0 - 29)	5	38.46	-	-	-	-
- เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความ แตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยงก่อน การพัฒนาปานกลาง (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 30 - 59)	8	61.54	-	-	-	-
- เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความ แตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยงก่อน การพัฒนามาก (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 60 - 90)	0	0.00	-	-	-	-
- เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความ แตกต่างก่อนการพัฒนาโดยสิ้นเชิง หรือเกิดการพัฒนา อย่างก้าวกระโดด	0	0.00	-	-	-	-

หัวข้อการประเมินและเกณฑ์การประเมิน	ปี 2560		ปี 2561		ปี 2562	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>8. การขยายผล</b>						
- ไม่ระบุว่ามีการขยายผล	1	7.69	-	-	-	-
- ระบุว่ามีการขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนใน ส่วนงาน	6	46.15	-	-	-	-
- ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผล มีการใช้ภายในส่วนงาน	6	46.15	-	-	-	-
- ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผล มีการใช้ภายในส่วนงาน และมีการใช้ระหว่างส่วนงาน ในมหาวิทยาลัย	0	0.00	-	-	-	-
- มีการนำไปใช้กับองค์กรอื่นภายนอกมหาวิทยาลัย/ สามารถจดทรัพย์สินทางปัญญาได้	0	0.00	-	-	-	-

จากตารางที่ 4.18 พบว่ากลุ่มผลงาน Lean ประเภท Innovations (นวัตกรรม) มีผลการวิเคราะห์แยกเป็น  
รายเกณฑ์ดังนี้

#### เกณฑ์พิจารณาสภาพปัญหา

ผลงานมทรรคมคุณภาพในปี 2560 ระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิง  
ประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน จำนวน 8 ผลงาน (ร้อยละ 61.54) สื่อให้เห็นสภาพปัจจุบัน และความสำคัญของปัญหาที่  
ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 23.08) มีความคิดริเริ่ม น่าสนใจและสมเหตุสมผล จำนวน 2 ผลงาน  
(ร้อยละ 15.38)

#### เกณฑ์พิจารณากระบวนการวิเคราะห์สาเหตุ

ผลงานมทรรคมคุณภาพในปี 2560 แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับ  
หลักการของเครื่องมือชิ้นนั้น จำนวน 9 ผลงาน (ร้อยละ 69.23) แสดงการหาสาเหตุ จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 23.08) แสดง  
การหาสาเหตุ ใช้เครื่องมืออย่างเหมาะสมและมีข้อมูลยืนยันให้เห็นสาเหตุสำคัญนำไปสู่การแก้ไขที่ตรงจุด จำนวน 1 ผลงาน  
(ร้อยละ 7.69)

#### เกณฑ์พิจารณาวัตถุประสงค์และวิธีการปรับปรุง

ผลงานมทรรคมคุณภาพในปี 2560 วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์  
กับหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่มีการพัฒนาต่อยอดจากวิธีการ/  
สิ่งประดิษฐ์ที่มีอยู่เดิม จำนวน 8 ผลงาน (ร้อยละ 61.54) วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึง  
ประสงค์กับหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ เป็นความคิดสร้างสรรค์ ที่  
พัฒนาขึ้นมาใหม่ จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 23.08) วัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุแท้จริงที่สำคัญของปัญหา  
จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 15.38)

### เกณฑ์พิจารณาแผนการดำเนินงานกิจกรรม

ผลงานมทรรรมคุณภาพในปี 2560 มีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน จำนวน 5 ผลงาน (ร้อยละ 38.46) แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกชั้นตอนหลักรวมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน จำนวน 5 ผลงาน (ร้อยละ 38.46) แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกชั้นตอนหลักมีผู้รับผิดชอบชัดเจนและทำได้ตามแผน จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 23.08)

### เกณฑ์พิจารณาตัวชี้วัดผลสำเร็จ

ผลงานมทรรรมคุณภาพในปี 2560 ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 30.77) ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 30.77) ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นบางส่วน (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 23.08) ตัวชี้วัด ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 7.69) ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด และมีข้อมูลเชิงคุณภาพ และมีข้อมูลเชิงปริมาณ จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 7.69)

### เกณฑ์พิจารณาผลลัพธ์

ผลงานมทรรรมคุณภาพในปี 2560 มีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อนและหลัง อย่างน้อย 3 จุด จำนวน 5 ผลงาน (ร้อยละ 38.46) มีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้ง หลังการพัฒนา จำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 30.77) มีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา จำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 30.77)

### เกณฑ์พิจารณาผลการปรับปรุง

ผลงานมทรรรมคุณภาพในปี 2560 เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยงก่อนการพัฒนาปานกลาง (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 30 - 59) จำนวน 8 ผลงาน (ร้อยละ 61.54) เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยง ก่อนการพัฒนาเพียงเล็กน้อย (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 0 - 29) จำนวน 5 ผลงาน (ร้อยละ 38.46)

### เกณฑ์พิจารณาการขยายผล

ผลงานมทรรรมคุณภาพในปี 2560 ระบุว่ามีการขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนในสำนักงาน จำนวน 6 ผลงาน (ร้อยละ 46.15) ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผลมีการใช้ภายในสำนักงาน จำนวน 6 ผลงาน (ร้อยละ 46.15) ไม่ระบุว่ามีการขยายผล จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 7.69)

### 4.3.3 กลุ่มผลงานการสนับสนุนการเรียนการสอน

ตารางที่ 4.19 ผลงานมหรรมคุณภาพมหาวิทยาลัยมหิดลประเภท Innovations (นวัตกรรม) กลุ่มผลงาน การสนับสนุนการเรียนการสอน

แยกเป็นรายปี

หัวข้อการประเมินและเกณฑ์การประเมิน	ปี 2560		ปี 2561		ปี 2562	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. สภาพปัญหา</b>						
- ไม่สื่อประเด็นปัญหาที่ชัดเจน /ไม่สอดคล้องกับชื่อเรื่อง	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- สื่อให้เห็นสภาพปัจจุบัน และความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง	1	100	3	75.00	1	25.00
- ระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน	0	0.00	1	25.00	0	0.00
- มีความคิดริเริ่ม น่าสนใจและสมเหตุสมผล	0	0.00	0	0.00	3	75.00
<b>2. กระบวนการ วิเคราะห์สาเหตุ</b>						
- ไม่แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- แสดงการหาสาเหตุ	1	100	2	50.00	1	25.00
- แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือ	0	0.00	2	50.00	1	25.00
- แสดงการหาสาเหตุ ใช้เครื่องมืออย่างเหมาะสมและมีข้อมูลยืนยันให้เห็นสาเหตุสำคัญนำไปสู่การแก้ไขที่ตรงจุด	0	0.00	0	0.00	2	50.00
<b>3. วัตถุประสงค์ /วิธีการปรับปรุง</b>						
- วัตถุประสงค์/แนวทางการแก้ไขไม่สอดคล้องกับสาเหตุสำคัญของปัญหา	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- วัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุแท้จริงที่สำคัญของปัญหา	1	100	1	25.00	0	0.00
- วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่มีการพัฒนาต่อยอดจากวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ที่มีอยู่เดิม	0	0.00	3	75.00	3	75.00
- วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ เป็นความคิดสร้างสรรค์ ที่พัฒนาขึ้นใหม่	0	0.00	0	0.00	1	25.00
- วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน และมีการปรับปรุงทบทวนมากกว่า 1 รอบ หรือได้รับการพัฒนาจนเป็นที่ยอมรับเลียนแบบได้ยาก	0	0.00	0	0.00	0	0.00
<b>4. แผนการ ดำเนินกิจกรรม</b>						
- ไม่มีแผนงาน ไม่มีขั้นตอนการดำเนินงาน ไม่ระบุระยะเวลาดำเนินการ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- มีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน	1	100	1	25.00	0	0.00



หัวข้อการประเมินและเกณฑ์การประเมิน	ปี 2560		ปี 2561		ปี 2562	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอน หลักฐานที่ผู้รับผิดชอบชัดเจน	0	0.00	3	75.00	3	75.00
- แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอน หลักฐานที่ผู้รับผิดชอบชัดเจนและทำได้ตามแผน	0	0.00	0	0.00	1	25.00
<b>5. ตัวชี้วัดผลสำเร็จ</b>						
- ตัวชี้วัด ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์เป็นบางส่วน (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)	0	0.00	1	25.00	0	0.00
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)	1	100	3	75.00	2	50.00
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)	0	0.00	0	0.00	2	50.00
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ทั้งหมด และมีข้อมูลเชิงคุณภาพ และมีข้อมูลเชิงปริมาณ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
<b>6. ผลลัพธ์</b>						
- มีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้ง หลังการพัฒนา	1	100	2	50.00	0	0.00
- มีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา	0	0.00	2	50.00	4	100
- มีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อน และหลัง อย่างน้อย 3 จุด	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- มีการวัดผลก่อนและหลังการพัฒนา โดยมีกลุ่ม เปรียบเทียบ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
<b>7. ผลกระทบจากนวัตกรรม</b>						
- เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความ แตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยง ก่อน การพัฒนาเพียงเล็กน้อย (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 0 - 29)	1	100	2	50.00	0	0.00
- เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความ แตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยงก่อน การพัฒนาปานกลาง (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 30 - 59)	0	0.00	2	50.00	2	50.00
- เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความ แตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยงก่อน การพัฒนามาก (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 60 - 90)	0	0.00	0	0.00	2	50.00
- เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความ แตกต่างก่อนการพัฒนาโดยสิ้นเชิง หรือเกิดการพัฒนา อย่างก้าวกระโดด	0	0.00	0	0.00	0	0.00

หัวข้อการประเมินและเกณฑ์การประเมิน	ปี 2560		ปี 2561		ปี 2562	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>8. การขยายผล</b>						
- ไม่ระบุว่ามีการขยายผล	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- ระบุว่ามีการขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนใน ส่วนงาน	0	0.00	2	50.00	2	50.00
- ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผล มีการใช้ภายในส่วนงาน	1	100	2	50.00	2	50.00
- ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผล มีการใช้ภายในส่วนงาน และมีการใช้ระหว่างส่วนงาน ในมหาวิทยาลัย	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- มีการนำไปใช้กับองค์กรอื่นภายนอกมหาวิทยาลัย/ สามารถจัดทรัพย์สินทางปัญญาได้	0	0.00	0	0.00	0	0.00

จากตารางที่ 4.19 พบว่ากลุ่มผลงานการสนับสนุนการเรียนการสอน ประเภท Innovations (นวัตกรรม) มีผลการวิเคราะห์แยกเป็นรายเกณฑ์ดังนี้

#### เกณฑ์พิจารณาสภาพปัญหา

ผลงานมทหกรรมคุณภาพในปี 2560 สื่อให้เห็นสภาพปัจจุบัน และความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 100)

ผลงานมทหกรรมคุณภาพในปี 2561 สื่อให้เห็นสภาพปัจจุบัน และความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 75.00) ระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 25.00)

ผลงานมทหกรรมคุณภาพในปี 2562 มีความคิดริเริ่ม น่าสนใจและสมเหตุสมผล จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 75.00) สื่อให้เห็นสภาพปัจจุบัน และความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 25.00)

#### เกณฑ์พิจารณากระบวนการวิเคราะห์สาเหตุ

ผลงานมทหกรรมคุณภาพในปี 2560 แสดงการหาสาเหตุ จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 100)

ผลงานมทหกรรมคุณภาพในปี 2561 แสดงการหาสาเหตุ จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือ นั้น จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 50.00)

ผลงานมทหกรรมคุณภาพในปี 2562 แสดงการหาสาเหตุ ใช้เครื่องมืออย่างเหมาะสมและมีข้อมูลยืนยันให้เห็นสาเหตุสำคัญนำไปสู่การแก้ไขที่ตรงจุด จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) แสดงการหาสาเหตุ จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 25.00) แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือ นั้น จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 25.00)

#### เกณฑ์พิจารณาวัตถุประสงค์และวิธีการปรับปรุง

ผลงานมหรหรรคมคุณภาพในปี 2560 วัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุแท้จริงที่สำคัญของ ปัญหา จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 100)

ผลงานมหรหรรคมคุณภาพในปี 2561 วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์ กับหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่มีการพัฒนาต่อยอดจากวิธีการ/ สิ่งประดิษฐ์ที่มีอยู่เดิม จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 75.00) วัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุแท้จริงที่สำคัญของ ปัญหา จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 25.00)

ผลงานมหรหรรคมคุณภาพในปี 2562 วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์ กับหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่มีการพัฒนาต่อยอดจากวิธีการ/ สิ่งประดิษฐ์ที่มีอยู่เดิม จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 75.00) วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึง ประสงค์กับหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ เป็นความคิดสร้างสรรค์ ที่ พัฒนาขึ้นใหม่ จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 25.00)

#### **เกณฑ์พิจารณาแผนการดำเนินกิจกรรม**

ผลงานมหรหรรคมคุณภาพในปี 2560 มีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 100)

ผลงานมหรหรรคมคุณภาพในปี 2561 แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักรวมทั้ง ผู้รับผิดชอบชัดเจน จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 75.00) มีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 25.00)

ผลงานมหรหรรคมคุณภาพในปี 2562 แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักรวมทั้ง ผู้รับผิดชอบชัดเจน จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 75.00) แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักมี ผู้รับผิดชอบชัดเจนและทำได้ตามแผน จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 25.00)

#### **เกณฑ์พิจารณาตัวชี้วัดผลสำเร็จ**

ผลงานมหรหรรคมคุณภาพในปี 2560 ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 100)

ผลงานมหรหรรคมคุณภาพในปี 2561 ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 75.00) ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นบางส่วน (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 25.00)

ผลงานมหรหรรคมคุณภาพในปี 2562 ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 50.00)

#### **เกณฑ์พิจารณาผลลัพธ์**

ผลงานมหรหรรคมคุณภาพในปี 2560 มีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้ง หลังการพัฒนา จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 100)

ผลงานมหรหรรคมคุณภาพในปี 2561 มีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้ง หลังการพัฒนา จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) มีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 50.00)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2562 มีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา จำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 100)

#### **เกณฑ์พิจารณาผลการปรับปรุง**

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2560 เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยง ก่อนการพัฒนาเพียงเล็กน้อย (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 0 - 29) จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 100)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2561 เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยง ก่อนการพัฒนาเพียงเล็กน้อย (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 0 - 29) จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยงก่อนการพัฒนาปานกลาง (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 30 - 59) จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 50.00)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2562 เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยงก่อนการพัฒนาปานกลาง (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 30 - 59) จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยงก่อนการพัฒนามาก (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 60 - 90) จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 50.00)

#### **เกณฑ์พิจารณาการขยายผล**

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2560 ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผลมีการใช้ภายในส่วนงาน จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 100)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2561 ระบุว่ามีการขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนในส่วนงาน จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผลมีการใช้ภายในส่วนงาน จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 50.00)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2562 ระบุว่ามีการขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนในส่วนงาน จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผลมีการใช้ภายในส่วนงาน จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 50.00)

#### 4.3.4 กลุ่มผลงานการจัดการความรู้<sup>6</sup>

ตารางที่ 4.20 ผลงานนวัตกรรมการคุณภาพมหาวิทยาลัยมหิดลประเภท Innovations (นวัตกรรม) กลุ่มผลงานการจัดการความรู้ แยกเป็นรายปี

หัวข้อการประเมินและเกณฑ์การประเมิน	ปี 2560		ปี 2561		ปี 2562	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. สภาพปัญหา</b>						
- ไม่สื่อประเด็นปัญหาที่ชัดเจน / ไม่สอดคล้องกับชื่อเรื่อง	0	0.00	0	0.00	-	-
- สื่อให้เห็นสภาพปัจจุบัน และความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง	1	1000	0	0.00	-	-
- ระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน	0	0.00	3	75.00	-	-
- มีความคิดริเริ่ม น่าสนใจและสมเหตุสมผล	0	0.00	1	25.00	-	-
<b>2. กระบวนการ วิเคราะห์สาเหตุ</b>						
- ไม่แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา	0	0.00	0	0.00	-	-
- แสดงการหาสาเหตุ	1	1000	0	0.00	-	-
- แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือ	0	0.00	3	75.00	-	-
- แสดงการหาสาเหตุ ใช้เครื่องมืออย่างเหมาะสมและมีข้อมูลยืนยันให้เห็นสาเหตุสำคัญนำไปสู่การแก้ไขที่ตรงจุด	0	0.00	1	25.00	-	-
<b>3. วัตถุประสงค์ / วิธีการปรับปรุง</b>						
- วัตถุประสงค์/แนวทางการแก้ไขไม่สอดคล้องกับสาเหตุสำคัญของปัญหา	0	0.00	0	0.00	-	-
- วัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุแท้จริงที่สำคัญของปัญหา	1	1000	0	0.00	-	-
- วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่มีการพัฒนาต่อยอดจากวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ที่มีอยู่เดิม	0	0.00	2	50.00	-	-
- วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ เป็นความคิดสร้างสรรค์ ที่พัฒนาขึ้นใหม่	0	0.00	2	50.00	-	-
- วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน และมีการปรับปรุงทบทวนมากกว่า 1 รอบ หรือได้รับการพัฒนาจนเป็นที่ยอมรับเลียนแบบได้ยาก	0	0.00	0	0.00	-	-
<b>4. แผนการ ดำเนินกิจกรรม</b>						
- ไม่มีแผนงาน ไม่มีขั้นตอนการดำเนินงาน ไม่ระบุระยะเวลาดำเนินการ	0	0.00	0	0.00	-	-
- มีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน	1	1000	2	50.00	-	-

<sup>6</sup> ในปี 2562 นวัตกรรมคุณภาพมหาวิทยาลัยมหิดล ไม่ได้เปิดรับผลงานในกลุ่มการจัดการความรู้

หัวข้อการประเมินและเกณฑ์การประเมิน	ปี 2560		ปี 2561		ปี 2562	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกชั้นตอน หลักกรรมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน	0	0.00	1	25.00	-	-
- แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกชั้นตอน หลักมีผู้รับผิดชอบชัดเจนและทำได้ตามแผน	0	0.00	1	25.00	-	-
<b>5. ตัวชี้วัดผลสำเร็จ</b>						
- ตัวชี้วัด ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์	0	0.00	0	0.00	-	-
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์เป็นบางส่วน (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)	0	0.00	0	0.00	-	-
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)	0	0.00	1	25.00	-	-
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)	1	1000	3	75.00	-	-
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ทั้งหมด และมีข้อมูลเชิงคุณภาพ และมีข้อมูลเชิงปริมาณ	0	0.00	0	0.00	-	-
<b>6. ผลลัพธ์</b>						
- มีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้ง หลังการพัฒนา	0	0.00	0	0.00	-	-
- มีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา	1	1000	0	0.00	-	-
- มีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อน และหลัง อย่างน้อย 3 จุด	0	0.00	4	1000	-	-
- มีการวัดผลก่อนและหลังการพัฒนา โดยมีกลุ่ม เปรียบเทียบ	0	0.00	0	0.00	-	-
<b>7. ผลกระทบจากนวัตกรรม</b>						
- เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความ แตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยง ก่อน การพัฒนาเพียงเล็กน้อย (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 0 - 29)	1	1000	0	0.00	-	-
- เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความ แตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยงก่อน การพัฒนาปานกลาง (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 30 - 59)	0	0.00	1	25.00	-	-
- เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความ แตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยงก่อน การพัฒนามาก (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 60 - 90)	0	0.00	3	75.00	-	-
- เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความ แตกต่างก่อนการพัฒนาโดยสิ้นเชิง หรือเกิดการพัฒนา อย่างก้าวกระโดด	0	0.00	0	0.00	-	-

หัวข้อการประเมินและเกณฑ์การประเมิน	ปี 2560		ปี 2561		ปี 2562	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>8. การขยายผล</b>						
- ไม่ระบุว่ามีการขยายผล	0	0.00	0	0.00	-	-
- ระบุว่ามีการขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนใน ส่วนงาน	1	1000	1	25.00	-	-
- ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผล มีการใช้ภายในส่วนงาน	0	0.00	2	50.00	-	-
- ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผล มีการใช้ภายในส่วนงาน และมีการใช้ระหว่างส่วนงาน ในมหาวิทยาลัย	0	0.00	1	25.00	-	-
- มีการนำไปใช้กับองค์กรอื่นภายนอกมหาวิทยาลัย/ สามารถจดทรัพย์สินทางปัญญาได้	0	0.00	0	0.00	-	-

จากตารางที่ 4.20 พบว่ากลุ่มผลงานการจัดการความรู้ ประเภท Innovations (นวัตกรรม) มีผลการวิเคราะห์แยกเป็นรายเกณฑ์ดังนี้

#### เกณฑ์พิจารณาสภาพปัญหา

ผลงานมทรรรมคุณภาพในปี 2560 สื่อให้เห็นสภาพปัจจุบัน และความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 100)

ผลงานมทรรรมคุณภาพในปี 2561 ระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 75.00) มีความคิดริเริ่ม น่าสนใจและสมเหตุสมผล จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 25.00)

#### เกณฑ์พิจารณากระบวนการวิเคราะห์สาเหตุ

ผลงานมทรรรมคุณภาพในปี 2560 แสดงการหาสาเหตุ จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 100)

ผลงานมทรรรมคุณภาพในปี 2561 แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือ นั้น จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 75.00) แสดงการหาสาเหตุ ใช้เครื่องมืออย่างเหมาะสมและมีข้อมูลยืนยันให้เห็นสาเหตุสำคัญนำไปสู่การแก้ไขที่ตรงจุด จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 25.00)

#### เกณฑ์พิจารณาวัตถุประสงค์และวิธีการปรับปรุง

ผลงานมทรรรมคุณภาพในปี 2560 วัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุแท้จริงที่สำคัญของปัญหา จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 100)

ผลงานมทรรรมคุณภาพในปี 2561 วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่มีการพัฒนาต่อยอดจากวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ที่มีอยู่เดิม จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ เป็นความคิดสร้างสรรค์ ที่พัฒนาขึ้นใหม่ จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 50.00)

#### **เกณฑ์พิจารณาแผนการดำเนินงานกิจกรรม**

ผลงานมทรรรมคุณภาพในปี 2560 มีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 100)

ผลงานมทรรรมคุณภาพในปี 2561 มีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักรวมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 25.00) แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักมีผู้รับผิดชอบชัดเจนและทำได้ตามแผน จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 25.00)

#### **เกณฑ์พิจารณาตัวชี้วัดผลสำเร็จ**

ผลงานมทรรรมคุณภาพในปี 2560 ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 100)

ผลงานมทรรรมคุณภาพในปี 2561 ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 75.00) ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 25.00)

#### **เกณฑ์พิจารณาผลลัพธ์**

ผลงานมทรรรมคุณภาพในปี 2560 มีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 100)

ผลงานมทรรรมคุณภาพในปี 2561 มีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อนและหลัง อย่างน้อย 3 จุด จำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 100)

#### **เกณฑ์พิจารณาผลการปรับปรุง**

ผลงานมทรรรมคุณภาพในปี 2560 เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยง ก่อนการพัฒนาเพียงเล็กน้อย (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 0 - 29) จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 100)

ผลงานมทรรรมคุณภาพในปี 2561 เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยงก่อนการพัฒนามาก (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 60 - 90) จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 75.00) เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยงก่อนการพัฒนาปานกลาง (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 30 - 59) จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 25.00)

#### **เกณฑ์พิจารณาการขยายผล**

ผลงานมทรรรมคุณภาพในปี 2560 ระบุว่ามีการขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนในสำนักงาน จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 100)

ผลงานมทรรรมคุณภาพในปี 2561 ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผลมีการใช้ภายในสำนักงาน จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) ระบุว่ามีการขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนในสำนักงาน จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 25.00) ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผลมีการใช้ภายในสำนักงาน และมีการใช้ระหว่างสำนักงานในมหาวิทยาลัย จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 25.00)



#### 4.3.5 กลุ่มผลงานการบริการวิชาการ

ตารางที่ 4.21 ผลงานนหกรรมคุณภาพมหาวิทยาลัยมหิดลประเภท Innovations (นวัตกรรม) กลุ่มผลงานการบริการวิชาการ  
แยกเป็นรายปี

หัวข้อการประเมินและเกณฑ์การประเมิน	ปี 2560		ปี 2561		ปี 2562	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. สภาพปัญหา</b>						
- ไม่สื่อประเด็นปัญหาที่ชัดเจน / ไม่สอดคล้องกับชื่อเรื่อง	0	0.00	1	16.67	0	0.00
- สื่อให้เห็นสภาพปัจจุบัน และความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง	2	33.33	2	33.33	1	50.00
- ระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน	3	50.00	2	33.33	0	0.00
- มีความคิดริเริ่ม น่าสนใจและสมเหตุสมผล	1	16.67	1	16.67	1	50.00
<b>2. กระบวนการ วิเคราะห์สาเหตุ</b>						
- ไม่แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- แสดงการหาสาเหตุ	3	50.00	2	33.33	0	0.00
- แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือ	3	50.00	3	50.00	2	100
- แสดงการหาสาเหตุ ใช้เครื่องมืออย่างเหมาะสมและมีข้อมูลยืนยันให้เห็นสาเหตุสำคัญนำไปสู่การแก้ไขที่ตรงจุด	0	0.00	1	16.67	0	0.00
<b>3. วัตถุประสงค์ /วิธีการปรับปรุง</b>						
- วัตถุประสงค์/แนวทางการแก้ไขไม่สอดคล้องกับสาเหตุสำคัญของปัญหา	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- วัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุแท้จริงที่สำคัญของปัญหา	0	0.00	2	33.33	0	0.00
- วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่มีการพัฒนาต่อยอดจากวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ที่มีอยู่เดิม	5	83.33	2	33.33	2	100
- วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ เป็นความคิดสร้างสรรค์ ที่พัฒนาขึ้นมาใหม่	1	16.67	2	33.33	0	0.00
- วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน และมีการปรับปรุงทบทวนมากกว่า 1 รอบ หรือได้รับการพัฒนาจนเป็นที่ยอมรับเลียนแบบได้ยาก	0	0.00	0	0.00	0	0.00
<b>4. แผนการ ดำเนินกิจกรรม</b>						
- ไม่มีแผนงาน ไม่มีขั้นตอนการดำเนินงาน ไม่ระบุระยะเวลาดำเนินการ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- มีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน	3	50.00	2	33.33	1	50.00
- แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติตามจริงทุกขั้นตอน หลักกรรมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน	2	33.33	2	33.33	1	50.00

หัวข้อการประเมินและเกณฑ์การประเมิน	ปี 2560		ปี 2561		ปี 2562	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกชั้นตอน หลักมีผู้รับผิดชอบชัดเจนและทำได้ตามแผน	1	16.67	2	33.33	0	0.00
<b>5. ตัวชี้วัดผลสำเร็จ</b>						
- ตัวชี้วัด ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์เป็นบางส่วน (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)	2	33.33	1	16.67	1	50.00
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)	2	33.33	3	50.00	0	0.00
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)	2	33.33	1	16.67	1	50.00
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ทั้งหมด และมีข้อมูลเชิงคุณภาพ และมีข้อมูลเชิงปริมาณ	0	0.00	1	16.67	0	0.00
<b>6. ผลลัพธ์</b>						
- มีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้ง หลังการพัฒนา	2	33.33	3	50.00	1	50.00
- มีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา	3	50.00	1	16.67	0	0.00
- มีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อน และหลัง อย่างน้อย 3 จุด	1	16.67	2	33.33	1	50.00
- มีการวัดผลก่อนและหลังการพัฒนา โดยมีกลุ่ม เปรียบเทียบ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
<b>7. ผลกระทบจากนวัตกรรม</b>						
- เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความ แตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยง ก่อน การพัฒนาเพียงเล็กน้อย (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 0 - 29)	3	50.00	1	16.67	0	0.00
- เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความ แตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยงก่อน การพัฒนาปานกลาง (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 30 - 59)	2	33.33	2	33.33	1	50.00
- เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความ แตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยงก่อน การพัฒนามาก (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 60 - 90)	1	16.67	3	50.00	1	50.00
- เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความ แตกต่างก่อนการพัฒนาโดยสิ้นเชิง หรือเกิดการพัฒนา อย่างก้าวกระโดด	0	0.00	0	0.00	0	0.00

หัวข้อการประเมินและเกณฑ์การประเมิน	ปี 2560		ปี 2561		ปี 2562	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>8. การขยายผล</b>						
- ไม่ระบุว่ามีการขยายผล	0	0.00	1	16.67	0	0.00
- ระบุว่ามีการขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนใน ส่วนงาน	2	33.33	3	50.00	2	100
- ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผล มีการใช้ภายในส่วนงาน	4	66.67	0	0.00	0	0.00
- ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผล มีการใช้ภายในส่วนงาน และมีการใช้ระหว่างส่วนงาน ในมหาวิทยาลัย	0	0.00	1	16.67	0	0.00
- มีการนำไปใช้กับองค์กรอื่นภายนอกมหาวิทยาลัย/ สามารถจดทรัพย์สินทางปัญญาได้	0	0.00	1	16.67	0	0.00

จากตารางที่ 4.21 พบว่ากลุ่มผลงานการบริการวิชาการ ประเภท Innovations (นวัตกรรม) มีผลการวิเคราะห์แยกเป็นรายเกณฑ์ดังนี้

#### เกณฑ์พิจารณาสภาพปัญหา

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2560 ระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) สื่อให้เห็นสภาพปัจจุบัน และความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 33.33) มีความคิดริเริ่ม น่าสนใจและสมเหตุสมผล จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 16.67)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2561 สื่อให้เห็นสภาพปัจจุบัน และความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 33.33) ระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 33.33) ไม่สื่อประเด็นปัญหาที่ชัดเจน /ไม่สอดคล้องกับชื่อเรื่อง จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 16.67) มีความคิดริเริ่ม น่าสนใจและสมเหตุสมผล จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 16.67)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2562 สื่อให้เห็นสภาพปัจจุบัน และความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) มีความคิดริเริ่ม น่าสนใจและสมเหตุสมผล จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 50.00)

#### เกณฑ์พิจารณากระบวนการวิเคราะห์สาเหตุ

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2560 แสดงการหาสาเหตุ จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือชิ้นนั้น จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 50.00)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2561 แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือชิ้นนั้น จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) แสดงการหาสาเหตุ จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 33.33) แสดงการหาสาเหตุ ใช้เครื่องมืออย่างเหมาะสมและมีข้อมูลยืนยันให้เห็นสาเหตุสำคัญนำไปสู่การแก้ไขที่ตรงจุด จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 16.67)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2562 แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือชิ้นนั้น จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 100)

### **เกณฑ์พิจารณาวัตถุประสงค์และวิธีการปรับปรุง**

ผลงานมหรรมคุณภาพในปี 2560 วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่มีการพัฒนาต่อยอดจากวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ที่มีอยู่เดิม จำนวน 5 ผลงาน (ร้อยละ 83.33) วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ เป็นความคิดสร้างสรรค์ ที่พัฒนาขึ้นใหม่ จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 16.67)

ผลงานมหรรมคุณภาพในปี 2561 วัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุแท้จริงที่สำคัญของปัญหา จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 33.33) วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่มีการพัฒนาต่อยอดจากวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ที่มีอยู่เดิม จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 33.33) วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ เป็นความคิดสร้างสรรค์ ที่พัฒนาขึ้นใหม่ จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 33.33)

ผลงานมหรรมคุณภาพในปี 2562 วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่มีการพัฒนาต่อยอดจากวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ที่มีอยู่เดิม จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 100)

### **เกณฑ์พิจารณาแผนการดำเนินงาน**

ผลงานมหรรมคุณภาพในปี 2560 มีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักรวมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 33.33) แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักมีผู้รับผิดชอบชัดเจนและทำได้ตามแผน จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 16.67)

ผลงานมหรรมคุณภาพในปี 2561 มีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 33.33) แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักรวมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 33.33) แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักมีผู้รับผิดชอบชัดเจนและทำได้ตามแผน จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 33.33)

ผลงานมหรรมคุณภาพในปี 2562 มีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักรวมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 50.00)

### **เกณฑ์พิจารณาตัวชี้วัดผลสำเร็จ**

ผลงานมหรรมคุณภาพในปี 2560 ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เป็นบางส่วน (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 33.33) ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 33.33) ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 33.33)

ผลงานมหรรมคุณภาพในปี 2561 ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นบางส่วน (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 1 ผลงาน



#### เกณฑ์พิจารณาการขยายผล

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2560 ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผลมีการใช้ภายใน ส่วนงาน จำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 66.67) ระบุว่ามีการขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนในส่วนงาน จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 33.33)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2561 ระบุว่ามีการขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนในส่วนงาน จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) ไม่ระบุว่ามีการขยายผล จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 16.67) ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผลมีการใช้ภายในส่วนงาน และมีการใช้ระหว่างส่วนงานในมหาวิทยาลัย จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 16.67) มีการนำไปใช้กับองค์กรอื่นภายนอกมหาวิทยาลัย/สามารถจัดทรัพย์สินทางปัญญาได้ จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 16.67)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2562 ระบุว่ามีการขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนในส่วนงาน จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 100)

#### 4.3.6 กลุ่มผลงานการบริการสุขภาพ

ตารางที่ 4.22 ผลงานนวัตกรรมการบริการสุขภาพมหาวิทยาลัยมหิดลประเภท Innovations (นวัตกรรม) กลุ่มผลงานการบริการสุขภาพ  
แยกเป็นรายปี

หัวข้อการประเมินและเกณฑ์การประเมิน	ปี 2560		ปี 2561		ปี 2562	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. สภาพปัญหา</b>						
- ไม่สื่อประเด็นปัญหาที่ชัดเจน / ไม่สอดคล้องกับชื่อเรื่อง	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- สื่อให้เห็นสภาพปัจจุบัน และความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง	3	10.34	10	13.16	14	18.92
- ระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน	23	79.31	46	60.53	48	64.86
- มีความคิดริเริ่ม น่าสนใจและสมเหตุสมผล	3	10.34	20	26.32	12	16.22
<b>2. กระบวนการ วิเคราะห์สาเหตุ</b>						
- ไม่แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา	0	0.00	3	3.95	0	0.00
- แสดงการหาสาเหตุ	4	13.79	11	14.47	15	20.27
- แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือ	23	79.31	37	48.68	49	66.22
- แสดงการหาสาเหตุ ใช้เครื่องมือที่เหมาะสมและมีข้อมูลยืนยันให้เห็นสาเหตุสำคัญนำไปสู่การแก้ไขที่ตรงจุด	2	6.90	25	32.89	10	13.51
<b>3. วัตถุประสงค์ /วิธีการปรับปรุง</b>						
- วัตถุประสงค์/แนวทางการแก้ไขไม่สอดคล้องกับสาเหตุสำคัญของปัญหา	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- วัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุแท้จริงที่สำคัญของปัญหา	1	3.45	5	6.58	3	4.05
- วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่มีการพัฒนาต่อยอดจากวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ที่มีอยู่เดิม	18	62.07	37	48.68	46	62.16
- วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ เป็นความคิดสร้างสรรค์ ที่พัฒนาขึ้นมาใหม่	10	34.48	30	39.47	23	31.08
- วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน และมีการปรับปรุงทบทวนมากกว่า 1 รอบ หรือได้รับการพัฒนาจนเป็นที่ยอมรับเลียนแบบได้ยาก	0	0.00	4	5.26	2	2.70
<b>4. แผนการ ดำเนินกิจกรรม</b>						
- ไม่มีแผนงาน ไม่มีขั้นตอนการดำเนินงาน ไม่ระบุระยะเวลาดำเนินการ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- มีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน	13	44.83	10	13.16	16	21.62
- แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติตามจริงทุกขั้นตอน หลักกรรมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน	14	48.28	29	38.16	39	52.70

หัวข้อการประเมินและเกณฑ์การประเมิน	ปี 2560		ปี 2561		ปี 2562	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกชั้นตอน หลักมีผู้รับผิดชอบชัดเจนและทำได้ตามแผน	2	6.90	37	48.68	19	25.68
<b>5. ตัวชี้วัดผลสำเร็จ</b>						
- ตัวชี้วัด ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์เป็นบางส่วน (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)	4	13.79	0	0.00	0	0.00
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)	11	37.93	14	18.42	24	32.43
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)	14	48.28	47	61.84	47	63.51
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ทั้งหมด และมีข้อมูลเชิงคุณภาพ และมีข้อมูลเชิงปริมาณ	0	0.00	15	19.74	3	4.05
<b>6. ผลลัพธ์</b>						
- มีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้ง หลังการพัฒนา	4	13.79	1	1.32	5	6.76
- มีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา	10	34.48	16	21.05	29	39.19
- มีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อน และหลัง อย่างน้อย 3 จุด	15	51.72	54	71.05	40	54.05
- มีการวัดผลก่อนและหลังการพัฒนา โดยมีกลุ่ม เปรียบเทียบ	0	0.00	5	6.58	0	0.00
<b>7. ผลกระทบจากนวัตกรรม</b>						
- เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความ แตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยง ก่อน การพัฒนาเพียงเล็กน้อย (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 0 - 29)	10	34.48	1	1.32	1	1.35
- เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความ แตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยงก่อน การพัฒนาปานกลาง (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 30 - 59)	19	65.52	30	39.47	36	48.65
- เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความ แตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยงก่อน พัฒนามาก (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 60 - 90)	0	0.00	40	52.63	35	47.30
- เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความ แตกต่างก่อนการพัฒนาโดยสิ้นเชิง หรือเกิดการพัฒนา อย่างก้าวกระโดด	0	0.00	5	6.58	2	2.70



หัวข้อการประเมินและเกณฑ์การประเมิน	ปี 2560		ปี 2561		ปี 2562	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>8. การขยายผล</b>						
- ไม่ระบุว่ามีการขยายผล	0	0.00	3	3.95	5	6.76
- ระบุว่ามีการขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนใน ส่วนงาน	7	24.14	28	36.84	41	55.41
- ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผล มีการใช้ภายในส่วนงาน	17	58.62	35	46.05	25	33.78
- ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผล มีการใช้ภายในส่วนงาน และมีการใช้ระหว่างส่วนงาน ในมหาวิทยาลัย	4	13.79	7	9.21	2	2.70
- มีการนำไปใช้กับองค์กรอื่นภายนอกมหาวิทยาลัย/ สามารถจดทรัพย์สินทางปัญญาได้	1	3.45	3	3.95	1	1.35

จากตารางที่ 4.22 พบว่ากลุ่มผลงานการบริการสุขภาพ ประเภท Innovations (นวัตกรรม) มีผลการวิเคราะห์แยกเป็นรายเกณฑ์ดังนี้

#### เกณฑ์พิจารณาสภาพปัญหา

ผลงานมหกรรมคุณภาพในปี 2560 ระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน จำนวน 23 ผลงาน (ร้อยละ 79.31) สื่อให้เห็นสภาพปัจจุบัน และความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 10.34) มีความคิดริเริ่ม น่าสนใจและสมเหตุสมผล จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 10.34)

รวมคุณภาพในปี 2561 ระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน จำนวน 46 ผลงาน (ร้อยละ 60.53) มีความคิดริเริ่ม น่าสนใจและสมเหตุสมผล จำนวน 20 ผลงาน (ร้อยละ 26.32) สื่อให้เห็นสภาพปัจจุบัน และความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง จำนวน 10 ผลงาน (ร้อยละ 13.16)

ผลงานมหกรรมคุณภาพในปี 2562 ระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน จำนวน 48 ผลงาน (ร้อยละ 64.86) สื่อให้เห็นสภาพปัจจุบัน และความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง จำนวน 14 ผลงาน (ร้อยละ 18.92) มีความคิดริเริ่ม น่าสนใจและสมเหตุสมผล จำนวน 12 ผลงาน (ร้อยละ 16.22)

#### เกณฑ์พิจารณากระบวนการวิเคราะห์สาเหตุ

ผลงานมหกรรมคุณภาพในปี 2560 แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือ นั้น จำนวน 23 ผลงาน (ร้อยละ 79.31) แสดงการหาสาเหตุ จำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 13.79) แสดงการหาสาเหตุ ใช้เครื่องมืออย่างเหมาะสมและมีข้อมูลยืนยันให้เห็นสาเหตุสำคัญนำไปสู่การแก้ไขที่ตรงจุด จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 6.90)

ผลงานมหกรรมคุณภาพในปี 2561 แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือ นั้น จำนวน 37 ผลงาน (ร้อยละ 48.68) แสดงการหาสาเหตุ ใช้เครื่องมืออย่างเหมาะสมและมีข้อมูล

ยืนยันให้เห็นสาเหตุสำคัญนำไปสู่การแก้ไขที่ตรงจุด จำนวน 25 ผลงาน (ร้อยละ 32.89) แสดงการหาสาเหตุ จำนวน 11 ผลงาน (ร้อยละ 14.47) ไม่แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 3.95)

ผลงานมหกรรมคุณภาพในปี 2562 แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือชิ้นนั้น จำนวน 49 ผลงาน (ร้อยละ 66.22) แสดงการหาสาเหตุ จำนวน 15 ผลงาน (ร้อยละ 20.27) แสดงการหาสาเหตุ ใช้เครื่องมืออย่างเหมาะสมและมีข้อมูลยืนยันให้เห็นสาเหตุสำคัญนำไปสู่การแก้ไขที่ตรงจุด จำนวน 10 ผลงาน (ร้อยละ 13.51)

#### **เกณฑ์พิจารณาวัตถุประสงค์และวิธีการปรับปรุง**

ผลงานมหกรรมคุณภาพในปี 2560 วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่มีการพัฒนาต่อยอดจากวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ที่มีอยู่เดิม จำนวน 18 ผลงาน (ร้อยละ 62.07) วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ เป็นความคิดสร้างสรรค์ ที่พัฒนาขึ้นใหม่ จำนวน 10 ผลงาน (ร้อยละ 34.48) วัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุแท้จริงที่สำคัญของปัญหา จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 3.45)

ผลงานมหกรรมคุณภาพในปี 2561 วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่มีการพัฒนาต่อยอดจากวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ที่มีอยู่เดิม จำนวน 37 ผลงาน (ร้อยละ 48.68) วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ เป็นความคิดสร้างสรรค์ ที่พัฒนาขึ้นใหม่ จำนวน 30 ผลงาน (ร้อยละ 39.47) วัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุแท้จริงที่สำคัญของปัญหา จำนวน 5 ผลงาน (ร้อยละ 6.58) วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน และมีการปรับปรุงทบทวนมากกว่า 1 รอบ หรือได้รับการพัฒนาจนเป็นที่ยอมรับ เลียนแบบได้ยาก จำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 5.26)

ผลงานมหกรรมคุณภาพในปี 2562 วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่มีการพัฒนาต่อยอดจากวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ที่มีอยู่เดิม จำนวน 46 ผลงาน (ร้อยละ 62.16) วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ เป็นความคิดสร้างสรรค์ ที่พัฒนาขึ้นใหม่ จำนวน 23 ผลงาน (ร้อยละ 31.08) วัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุแท้จริงที่สำคัญของปัญหา จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 4.05) วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน และมีการปรับปรุงทบทวนมากกว่า 1 รอบ หรือได้รับการพัฒนาจนเป็นที่ยอมรับ เลียนแบบได้ยาก จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 2.70)

#### **เกณฑ์พิจารณาแผนการดำเนินงานกิจกรรม**

ผลงานมหกรรมคุณภาพในปี 2560 แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักรวมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน จำนวน 14 ผลงาน (ร้อยละ 48.28) มีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน จำนวน 13 ผลงาน (ร้อยละ 44.83) แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักมีผู้รับผิดชอบชัดเจนและทำได้ตามแผน จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 6.90)

ผลงานมหรหรรคมคุณภาพในปี 2561 แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกชั้นตอนหลักมีผู้รับผิดชอบชัดเจนและทำได้ตามแผน จำนวน 37 ผลงาน (ร้อยละ 48.68) แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกชั้นตอนหลักรวมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน จำนวน 29 ผลงาน (ร้อยละ 38.16) มีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน จำนวน 10 ผลงาน (ร้อยละ 13.16)

ผลงานมหรหรรคมคุณภาพในปี 2562 แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกชั้นตอนหลักรวมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน จำนวน 39 ผลงาน (ร้อยละ 52.70) แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกชั้นตอนหลักมีผู้รับผิดชอบชัดเจนและทำได้ตามแผน จำนวน 19 ผลงาน (ร้อยละ 25.68) มีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน จำนวน 16 ผลงาน (ร้อยละ 21.62)

### **เกณฑ์พิจารณาตัวชี้วัดผลสำเร็จ**

ผลงานมหรหรรคมคุณภาพในปี 2560 ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 14 ผลงาน (ร้อยละ 48.28) ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 11 ผลงาน (ร้อยละ 37.93) ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นบางส่วน (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 13.79)

ผลงานมหรหรรคมคุณภาพในปี 2561 ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 47 ผลงาน (ร้อยละ 61.84) ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด และมีข้อมูลเชิงคุณภาพ และมีข้อมูลเชิงปริมาณ จำนวน 15 ผลงาน (ร้อยละ 19.74) ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 14 ผลงาน (ร้อยละ 18.42)

ผลงานมหรหรรคมคุณภาพในปี 2562 ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 47 ผลงาน (ร้อยละ 63.51) ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 24 ผลงาน (ร้อยละ 32.43) ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด และมีข้อมูลเชิงคุณภาพ และมีข้อมูลเชิงปริมาณ จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 4.05)

### **เกณฑ์พิจารณาผลลัพธ์**

ผลงานมหรหรรคมคุณภาพในปี 2560 มีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อนและหลัง อย่างน้อย 3 จุด จำนวน 15 ผลงาน (ร้อยละ 51.72) มีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา จำนวน 10 ผลงาน (ร้อยละ 34.48) มีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้ง หลังการพัฒนา จำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 13.79)

ผลงานมหรหรรคมคุณภาพในปี 2561 มีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อนและหลัง อย่างน้อย 3 จุด จำนวน 54 ผลงาน (ร้อยละ 71.05) มีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา จำนวน 16 ผลงาน (ร้อยละ 21.05) มีการวัดผลก่อนและหลังการพัฒนา โดยมีกลุ่มเปรียบเทียบ จำนวน 5 ผลงาน (ร้อยละ 6.58) มีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้ง หลังการพัฒนา จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 1.32)

ผลงานมหรหรรคมคุณภาพในปี 2562 มีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อนและหลัง อย่างน้อย 3 จุด จำนวน 40 ผลงาน (ร้อยละ 54.05) มีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา จำนวน 29 ผลงาน (ร้อยละ 39.19) มีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้ง หลังการพัฒนา จำนวน 5 ผลงาน (ร้อยละ 6.76)



### 4.3.7 กลุ่มผลงานการบริหารการวิจัย

ตารางที่ 4.23 ผลงานนหกรรมคุณภาพมหาวิทยาลัยมหิดลประเภท Innovations (นวัตกรรม) กลุ่มผลงานการบริหารการวิจัย  
แยกเป็นรายปี

หัวข้อการประเมินและเกณฑ์การประเมิน	ปี 2560		ปี 2561		ปี 2562	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. สภาพปัญหา</b>						
- ไม่สื่อประเด็นปัญหาที่ชัดเจน /ไม่สอดคล้องกับชื่อเรื่อง	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- สื่อให้เห็นสภาพปัจจุบัน และความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- ระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน	1	100	0	0.00	0	0.00
- มีความคิดริเริ่ม น่าสนใจและสมเหตุสมผล	0	0.00	0	0.00	1	100
<b>2. กระบวนการ วิเคราะห์สาเหตุ</b>						
- ไม่แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- แสดงการหาสาเหตุ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือ	1	100	0	0.00	1	100
- แสดงการหาสาเหตุ ใช้เครื่องมืออย่างเหมาะสมและมีข้อมูลยืนยันให้เห็นสาเหตุสำคัญนำไปสู่การแก้ไขที่ตรงจุด	0	0.00	0	0.00	0	0.00
<b>3. วัตถุประสงค์ /วิธีการปรับปรุง</b>						
- วัตถุประสงค์/แนวทางการแก้ไขไม่สอดคล้องกับสาเหตุสำคัญของปัญหา	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- วัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุแท้จริงที่สำคัญของปัญหา	0	0.00	0	0.00	1	100
- วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่มีการพัฒนาต่อยอดจากวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ที่มีอยู่เดิม	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ เป็นความคิดสร้างสรรค์ ที่พัฒนาขึ้นมาใหม่	1	100	0	0.00	0	0.00
- วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน และมีการปรับปรุงทบทวนมากกว่า 1 รอบ หรือได้รับการพัฒนาจนเป็นที่ยอมรับเลียนแบบได้ยาก	0	0.00	0	0.00	0	0.00
<b>4. แผนการ ดำเนินกิจกรรม</b>						
- ไม่มีแผนงาน ไม่มีขั้นตอนการดำเนินงาน ไม่ระบุระยะเวลาดำเนินการ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- มีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติตามจริงทุกขั้นตอน หลักกรรมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน	1	100	0	0.00	0	0.00

หัวข้อการประเมินและเกณฑ์การประเมิน	ปี 2560		ปี 2561		ปี 2562	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกชั้นตอน หลักมีผู้รับผิดชอบชัดเจนและทำได้ตามแผน	0	0.00	0	0.00	1	100
<b>5. ตัวชี้วัดผลสำเร็จ</b>						
- ตัวชี้วัด ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์เป็นบางส่วน (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)	1	100	0	0.00	0	0.00
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)	0	0.00	0	0.00	1	100
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ทั้งหมด และมีข้อมูลเชิงคุณภาพ และมีข้อมูลเชิงปริมาณ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
<b>6. ผลลัพธ์</b>						
- มีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้ง หลังการพัฒนา	1	100	0	0.00	0	0.00
- มีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา	0	0.00	0	0.00	1	100
- มีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อน และหลัง อย่างน้อย 3 จุด	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- มีการวัดผลก่อนและหลังการพัฒนา โดยมีกลุ่ม เปรียบเทียบ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
<b>7. ผลกระทบจากนวัตกรรม</b>						
- เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความ แตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยง ก่อน การพัฒนาเพียงเล็กน้อย (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 0 - 29)	1	100	0	0.00	1	100
- เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความ แตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยงก่อน การพัฒนาปานกลาง (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 30 - 59)	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความ แตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยงก่อน การพัฒนามาก (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 60 - 90)	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความ แตกต่างก่อนการพัฒนาโดยสิ้นเชิง หรือเกิดการพัฒนา อย่างก้าวกระโดด	0	0.00	0	0.00	0	0.00

หัวข้อการประเมินและเกณฑ์การประเมิน	ปี 2560		ปี 2561		ปี 2562	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>8. การขยายผล</b>						
- ไม่ระบุว่ามีการขยายผล	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- ระบุว่ามีการขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนใน ส่วนงาน	0	0.00	0	0.00	1	100
- ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผล มีการใช้ภายในส่วนงาน	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผล มีการใช้ภายในส่วนงาน และมีการใช้ระหว่างส่วนงาน ในมหาวิทยาลัย	1	100	0	0.00	0	0.00
- มีการนำไปใช้กับองค์กรอื่นภายนอกมหาวิทยาลัย/ สามารถจดทรัพย์สินทางปัญญาได้	0	0.00	0	0.00	0	0.00

จากตารางที่ 4.23 พบว่ากลุ่มผลงานการบริหารการวิจัย ประเภท Innovations (นวัตกรรม) มีผลการวิเคราะห์แยกเป็นรายเกณฑ์ดังนี้

#### เกณฑ์พิจารณาสภาพปัญหา

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2560 ระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 100)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2562 มีความคิดริเริ่ม น่าสนใจและสมเหตุสมผล จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 100)

#### เกณฑ์พิจารณากระบวนการวิเคราะห์สาเหตุ

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2560 แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือ นั้น จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 100)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2562 แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือ นั้น จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 100)

#### เกณฑ์พิจารณาวัตถุประสงค์และวิธีการปรับปรุง

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2560 วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ เป็นความคิดสร้างสรรค์ ที่พัฒนาขึ้นใหม่ จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 100)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2562 วัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุแท้จริงที่สำคัญของปัญหา จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 100)

#### เกณฑ์พิจารณาแผนการดำเนินกิจกรรม

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2560 แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักรวมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 100)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2562 แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกชั้นตอนหลักก็มีผู้รับผิดชอบชัดเจนและทำได้ตามแผน จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 100)

#### **เกณฑ์พิจารณาตัวชี้วัดผลสำเร็จ**

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2560 ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นบางส่วน (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 100)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2562 ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 100)

#### **เกณฑ์พิจารณาผลลัพธ์**

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2560 มีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้ง หลังการพัฒนา จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 100)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2562 มีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 100)

#### **เกณฑ์พิจารณาผลการปรับปรุง**

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2560 เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยง ก่อนการพัฒนาเพียงเล็กน้อย (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 0 - 29) จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 100)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2562 เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยง ก่อนการพัฒนาเพียงเล็กน้อย (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 0 - 29) จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 100)

#### **เกณฑ์พิจารณาการขยายผล**

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2560 ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผลมีการใช้ภายในส่วนงาน และมีการใช้ระหว่างส่วนงานในมหาวิทยาลัย จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 100)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2562 ระบุว่ามีการขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนในส่วนงาน จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 100)



#### 4.3.8 กลุ่มผลงานการบริหารการศึกษา

ตารางที่ 4.24 ผลงานนวัตกรรมการพัฒนามหาวิทยาลัยมหิดลประเภท Innovations (นวัตกรรม) กลุ่มผลงานการบริหารการศึกษา  
แยกเป็นรายปี

หัวข้อการประเมินและเกณฑ์การประเมิน	ปี 2560		ปี 2561		ปี 2562	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. สภาพปัญหา</b>						
- ไม่สื่อประเด็นปัญหาที่ชัดเจน / ไม่สอดคล้องกับชื่อเรื่อง	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- สื่อให้เห็นสภาพปัจจุบัน และความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง	2	66.67	2	50.00	0	0.00
- ระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน	1	33.33	2	50.00	0	0.00
- มีความคิดริเริ่ม น่าสนใจและสมเหตุสมผล	0	0.00	0	0.00	1	100
<b>2. กระบวนการ วิเคราะห์สาเหตุ</b>						
- ไม่แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- แสดงการหาสาเหตุ	1	33.33	2	50.00	0	0.00
- แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือ	1	33.33	2	50.00	1	100
- แสดงการหาสาเหตุ ใช้เครื่องมืออย่างเหมาะสมและมีข้อมูลยืนยันให้เห็นสาเหตุสำคัญนำไปสู่การแก้ไขที่ตรงจุด	1	33.33	0	0.00	0	0.00
<b>3. วัตถุประสงค์ /วิธีการปรับปรุง</b>						
- วัตถุประสงค์/แนวทางการแก้ไขไม่สอดคล้องกับสาเหตุสำคัญของปัญหา	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- วัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุแท้จริงที่สำคัญของปัญหา	1	33.33	1	25.00	0	0.00
- วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่มีการพัฒนาต่อยอดจากวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ที่มีอยู่เดิม	1	33.33	3	75.00	0	0.00
- วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ เป็นความคิดสร้างสรรค์ ที่พัฒนาขึ้นมาใหม่	1	33.33	0	0.00	1	100
- วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน และมีการปรับปรุงทบทวนมากกว่า 1 รอบ หรือได้รับการพัฒนาจนเป็นที่ยอมรับเลียนแบบได้ยาก	0	0.00	0	0.00	0	0.00
<b>4. แผนการ ดำเนินกิจกรรม</b>						
- ไม่มีแผนงาน ไม่มีขั้นตอนการดำเนินงาน ไม่ระบุระยะเวลาดำเนินการ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- มีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน	1	33.33	0	0.00	1	100
- แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติตามจริงทุกขั้นตอน หลักกรรมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน	2	66.67	4	100	0	0.00

หัวข้อการประเมินและเกณฑ์การประเมิน	ปี 2560		ปี 2561		ปี 2562	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกชั้นตอน หลักมีผู้รับผิดชอบชัดเจนและทำได้ตามแผน	0	0.00	0	0.00	0	0.00
<b>5. ตัวชี้วัดผลสำเร็จ</b>						
- ตัวชี้วัด ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์เป็นบางส่วน (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)	0	0.00	2	50.00	0	0.00
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)	2	66.67	1	25.00	0	0.00
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)	1	33.33	1	25.00	1	100
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ทั้งหมด และมีข้อมูลเชิงคุณภาพ และมีข้อมูลเชิงปริมาณ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
<b>6. ผลลัพธ์</b>						
- มีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้ง หลังการพัฒนา	2	66.67	2	50.00	0	0.00
- มีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา	1	33.33	1	25.00	0	0.00
- มีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อน และหลัง อย่างน้อย 3 จุด	0	0.00	1	25.00	1	100
- มีการวัดผลก่อนและหลังการพัฒนา โดยมีกลุ่ม เปรียบเทียบ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
<b>7. ผลกระทบจากนวัตกรรม</b>						
- เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความ แตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยง ก่อน การพัฒนาเพียงเล็กน้อย (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 0 - 29)	2	66.67	1	25.00	0	0.00
- เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความ แตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยงก่อน การพัฒนาปานกลาง (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 30 - 59)	1	33.33	2	50.00	0	0.00
- เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความ แตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยงก่อน การพัฒนามาก (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 60 - 90)	0	0.00	1	25.00	1	100
- เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความ แตกต่างก่อนการพัฒนาโดยสิ้นเชิง หรือเกิดการพัฒนา อย่างก้าวกระโดด	0	0.00	0	0.00	0	0.00

หัวข้อการประเมินและเกณฑ์การประเมิน	ปี 2560		ปี 2561		ปี 2562	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>8. การขยายผล</b>						
- ไม่ระบุว่ามีการขยายผล	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- ระบุว่ามีการขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนใน ส่วนงาน	2	66.67	3	75.00	0	0.00
- ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผล มีการใช้ภายในส่วนงาน	1	33.33	1	25.00	1	100
- ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผล มีการใช้ภายในส่วนงาน และมีการใช้ระหว่างส่วนงาน ในมหาวิทยาลัย	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- มีการนำไปใช้กับองค์กรอื่นภายนอกมหาวิทยาลัย/ สามารถจดทรัพย์สินทางปัญญาได้	0	0.00	0	0.00	0	0.00

จากตารางที่ 4.24 พบว่ากลุ่มผลงานการบริหารการวิจัย ประเภท Innovations (นวัตกรรม) มีผลการวิเคราะห์แยกเป็นรายเกณฑ์ดังนี้

#### เกณฑ์พิจารณาสภาพปัญหา

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2560 สื่อให้เห็นสภาพปัจจุบัน และความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 66.67) ระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 33.33)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2561 สื่อให้เห็นสภาพปัจจุบัน และความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) ระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 50.00)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2562 มีความคิดริเริ่ม น่าสนใจและสมเหตุสมผล จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 100)

#### เกณฑ์พิจารณากระบวนการวิเคราะห์สาเหตุ

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2560 แสดงการหาสาเหตุ จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 33.33) แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือชิ้นนั้น จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 33.33) แสดงการหาสาเหตุ ใช้เครื่องมืออย่างเหมาะสมและมีข้อมูลยืนยันให้เห็นสาเหตุสำคัญนำไปสู่การแก้ไขที่ตรงจุด จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 33.33)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2561 แสดงการหาสาเหตุ จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือชิ้นนั้น จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 50.00)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2562 แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือชิ้นนั้น จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 100)

#### เกณฑ์พิจารณาวัตถุประสงค์และวิธีการปรับปรุง

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2560 วัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุที่แท้จริงที่สำคัญของปัญหา จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 33.33) วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับ

หน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่มีการพัฒนาต่อยอดจากวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ที่มีอยู่เดิม จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 33.33) วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ เป็นความคิดสร้างสรรค์ ที่พัฒนาขึ้นใหม่ จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 33.33)

ผลงานมหรรมคุณภาพในปี 2561 วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่มีการพัฒนาต่อยอดจากวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ที่มีอยู่เดิม จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 75.00) วัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุแท้จริงที่สำคัญของปัญหา จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 25.00)

ผลงานมหรรมคุณภาพในปี 2562 วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ เป็นความคิดสร้างสรรค์ ที่พัฒนาขึ้นใหม่ จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 100)

#### **เกณฑ์พิจารณาแผนการดำเนินงานกิจกรรม**

ผลงานมหรรมคุณภาพในปี 2560 แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักรวมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 66.67) มีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 33.33)

ผลงานมหรรมคุณภาพในปี 2561 แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักรวมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน จำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 100)

ผลงานมหรรมคุณภาพในปี 2562 มีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 100)

#### **เกณฑ์พิจารณาตัวชี้วัดผลสำเร็จ**

ผลงานมหรรมคุณภาพในปี 2560 ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 66.67) ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 33.33)

ผลงานมหรรมคุณภาพในปี 2561 ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เป็นบางส่วน (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 25.00) ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 25.00)

ผลงานมหรรมคุณภาพในปี 2562 ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 100)

#### **เกณฑ์พิจารณาผลลัพธ์**

ผลงานมหรรมคุณภาพในปี 2560 มีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้ง หลังการพัฒนา จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 66.67) มีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 33.33)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2561 มีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้ง หลังการพัฒนา จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) มีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 25.00) มีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อนและหลัง อย่างน้อย 3 จุด จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 25.00)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2562 มีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อนและหลัง อย่างน้อย 3 จุด จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 100)

#### **เกณฑ์พิจารณาผลการปรับปรุง**

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2560 เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยง ก่อนการพัฒนาเพียงเล็กน้อย (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 0 - 29) จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 66.67) เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยงก่อนการพัฒนาปานกลาง (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 30 - 59) จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 33.33)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2561 เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยงก่อนการพัฒนาปานกลาง (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 30 - 59) จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยง ก่อนการพัฒนาเพียงเล็กน้อย (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 0 - 29) จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 25.00) เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยงก่อนพัฒนามาก (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 60 - 90) จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 25.00)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2562 เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยงก่อนพัฒนามาก (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 60 - 90) จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 100)

#### **เกณฑ์พิจารณาการขยายผล**

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2560 ระบุว่ามีการขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนในสำนักงาน จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 66.67) ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผลมีการใช้ภายในสำนักงาน จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 33.33)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2561 ระบุว่ามีการขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนในสำนักงาน จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 75.00) ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผลมีการใช้ภายในสำนักงาน จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 25.00)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2562 ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผลมีการใช้ภายในสำนักงาน จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 100)

#### 4.3.9 กลุ่มผลงานการบริหารงานทั่วไป

ตารางที่ 4.25 ผลงานนวัตกรรมคุณภาพมหาวิทยาลัยมหิดลประเภท Innovations (นวัตกรรม) กลุ่มผลงานการบริหารงานทั่วไป  
แยกเป็นรายปี

หัวข้อการประเมินและเกณฑ์การประเมิน	ปี 2560		ปี 2561		ปี 2562	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. สภาพปัญหา</b>						
- ไม่สื่อประเด็นปัญหาที่ชัดเจน /ไม่สอดคล้องกับชื่อเรื่อง	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- สื่อให้เห็นสภาพปัจจุบัน และความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง	5	71.43	5	35.71	2	20.00
- ระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน	1	14.29	8	57.14	8	80.00
- มีความคิดริเริ่ม น่าสนใจและสมเหตุสมผล	1	14.29	1	7.14	0	0.00
<b>2. กระบวนการ วิเคราะห์สาเหตุ</b>						
- ไม่แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- แสดงการหาสาเหตุ	2	28.57	5	35.71	1	10.00
- แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือ	5	71.43	8	57.14	6	60.00
- แสดงการหาสาเหตุ ใช้เครื่องมืออย่างเหมาะสมและมีข้อมูลยืนยันให้เห็นสาเหตุสำคัญนำไปสู่การแก้ไขที่ตรงจุด	0	0.00	1	7.14	3	30.00
<b>3. วัตถุประสงค์ /วิธีการปรับปรุง</b>						
- วัตถุประสงค์/แนวทางการแก้ไขไม่สอดคล้องกับสาเหตุสำคัญของปัญหา	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- วัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุแท้จริงที่สำคัญของปัญหา	2	28.57	2	14.29	0	0.00
- วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่มีการพัฒนาต่อยอดจากวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ที่มีอยู่เดิม	3	42.86	7	50.00	4	40.00
- วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ เป็นความคิดสร้างสรรค์ ที่พัฒนาขึ้นใหม่	2	28.57	5	35.71	6	60.00
- วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน และมีการปรับปรุงทบทวนมากกว่า 1 รอบ หรือได้รับการพัฒนาจนเป็นที่ยอมรับเลียนแบบได้ยาก	0	0.00	0	0.00	0	0.00
<b>4. แผนการ ดำเนินกิจกรรม</b>						
- ไม่มีแผนงาน ไม่มีขั้นตอนการดำเนินงาน ไม่ระบุระยะเวลาดำเนินการ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- มีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน	4	57.14	2	14.29	1	10.00
- แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอน หลักกรรมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน	2	28.57	7	50.00	6	60.00

หัวข้อการประเมินและเกณฑ์การประเมิน	ปี 2560		ปี 2561		ปี 2562	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอน หลักมีผู้รับผิดชอบชัดเจนและทำได้ตามแผน	1	14.29	5	35.71	3	30.00
<b>5. ตัวชี้วัดผลสำเร็จ</b>						
- ตัวชี้วัด ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์เป็นบางส่วน (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)	1	14.29	3	21.43	0	0.00
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)	3	42.86	6	42.86	1	10.00
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)	2	28.57	5	35.71	9	90.00
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ทั้งหมด และมีข้อมูลเชิงคุณภาพ และมีข้อมูลเชิงปริมาณ	1	14.29	0	0.00	0	0.00
<b>6. ผลลัพธ์</b>						
- มีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้ง หลังการพัฒนา	1	14.29	3	21.43	1	10.00
- มีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา	4	57.14	6	42.86	4	40.00
- มีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อน และหลัง อย่างน้อย 3 จุด	2	28.57	5	35.71	5	50.00
- มีการวัดผลก่อนและหลังการพัฒนา โดยมีกลุ่ม เปรียบเทียบ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
<b>7. ผลกระทบจากนวัตกรรม</b>						
- เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความ แตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยง ก่อน การพัฒนาเพียงเล็กน้อย (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 0 - 29)	4	57.14	3	21.43	0	0.00
- เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความ แตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยงก่อน การพัฒนาปานกลาง (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 30 - 59)	2	28.57	8	57.14	3	30.00
- เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความ แตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยงก่อน พัฒนามาก (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 60 - 90)	1	14.29	3	21.43	7	70.00
- เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความ แตกต่างก่อนการพัฒนาโดยสิ้นเชิง หรือเกิดการพัฒนา อย่างก้าวกระโดด	0	0.00	0	0.00	0	0.00

หัวข้อการประเมินและเกณฑ์การประเมิน	ปี 2560		ปี 2561		ปี 2562	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>8. การขยายผล</b>						
- ไม่ระบุว่ามีกรขยายผล	1	14.29	2	14.29	0	0.00
- ระบุว่ามีการขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนใน ส่วนงาน	2	28.57	6	42.86	6	60.00
- ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผล มีการใช้ภายในส่วนงาน	3	42.86	5	35.71	4	40.00
- ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผล มีการใช้ภายในส่วนงาน และมีการใช้ระหว่างส่วนงาน ในมหาวิทยาลัย	1	14.29	1	7.14	0	0.00
- มีการนำไปใช้กับองค์กรอื่นภายนอกมหาวิทยาลัย/ สามารถจัดทรัพยากรอื่นทางปัญญาได้	0	0.00	0	0.00	0	0.00

จากตารางที่ 4.25 พบว่ากลุ่มผลงานการบริหารงานทั่วไป ประเภท Innovations (นวัตกรรม) มีผลการวิเคราะห์แยกเป็นรายเกณฑ์ดังนี้

#### เกณฑ์พิจารณาสภาพปัญหา

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2560 สื่อให้เห็นสภาพปัจจุบัน และความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง จำนวน 5 ผลงาน (ร้อยละ 71.43) ระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 14.29) มีความคิดริเริ่ม น่าสนใจและสมเหตุสมผล จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 14.29)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2561 ระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน จำนวน 8 ผลงาน (ร้อยละ 57.14) สื่อให้เห็นสภาพปัจจุบัน และความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง จำนวน 5 ผลงาน (ร้อยละ 35.71) มีความคิดริเริ่ม น่าสนใจและสมเหตุสมผล จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 7.14)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2562 ระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน จำนวน 8 ผลงาน (ร้อยละ 80.00) สื่อให้เห็นสภาพปัจจุบัน และความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 20.00)

#### เกณฑ์พิจารณากระบวนการวิเคราะห์สาเหตุ

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2560 แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือ นั้น จำนวน 5 ผลงาน (ร้อยละ 71.43) แสดงการหาสาเหตุ จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 28.57)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2561 แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือ นั้น จำนวน 8 ผลงาน (ร้อยละ 57.14) แสดงการหาสาเหตุ จำนวน 5 ผลงาน (ร้อยละ 35.71) แสดงการหาสาเหตุ ใช้เครื่องมืออย่างเหมาะสมและมีข้อมูลยืนยันให้เห็นสาเหตุสำคัญนำไปสู่การแก้ไขที่ตรงจุด จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 7.14)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2562 แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือ นั้น จำนวน 6 ผลงาน (ร้อยละ 60.00) แสดงการหาสาเหตุ ใช้เครื่องมืออย่างเหมาะสมและมีข้อมูล



ยืนยันให้เห็นสาเหตุสำคัญนำไปสู่การแก้ไขที่ตรงจุด จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 30.00) แสดงการหาสาเหตุ จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 10.00)

#### **เกณฑ์พิจารณาวัตถุประสงค์และวิธีการปรับปรุง**

ผลงานมหรรรรมคุณภาพในปี 2560 วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่มีการพัฒนาต่อยอดจากวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ที่มีอยู่เดิม จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 42.86) วัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุแท้จริงที่สำคัญของปัญหา จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 28.57) วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ เป็นความคิดสร้างสรรค์ ที่พัฒนาขึ้นใหม่ จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 28.57)

ผลงานมหรรรรมคุณภาพในปี 2561 วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่มีการพัฒนาต่อยอดจากวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ที่มีอยู่เดิม จำนวน 7 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ เป็นความคิดสร้างสรรค์ ที่พัฒนาขึ้นใหม่ จำนวน 5 ผลงาน (ร้อยละ 35.71) วัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุแท้จริงที่สำคัญของปัญหา จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 14.29)

ผลงานมหรรรรมคุณภาพในปี 2562 วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ เป็นความคิดสร้างสรรค์ ที่พัฒนาขึ้นใหม่ จำนวน 6 ผลงาน (ร้อยละ 60.00) วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่มีการพัฒนาต่อยอดจากวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ที่มีอยู่เดิม จำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 40.00)

#### **เกณฑ์พิจารณาแผนการดำเนินงานกิจกรรม**

ผลงานมหรรรรมคุณภาพในปี 2560 มีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน จำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 57.14) แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักรวมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 28.57) แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักมีผู้รับผิดชอบชัดเจนและทำได้ตามแผน จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 14.29)

ผลงานมหรรรรมคุณภาพในปี 2561 แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักรวมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน จำนวน 7 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักมีผู้รับผิดชอบชัดเจนและทำได้ตามแผน จำนวน 5 ผลงาน (ร้อยละ 35.71) มีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 14.29)

ผลงานมหรรรรมคุณภาพในปี 2562 แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักรวมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน จำนวน 6 ผลงาน (ร้อยละ 60.00) แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักมีผู้รับผิดชอบชัดเจนและทำได้ตามแผน จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 30.00) มีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 10.00)

### **เกณฑ์พิจารณาตัวชี้วัดผลสำเร็จ**

ผลงานมหรหรรคมคุณภาพในปี 2560 ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 42.86) ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 28.57) ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นบางส่วน (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมี ข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 14.29) ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ทั้งหมด และมีข้อมูลเชิงคุณภาพ และมีข้อมูลเชิงปริมาณ จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 14.29)

ผลงานมหรหรรคมคุณภาพในปี 2561 ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 6 ผลงาน (ร้อยละ 42.86) ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 5 ผลงาน (ร้อยละ 35.71) ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นบางส่วน (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมี ข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 21.43)

ผลงานมหรหรรคมคุณภาพในปี 2562 ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 9 ผลงาน (ร้อยละ 90.00) ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 10.00)

### **เกณฑ์พิจารณาผลลัพธ์**

ผลงานมหรหรรคมคุณภาพในปี 2560 มีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา จำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 57.14) มีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อนและหลัง อย่างน้อย 3 จุด จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 28.57) มีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้ง หลังการพัฒนา จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 14.29)

ผลงานมหรหรรคมคุณภาพในปี 2561 มีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา จำนวน 6 ผลงาน (ร้อยละ 42.86) มีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อนและหลัง อย่างน้อย 3 จุด จำนวน 5 ผลงาน (ร้อยละ 35.71) มีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้ง หลังการพัฒนา จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 21.43)

ผลงานมหรหรรคมคุณภาพในปี 2562 มีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อนและหลัง อย่างน้อย 3 จุด จำนวน 5 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) มีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา จำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 40.00) มีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้ง หลังการพัฒนา จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 10.00)

### **เกณฑ์พิจารณาผลการปรับปรุง**

ผลงานมหรหรรคมคุณภาพในปี 2560 เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการ ใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยง ก่อนการพัฒนาเพียงเล็กน้อย (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 0 - 29) จำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 57.14) เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยงก่อน การพัฒนาปานกลาง (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 30 - 59) จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 28.57) เป็นกระบวนการหรือ สิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยงก่อนพัฒนามาก (ผลการเปลี่ยนแปลงดี ขึ้นประมาณ 60 - 90) จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 14.29)

ผลงานมหรหรรคมคุณภาพในปี 2561 เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการ ใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยงก่อนการพัฒนาปานกลาง (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 30 - 59) จำนวน 8 ผลงาน

(ร้อยละ 57.14) เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยง ก่อนการพัฒนาเพียงเล็กน้อย (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 0 - 29) จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 21.43) เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยงก่อนพัฒนามาก (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 60 - 90) จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 21.43)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2562 เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยงก่อนพัฒนามาก (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 60 - 90) จำนวน 7 ผลงาน (ร้อยละ 70.00) เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยงก่อนการพัฒนาปานกลาง (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 30 - 59) จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 30.00)

#### **เกณฑ์พิจารณาการขยายผล**

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2560 ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผลมีการใช้ภายในส่วนงาน จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 42.86) ระบุว่ามีการขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนในส่วนงาน จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 28.57) ไม่ระบุว่ามีการขยายผล จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 14.29) ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผลมีการใช้ภายในส่วนงาน และมีการใช้ระหว่างส่วนงานในมหาวิทยาลัย จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 14.29)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2561 ระบุว่ามีการขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนในส่วนงาน จำนวน 6 ผลงาน (ร้อยละ 42.86) ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผลมีการใช้ภายในส่วนงาน จำนวน 5 ผลงาน (ร้อยละ 35.71) ไม่ระบุว่ามีการขยายผล จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 14.29) ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผลมีการใช้ภายในส่วนงาน และมีการใช้ระหว่างส่วนงานในมหาวิทยาลัย จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 7.14)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2562 ระบุว่ามีการขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนในส่วนงาน จำนวน 6 ผลงาน (ร้อยละ 60.00) ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผลมีการใช้ภายในส่วนงาน จำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 40.00)

#### 4.3.10 กลุ่มผลงานการพัฒนาการศึกษา

ตารางที่ 4.26 ผลงานนวัตกรรมคุณภาพมหาวิทยาลัยมหิดลประเภท Innovations (นวัตกรรม) กลุ่มผลงานการพัฒนาการศึกษา  
แยกเป็นรายปี

หัวข้อการประเมินและเกณฑ์การประเมิน	ปี 2560		ปี 2561		ปี 2562	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. สภาพปัญหา</b>						
- ไม่สื่อประเด็นปัญหาที่ชัดเจน /ไม่สอดคล้องกับชื่อเรื่อง	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- สื่อให้เห็นสภาพปัจจุบัน และความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- ระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีกรวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน	0	0.00	0	0.00	1	100
- มีความคิดริเริ่ม น่าสนใจและสมเหตุสมผล	0	0.00	0	0.00	0	0.00
<b>2. กระบวนการ วิเคราะห์สาเหตุ</b>						
- ไม่แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- แสดงการหาสาเหตุ	0	0.00	0	0.00	1	100
- แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- แสดงการหาสาเหตุ ใช้เครื่องมืออย่างเหมาะสมและมีข้อมูลยืนยันให้เห็นสาเหตุสำคัญนำไปสู่การแก้ไขที่ตรงจุด	0	0.00	0	0.00	0	0.00
<b>3. วัตถุประสงค์ /วิธีการปรับปรุง</b>						
- วัตถุประสงค์/แนวทางการแก้ไขไม่สอดคล้องกับสาเหตุสำคัญของปัญหา	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- วัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุแท้จริงที่สำคัญของปัญหา	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่มีการพัฒนาต่อยอดจากวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ที่มีอยู่เดิม	0	0.00	0	0.00	1	100
- วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ เป็นความคิดสร้างสรรค์ ที่พัฒนาขึ้นมาใหม่	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน และมีการปรับปรุงทบทวนมากกว่า 1 รอบ หรือได้รับการพัฒนาจนเป็นที่ยอมรับเลียนแบบได้ยาก	0	0.00	0	0.00	0	0.00
<b>4. แผนการ ดำเนินกิจกรรม</b>						
- ไม่มีแผนงาน ไม่มีขั้นตอนการดำเนินงาน ไม่ระบุระยะเวลาดำเนินการ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- มีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอน หลักกรรมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน	0	0.00	0	0.00	1	100

หัวข้อการประเมินและเกณฑ์การประเมิน	ปี 2560		ปี 2561		ปี 2562	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอน หลักมีผู้รับผิดชอบชัดเจนและทำได้ตามแผน	0	0.00	0	0.00	0	0.00
<b>5. ตัวชี้วัดผลสำเร็จ</b>						
- ตัวชี้วัด ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์เป็นบางส่วน (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)	0	0.00	0	0.00	1	100
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ทั้งหมด และมีข้อมูลเชิงคุณภาพ และมีข้อมูลเชิงปริมาณ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
<b>6. ผลลัพธ์</b>						
- มีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้ง หลังการพัฒนา	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- มีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา	0	0.00	0	0.00	1	100
- มีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อน และหลัง อย่างน้อย 3 จุด	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- มีการวัดผลก่อนและหลังการพัฒนา โดยมีกลุ่ม เปรียบเทียบ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
<b>7. ผลกระทบจากนวัตกรรม</b>						
- เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความ แตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยง ก่อน การพัฒนาเพียงเล็กน้อย (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 0 - 29)	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความ แตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยงก่อน การพัฒนาปานกลาง (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 30 - 59)	0	0.00	0	0.00	1	100
- เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความ แตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยงก่อน การพัฒนามาก (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 60 - 90)	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความ แตกต่างก่อนการพัฒนาโดยสิ้นเชิง หรือเกิดการพัฒนา อย่างก้าวกระโดด	0	0.00	0	0.00	0	0.00

หัวข้อการประเมินและเกณฑ์การประเมิน	ปี 2560		ปี 2561		ปี 2562	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>8. การขยายผล</b>						
- ไม่ระบุว่ามีกรขยายผล	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- ระบุว่ามีการขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนใน ส่วนงาน	0	0.00	0	0.00	1	100
- ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผล มีการใช้ภายในส่วนงาน	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผล มีการใช้ภายในส่วนงาน และมีการใช้ระหว่างส่วนงาน ในมหาวิทยาลัย	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- มีการนำไปใช้กับองค์กรอื่นภายนอกมหาวิทยาลัย/ สามารถจัดทรัพยากรอื่นทางปัญญาได้	0	0.00	0	0.00	0	0.00

จากตารางที่ 4.26 พบว่ากลุ่มผลงานการพัฒนาการศึกษา ประเภท Innovations (นวัตกรรม) มีผลการวิเคราะห์แยกเป็นรายเกณฑ์ดังนี้

#### เกณฑ์พิจารณาสภาพปัญหา

ผลงานมหกรรมคุณภาพในปี 2562 ระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 100.0)

#### เกณฑ์พิจารณากระบวนการวิเคราะห์สาเหตุ

ผลงานมหกรรมคุณภาพในปี 2562 แสดงการหาสาเหตุ จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 100.0)

#### เกณฑ์พิจารณาวัตถุประสงค์และวิธีการปรับปรุง

ผลงานมหกรรมคุณภาพในปี 2562 วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อที่ไม่พึงประสงค์กับหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่มีการพัฒนาต่อยอดจากวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ที่มีอยู่เดิม จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 100.0)

#### เกณฑ์พิจารณาแผนการดำเนินงานกิจกรรม

ผลงานมหกรรมคุณภาพในปี 2562 แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักรวมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 100.0)

#### เกณฑ์พิจารณาตัวชี้วัดผลสำเร็จ

ผลงานมหกรรมคุณภาพในปี 2562 ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 100.0)

#### **เกณฑ์พิจารณาผลลัพธ์**

ผลงานมทรรรมคุณภาพในปี 2562 มีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 100.0)

#### **เกณฑ์พิจารณาผลการปรับปรุง**

ผลงานมทรรรมคุณภาพในปี 2562 เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยงก่อนการพัฒนาปานกลาง (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 30 - 59) จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 100.0)

#### **เกณฑ์พิจารณาการขยายผล**

ผลงานมทรรรมคุณภาพในปี 2562 ระบุว่ามีการขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนในส่วนงาน จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 100.0)

#### 4.3.11 กลุ่มผลงานงานคลังและพัสดุ

ตารางที่ 4.27 ผลงานนวัตกรรมคุณภาพมหาวิทยาลัยมหิดลประเภท Innovations (นวัตกรรม) กลุ่มผลงานงานคลังและพัสดุ  
แยกเป็นรายปี

หัวข้อการประเมินและเกณฑ์การประเมิน	ปี 2560		ปี 2561		ปี 2562	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. สภาพปัญหา</b>						
- ไม่สื่อประเด็นปัญหาที่ชัดเจน /ไม่สอดคล้องกับชื่อเรื่อง	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- สื่อให้เห็นสภาพปัจจุบัน และความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง	1	11.11	2	28.57	1	25.00
- ระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน	8	88.89	4	57.14	3	75.00
- มีความคิดริเริ่ม น่าสนใจและสมเหตุสมผล	0	0.00	1	14.29	0	0.00
<b>2. กระบวนการ วิเคราะห์สาเหตุ</b>						
- ไม่แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- แสดงการหาสาเหตุ	1	11.11	1	14.29	1	25.00
- แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือ	8	88.89	4	57.14	2	50.00
- แสดงการหาสาเหตุ ใช้เครื่องมืออย่างเหมาะสมและมีข้อมูลยืนยันให้เห็นสาเหตุสำคัญนำไปสู่การแก้ไขที่ตรงจุด	0	0.00	2	28.57	1	25.00
<b>3. วัตถุประสงค์ /วิธีการปรับปรุง</b>						
- วัตถุประสงค์/แนวทางการแก้ไขไม่สอดคล้องกับสาเหตุสำคัญของปัญหา	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- วัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุแท้จริงที่สำคัญของปัญหา	0	0.00	1	14.29	1	25.00
- วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อ กระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่มีการพัฒนาต่อยอดจากวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ที่มีอยู่เดิม	9	100	5	71.43	1	25.00
- วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อ ไม่พึงประสงค์กับหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับ กระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ เป็นความคิดสร้างสรรค์ ที่พัฒนาขึ้นใหม่	0	0.00	1	14.29	2	50.00
- วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อ ไม่พึงประสงค์กับหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับ กระบวนการของหน่วยงาน และมีการปรับปรุงทบทวนมากกว่า 1 รอบ หรือได้รับการพัฒนาจนเป็นที่ยอมรับ เลียนแบบได้ยาก	0	0.00	0	0.00	0	0.00
<b>4. แผนการ ดำเนินกิจกรรม</b>						
- ไม่มีแผนงาน ไม่มีขั้นตอนการดำเนินงาน ไม่ระบุระยะเวลาดำเนินการ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- มีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน	3	33.33	0	0.00	1	25.00
- แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอน หลักกรรมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน	5	55.56	6	85.71	0	0.00



หัวข้อการประเมินและเกณฑ์การประเมิน	ปี 2560		ปี 2561		ปี 2562	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอน หลักมีผู้รับผิดชอบชัดเจนและทำได้ตามแผน	1	11.11	1	14.29	3	75.00
<b>5. ตัวชี้วัดผลสำเร็จ</b>						
- ตัวชี้วัด ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์เป็นบางส่วน (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)	1	11.11	0	0.00	0	0.00
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)	4	44.44	1	14.29	3	75.00
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)	4	44.44	5	71.43	1	25.00
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ทั้งหมด และมีข้อมูลเชิงคุณภาพ และมีข้อมูลเชิงปริมาณ	0	0.00	1	14.29	0	0.00
<b>6. ผลลัพธ์</b>						
- มีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้ง หลังการพัฒนา	1	11.11	0	0.00	0	0.00
- มีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา	2	22.22	3	42.86	2	50.00
- มีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อน และหลัง อย่างน้อย 3 จุด	6	66.67	4	57.14	2	50.00
- มีการวัดผลก่อนและหลังการพัฒนา โดยมีกลุ่ม เปรียบเทียบ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
<b>7. ผลกระทบจากนวัตกรรม</b>						
- เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความ แตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยง ก่อน การพัฒนาเพียงเล็กน้อย (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 0 - 29)	3	33.33	0	0.00	0	0.00
- เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความ แตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยงก่อน การพัฒนาปานกลาง (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 30 - 59)	6	66.67	3	42.86	1	25.00
- เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความ แตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยงก่อน พัฒนามาก (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 60 - 90)	0	0.00	4	57.14	3	75.00
- เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความ แตกต่างก่อนการพัฒนาโดยสิ้นเชิง หรือเกิดการพัฒนา อย่างก้าวกระโดด	0	0.00	0	0.00	0	0.00

หัวข้อการประเมินและเกณฑ์การประเมิน	ปี 2560		ปี 2561		ปี 2562	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>8. การขยายผล</b>						
- ไม่ระบุว่ามีการขยายผล	0	0.00	1	14.29	0	0.00
- ระบุว่ามีการขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนใน ส่วนงาน	4	44.44	1	14.29	4	100
- ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผล มีการใช้ภายในส่วนงาน	5	55.56	5	71.43	0	0.00
- ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผล มีการใช้ภายในส่วนงาน และมีการใช้ระหว่างส่วนงาน ในมหาวิทยาลัย	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- มีการนำไปใช้กับองค์กรอื่นภายนอกมหาวิทยาลัย/ สามารถจัดทรัพยากรอื่นทางปัญญาได้	0	0.00	0	0.00	0	0.00

จากตารางที่ 4.27 พบว่ากลุ่มผลงานงานคลังและพัสดุ ประเภท Innovations (นวัตกรรม) มีผลการวิเคราะห์แยกเป็นรายเกณฑ์ดังนี้

#### เกณฑ์พิจารณาสภาพปัญหา

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2560 ระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน จำนวน 8 ผลงาน (ร้อยละ 88.89) สื่อให้เห็นสภาพปัจจุบัน และความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 11.11)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2561 ระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน จำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 57.14) สื่อให้เห็นสภาพปัจจุบัน และความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 28.57) มีความคิดริเริ่ม น่าสนใจและสมเหตุสมผล จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 14.29)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2562 ระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 75.00) สื่อให้เห็นสภาพปัจจุบัน และความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 25.00)

#### เกณฑ์พิจารณากระบวนการวิเคราะห์สาเหตุ

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2560 แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือ นั้น จำนวน 8 ผลงาน (ร้อยละ 88.89) แสดงการหาสาเหตุ จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 11.11)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2561 แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือ นั้น จำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 57.14) แสดงการหาสาเหตุ ใช้เครื่องมืออย่างเหมาะสมและมีข้อมูลยืนยันให้เห็นสาเหตุสำคัญนำไปสู่การแก้ไขที่ตรงจุด จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 28.57) แสดงการหาสาเหตุ จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 14.29)

ผลงานมทกรรมคุณภาพในปี 2562 แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือ นั้น จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) แสดงการหาสาเหตุ จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 25.00) แสดง

การหาสาเหตุ ใช้เครื่องมืออย่างเหมาะสมและมีข้อมูลยืนยันให้เห็นสาเหตุสำคัญนำไปสู่การแก้ไขที่ตรงจุด จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 25.00)

#### **เกณฑ์พิจารณาวัตถุประสงค์และวิธีการปรับปรุง**

ผลงานมทรรคมคุณภาพในปี 2560 วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่มีการพัฒนาต่อยอดจากวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ที่มีอยู่เดิม จำนวน 9 ผลงาน (ร้อยละ 100.0)

ผลงานมทรรคมคุณภาพในปี 2561 วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่มีการพัฒนาต่อยอดจากวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ที่มีอยู่เดิม จำนวน 5 ผลงาน (ร้อยละ 71.43) วัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุแท้จริงที่สำคัญของปัญหา จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 14.29) วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ เป็นความคิดสร้างสรรค์ ที่พัฒนาขึ้นมาใหม่ จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 14.29)

ผลงานมทรรคมคุณภาพในปี 2562 วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ เป็นความคิดสร้างสรรค์ ที่พัฒนาขึ้นมาใหม่ จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) วัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุแท้จริงที่สำคัญของปัญหา จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 25.00) วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่มีการพัฒนาต่อยอดจากวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ที่มีอยู่เดิม จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 25.00)

#### **เกณฑ์พิจารณาแผนการดำเนินงานกิจกรรม**

ผลงานมทรรคมคุณภาพในปี 2560 แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักรวมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน จำนวน 5 ผลงาน (ร้อยละ 55.56) มีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 33.33) แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักมีผู้รับผิดชอบชัดเจนและทำได้ตามแผน จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 11.11)

ผลงานมทรรคมคุณภาพในปี 2561 แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักรวมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน จำนวน 6 ผลงาน (ร้อยละ 85.71) แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักมีผู้รับผิดชอบชัดเจนและทำได้ตามแผน จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 14.29)

ผลงานมทรรคมคุณภาพในปี 2562 แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักมีผู้รับผิดชอบชัดเจนและทำได้ตามแผน จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 75.00) มีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 25.00)

#### **เกณฑ์พิจารณาตัวชี้วัดผลสำเร็จ**

ผลงานมทรรคมคุณภาพในปี 2560 ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 44.44) ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 44.44)

ละ 44.44) ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นบางส่วน (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 11.11)

ผลงานมหกรรมคุณภาพในปี 2561 ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 5 ผลงาน (ร้อยละ 71.43) ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 14.29)

ผลงานมหกรรมคุณภาพในปี 2562 ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 75.00) ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 25.00)

#### **เกณฑ์พิจารณาผลลัพธ์**

ผลงานมหกรรมคุณภาพในปี 2560 มีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อนและหลัง อย่างน้อย 3 จุด จำนวน 6 ผลงาน (ร้อยละ 66.67) มีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 22.22) มีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้ง หลังการพัฒนา จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 11.11)

ผลงานมหกรรมคุณภาพในปี 2561 มีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อนและหลัง อย่างน้อย 3 จุด จำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 57.14) มีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 42.86)

ผลงานมหกรรมคุณภาพในปี 2562 มีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) มีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อนและหลัง อย่างน้อย 3 จุด จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 50.00)

#### **เกณฑ์พิจารณาผลการปรับปรุง**

ผลงานมหกรรมคุณภาพในปี 2560 เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยงก่อนการพัฒนาปานกลาง (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 30 - 59) จำนวน 6 ผลงาน (ร้อยละ 66.67) เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยง ก่อนการพัฒนาเพียงเล็กน้อย (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 0 - 29) จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 33.33)

ผลงานมหกรรมคุณภาพในปี 2561 เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยงก่อนพัฒนามาก (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 60 - 90) จำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 57.14) เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยงก่อนการพัฒนาปานกลาง (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 30 - 59) จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 42.86)

ผลงานมหกรรมคุณภาพในปี 2562 เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยงก่อนพัฒนามาก (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 60 - 90) จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 75.00) เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยงก่อนการพัฒนาปานกลาง (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 30 - 59) จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 25.00)

### เกณฑ์พิจารณาการขยายผล

ผลงานมหรรมคุณภาพในปี 2560 ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผลมีการใช้ภายใน ส่วนงาน จำนวน 5 ผลงาน (ร้อยละ 55.56) ระบุว่ามีการขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนในส่วนงาน จำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 44.44)

ผลงานมหรรมคุณภาพในปี 2561 ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผลมีการใช้ภายใน ส่วนงาน จำนวน 5 ผลงาน (ร้อยละ 71.43) ไม่ระบุว่ามีการขยายผล จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 14.29) ระบุว่ามีการขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนในส่วนงาน จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 14.29)

ผลงานมหรรมคุณภาพในปี 2562 ระบุว่ามีการขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนในส่วนงาน จำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 100.0)

#### 4.3.12 กลุ่มผลงานงานทรัพยากรบุคคล

ตารางที่ 4.28 ผลงานนบริหารคุณภาพมหาวิทยาลัยมหิดลประเภท Innovations (นวัตกรรม) กลุ่มผลงานงานทรัพยากรบุคคล  
แยกเป็นรายปี

หัวข้อการประเมินและเกณฑ์การประเมิน	ปี 2560		ปี 2561		ปี 2562	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. สภาพปัญหา</b>						
- ไม่สื่อประเด็นปัญหาที่ชัดเจน /ไม่สอดคล้องกับชื่อเรื่อง	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- สื่อให้เห็นสภาพปัจจุบัน และความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง	1	25.00	1	33.33	1	33.33
- ระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีกราฟวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน	3	75.00	2	66.67	2	66.67
- มีความคิดริเริ่ม น่าสนใจและสมเหตุสมผล	0	0.00	0	0.00	0	0.00
<b>2. กระบวนการ วิเคราะห์สาเหตุ</b>						
- ไม่แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- แสดงการหาสาเหตุ	0	0.00	1	33.33	2	66.67
- แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือ	4	100	2	66.67	1	33.33
- แสดงการหาสาเหตุ ใช้เครื่องมืออย่างเหมาะสมและมีข้อมูลยืนยันให้เห็นสาเหตุสำคัญนำไปสู่การแก้ไขที่ตรงจุด	0	0.00	0	0.00	0	0.00
<b>3. วัตถุประสงค์ /วิธีการปรับปรุง</b>						
- วัตถุประสงค์/แนวทางการแก้ไขไม่สอดคล้องกับสาเหตุสำคัญของปัญหา	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- วัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุแท้จริงที่สำคัญของปัญหา	0	0.00	1	33.33	0	0.00
- วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อ กระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่มีการพัฒนาต่อยอดจากวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ที่มีอยู่เดิม	3	75.00	2	66.67	1	33.33
- วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อ กระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ เป็นความคิดสร้างสรรค์ ที่พัฒนาขึ้นใหม่	1	25.00	0	0.00	2	66.67
- วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อ กระบวนการของหน่วยงาน และไม่ส่งผลกระทบต่อ กระบวนการของหน่วยงาน และมีการปรับปรุงทบทวนมากกว่า 1 รอบ หรือได้รับการพัฒนาจนเป็นที่ยอมรับ เลียนแบบได้ยาก	0	0.00	0	0.00	0	0.00
<b>4. แผนการ ดำเนินกิจกรรม</b>						
- ไม่มีแผนงาน ไม่มีขั้นตอนการดำเนินงาน ไม่ระบุระยะเวลาดำเนินการ	0	0.00	0	0.00	1	33.33
- มีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน	0	0.00	1	33.33	1	33.33
- แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอน หลักกรรมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน	3	75.00	1	33.33	0	0.00

หัวข้อการประเมินและเกณฑ์การประเมิน	ปี 2560		ปี 2561		ปี 2562	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอน หลักมีผู้รับผิดชอบชัดเจนและทำได้ตามแผน	1	25.00	1	33.33	1	33.33
<b>5. ตัวชี้วัดผลสำเร็จ</b>						
- ตัวชี้วัด ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์เป็นบางส่วน (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)	0	0.00	1	33.33	0	0.00
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)	0	0.00	1	33.33	1	33.33
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)	4	100	1	33.33	2	66.67
- ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ทั้งหมด และมีข้อมูลเชิงคุณภาพ และมีข้อมูลเชิงปริมาณ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
<b>6. ผลลัพธ์</b>						
- มีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้ง หลังการพัฒนา	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- มีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา	2	50.00	2	66.67	2	66.67
- มีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อน และหลัง อย่างน้อย 3 จุด	2	50.00	1	33.33	1	33.33
- มีการวัดผลก่อนและหลังการพัฒนา โดยมีกลุ่ม เปรียบเทียบ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
<b>7. ผลกระทบจากนวัตกรรม</b>						
- เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความ แตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยง ก่อน การพัฒนาเพียงเล็กน้อย (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 0 - 29)	1	25.00	0	0.00	0	0.00
- เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความ แตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยงก่อน การพัฒนาปานกลาง (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 30 - 59)	3	75.00	1	33.33	2	66.67
- เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความ แตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยงก่อน การพัฒนามาก (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 60 - 90)	0	0.00	2	66.67	1	33.33
- เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความ แตกต่างก่อนการพัฒนาโดยสิ้นเชิง หรือเกิดการพัฒนา อย่างก้าวกระโดด	0	0.00	0	0.00	0	0.00

หัวข้อการประเมินและเกณฑ์การประเมิน	ปี 2560		ปี 2561		ปี 2562	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>8. การขยายผล</b>						
- ไม่ระบุว่ามีการขยายผล	0	0.00	1	33.33	1	33.33
- ระบุว่ามีการขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนใน ส่วนงาน	0	0.00	0	0.00	2	66.67
- ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผล มีการใช้ภายในส่วนงาน	4	100	2	66.67	0	0.00
- ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผล มีการใช้ภายในส่วนงาน และมีการใช้ระหว่างส่วนงาน ในมหาวิทยาลัย	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- มีการนำไปใช้กับองค์กรอื่นภายนอกมหาวิทยาลัย/ สามารถจัดทรัพยากรอื่นทางปัญญาได้	0	0.00	0	0.00	0	0.00

จากตารางที่ 4.28 พบว่ากลุ่มผลงานงานทรัพยากรบุคคล ประเภท Innovations (นวัตกรรม) มีผลการวิเคราะห์แยกเป็นรายเกณฑ์ดังนี้

#### เกณฑ์พิจารณาสภาพปัญหา

ผลงานมหกรรมคุณภาพในปี 2560 ระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 75.00) สื่อให้เห็นสภาพปัจจุบัน และความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 25.00)

ผลงานมหกรรมคุณภาพในปี 2561 ระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 66.67) สื่อให้เห็นสภาพปัจจุบัน และความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 33.33)

ผลงานมหกรรมคุณภาพในปี 2562 ระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 66.67) สื่อให้เห็นสภาพปัจจุบัน และความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 33.33)

#### เกณฑ์พิจารณากระบวนการวิเคราะห์สาเหตุ

ผลงานมหกรรมคุณภาพในปี 2560 แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือ นั้น จำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 100.0)

ผลงานมหกรรมคุณภาพในปี 2561 แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือ นั้น จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 66.67) แสดงการหาสาเหตุ จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 33.33)

ผลงานมหกรรมคุณภาพในปี 2562 แสดงการหาสาเหตุ จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 66.67) แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือ นั้น จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 33.33)

#### เกณฑ์พิจารณาวัตถุประสงค์และวิธีการปรับปรุง

ผลงานมหกรรมคุณภาพในปี 2560 วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่มีการพัฒนาต่อยอดจากวิธีการ/



สิ่งประดิษฐ์ที่มีอยู่เดิม จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 75.00) วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ เป็นความคิดสร้างสรรค์ ที่พัฒนาขึ้นใหม่ จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 25.00)

ผลงานมหรหรรคมคุณภาพในปี 2561 วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่มีการพัฒนาต่อยอดจากวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ที่มีอยู่เดิม จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 66.67) วัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุแท้จริงที่สำคัญของปัญหา จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 33.33)

ผลงานมหรหรรคมคุณภาพในปี 2562 วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ เป็นความคิดสร้างสรรค์ ที่พัฒนาขึ้นใหม่ จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 66.67) วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่มีการพัฒนาต่อยอดจากวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ที่มีอยู่เดิม จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 33.33)

#### **เกณฑ์พิจารณาแผนการดำเนินงานกิจกรรม**

ผลงานมหรหรรคมคุณภาพในปี 2560 แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักรวมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 75.00) แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักมีผู้รับผิดชอบชัดเจนและทำได้ตามแผน จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 25.00)

ผลงานมหรหรรคมคุณภาพในปี 2561 มีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 33.33) แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักรวมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 33.33) แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักมีผู้รับผิดชอบชัดเจนและทำได้ตามแผน จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 33.33)

ผลงานมหรหรรคมคุณภาพในปี 2562 ไม่มีแผนงาน ไม่มีขั้นตอนการดำเนินงาน ไม่ระบุระยะเวลาดำเนินการ จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 33.33) มีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 33.33) แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักมีผู้รับผิดชอบชัดเจนและทำได้ตามแผน จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 33.33)

#### **เกณฑ์พิจารณาตัวชี้วัดผลสำเร็จ**

ผลงานมหรหรรคมคุณภาพในปี 2560 ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 100.0)

ผลงานมหรหรรคมคุณภาพในปี 2561 ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นบางส่วน (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 33.33) ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 33.33) ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 33.33)

ผลงานมหรหรรคมคุณภาพในปี 2562 ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 66.67) ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 33.33)

### **เกณฑ์พิจารณาผลลัพธ์**

ผลงานมหกรรมคุณภาพในปี 2560 มีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 50.00) มีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อนและหลัง อย่างน้อย 3 จุด จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 50.00)

ผลงานมหกรรมคุณภาพในปี 2561 มีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 66.67) มีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อนและหลัง อย่างน้อย 3 จุด จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 33.33)

ผลงานมหกรรมคุณภาพในปี 2562 มีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 66.67) มีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อนและหลัง อย่างน้อย 3 จุด จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 33.33)

### **เกณฑ์พิจารณาผลการปรับปรุง**

ผลงานมหกรรมคุณภาพในปี 2560 เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยงก่อนการพัฒนาปานกลาง (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 30 - 59) จำนวน 3 ผลงาน (ร้อยละ 75.00) เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยง ก่อนการพัฒนาเพียงเล็กน้อย (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 0 - 29) จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 25.00)

ผลงานมหกรรมคุณภาพในปี 2561 เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยงก่อนการพัฒนามาก (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 60 - 90) จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 66.67) เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยงก่อนการพัฒนาปานกลาง (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 30 - 59) จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 33.33)

ผลงานมหกรรมคุณภาพในปี 2562 เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยงก่อนการพัฒนาปานกลาง (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 30 - 59) จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 66.67) เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยงก่อนการพัฒนามาก (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 60 - 90) จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 33.33)

### **เกณฑ์พิจารณาการขยายผล**

ผลงานมหกรรมคุณภาพในปี 2560 ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผลมีการใช้ภายในส่วนงาน จำนวน 4 ผลงาน (ร้อยละ 100.0)

ผลงานมหกรรมคุณภาพในปี 2561 ระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผลมีการใช้ภายในส่วนงาน จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 66.67) ไม่ระบุว่ามี การขยายผล จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 33.33)

ผลงานมหกรรมคุณภาพในปี 2562 ระบุว่ามีการขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนในส่วนงาน จำนวน 2 ผลงาน (ร้อยละ 66.67) ไม่ระบุว่ามี การขยายผล จำนวน 1 ผลงาน (ร้อยละ 33.33)

#### 4.4 ผลการวิเคราะห์ผลงานตามการพิจารณาผลงานประเภท R2R (Routine to Research)

เมื่อทำการวิเคราะห์ผลงานมหกรรมคุณภาพมหาวิทยาลัยมหิดล ระหว่างปี 2560-2562 ประเภท R2R (Routine to Research) จากตารางที่ 4.5 – 4.16 มีผลการวิเคราะห์ตามเกณฑ์พิจารณาแยกรายกลุ่มผลงานได้ดังนี้

##### 4.4.1 กลุ่มผลงาน Eco University

**สภาพปัญหา:** ร้อยละ 83.33 ของผลงานระบุสภาพปัญหาชัดเจนและมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน และ ร้อยละ 16.67 ของผลงานสื่อให้เห็นสภาพปัจจุบันและความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง

**กระบวนการวิเคราะห์สาเหตุ:** ร้อยละ 55.56 ของผลงานแสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือ นั้น ร้อยละ 27.78 ของผลงานแสดงการหาสาเหตุ ใช้เครื่องมืออย่างเหมาะสมและมีข้อมูลยืนยันให้เห็นสาเหตุสำคัญนำไปสู่การแก้ไขที่ตรงจุด ร้อยละ 11.11 ของผลงานไม่แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา ร้อยละ 5.56 ของผลงานแสดงการหาสาเหตุ

**วัตถุประสงค์/วิธีการปรับปรุง:** ร้อยละ 66.67 ของผลงานมีวิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหาและ วิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานอื่นและสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน ร้อยละ 16.67 ของผลงานวัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุแท้จริงที่สำคัญของปัญหา ร้อยละ 11.11 ของผลงานวัตถุประสงค์/แนวทางการแก้ไขไม่สอดคล้องกับสาเหตุสำคัญของปัญหา ร้อยละ 5.56 ของผลงานมีวิธีการ/มีแนวทางการแก้ไขปัญหา และ วิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานอื่นและสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงานและมีการปรับปรุงทบมากกว่า 1 รอบ

**แผนการดำเนินงาน:** ร้อยละ 50.00 ของผลงานแสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักมีผู้รับผิดชอบชัดเจนและทำได้ตามแผน ร้อยละ 33.33 ของผลงานมีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน และ ร้อยละ 16.67 ของผลงานแสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักรวมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน

**ตัวชี้วัดผลสำเร็จ:** ร้อยละ 50.00 ของผลงานระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) ร้อยละ 22.22 ของผลงานระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) ร้อยละ 16.67 ของผลงานระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมดและมีข้อมูลเชิงคุณภาพและมีข้อมูลเชิงปริมาณ และ ร้อยละ 11.11 ของผลงานระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นบางส่วน (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)

**ผลลัพธ์:** ร้อยละ 61.11 ของผลงานมีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา ร้อยละ 22.22 ของผลงานมีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อนและหลัง อย่างน้อย 3 จุด และ ร้อยละ 16.67 ของผลงานมีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้ง หลังการพัฒนา

**ผลการปรับปรุง:** ร้อยละ 50.00 ของผลงานระบุผลการปรับปรุง (คุณภาพบริการ กลุ่มคน )และผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 33.33 ของผลงานระบุผลการปรับปรุง (คุณภาพบริการ กลุ่มคน )และผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์บางส่วน และ ร้อยละ 16.67 ของผลงานมีวิธีการควบคุมและผลการควบคุม มีข้อมูลตัวเลขแสดงการติดตามผลที่ต่อเนื่องหลัง การดำเนินงานกลุ่มเรื่องนี้จบแล้วและ แสดงวิธีป้องกันแก้ไขปัญหาไม่ให้เกิดซ้ำ

**การขยายผล:** ร้อยละ 50.00 ของผลงานระบุว่ามีการขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนในส่วนงาน และ ร้อยละ 50.00 ของผลงานระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับและการขยายผลมีการใช้ภายในส่วนงาน

#### 4.4.2 กลุ่มผลงาน Lean

**สภาพปัญหา:** ร้อยละ 66.67 ของผลงานระบุสภาพปัญหาชัดเจนและมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน และ ร้อยละ 33.33 ของผลงานมีความคิดริเริ่ม น่าสนใจและสมเหตุสมผล

**กระบวนการวิเคราะห์สาเหตุ:** ร้อยละ 66.67 ของผลงานแสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือที่ใช้นั้น และ ร้อยละ 33.33 ของผลงานแสดงการหาสาเหตุ

**วัตถุประสงค์ /วิธีการปรับปรุง:** ร้อยละ 66.67 ของผลงานมีวิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหาและ วิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อฝ่ายที่ไม่พึงประสงค์กับหน่วยอื่นและสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน และ ร้อยละ 33.33 ของผลงานมีวิธีการ/มีแนวทางการแก้ไขปัญหาและ วิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อฝ่ายที่ไม่พึงประสงค์กับหน่วยอื่นและสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงานและมีการปรับปรุงทบทวนมากกว่า 1 รอบ

**แผนการดำเนินงานกิจกรรม:** ร้อยละ 100.0 ของผลงานแสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอน หลักกรรมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน

**ตัวชี้วัดผลสำเร็จ:** ร้อยละ 66.67 ของผลงานระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) และ ร้อยละ 33.33 ของผลงานระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นบางส่วน (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)

**ผลลัพธ์** ร้อยละ 66.67 ของผลงานมีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อนและหลัง อย่างน้อย 3 จุด และ ร้อยละ 33.33 ของผลงานมีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้ง หลังการพัฒนา

**ผลการปรับปรุง** ร้อยละ 66.67 ของผลงานระบุผลการปรับปรุง (คุณภาพบริการ กลุ่มคน )และผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ส่วนใหญ่ และ ร้อยละ 33.33 ของผลงานมีวิธีการควบคุมและผลการควบคุม มีข้อมูลตัวเลขแสดงการติดตามผลที่ต่อเนื่องหลังการดำเนินงานกลุ่มเรื่องนี้จบแล้วและ แสดงวิธีป้องกันแก้ไขปัญหาไม่ให้เกิดซ้ำ

**การขยายผล** ร้อยละ 100.0 ของผลงานระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับและการขยายผลมีการใช้ภายในส่วนงาน

#### 4.4.3 กลุ่มผลงานการสนับสนุนการเรียนการสอน

**สภาพปัญหา** ร้อยละ 71.11 ของผลงานสื่อให้เห็นสภาพปัจจุบันและความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง และ ร้อยละ 28.89 ของผลงานระบุสภาพปัญหาชัดเจนและมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน

**กระบวนการวิเคราะห์สาเหตุ** ร้อยละ 64.44 ของผลงานแสดงการหาสาเหตุ และ ร้อยละ 35.56 ของผลงานแสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือที่ใช้นั้น

**วัตถุประสงค์ /วิธีการปรับปรุง** ร้อยละ 58.89 ของผลงานวัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุที่แท้จริงที่สำคัญของปัญหา และ ร้อยละ 41.11 ของผลงานมีวิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหาและวิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อฝ่ายที่ไม่พึงประสงค์กับหน่วยอื่นและสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน

**แผนการดำเนินงานกิจกรรม** ร้อยละ 51.11 ของผลงานมีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน และ ร้อยละ 48.89 ของผลงานแสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักกรรมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน

**ตัวชี้วัดผลสำเร็จ** ร้อยละ 52.22 ของผลงานระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นบางส่วน (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) ร้อยละ 42.22 ของผลงานระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) และ

ร้อยละ 5.56 ของผลงานระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)

**ผลลัพธ์** ร้อยละ 68.89 ของผลงานมีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้งหลังการพัฒนา ร้อยละ 17.78 ของผลงานมีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อนและหลังอย่างน้อย 3 จุด และ ร้อยละ 13.33 ของผลงานมีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา

**ผลการปรับปรุง** ร้อยละ 68.89 ของผลงานระบุผลการปรับปรุง(คุณภาพบริการ กลุ่มคน)และผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์บางส่วน ร้อยละ 24.44 ของผลงานระบุผลการปรับปรุง(คุณภาพบริการ กลุ่มคน)และผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ส่วนใหญ่ และ ร้อยละ 6.67 ของผลงานไม่ระบุผลที่เกิดขึ้นหลังการปรับปรุง

**การขยายผล** ร้อยละ 52.22 ของผลงานระบุว่ามีการขยายผลหรือมีการขยายผลในบางส่วนในสำนักงาน ร้อยละ 27.78 ของผลงานระบุปัจจัยความสำเร็จความรู้ที่ได้รับและการขยายผลมีการใช้ภายในสำนักงาน ร้อยละ 13.33 ของผลงานไม่ระบุว่ามีการขยายผล ร้อยละ 6.67 ของผลงานระบุปัจจัยความสำเร็จความรู้ที่ได้รับและการขยายผลมีการใช้ภายในสำนักงานและมีการใช้ระหว่างสำนักงานในมหาวิทยาลัย

#### 4.4.4 กลุ่มผลงานการจัดการความรู้

**สภาพปัญหา** ร้อยละ 50.00 ของผลงานสื่อให้เห็นสภาพปัจจุบันและความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง และ ร้อยละ 50.00 ของผลงานระบุสภาพปัญหาชัดเจนและมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน

**กระบวนการวิเคราะห์สาเหตุ** ร้อยละ 50.00 ของผลงานแสดงการหาสาเหตุ และ ร้อยละ 50.00 ของผลงานแสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือ

**วัตถุประสงค์ /วิธีการปรับปรุง** ร้อยละ 100.0 ของผลงานมีวิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหาและวิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยอื่นและสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน

**แผนการดำเนินงานกิจกรรม** ร้อยละ 50.00 ของผลงานมีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน และ ร้อยละ 50.00 ของผลงานแสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติตามจริงทุกขั้นตอนหลังรวมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน

**ตัวชี้วัดผลสำเร็จ** ร้อยละ 100.0 ของผลงานระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)

**ผลลัพธ์** ร้อยละ 50.00 ของผลงานมีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา และ ร้อยละ 50.00 ของผลงานมีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อนและหลังอย่างน้อย 3 จุด

**ผลการปรับปรุง** ร้อยละ 50.00 ของผลงานระบุผลการปรับปรุง(คุณภาพบริการ กลุ่มคน)และผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์บางส่วน และ ร้อยละ 50.00 ของผลงานระบุผลการปรับปรุง(คุณภาพบริการ กลุ่มคน) และผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ส่วนใหญ่

**การขยายผล** ร้อยละ 75.00 ของผลงานระบุปัจจัยความสำเร็จความรู้ที่ได้รับและการขยายผลมีการใช้ภายในสำนักงาน และ ร้อยละ 25.00 ของผลงานระบุว่ามีการขยายผลหรือมีการขยายผลในบางส่วนในสำนักงาน

#### 4.4.5 กลุ่มผลงานการบริการวิชาการ

**สภาพปัญหา** ร้อยละ 75.00 ของผลงานระบุสภาพปัญหาชัดเจนและมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน ร้อยละ 16.67 ของผลงานสื่อให้เห็นสภาพปัจจุบันและความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจน นำไปสู่การปรับปรุง และ ร้อยละ 8.33 ของผลงานมีความคิดริเริ่ม น่าสนใจและสมเหตุสมผล

**กระบวนการวิเคราะห์สาเหตุ** ร้อยละ 76.19 ของผลงานแสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือที่ใช้นั้น ร้อยละ 13.10 ของผลงานแสดงการหาสาเหตุ และ ร้อยละ 10.71 ของผลงานแสดงการหาสาเหตุ ใช้เครื่องมืออย่างเหมาะสมและมีข้อมูลยืนยันให้เห็นสาเหตุสำคัญนำไปสู่การแก้ไขที่ตรงจุด

**วัตถุประสงค์ /วิธีการปรับปรุง** ร้อยละ 89.29 ของผลงานมีวิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหาและวิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานอื่นและสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน และ ร้อยละ 10.71 ของผลงานมีวิธีการ/มีแนวทางการแก้ไขปัญหาและวิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานอื่นและสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงานและมีการปรับปรุงทบทวนมากกว่า 1 รอบ

**แผนการดำเนินงานกิจกรรม** ร้อยละ 42.86 ของผลงานมีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน ร้อยละ 35.71 ของผลงานแสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักรวมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน ร้อยละ 13.10 ของผลงานแสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักมีผู้รับผิดชอบชัดเจนและทำได้ตามแผน ร้อยละ 8.33 ของผลงานไม่มีแผนงาน ไม่มีขั้นตอนการดำเนินงานและไม่ระบุระยะเวลาดำเนินการ

**ตัวชี้วัดผลสำเร็จ** ร้อยละ 50.00 ของผลงานระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) ร้อยละ 33.33 ของผลงานระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) และ ร้อยละ 16.67 ของผลงานระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นบางส่วน (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)

**ผลลัพธ์** ร้อยละ 65.48 ของผลงานมีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา ร้อยละ 29.76 ของผลงานมีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อนและหลังอย่างน้อย 3 จุด และ ร้อยละ 4.76 ของผลงานมีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้งหลังการพัฒนา

**ผลการปรับปรุง** ร้อยละ 63.10 ของผลงานระบุผลการปรับปรุง(คุณภาพบริการ กลุ่มคน)และผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 19.05 ของผลงานไม่ระบุผลที่เกิดขึ้นหลังการปรับปรุง ร้อยละ 13.10 ของผลงานระบุผลการปรับปรุง(คุณภาพบริการ กลุ่มคน)และผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์บางส่วน และ ร้อยละ 4.76 ของผลงานมีวิธีการควบคุมและผลการควบคุม มีข้อมูลตัวเลขแสดงการติดตามผลที่ต่อเนื่องหลังการดำเนินงานกลุ่มเรื่องนี้จบแล้วและแสดงวิธีป้องกันแก้ไขปัญหามาไม่ให้เกิดซ้ำ

**การขยายผล** ร้อยละ 60.71 ของผลงานระบุว่ามีการขยายผลหรือมีการขยายผลในบางส่วนในหน่วยงาน ร้อยละ 23.81 ของผลงานระบุปัจจัยความสำเร็จความรู้ที่ได้รับและการขยายผลมีการใช้ภายในหน่วยงาน ร้อยละ 15.48 ของผลงานไม่ระบุว่ามีการขยายผล

#### 4.4.6 กลุ่มผลงานการบริการสุขภาพ

**สภาพปัญหา** ร้อยละ 62.85 ของผลงานระบุสภาพปัญหาชัดเจนและมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน ร้อยละ 21.30 ของผลงานสื่อให้เห็นสภาพปัจจุบันและความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจน นำไปสู่การปรับปรุง และ ร้อยละ 15.86 ของผลงานมีความคิดริเริ่ม น่าสนใจและสมเหตุสมผล

**กระบวนการวิเคราะห์สาเหตุ** ร้อยละ 64.70 ของผลงานแสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือชิ้น ร้อยละ 19.21 ของผลงานแสดงการหาสาเหตุ และ ร้อยละ 16.09 ของผลงานแสดงการหาสาเหตุ ใช้เครื่องมืออย่างเหมาะสมและมีข้อมูลยืนยันให้เห็นสาเหตุสำคัญนำไปสู่การแก้ไขที่ตรงจุด

**วัตถุประสงค์/วิธีการปรับปรุง** ร้อยละ 67.59 ของผลงานมีวิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหาและวิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานอื่นและสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน ร้อยละ 22.69 ของผลงานมีวิธีการ/มีแนวทางการแก้ไขปัญหาและวิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานอื่นและสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงานและมีการปรับปรุงทบทวนมากกว่า 1 รอบ และ ร้อยละ 9.72 ของผลงานวัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุแท้จริงที่สำคัญของปัญหา

**แผนการดำเนินงานกิจกรรม** ร้อยละ 60.30 ของผลงานแสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอน หลักกรรมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน ร้อยละ 22.34 ของผลงานแสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักมีผู้รับผิดชอบชัดเจนและทำได้ตามแผน และ ร้อยละ 17.36 ของผลงานมีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน

**ตัวชี้วัดผลสำเร็จ** ร้อยละ 56.13 ของผลงานระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) ร้อยละ 29.63 ของผลงานระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) ร้อยละ 6.60 ของผลงานระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นบางส่วน (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) ร้อยละ 4.75 ของผลงานระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด และมีข้อมูลเชิงคุณภาพและมีข้อมูลเชิงปริมาณ ร้อยละ 2.89 ของผลงานตัวชี้วัดไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

**ผลลัพธ์** ร้อยละ 52.08 ของผลงานมีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา ร้อยละ 30.79 ของผลงานมีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อนและหลังอย่างน้อย 3 จุด ร้อยละ 9.72 ของผลงานมีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้งหลังการพัฒนา ร้อยละ 7.41 ของผลงานมีการวัดผลก่อนและหลังการพัฒนาโดยมีกลุ่มเปรียบเทียบ

**ผลการปรับปรุง** ร้อยละ 60.76 ของผลงานระบุผลการปรับปรุง(คุณภาพบริการ กลุ่มคน)และผลกระทบต่อที่เกิดขึ้น เหมาะสม และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 26.39 ของผลงานมีวิธีการควบคุมและผลการควบคุม มีข้อมูลตัวเลขแสดงการติดตามผลที่ต่อเนื่องหลังการดำเนินงานกลุ่มเรื่องนั้นจบแล้วและแสดงวิธีป้องกันแก้ไขปัญหาไม่ให้เกิดซ้ำ และ ร้อยละ 12.85 ของผลงานระบุผลการปรับปรุง(คุณภาพบริการ กลุ่มคน)และผลกระทบต่อที่เกิดขึ้น เหมาะสม และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์บางส่วน

**การขยายผล** ร้อยละ 46.41 ของผลงานระบุปัจจัยความสำเร็จความรู้ที่ได้รับและการขยายผลมีการใช้ภายในส่วนงาน ร้อยละ 40.16 ของผลงานระบุว่ามีการขยายผลหรือมีการขยายผลในบางส่วนในส่วนงาน ร้อยละ 6.02 ของผลงานไม่ระบุว่ามีการขยายผล ร้อยละ 5.56 ของผลงานมีการนำไปใช้กับองค์กรอื่นภายนอกมหาวิทยาลัย/สามารถจดทรัพย์สินทางปัญญาได้ และ ร้อยละ 1.85 ของผลงานระบุปัจจัยความสำเร็จความรู้ที่ได้รับและการขยายผลมีการใช้ภายในส่วนงานและมีการใช้ระหว่างส่วนงานในมหาวิทยาลัย

#### 4.4.7 กลุ่มผลงานการบริหารการวิจัย

**สภาพปัญหา** ร้อยละ 63.89 ของผลงานสื่อให้เห็นสภาพปัจจุบันและความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง และ ร้อยละ 36.11 ของผลงานระบุสภาพปัญหาชัดเจนและมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน

**กระบวนการวิเคราะห์สาเหตุ** ร้อยละ 80.56 ของผลงานแสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือชิ้นนั้น และ ร้อยละ 19.44 ของผลงานแสดงการหาสาเหตุ ใช้เครื่องมืออย่างเหมาะสมและมีข้อมูลยืนยันให้เห็นสาเหตุสำคัญนำไปสู่การแก้ไขที่ตรงจุด

**วัตถุประสงค์ /วิธีการปรับปรุง** ร้อยละ 58.33 ของผลงานมีวิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหาและวิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานอื่นและสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน ร้อยละ 33.33 ของผลงานวัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุแท้จริงที่สำคัญของปัญหา และ ร้อยละ 8.33 ของผลงานมีวิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหาและวิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานอื่นและสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงานและมีการปรับปรุงทบพันมากกว่า 1 รอบ

**แผนการดำเนินงานกิจกรรม** ร้อยละ 52.78 ของผลงานแสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอน หลักการทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน ร้อยละ 25.00 ของผลงานมีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน และ ร้อยละ 22.22 ของผลงานแสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักมีผู้รับผิดชอบชัดเจนและทำได้ตามแผน

**ตัวชี้วัดผลสำเร็จ** ร้อยละ 75.00 ของผลงานระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) ร้อยละ 16.67 ของผลงานระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) และ ร้อยละ 8.33 ของผลงานระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นบางส่วน (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)

**ผลลัพธ์** ร้อยละ 50.00 ของผลงานมีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้งหลังการพัฒนา ร้อยละ 30.56 ของผลงานมีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา และ ร้อยละ 19.44 ของผลงานมีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อนและหลังอย่างน้อย 3 จุด

**ผลการปรับปรุง** ร้อยละ 58.33 ของผลงานระบุผลการปรับปรุง(คุณภาพบริการ กลุ่มคน)และผลกระทบต่อเกิดขึ้น เหมาะสม และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ส่วนใหญ่ และ ร้อยละ 41.67 ของผลงานระบุผลการปรับปรุง(คุณภาพบริการ กลุ่มคน)และผลกระทบต่อเกิดขึ้น เหมาะสม และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์บางส่วน

**การขยายผล** ร้อยละ 50.00 ของผลงานระบุปัจจัยความสำเร็จความรู้ที่ได้รับและการขยายผลมีการใช้ภายในส่วนงาน ร้อยละ 25.00 ของผลงานระบุว่ามีการขยายผลหรือมีการขยายผลในบางส่วนในส่วนงาน ร้อยละ 16.67 ของผลงานระบุปัจจัยความสำเร็จความรู้ที่ได้รับและการขยายผลมีการใช้ภายในส่วนงานและมีการใช้ระหว่างส่วนงานในมหาวิทยาลัย และร้อยละ 8.33 ของผลงานไม่ระบุว่ามีการขยายผล

#### 4.4.8 กลุ่มผลงานการบริหารการศึกษา

**สภาพปัญหา** ร้อยละ 55.56 ของผลงานระบุสภาพปัญหาชัดเจนและมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน และ ร้อยละ 44.44 ของผลงานสื่อให้เห็นสภาพปัจจุบันและความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง

**กระบวนการวิเคราะห์สาเหตุ** ร้อยละ 60.56 ของผลงานแสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือชิ้นนั้น ร้อยละ 31.11 ของผลงานแสดงการหาสาเหตุ และ ร้อยละ 8.33 ของผลงานแสดงการหาสาเหตุ ใช้เครื่องมืออย่างเหมาะสมและมีข้อมูลยืนยันให้เห็นสาเหตุสำคัญนำไปสู่การแก้ไขที่ตรงจุด

**วัตถุประสงค์ /วิธีการปรับปรุง** ร้อยละ 75.56 ของผลงานมีวิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหาและวิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานอื่นและสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน ร้อยละ 21.11 ของ



ผลงานวัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุแท้จริงที่สำคัญของปัญหา และ ร้อยละ 3.33 ของผลงานมีวิธีการ/มีแนวทางการแก้ไขปัญหาและวิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานอื่นและสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงานและมีการปรับปรุงทบทวนมากกว่า 1 รอบ

**แผนการดำเนินงานกิจกรรม** ร้อยละ 41.67 ของผลงานแสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอน หลักการทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน ร้อยละ 34.44 ของผลงานมีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน ร้อยละ 20.56 ของผลงานแสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักมีผู้รับผิดชอบชัดเจนและทำได้ตามแผน ร้อยละ 3.33 ของผลงานไม่มีแผนงาน ไม่มีขั้นตอนการดำเนินงานและไม่ระบุระยะเวลาดำเนินการ

**ตัวชี้วัดผลสำเร็จ** ร้อยละ 36.67 ของผลงานระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) ร้อยละ 34.44 ของผลงานระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) ร้อยละ 26.11 ของผลงานระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นบางส่วน (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) และ ร้อยละ 2.78 ของผลงานระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมดและมีข้อมูลเชิงคุณภาพและมีข้อมูลเชิงปริมาณ

**ผลลัพธ์** ร้อยละ 55.56 ของผลงานมีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา ร้อยละ 32.78 ของผลงานมีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้งหลังการพัฒนา และ ร้อยละ 11.67 ของผลงานมีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อนและหลังอย่างน้อย 3 จุด

**ผลการปรับปรุง** ร้อยละ 47.78 ของผลงานระบุผลการปรับปรุง(คุณภาพบริการ กลุ่มคน)และผลกระทบต่อเกิดขึ้น เหมาะสม และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 38.33 ของผลงานระบุผลการปรับปรุง(คุณภาพบริการ กลุ่มคน)และผลกระทบต่อเกิดขึ้น เหมาะสม และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์บางส่วน ร้อยละ 8.33 ของผลงานมีวิธีการควบคุมและผลการควบคุม มีข้อมูลตัวเลขแสดงการติดตามผลที่ต่อเนื่องหลังการดำเนินงานกลุ่มเรื่องนี้จบแล้วและแสดงวิธีป้องกันแก้ไขปัญหาไม่ให้เกิดซ้ำ และ ร้อยละ 5.56 ของผลงานไม่ระบุผลที่เกิดขึ้นหลังการปรับปรุง

**การขยายผล** ร้อยละ 49.44 ของผลงานระบุว่ามีการขยายผลหรือมีการขยายผลในบางส่วนในสำนักงาน ร้อยละ 44.44 ของผลงานระบุปัจจัยความสำเร็จความรู้ที่ได้รับและการขยายผลมีการใช้ภายในสำนักงาน ร้อยละ 6.11 ของผลงานไม่ระบุว่ามีการขยายผล

#### 4.4.9 กลุ่มผลงานการบริหารงานทั่วไป

**สภาพปัญหา** ร้อยละ 45.24 ของผลงานสื่อให้เห็นสภาพปัจจุบันและความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง ร้อยละ 43.86 ของผลงานระบุสภาพปัญหาชัดเจนและมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน และ ร้อยละ 10.90 ของผลงานมีความคิดริเริ่ม น่าสนใจและสมเหตุสมผล

**กระบวนการวิเคราะห์สาเหตุ** ร้อยละ 57.57 ของผลงานแสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือที่ ร้อยละ 30.63 ของผลงานแสดงการหาสาเหตุ ร้อยละ 8.47 ของผลงานแสดงการหาสาเหตุ ใช้เครื่องมืออย่างเหมาะสมและมีข้อมูลยืนยันให้เห็นสาเหตุสำคัญนำไปสู่การแก้ไขที่ตรงจุด ร้อยละ 3.33 ของผลงานไม่แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา

**วัตถุประสงค์ /วิธีการปรับปรุง** ร้อยละ 74.13 ของผลงานมีวิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหาและวิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานอื่นและสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน ร้อยละ 20.16 ของผลงานวัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุแท้จริงที่สำคัญของปัญหา ร้อยละ 3.33 ของผลงานวัตถุประสงค์/แนวทางการแก้ไขไม่สอดคล้องกับสาเหตุสำคัญของปัญหา ร้อยละ 2.38 ของผลงานมีวิธีการ/มีแนวทางการแก้ไขปัญหา

และวิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานอื่นและสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงานและมี การปรับปรุงทบทวนมากกว่า 1 รอบ

**แผนการดำเนินงานกิจกรรม** ร้อยละ 49.84 ของผลงานแสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอน หลักกรรมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน ร้อยละ 29.74 ของผลงานมีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน และ ร้อยละ 20.42 ของผลงาน แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักมีผู้รับผิดชอบชัดเจนและทำได้ตามแผน

**ตัวชี้วัดผลสำเร็จ** ร้อยละ 40.53 ของผลงานระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) ร้อยละ 36.35 ของผลงานระบุตัวชี้วัดด้าน คุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) และ ร้อยละ 23.12 ของผลงานระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นบางส่วน (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)

**ผลลัพธ์** ร้อยละ 45.77 ของผลงานมีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา ร้อยละ 32.12 ของผลงานมีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้งหลังการพัฒนา ร้อยละ 20.26 ของผลงานมีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อนและหลังอย่างน้อย 3 จุด ร้อยละ 1.85 ของผลงานมีการวัดผลก่อนและหลังการพัฒนาโดยมีกลุ่ม เปรียบเทียบ

**ผลการปรับปรุง** ร้อยละ 48.20 ของผลงานระบุผลการปรับปรุง(คุณภาพบริการ กลุ่มคน)และผลกระทบที่ เกิดขึ้น เหมาะสม และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 47.57 ของผลงานระบุผลการปรับปรุง(คุณภาพบริการ กลุ่มคน)และผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์บางส่วน และ ร้อยละ 4.23 ของผลงานมีวิธีการ ควบคุมและผลการควบคุม มีข้อมูลตัวเลขแสดงการติดตามผลที่ต่อเนื่องหลังการดำเนินงานกลุ่มเรื่องนี้จะจบแล้วและแสดงวิธี ป้องกันแก้ไขปัญหาไม่ให้เกิดซ้ำ

**การขยายผล** ร้อยละ 62.17 ของผลงานระบุว่ามีการขยายผลหรือมีการขยายผลในบางส่วนใน ส่วนงาน ร้อยละ 27.46 ของผลงานระบุปัจจัยความสำเร็จความรู้ที่ได้รับและการขยายผลมีการใช้ภายในส่วนงาน ร้อยละ 10.37 ของผลงานไม่ระบุว่ามีการขยายผล ร้อยละ ของผลงาน และ ร้อยละ ของผลงาน

#### 4.4.10 กลุ่มผลงานการพัฒนานักศึกษา

**สภาพปัญหา** ร้อยละ 55.56 ของผลงานระบุสภาพปัญหาชัดเจนและมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิง ประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน ร้อยละ 33.33 ของผลงานสื่อให้เห็นสภาพปัจจุบันและความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจน นำไปสู่การปรับปรุง และ ร้อยละ 11.11 ของผลงานไม่สื่อประเด็นปัญหาที่ชัดเจน /ไม่สอดคล้องกับชื่อเรื่อง

**กระบวนการวิเคราะห์สาเหตุ** ร้อยละ 50.00 ของผลงานแสดงการหาสาเหตุ ร้อยละ 44.44 ของผลงาน แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือ นั้น และ ร้อยละ 5.56 ของ ผลงานไม่แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา

**วัตถุประสงค์ /วิธีการปรับปรุง** ร้อยละ 55.56 ของผลงานวัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุ แท้จริงที่สำคัญของปัญหา ร้อยละ 38.89 ของผลงานมีวิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหาและวิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่ง ผลกระทบที่ไม่พึงประสงค์กับหน่วยงานอื่นและสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน และ ร้อยละ 5.56 ของผลงาน วัตถุประสงค์/แนวทางการแก้ไขไม่สอดคล้องกับสาเหตุสำคัญของปัญหา

**แผนการดำเนินงานกิจกรรม** ร้อยละ 50.00 ของผลงานมีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน ร้อยละ 44.44 ของ ผลงานแสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักกรรมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน และ ร้อยละ 5.56 ของผลงาน แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักมีผู้รับผิดชอบชัดเจนและทำได้ตามแผน

**ตัวชี้วัดผลสำเร็จ** ร้อยละ 72.22 ของผลงานระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) ร้อยละ 16.67 ของผลงานระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นบางส่วน (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) ร้อยละ 5.56 ของผลงานตัวชี้วัดไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และ ร้อยละ 5.56 ของผลงานระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)

**ผลลัพธ์** ร้อยละ 55.56 ของผลงานมีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา ร้อยละ 38.89 ของผลงานมีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้งหลังการพัฒนา และ ร้อยละ 5.56 ของผลงานมีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อนและหลังอย่างน้อย 3 จุด

**ผลการปรับปรุง** ร้อยละ 55.56 ของผลงานระบุผลการปรับปรุง(คุณภาพบริการ กลุ่มคน)และผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 27.78 ของผลงานระบุผลการปรับปรุง(คุณภาพบริการ กลุ่มคน)และผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์บางส่วน ร้อยละ 11.11 ของผลงานไม่ระบุผลที่เกิดขึ้นหลังการปรับปรุง และ ร้อยละ 5.56 ของผลงานระบุแผนพัฒนาในระยะต่อไป(ชื่อโครงการ/กิจกรรม ระบุเหตุผลที่มาของเรื่อง รวมทั้งระยะเวลาดำเนินการอย่างชัดเจน)

**การขยายผล** ร้อยละ 44.44 ของผลงานระบุปัจจัยความสำเร็จความรู้ที่ได้รับและการขยายผลมีการใช้ภายในส่วนงาน ร้อยละ 38.89 ของผลงานระบุว่ามีการขยายผลหรือมีการขยายผลในบางส่วนในส่วนงาน ร้อยละ 11.11 ของผลงานไม่ระบุว่ามีการขยายผล ร้อยละ 5.56 ของผลงานระบุปัจจัยความสำเร็จความรู้ที่ได้รับและการขยายผลมีการใช้ภายในส่วนงานและมีการใช้ระหว่างส่วนงานในมหาวิทยาลัย และ ร้อยละ ของผลงาน

#### 4.4.11 กลุ่มผลงานงานคลังและพัสดุ

**สภาพปัญหา** ร้อยละ 64.35 ของผลงานสื่อให้เห็นสภาพปัจจุบันและความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง ร้อยละ 28.33 ของผลงานระบุสภาพปัญหาชัดเจนและมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน ร้อยละ 4.76 ของผลงานมีความคิดริเริ่ม น่าสนใจและสมเหตุสมผล ร้อยละ 2.56 ของผลงานไม่สื่อประเด็นปัญหาที่ชัดเจน /ไม่สอดคล้องกับชื่อเรื่อง

**กระบวนการวิเคราะห์สาเหตุ** ร้อยละ 59.22 ของผลงานแสดงการหาสาเหตุ ร้อยละ 30.89 ของผลงานแสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือ นั้น และ ร้อยละ 9.89 ของผลงานไม่แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา

**วัตถุประสงค์ /วิธีการปรับปรุง** ร้อยละ 59.22 ของผลงานมีวิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหาและวิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยอื่นและสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน และ ร้อยละ 40.78 ของผลงานวัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุแท้จริงที่สำคัญของปัญหา

**แผนการดำเนินงานกิจกรรม** ร้อยละ 42.12 ของผลงานมีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน ร้อยละ 35.65 ของผลงานแสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักรวมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน ร้อยละ 11.11 ของผลงานไม่มีแผนงาน ไม่มีขั้นตอนการดำเนินงานและไม่ระบุระยะเวลาดำเนินการ ร้อยละ 11.11 ของผลงานแสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักมีผู้รับผิดชอบชัดเจนและทำได้ตามแผน

**ตัวชี้วัดผลสำเร็จ** ร้อยละ 38.95 ของผลงานระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นบางส่วน (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) ร้อยละ 36.51 ของผลงานระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) ร้อยละ 21.

98 ของผลงานระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) และ ร้อยละ 2.56 ของผลงานตัวชี้วัดไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

**ผลลัพธ์** ร้อยละ 64.71 ของผลงานมีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้งหลังการพัฒนา และ ร้อยละ 35.29 ของผลงานมีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา

**ผลการปรับปรุง** ร้อยละ 57.39 ของผลงานระบุผลการปรับปรุง(คุณภาพบริการ กลุ่มคน)และผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์บางส่วน ร้อยละ 27.96 ของผลงานระบุผลการปรับปรุง(คุณภาพบริการ กลุ่มคน)และผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 9.89 ของผลงานไม่ระบุผลที่เกิดขึ้นหลังการปรับปรุง และ ร้อยละ 4.76 ของผลงานมีวิธีการควบคุมและผลการควบคุม มีข้อมูลตัวเลขแสดงการติดตามผลที่ต่อเนื่องหลังการดำเนินงานกลุ่มเรื่องนี้จบแล้วและแสดงวิธีป้องกันแก้ไขปัญหาไม่ให้เกิดซ้ำ

**การขยายผล** ร้อยละ 66.91 ของผลงานระบุว่ามีการขยายผลหรือมีการขยายผลในบางส่วนใน ส่วนงาน ร้อยละ 20.63 ของผลงานระบุปัจจัยความสำเร็จความรู้ที่ได้รับและการขยายผลมีการใช้ภายในส่วนงาน ร้อยละ 12.45 ของผลงานไม่ระบุว่ามีการขยายผล

#### 4.4.12 กลุ่มผลงานงานทรัพยากรบุคคล

**สภาพปัญหา** ร้อยละ 48.79 ของผลงานระบุสภาพปัญหาชัดเจนและมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน ร้อยละ 48.18 ของผลงานสื่อให้เห็นสภาพปัจจุบันและความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจน นำไปสู่การปรับปรุง และ ร้อยละ 3.03 ของผลงานมีความคิดริเริ่ม น่าสนใจและสมเหตุสมผล

**กระบวนการวิเคราะห์สาเหตุ** ร้อยละ 51.21 ของผลงานแสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมืออื่น ร้อยละ 45.76 ของผลงานแสดงการหาสาเหตุ และ ร้อยละ 3.03 ของผลงานแสดงการหาสาเหตุ ใช้เครื่องมืออย่างเหมาะสมและมีข้อมูลยืนยันให้เห็นสาเหตุสำคัญนำไปสู่การแก้ไขที่ตรงจุด

**วัตถุประสงค์ /วิธีการปรับปรุง** ร้อยละ 61.52 ของผลงานมีวิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหาและวิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานอื่นและสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน ร้อยละ 32.42 ของผลงานวัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุแท้จริงที่สำคัญของปัญหา และ ร้อยละ 3.03 ของผลงานมีวิธีการ/มีแนวทางการแก้ไขปัญหาและวิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานอื่นและสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงานและมีการปรับปรุงทบทวนมากกว่า 1 รอบ

**แผนการดำเนินงานกิจกรรม** ร้อยละ 63.18 ของผลงานแสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอน หลักรวมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน ร้อยละ 33.79 ของผลงานมีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน และ ร้อยละ 3.03 ของผลงานแสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักมีผู้รับผิดชอบชัดเจนและทำได้ตามแผน

**ตัวชี้วัดผลสำเร็จ** ร้อยละ 43.79 ของผลงานระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) ร้อยละ 32.12 ของผลงานระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) และ ร้อยละ 24.09 ของผลงานระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นบางส่วน (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)

**ผลลัพธ์** ร้อยละ 43.48 ของผลงานมีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา ร้อยละ 29.39 ของผลงานมีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อนและหลังอย่างน้อย 3 จุด และ ร้อยละ 27.12 ของผลงานมีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้งหลังการพัฒนา

**ผลการปรับปรุง** ร้อยละ 58.48 ของผลงานระบุผลการปรับปรุง(คุณภาพบริการ กลุ่มคน)และผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 21.82 ของผลงานระบุผลการปรับปรุง(คุณภาพบริการ กลุ่มคน)และผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์บางส่วน ร้อยละ 11.36 ของผลงานมีวิธีการควบคุมและผลการควบคุม มีข้อมูลตัวเลขแสดงการติดตามผลที่ต่อเนื่องหลังการดำเนินงานกลุ่มเรื่องนี้จบแล้วและแสดงวิธีป้องกันแก้ไขปัญหาไม่ให้เกิดซ้ำ และ ร้อยละ 8.33 ของผลงานไม่ระบุผลที่เกิดขึ้นหลังการปรับปรุง

**การขยายผล** ร้อยละ 51.21 ของผลงานระบุว่ามีการขยายผลหรือมีการขยายผลในบางส่วนในผลงาน ร้อยละ 37.42 ของผลงานระบุปัจจัยความสำเร็จความรู้ที่ได้รับและการขยายผลมีการใช้ภายในผลงาน ร้อยละ 8.33 ของผลงานไม่ระบุว่ามีการขยายผล และร้อยละ 3.03 ของผลงานระบุปัจจัยความสำเร็จความรู้ที่ได้รับและการขยายผลมีการใช้ภายในผลงานและมีการใช้ระหว่างส่วนงานในมหาวิทยาลัย

#### 4.5 สรุปผลการวิเคราะห์ผลงานตามการพิจารณาผลงานประเภท Innovations (นวัตกรรม)

เมื่อทำการวิเคราะห์ผลงานนวัตกรรมคุณภาพมหาวิทยาลัยมหิดล ระหว่างปี 2560-2562 ประเภท Innovations (นวัตกรรม) จากตารางที่ 4.17 – 4.28 มีผลการวิเคราะห์ตามเกณฑ์พิจารณาแยกรายกลุ่มผลงานได้ดังนี้

##### 4.5.1 กลุ่มผลงาน Eco University

**สภาพปัญหา** ร้อยละ 61.66 ของผลงานระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน ร้อยละ 25 ของผลงานมีความคิดริเริ่ม น่าสนใจและสมเหตุสมผล และ ร้อยละ 13.33 ของผลงานสื่อให้เห็นสภาพปัจจุบัน และความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง

**กระบวนการวิเคราะห์สาเหตุ** ร้อยละ 60 ของผลงานแสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือั้น ร้อยละ 33.33 ของผลงานแสดงการหาสาเหตุ ใช้เครื่องมืออย่างเหมาะสม และมีข้อมูลยืนยันให้เห็นสาเหตุสำคัญนำไปสู่การแก้ไขที่ตรงจุด และ ร้อยละ 6.666 ของผลงานแสดงการหาสาเหตุ

**วัตถุประสงค์ /วิธีการปรับปรุง** ร้อยละ 58.33 ของผลงานวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อที่ไม่พึงประสงค์กับหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ เป็นความคิดสร้างสรรค์ ที่พัฒนาขึ้นใหม่ ร้อยละ 28.33 ของผลงานวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อที่ไม่พึงประสงค์กับหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่มีการพัฒนาต่อยอดจากวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ที่มีอยู่เดิม และ ร้อยละ 13.33 ของผลงานวัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุแท้จริงที่สำคัญของปัญหา

**แผนการดำเนินงาน** ร้อยละ 50 ของผลงานแสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักมีผู้รับผิดชอบชัดเจนและทำได้ตามแผน ร้อยละ 30 ของผลงานแสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลัก รวมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน ร้อยละ 13.33 ของผลงานมีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน ร้อยละ 6.666 ของผลงานไม่มีแผนงาน ไม่มีขั้นตอนการดำเนินงาน ไม่ระบุระยะเวลาดำเนินการ

**ตัวชี้วัดผลสำเร็จ** ร้อยละ 40 ของผลงานระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) ร้อยละ 28.33 ของผลงานระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) ร้อยละ 25 ของผลงานระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด และมีข้อมูลเชิงคุณภาพ และมีข้อมูลเชิงปริมาณ และ ร้อยละ 6.666 ของผลงานระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นบางส่วน (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)

**ผลลัพธ์** ร้อยละ 40 ของผลงานมีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อนและหลัง อย่างน้อย 3 จุด ร้อยละ 36.66 ของผลงานมีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา ร้อยละ 16.66 ของผลงานมีการวัดผล ก่อนและหลังการพัฒนา โดยมีกลุ่มเปรียบเทียบ ร้อยละ 6.666 ของผลงานมีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้ง หลังการพัฒนา

**ผลการปรับปรุง** ร้อยละ 58.33 ของผลงานเป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยงก่อนการพัฒนา (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 60 – 90%) ร้อยละ 20 ของผลงานเป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยง ก่อนการพัฒนาเพียงเล็กน้อย (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 0 - 29%) ร้อยละ 13.33 ของผลงานเป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยงก่อนการพัฒนาปานกลาง (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 30 - 59%) ร้อยละ 8.333 ของผลงานเป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างก่อนการพัฒนาโดยสิ้นเชิง หรือเกิดการพัฒนาอย่างก้าวกระโดด

**การขยายผล** ร้อยละ 51.66 ของผลงานระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผลมีการใช้ภายในส่วนงาน ร้อยละ 40 ของผลงานระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผลมีการใช้ภายในส่วนงาน และมีการใช้ระหว่างส่วนงานในมหาวิทยาลัย และ ร้อยละ 8.333 ของผลงานระบุว่ามีการขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนในส่วนงาน

#### 4.5.2 กลุ่มผลงาน Lean

**สภาพปัญหา** ร้อยละ 61.53 ของผลงานระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน ร้อยละ 23.07 ของผลงานสื่อให้เห็นสภาพปัจจุบัน และความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจน นำไปสู่การปรับปรุง และ ร้อยละ 15.38 ของผลงานมีความคิดริเริ่ม น่าสนใจและสมเหตุสมผล

**กระบวนการวิเคราะห์สาเหตุ** ร้อยละ 69.23 ของผลงานแสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือชิ้นนั้น ร้อยละ 23.07 ของผลงานแสดงการหาสาเหตุ และ ร้อยละ 7.692 ของผลงานแสดงการหาสาเหตุ ใช้เครื่องมืออย่างเหมาะสมและมีข้อมูลยืนยันให้เห็นสาเหตุสำคัญนำไปสู่การแก้ไขที่ตรงจุด

**วัตถุประสงค์ /วิธีการปรับปรุง** ร้อยละ 61.53 ของผลงานมีวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่มีการพัฒนาต่อยอดจากวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ที่มีอยู่เดิม ร้อยละ 23.07 ของผลงานมีวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ เป็นความคิดสร้างสรรค์ ที่พัฒนาขึ้นใหม่ และ ร้อยละ 15.38 ของผลงานมีวัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุแท้จริงที่สำคัญของปัญหา

**แผนการดำเนินกิจกรรม** ร้อยละ 38.46 ของผลงานมีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน ร้อยละ 38.46 ของผลงานแสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักรวมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน และ ร้อยละ 23.07 ของผลงานแสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักมีผู้รับผิดชอบชัดเจนและทำได้ตามแผน

**ตัวชี้วัดผลสำเร็จ** ร้อยละ 30.76 ของผลงานระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) ร้อยละ 30.76 ของผลงานระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) ร้อยละ 23.07 ของผลงานระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นบางส่วน (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ

หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) ร้อยละ 7.692 ของผลงานตัวชี้วัด ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ร้อยละ 8 ของผลงานระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด และมีข้อมูลเชิงคุณภาพ และมีข้อมูลเชิงปริมาณ

**ผลลัพธ์** ร้อยละ 38.46 ของผลงานมีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อนและหลัง อย่างน้อย 3 จุด ร้อยละ 30.76 ของผลงานมีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้ง หลังการพัฒนา และ ร้อยละ 30.76 ของผลงานมีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา

**ผลการปรับปรุง** ร้อยละ 61.53 ของผลงานเป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยงก่อนการพัฒนาปานกลาง (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 30 - 59%) และ ร้อยละ 38.46 ของผลงานเป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยงก่อนการพัฒนาเพียงเล็กน้อย (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 0 - 29%)

**การขยายผล** ร้อยละ 46.15 ของผลงานระบุว่ามีการขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนในสำนักงาน ร้อยละ 46.15 ของผลงานระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผลมีการใช้ภายในสำนักงาน และร้อยละ 7.692 ของผลงานไม่ระบุว่ามีการขยายผล

#### 4.5.3 กลุ่มผลงานการสนับสนุนการเรียนการสอน

**สภาพปัญหา** ร้อยละ 66.66 ของผลงานสื่อให้เห็นสภาพปัจจุบัน และความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจน นำไปสู่การปรับปรุง ร้อยละ 25 ของผลงานมีความคิดริเริ่ม น่าสนใจและสมเหตุสมผล และ ร้อยละ 8.333 ของผลงานระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน

**กระบวนการวิเคราะห์สาเหตุ** ร้อยละ 58.33 ของผลงานแสดงการหาสาเหตุ ร้อยละ 25 ของผลงานแสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือั้น และ ร้อยละ 16.66 ของผลงานแสดงการหาสาเหตุ ใช้เครื่องมืออย่างเหมาะสมและมีข้อมูลยืนยันให้เห็นสาเหตุสำคัญนำไปสู่การแก้ไขที่ตรงจุด

**วัตถุประสงค์ /วิธีการปรับปรุง** ร้อยละ 50 ของผลงานมีวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อที่ไม่พึงประสงค์กับหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่มีการพัฒนาต่อยอดจากวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ที่มีอยู่เดิม ร้อยละ 41.66 ของผลงานมีวัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุแท้จริงที่สำคัญของปัญหา และ ร้อยละ 8.333 ของผลงานมีวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อที่ไม่พึงประสงค์กับหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ เป็นความคิดสร้างสรรค์ ที่พัฒนาขึ้นใหม่

**แผนการดำเนินกิจกรรม** ร้อยละ 50 ของผลงานแสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลัก รวมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน ร้อยละ 41.66 ของผลงานมีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน และ ร้อยละ 8.333 ของผลงานแสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักมีผู้รับผิดชอบชัดเจนและทำได้ตามแผน

**ตัวชี้วัดผลสำเร็จ** ร้อยละ 75 ของผลงานระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) ร้อยละ 16.66 ของผลงานระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) และ ร้อยละ 8.333 ของผลงานระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นบางส่วน (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)

**ผลลัพธ์** ร้อยละ 50 ของผลงานมีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้ง หลังการพัฒนา และ ร้อยละ 50 ของผลงานมีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา

**ผลการปรับปรุง** ร้อยละ 50 ของผลงานเป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยง ก่อนการพัฒนาเพียงเล็กน้อย (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 0 - 29%) ร้อยละ 33.33 ของผลงานเป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยง ก่อนการพัฒนาปานกลาง (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 30 - 59%) และ ร้อยละ 16.66 ของผลงานเป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยงก่อนพัฒนามาก (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 60 - 90%)

**การขยายผล** ร้อยละ 66.66 ของผลงานระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผลมีการใช้ภายในส่วนงาน และ ร้อยละ 33.33 ของผลงานระบุว่ามีการขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนในส่วนงาน

#### 4.5.4 กลุ่มผลงานการจัดการความรู้

**สภาพปัญหา** ร้อยละ 50 ของผลงานสื่อให้เห็นสภาพปัจจุบัน และความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง ร้อยละ 37.5 ของผลงานระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน และ ร้อยละ 12.5 ของผลงานมีความคิดริเริ่ม น่าสนใจและสมเหตุสมผล

**กระบวนการวิเคราะห์สาเหตุ** ร้อยละ 50 ของผลงานแสดงการหาสาเหตุ ร้อยละ 37.5 ของผลงานแสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือั้น และ ร้อยละ 12.5 ของผลงานแสดงการหาสาเหตุ ใช้เครื่องมืออย่างเหมาะสมและมีข้อมูลยืนยันให้เห็นสาเหตุสำคัญนำไปสู่การแก้ไขที่ตรงจุด

**วัตถุประสงค์ /วิธีการปรับปรุง** ร้อยละ 50 ของผลงานมีวัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุแท้จริงที่สำคัญของปัญหา ร้อยละ 25 ของผลงานมีวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่มีการพัฒนาต่อยอดจากวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ที่มีอยู่เดิม และ ร้อยละ 25 ของผลงานมีวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ เป็นความคิดสร้างสรรค์ ที่พัฒนาขึ้นมาใหม่

**แผนการดำเนินงานกิจกรรม** ร้อยละ 75 ของผลงานมีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน ร้อยละ 12.5 ของผลงานแสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักรวมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน และ ร้อยละ 12.5 ของผลงานแสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักมีผู้รับผิดชอบชัดเจนและทำได้ตามแผน

**ตัวชี้วัดผลสำเร็จ** ร้อยละ 87.5 ของผลงานระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) และ ร้อยละ 12.5 ของผลงานระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)

**ผลลัพธ์** ร้อยละ 50 ของผลงานมีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา และ ร้อยละ 50 ของผลงานมีแนวโน้มการพัฒนายังต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อนและหลัง อย่างน้อย 3 จุด

**ผลการปรับปรุง** ร้อยละ 50 ของผลงานเป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยง ก่อนการพัฒนาเพียงเล็กน้อย (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 0 - 29%) ร้อยละ 37.5 ของผลงานเป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยงก่อนพัฒนามาก (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 60 - 90%) และ ร้อยละ 12.5 ของผลงานเป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยงก่อนการพัฒนาปานกลาง (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 30 - 59%)



**การขยายผล** ร้อยละ 62.5 ของผลงานระบุว่ามีการขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนในสำนักงาน ร้อยละ 25 ของผลงานระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผลมีการใช้ภายในสำนักงาน และ ร้อยละ 12.5 ของผลงานระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผลมีการใช้ภายในสำนักงาน และมีการใช้ระหว่างสำนักงานใน มหาวิทยาลัย

#### 4.5.5 กลุ่มผลงานการบริการวิชาการ

**สภาพปัญหา** ร้อยละ 38.88 ของผลงานสื่อให้เห็นสภาพปัจจุบัน และความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจน นำไปสู่การปรับปรุง ร้อยละ 27.77 ของผลงานระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน ร้อยละ 27.77 ของผลงานมีความคิดริเริ่ม น่าสนใจและสมเหตุสมผล ร้อยละ 5.555 ของผลงานไม่สื่อประเด็นปัญหาที่ชัดเจน /ไม่สอดคล้องกับชื่อเรื่อง

**กระบวนการวิเคราะห์สาเหตุ** ร้อยละ 66.66 ของผลงานแสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือ นั้น ร้อยละ 27.77 ของผลงานแสดงการหาสาเหตุ และ ร้อยละ 5.555 ของผลงานแสดงการหาสาเหตุ ใช้เครื่องมืออย่างเหมาะสมและมีข้อมูลยืนยันให้เห็นสาเหตุสำคัญนำไปสู่การแก้ไขที่ตรงจุด

**วัตถุประสงค์ /วิธีการปรับปรุง** ร้อยละ 72.22 ของผลงานมีวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อจากวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ที่มีอยู่เดิม ร้อยละ 16.66 ของผลงานมีวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อที่ไม่พึงประสงค์กับหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่มีการพัฒนาต่อยอดจากวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ที่มีอยู่เดิม ร้อยละ 11.11 ของผลงานมีวัตถุประสงค์/วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อที่ไม่พึงประสงค์กับหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ เป็นความคิดสร้างสรรค์ ที่พัฒนาขึ้นใหม่ และ ร้อยละ 11.11 ของผลงานมีวัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุแท้จริงที่สำคัญของปัญหา

**แผนการดำเนินกิจกรรม** ร้อยละ 44.44 ของผลงานมีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน ร้อยละ 38.88 ของผลงานแสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักรวมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน และ ร้อยละ 16.66 ของผลงานแสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักมีผู้รับผิดชอบชัดเจนและทำได้ตามแผน

**ตัวชี้วัดผลสำเร็จ** ร้อยละ 33.33 ของผลงานระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นบางส่วน (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) ร้อยละ 33.33 ของผลงานระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) ร้อยละ 27.77 ของผลงานระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) และ ร้อยละ 5.555 ของผลงานระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด และมีข้อมูลเชิงคุณภาพ และมีข้อมูลเชิงปริมาณ

**ผลลัพธ์** ร้อยละ 44.44 ของผลงานมีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้ง หลังการพัฒนา ร้อยละ 33.33 ของผลงานมีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อนและหลัง อย่างน้อย 3 จุด และ ร้อยละ 22.22 ของผลงานมีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา

**ผลการปรับปรุง** ร้อยละ 38.88 ของผลงานเป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยงก่อนการพัฒนาปานกลาง (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 30 - 59%) ร้อยละ 38.88 ของผลงานเป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยงก่อนการพัฒนามาก (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 60 - 90%) และ ร้อยละ 22.22 ของผลงานเป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยง ก่อนการพัฒนาเพียงเล็กน้อย (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 0 - 29%)

**การขยายผล** ร้อยละ 61.11 ของผลงานระบุว่ามีการขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนในผลงาน ร้อยละ 22.22 ของผลงานระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผลมีการใช้ภายในส่วนงาน ร้อยละ 5.555 ของผลงานไม่ระบุว่ามีการขยายผล ร้อยละ 5.555 ของผลงานระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผลมีการใช้ภายในส่วนงาน และมีการใช้ระหว่างส่วนงานในมหาวิทยาลัย และ ร้อยละ 5.555 ของผลงานมีการนำไปใช้กับองค์กรอื่นภายนอกมหาวิทยาลัย/สามารถจดทรัพย์สินทางปัญญาได้

#### 4.5.6 กลุ่มผลงานการบริการสุขภาพ

**สภาพปัญหา** ร้อยละ 68.23 ของผลงานระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน ร้อยละ 17.62 ของผลงานมีความคิดริเริ่ม น่าสนใจและสมเหตุสมผล และ ร้อยละ 14.14 ของผลงานสื่อให้เห็นสภาพปัจจุบัน และความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง

**กระบวนการวิเคราะห์สาเหตุ** ร้อยละ 64.73 ของผลงานแสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือชิ้นนั้น ร้อยละ 17.76 ของผลงานแสดงการหาสาเหตุ ใช้เครื่องมืออย่างเหมาะสม และมีข้อมูลยืนยันให้เห็นสาเหตุสำคัญนำไปสู่การแก้ไขที่ตรงจุด ร้อยละ 16.17 ของผลงานแสดงการหาสาเหตุ ร้อยละ 1.315 ของผลงานไม่แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา

**วัตถุประสงค์ /วิธีการปรับปรุง** ร้อยละ 57.63 ของผลงานมีวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่มีการพัฒนาต่อยอดจากวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ที่มีอยู่เดิม ร้อยละ 35.01 ของผลงานมีวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ เป็นความคิดสร้างสรรค์ ที่พัฒนาขึ้นใหม่ ร้อยละ 4.693 ของผลงานมีวัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุแท้จริงที่สำคัญของปัญหา และ ร้อยละ 2.655 ของผลงานมีวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน และมีการปรับปรุงทบทวนมากกว่า 1 รอบ หรือได้รับการพัฒนาจนเป็นที่ยอมรับ เลียนแบบได้ยาก

**แผนการดำเนินงานกิจกรรม** ร้อยละ 46.37 ของผลงานแสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอน หลักการรวมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน ร้อยละ 27.08 ของผลงานแสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักมีผู้รับผิดชอบชัดเจนและทำได้ตามแผน และ ร้อยละ 26.53 ของผลงานมีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน

**ตัวชี้วัดผลสำเร็จ** ร้อยละ 57.87 ของผลงานระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) ร้อยละ 29.59 ของผลงานระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) ร้อยละ 7.930 ของผลงานระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด และมีข้อมูลเชิงคุณภาพ และมีข้อมูลเชิงปริมาณ และ ร้อยละ 4.597 ของผลงานระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นบางส่วน (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)

**ผลลัพธ์** ร้อยละ 58.94 ของผลงานมีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อนและหลัง อย่างน้อย 3 จุด ร้อยละ 31.57 ของผลงานมีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา ร้อยละ 7.288 ของผลงานมีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้ง หลังการพัฒนา ร้อยละ 2.192 ของผลงานมีการวัดผลก่อนและหลังการพัฒนา โดยมีกลุ่มเปรียบเทียบ

**ผลการปรับปรุง** ร้อยละ 51.21 ของผลงานเป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยงก่อนการพัฒนาปานกลาง (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 30 - 59%) ร้อยละ

33.30 ของผลงานเป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยง ก่อนการพัฒนา (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 60 – 90%) ร้อยละ 12.38 ของผลงานเป็นกระบวนการหรือ สิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยง ก่อนการพัฒนาเพียงเล็กน้อย (ผลการ เปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 0 - 29%) ร้อยละ 3.093 ของผลงานเป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความ แตกต่างก่อนการพัฒนาโดยสิ้นเชิง หรือเกิดการพัฒนาก้าวกระโดด

**การขยายผล** ร้อยละ 46.15 ของผลงานระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผลมีการใช้ ภายในส่วนงาน ร้อยละ 38.79 ของผลงานระบุว่ามีการขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนในส่วนงาน ร้อยละ 8.568 ของผลงานระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผลมีการใช้ภายในส่วนงาน และมีการใช้ระหว่างส่วนงานใน มหาวิทยาลัย ร้อยละ 3.568 ของผลงานไม่ระบุว่ามีการขยายผล และ ร้อยละ 2.915 ของผลงานมีการนำไปใช้กับองค์กร อื่นภายนอกมหาวิทยาลัย/สามารถจดทรัพย์สินทางปัญญาได้

#### 4.5.7 กลุ่มผลงานการบริหารการวิจัย

**สภาพปัญหา** ร้อยละ 50 ของผลงานระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิง ประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน และ ร้อยละ 50 ของผลงานมีความคิดริเริ่ม น่าสนใจและสมเหตุสมผล

**กระบวนการวิเคราะห์สาเหตุ** ร้อยละ 100 ของผลงานแสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่าง ถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือ

**วัตถุประสงค์/วิธีการปรับปรุง** ร้อยละ 50 ของผลงานมีวัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุ แท้จริงที่สำคัญของปัญหา และ ร้อยละ 50 ของผลงานมีวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อที่ไม่พึง ประสงค์กับหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ เป็นความคิดสร้างสรรค์ ที่ พัฒนาขึ้นใหม่

**แผนการดำเนินงานกิจกรรม** ร้อยละ 50 ของผลงานแสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลัก รวมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน และ ร้อยละ 50 ของผลงานแสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักมี ผู้รับผิดชอบชัดเจนและทำได้ตามแผน

**ตัวชี้วัดผลสำเร็จ** ร้อยละ 50 ของผลงานระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์เป็นบางส่วน (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) และ ร้อยละ 50 ของผลงานระบุตัวชี้วัดด้าน คุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)

**ผลลัพธ์** ร้อยละ 50 ของผลงานมีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้ง หลังการพัฒนา และ ร้อยละ 50 ของผลงานมีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา

**ผลการปรับปรุง** ร้อยละ 100 ของผลงานเป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของ การใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยง ก่อนการพัฒนาเพียงเล็กน้อย (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 0 - 29%)

**การขยายผล** ร้อยละ 50 ของผลงานระบุว่ามีการขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนในส่วนงาน และ ร้อยละ 50 ของผลงานระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผลมีการใช้ภายในส่วนงาน และมีการใช้ระหว่าง ส่วนงานในมหาวิทยาลัย

#### 4.5.8 กลุ่มผลงานการบริหารการศึกษา

**สภาพปัญหา** ร้อยละ 38.88 ของผลงานสื่อให้เห็นสภาพปัจจุบัน และความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจน นำไปสู่การปรับปรุง ร้อยละ 33.33 ของผลงานมีความคิดริเริ่ม น่าสนใจและสมเหตุสมผล และ ร้อยละ 27.77 ของผลงานระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน

**กระบวนการวิเคราะห์สาเหตุ** ร้อยละ 61.11 ของผลงานแสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือ นั้น ร้อยละ 27.77 ของผลงานแสดงการหาสาเหตุ และ ร้อยละ 11.11 ของผลงานแสดงการหาสาเหตุ ใช้เครื่องมืออย่างเหมาะสมและมีข้อมูลยืนยันให้เห็นสาเหตุสำคัญนำไปสู่การแก้ไขที่ตรงจุด

**วัตถุประสงค์ /วิธีการปรับปรุง** ร้อยละ 44.44 ของผลงานมีวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อที่ไม่พึงประสงค์กับหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ เป็นความคิดสร้างสรรค์ ที่พัฒนาขึ้นใหม่ ร้อยละ 36.11 ของผลงานมีวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อที่ไม่พึงประสงค์กับหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่มีการพัฒนาต่อยอดจากวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ที่มีอยู่เดิม และ ร้อยละ 19.44 ของผลงานมีวัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุแท้จริงที่สำคัญของปัญหา

**แผนการดำเนินกิจกรรม** ร้อยละ 55.55 ของผลงานแสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอน หลักรวมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน และ ร้อยละ 44.44 ของผลงานมีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน

**ตัวชี้วัดผลสำเร็จ** ร้อยละ 52.77 ของผลงานระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) ร้อยละ 30.55 ของผลงานระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) และ ร้อยละ 16.66 ของผลงานระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นบางส่วน (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)

**ผลลัพธ์** ร้อยละ 41.66 ของผลงานมีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อนและหลัง อย่างน้อย 3 จุด ร้อยละ 38.88 ของผลงานมีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้ง หลังการพัฒนา และ ร้อยละ 19.44 ของผลงานมีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา

**ผลการปรับปรุง** ร้อยละ 41.66 ของผลงานเป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยงก่อนการพัฒนา (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 60 – 90%) ร้อยละ 30.55 ของผลงานเป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยง ก่อนการพัฒนาเพียงเล็กน้อย (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 0 - 29%) และ ร้อยละ 27.77 ของผลงานเป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยงก่อนการพัฒนาปานกลาง (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 30 - 59%)

**การขยายผล** ร้อยละ 52.77 ของผลงานระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผลมีการใช้ภายในส่วนงาน และ ร้อยละ 47.22 ของผลงานระบุว่ามีการขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนในส่วนงาน ร้อยละ ของผลงาน และ ร้อยละ ของผลงาน

#### 4.5.9 กลุ่มผลงานการบริหารงานทั่วไป

**สภาพปัญหา** ร้อยละ 50.47 ของผลงานระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน ร้อยละ 42.38 ของผลงานสื่อให้เห็นสภาพปัจจุบัน และความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจน นำไปสู่การปรับปรุง และ ร้อยละ 7.142 ของผลงานมีความคิดริเริ่ม น่าสนใจและสมเหตุสมผล

**กระบวนการวิเคราะห์สาเหตุ** ร้อยละ 62.85 ของผลงานแสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือชิ้นนั้น ร้อยละ 24.76 ของผลงานแสดงการหาสาเหตุ และ ร้อยละ 12.38 ของผลงานแสดงการหาสาเหตุ ใช้เครื่องมืออย่างเหมาะสมและมีข้อมูลยืนยันให้เห็นสาเหตุสำคัญนำไปสู่การแก้ไขที่ตรงจุด

**วัตถุประสงค์/วิธีการปรับปรุง** ร้อยละ 44.28 ของผลงานมีวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่มีการพัฒนาต่อยอดจากวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ที่มีอยู่เดิม ร้อยละ 41.42 ของผลงานมีวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ เป็นความคิดสร้างสรรค์ ที่พัฒนาขึ้นใหม่ และ ร้อยละ 14.28 ของผลงานมีวัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุแท้จริงที่สำคัญของปัญหา

**แผนการดำเนินงานกิจกรรม** ร้อยละ 46.19 ของผลงานแสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอน หลักการที่ผู้รับผิดชอบชัดเจน ร้อยละ 27.14 ของผลงานมีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน และ ร้อยละ 26.66 ของผลงานแสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักมีผู้รับผิดชอบชัดเจนและทำได้ตามแผน

**ตัวชี้วัดผลสำเร็จ** ร้อยละ 51.42 ของผลงานระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) ร้อยละ 31.90 ของผลงานระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) ร้อยละ 11.90 ของผลงานระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นบางส่วน (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) และ ร้อยละ 4.761 ของผลงานระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด และมีข้อมูลเชิงคุณภาพ และมีข้อมูลเชิงปริมาณ

**ผลลัพธ์** ร้อยละ 46.66 ของผลงานมีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา ร้อยละ 38.09 ของผลงานมีแนวโน้มการพัฒนาย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อนและหลัง อย่างน้อย 3 จุด และ ร้อยละ 15.23 ของผลงานมีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้ง หลังการพัฒนา

**ผลการปรับปรุง** ร้อยละ 38.57 ของผลงานเป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยงก่อนการพัฒนาปานกลาง (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 30 - 59%) ร้อยละ 35.23 ของผลงานเป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยงก่อนการพัฒนามาก (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 60 - 90%) และ ร้อยละ 26.19 ของผลงานเป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยง ก่อนการพัฒนาเพียงเล็กน้อย (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 0 - 29%)

**การขยายผล** ร้อยละ 43.80 ของผลงานระบุว่ามีการขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนในสำนักงาน ร้อยละ 39.52 ของผลงานระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผลมีการใช้ภายในสำนักงาน ร้อยละ 9.523 ของผลงานไม่ระบุว่ามีการขยายผล ร้อยละ 7.142 ของผลงานระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผลมีการใช้ภายในสำนักงาน และมีการใช้ระหว่างสำนักงานในมหาวิทยาลัย

#### 4.5.10 กลุ่มผลงานการพัฒนานักศึกษา

**สภาพปัญหา** ร้อยละ 100 ของผลงานระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน

**กระบวนการวิเคราะห์สาเหตุ** ร้อยละ 100 ของผลงานแสดงการหาสาเหตุ

**วัตถุประสงค์ /วิธีการปรับปรุง** ร้อยละ 100 ของผลงานมีวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อที่ไม่พึงประสงค์กับหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่มีการพัฒนาต่อยอดจากวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ที่มีอยู่เดิม

**แผนการดำเนินงานกิจกรรม** ร้อยละ 100 ของผลงานแสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลัก รวมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน

**ตัวชี้วัดผลสำเร็จ** ร้อยละ 100 ของผลงานระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)

**ผลลัพธ์** ร้อยละ 100 ของผลงานมีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา

**ผลการปรับปรุง** ร้อยละ 100 ของผลงานเป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยงก่อนการพัฒนาปานกลาง (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 30 - 59%)

**การขยายผล** ร้อยละ 100 ของผลงานระบุว่ามีการขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนในสำนักงาน

#### 4.5.11 กลุ่มผลงานงานคลังและพัสดุ

**สภาพปัญหา** ร้อยละ 73.67 ของผลงานระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน ร้อยละ 21.56 ของผลงานสื่อให้เห็นสภาพปัจจุบัน และความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจน นำไปสู่การปรับปรุง และ ร้อยละ 4.761 ของผลงานมีความคิดริเริ่ม น่าสนใจและสมเหตุสมผล

**กระบวนการวิเคราะห์สาเหตุ** ร้อยละ 65.34 ของผลงานแสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือ นั้น ร้อยละ 17.85 ของผลงานแสดงการหาสาเหตุ ใช้เครื่องมืออย่างเหมาะสม และมีข้อมูลยืนยันให้เห็นสาเหตุสำคัญนำไปสู่การแก้ไขที่ตรงจุด และ ร้อยละ 16.79 ของผลงานแสดงการหาสาเหตุ

**วัตถุประสงค์ /วิธีการปรับปรุง** ร้อยละ 65.47 ของผลงานมีวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อที่ไม่พึงประสงค์กับหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่มีการพัฒนาต่อยอดจากวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ที่มีอยู่เดิม ร้อยละ 21.42 ของผลงานมีวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อที่ไม่พึงประสงค์กับหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ เป็นความคิดสร้างสรรค์ ที่พัฒนาขึ้นใหม่ และ ร้อยละ 13.09 ของผลงานมีวัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุแท้จริงที่สำคัญของปัญหา

**แผนการดำเนินงานกิจกรรม** ร้อยละ 47.08 ของผลงานแสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักรวมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน ร้อยละ 33.46 ของผลงานแสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักมีผู้รับผิดชอบชัดเจนและทำได้ตามแผน และ ร้อยละ 19.44 ของผลงานมีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน

**ตัวชี้วัดผลสำเร็จ** ร้อยละ 46.95 ของผลงานระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) ร้อยละ 44.57 ของผลงานระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) ร้อยละ 4.761 ของผลงานระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด และมีข้อมูลเชิงคุณภาพ และมีข้อมูลเชิงปริมาณ และ ร้อยละ 3.703 ของผลงานระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นบางส่วน (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)

**ผลลัพธ์** ร้อยละ 57.93 ของผลงานมีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อนและหลัง อย่างน้อย 3 จุด ร้อยละ 38.35 ของผลงานมีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา และ ร้อยละ 3.703 ของผลงานมีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้ง หลังการพัฒนา

**ผลการปรับปรุง** ร้อยละ 44.84 ของผลงานเป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยงก่อนการพัฒนาปานกลาง (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 30 - 59%) ร้อยละ 44.04 ของผลงานเป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยงก่อนการพัฒนามาก (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 60 - 90%) และ ร้อยละ 11.11 ของผลงานเป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยง ก่อนการพัฒนาเพียงเล็กน้อย (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 0 - 29%)

**การขยายผล** ร้อยละ 52.91 ของผลงานระบุว่ามีการขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนใน ส่วนงาน ร้อยละ 42.32 ของผลงานระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผลมีการใช้ภายในส่วนงาน ร้อยละ 4.761 ของผลงานไม่ระบุว่ามีการขยายผล

#### 4.5.12 กลุ่มผลงานงานทรัพยากรบุคคล

**สภาพปัญหา** ร้อยละ 69.44 ของผลงานระบุสภาพปัญหาชัดเจน และมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน และ ร้อยละ 30.55 ของผลงานสื่อให้เห็นสภาพปัจจุบัน และความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจน นำไปสู่การปรับปรุง

**กระบวนการวิเคราะห์สาเหตุ** ร้อยละ 66.66 ของผลงานแสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือ นั้น และ ร้อยละ 33.33 ของผลงานแสดงการหาสาเหตุ

**วัตถุประสงค์/วิธีการปรับปรุง** ร้อยละ 58.33 ของผลงานมีวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่มีการพัฒนาต่อยอดจากวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ที่มีอยู่เดิม ร้อยละ 30.55 ของผลงานมีวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ ที่ดำเนินการต้องไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ เป็นความคิดสร้างสรรค์ ที่พัฒนาขึ้นใหม่ และ ร้อยละ 11.11 ของผลงานมีวัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุแท้จริงที่สำคัญของปัญหา

**แผนการดำเนินงาน** ร้อยละ 36.11 ของผลงานแสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอน หลักรวมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน ร้อยละ 30.55 ของผลงานแสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักมีผู้รับผิดชอบชัดเจนและทำได้ตามแผน ร้อยละ 22.22 ของผลงานมีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน ร้อยละ 11.11 ของผลงานไม่มีแผนงาน ไม่มีขั้นตอนการดำเนินงาน ไม่ระบุระยะเวลาดำเนินการ

**ตัวชี้วัดผลสำเร็จ** ร้อยละ 66.66 ของผลงานระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) ร้อยละ 22.22 ของผลงานระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) และ ร้อยละ 11.11 ของผลงานระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นบางส่วน (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ)

**ผลลัพธ์** ร้อยละ 61.11 ของผลงานมีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา และ ร้อยละ 38.88 ของผลงานมีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อนและหลัง อย่างน้อย 3 จุด

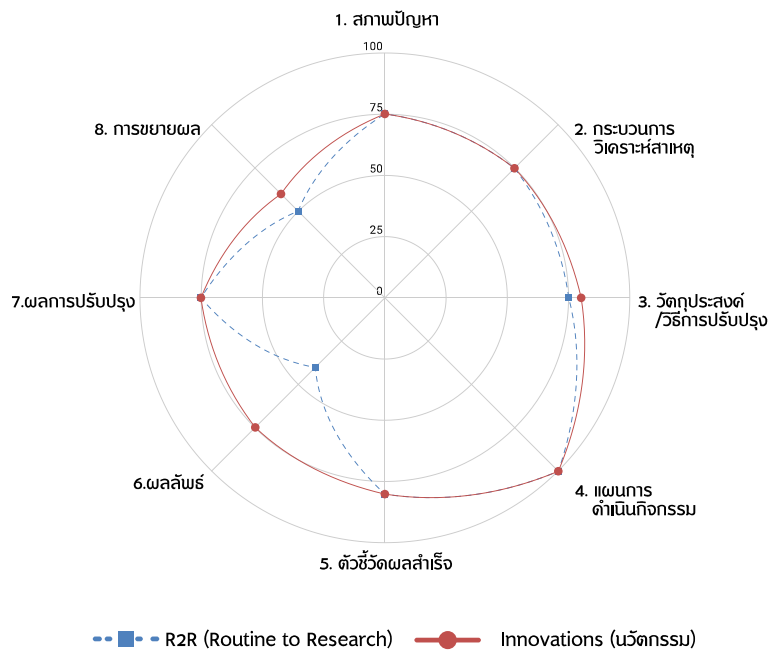
**ผลการปรับปรุง** ร้อยละ 58.33 ของผลงานเป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยงก่อนการพัฒนาปานกลาง (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 30 - 59%) ร้อยละ 33.33 ของผลงานเป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยงก่อนการพัฒนามาก (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 60 - 90%) และ ร้อยละ 8.333 ของผลงานเป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยง ก่อนการพัฒนาเพียงเล็กน้อย (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 0 - 29%)

**การขยายผล** ร้อยละ 55.55 ของผลงานระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับ และการขยายผลมีการใช้ภายในส่วนงาน ร้อยละ 22.22 ของผลงานไม่ระบุว่ามีการขยายผล และร้อยละ 22.22 ของผลงานระบุว่ามีการขยายผล หรือมีการขยายผลในบางส่วนใน ส่วนงาน

## 4.6 สรุปผลการวิเคราะห์แยกตามกลุ่มและประเภทผลงาน

เมื่อทำการวิเคราะห์ผลงานมหกรรมคุณภาพมหาวิทยาลัยมหิดล ระหว่างปี 2560-2562 ประเภท Poster & Oral Presentation (การนำเสนอผลงานด้วยโปสเตอร์และวาจา) สามารถจำแนกผลตามเกณฑ์พิจารณาแยกรายกลุ่มผลงานได้ดังนี้

### 4.6.1 กลุ่มผลงาน Eco University



รูปที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์ของกลุ่มผลงาน Eco University

#### ประเภท R2R (Routine to Research)

โดยส่วนใหญ่ผลงานระบุสภาพปัญหาชัดเจนและมีการวิเคราะห์ปัญหาโดยใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือ นั้น โดยมีวิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหาและวิธีการที่เลือกมาไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานอื่นและสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน

แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักรวมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) มีการวัดผลก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา ระบุผลการปรับปรุง(คุณภาพบริการ กลุ่มคน)และผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ส่วนใหญ่ มีการขยายผลหรือมีการขยายผลในบางส่วนในหน่วยงาน

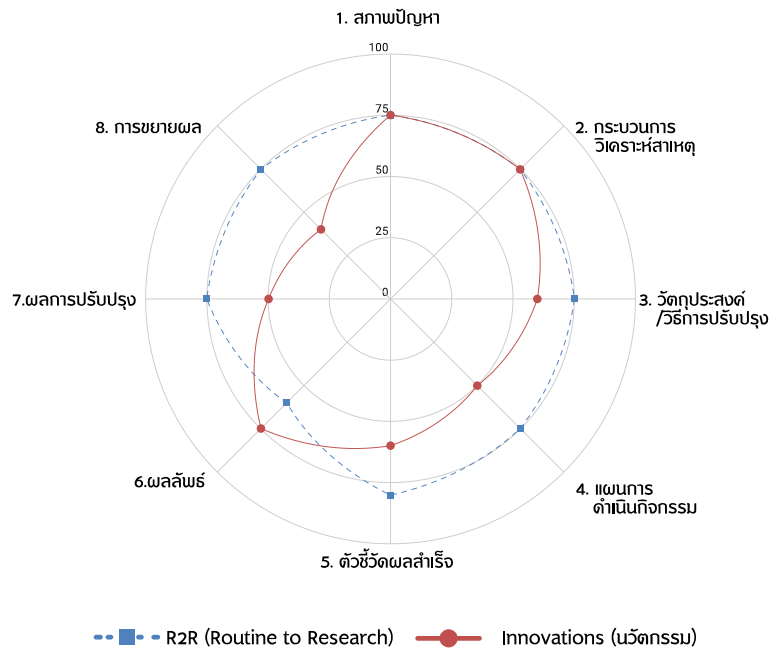
#### ประเภท Innovations (นวัตกรรม)

โดยส่วนใหญ่ผลงานระบุสภาพปัญหาชัดเจนและมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือ นั้น วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ที่ดำเนินการไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานอื่นและสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์เป็นความคิดสร้างสรรค์ที่พัฒนาขึ้นมาใหม่



แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกชั้นตอนหลักมีผู้รับผิดชอบชัดเจนและทำได้ตามแผน ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) มีการวัดผลก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยงก่อนการพัฒนามาก (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 60 – 90%)และระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับและการขยายผลมีการใช้ภายในส่วนงาน

#### 4.6.2 กลุ่มผลงาน Lean



รูปที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์ของกลุ่มผลงาน Lean

##### ประเภท R2R (Routine to Research)

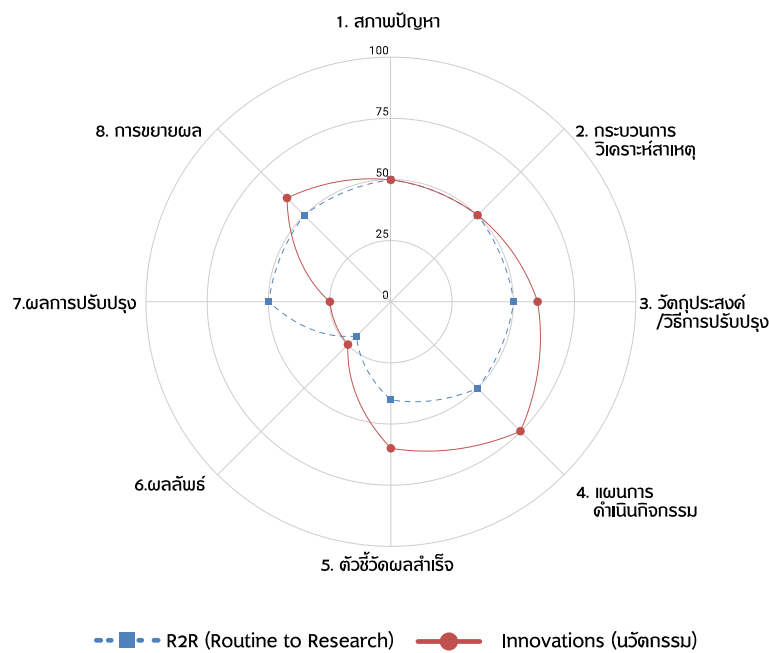
โดยส่วนใหญ่ผลงานระบุสภาพปัญหาชัดเจนและมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือั้น มีวิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหาและวิธีการที่เลือกมาไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานอื่นและสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกชั้นตอนหลักรวมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) มีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อนและหลังอย่างน้อย 3 จุด ระบุผลการปรับปรุง(คุณภาพบริการ กลุ่มคน)และผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ส่วนใหญ่ และระบุปัจจัยความสำเร็จความรู้ที่ได้รับและการขยายผลมีการใช้ภายในส่วนงาน

##### ประเภท Innovations (นวัตกรรม)

โดยส่วนใหญ่ผลงานระบุสภาพปัญหาชัดเจนและมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือั้น วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์

ที่ดำเนินการไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยงานอื่นและสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ที่มีการพัฒนาต่อยอดจากวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ที่มีอยู่เดิม มีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อนและหลังอย่างน้อย 3 จุด เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยงก่อนการพัฒนาปานกลาง (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 30 - 59%) และระบุว่ามีการขยายผลหรือมีการขยายผลในบางส่วนในหน่วยงาน

#### 4.6.3 กลุ่มผลงานการสนับสนุนการเรียนการสอน



รูปที่ 4.3 ผลการวิเคราะห์ของกลุ่มผลงานการสนับสนุนการเรียนการสอน

##### ประเภท R2R (Routine to Research)

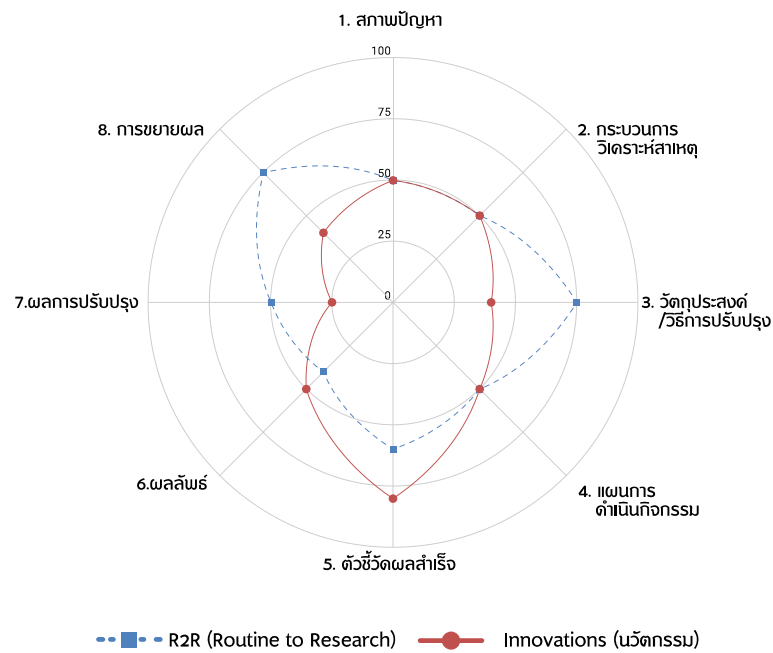
โดยส่วนใหญ่ผลงานสื่อให้เห็นสภาพปัจจุบันและความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง แสดงการหาสาเหตุ วัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุแท้จริงที่สำคัญของปัญหา มีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นบางส่วน (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) มีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้งหลังการพัฒนา ระบุผลการปรับปรุง(คุณภาพบริการ กลุ่มคน)และผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์บางส่วน และระบุว่ามีการขยายผลหรือมีการขยายผลในบางส่วนในหน่วยงาน

##### ประเภท Innovations (นวัตกรรม)

โดยส่วนใหญ่ผลงานสื่อให้เห็นสภาพปัจจุบันและความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง แสดงการหาสาเหตุ วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ที่ดำเนินการไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยงานอื่นและสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ที่มีการพัฒนาต่อยอดจากวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ที่มีอยู่เดิม แสดง

ระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักรวมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) มีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้งหลังการพัฒนา เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยง ก่อนการพัฒนาเพียงเล็กน้อย (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 0 - 29%) และระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับและการขยายผลมีการใช้ภายในส่วนงาน

#### 4.6.4 กลุ่มผลงานการจัดการความรู้



รูปที่ 4.4 ผลการวิเคราะห์ของกลุ่มผลงานการจัดการความรู้

##### ประเภท R2R (Routine to Research)

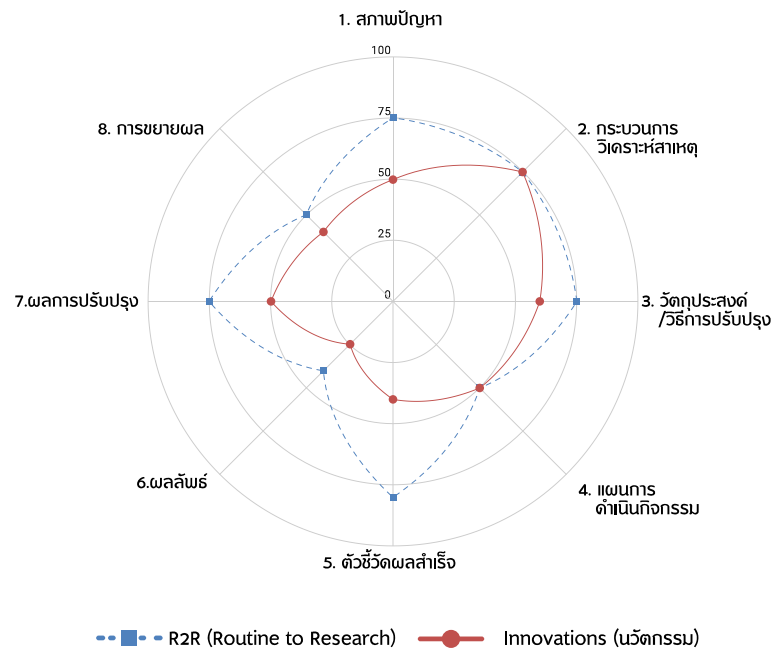
โดยส่วนใหญ่ผลงานสื่อให้เห็นสภาพปัจจุบันและความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง แสดงการหาสาเหตุ มีวิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหาและวิธีการที่เลือกมาไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานอื่นและสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน มีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) มีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา ระบุผลการปรับปรุง(คุณภาพบริการ กลุ่มคน)และผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์บางส่วน และระบุปัจจัยความสำเร็จความรู้ที่ได้รับและการขยายผลมีการใช้ภายในส่วนงาน

##### ประเภท Innovations (นวัตกรรม)

โดยส่วนใหญ่ผลงานสื่อให้เห็นสภาพปัจจุบันและความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง แสดงการหาสาเหตุ วัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุแท้จริงที่สำคัญของปัญหา มีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) มีการวัดผลก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้

ทรัพยากร/การลดความเสี่ยงก่อนการพัฒนาเพียงเล็กน้อย (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 0 - 29%) และระบุว่ามีการขยายผลหรือมีการขยายผลในบางส่วนในสำนักงาน

#### 4.6.5 กลุ่มผลงานการบริการวิชาการ



รูปที่ 4.5 ผลการวิเคราะห์ของกลุ่มผลงานการบริการวิชาการ

#### ประเภท R2R (Routine to Research)

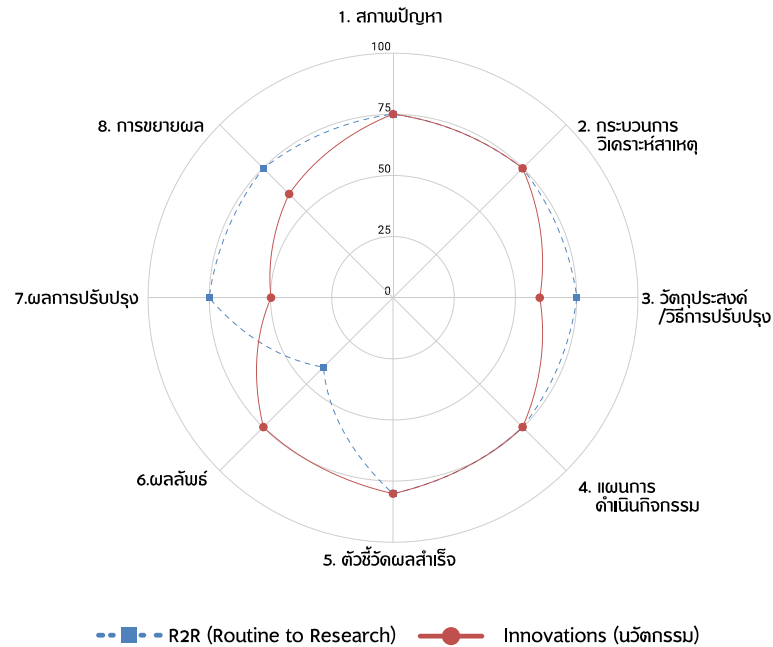
โดยส่วนใหญ่ผลงานระบุสภาพปัญหาชัดเจนและมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือ นั้น มีวิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหาและวิธีการที่เลือกมาไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยอื่นและสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน มีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) มีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา ระบุผลการปรับปรุง (คุณภาพบริการ กลุ่มคน) และผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ส่วนใหญ่ และระบุว่ามีการขยายผลหรือมีการขยายผลในบางส่วนในสำนักงาน

#### ประเภท Innovations (นวัตกรรม)

โดยส่วนใหญ่ผลงานสื่อให้เห็นสภาพปัจจุบันและความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือ นั้น วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ที่ดำเนินการไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยงานอื่นและสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ที่มีการพัฒนาต่อยอดจากวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ที่มีอยู่เดิม มีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นบางส่วน (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) มีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้งหลังการพัฒนา เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลด

ความเสี่ยงก่อนการพัฒนาปานกลาง (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 30 - 59%) และระบุว่ามีการขยายผลหรือมีการขยายผลในบางส่วนในสำนักงาน

#### 4.6.6 กลุ่มผลงานการบริการสุขภาพ



รูปที่ 4.6 ผลการวิเคราะห์ของกลุ่มผลงานการบริการสุขภาพ

##### ประเภท R2R (Routine to Research)

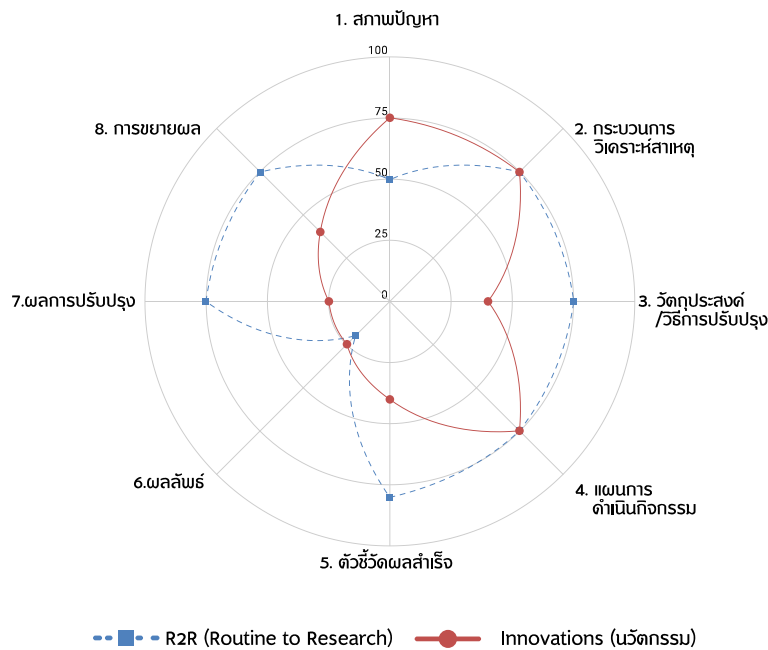
โดยส่วนใหญ่ผลงานระบุสภาพปัญหาชัดเจนและมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือ นั้น มีวิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหาและวิธีการที่เลือกมาไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยอื่นและสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักรวมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) มีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา ระบุผลการปรับปรุง(คุณภาพบริการ กลุ่มคน)และผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ส่วนใหญ่ และระบุปัจจัยความสำเร็จความรู้ที่ได้รับและการขยายผลมีการใช้ภายในสำนักงาน

##### ประเภท Innovations (นวัตกรรม)

โดยส่วนใหญ่ผลงานระบุสภาพปัญหาชัดเจนและมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือ นั้น วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ที่ดำเนินการไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยงานอื่นและสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ที่มีการพัฒนาต่อยอดจากวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ที่มีอยู่เดิม แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักรวมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) มีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อนและหลังอย่างน้อย 3 จุด เป็น

กระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยงก่อนการพัฒนาปานกลาง (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 30 - 59%) และระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับและการขยายผลมีการใช้ภายใน ส่วนงาน

#### 4.6.7 กลุ่มผลงานการบริหารการวิจัย



รูปที่ 4.7 ผลการวิเคราะห์ของกลุ่มผลงานการบริหารการวิจัย

#### ประเภท R2R (Routine to Research)

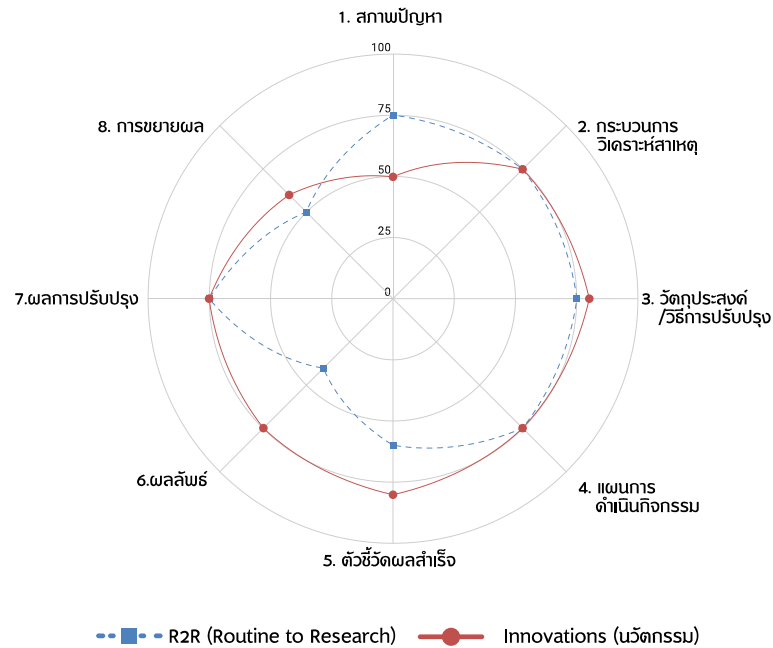
โดยส่วนใหญ่ผลงานสื่อให้เห็นสภาพปัจจุบันและความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง แสดง การหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือ นั้น มีวิธีการ/แนวทางการแก้ไข ปัญหาและวิธีการที่เลือกมาไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานอื่นและสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน แสดง ระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักรวมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) มีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้ง หลังการพัฒนา ระบุผลการปรับปรุง(คุณภาพบริการ กลุ่มคน)และผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม และสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ส่วนใหญ่ และระบุปัจจัยความสำเร็จความรู้ที่ได้รับและการขยายผลมีการใช้ภายใน ส่วนงาน

#### ประเภท Innovations (นวัตกรรม)

โดยส่วนใหญ่ผลงานระบุสภาพปัญหาชัดเจนและมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิง ชัดเจน แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือ นั้น วัตถุประสงค์มีแนว ทางการแก้ไขมาจากสาเหตุที่แท้จริงที่สำคัญของปัญหา แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักรวมทั้ง ผู้รับผิดชอบชัดเจน ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นบางส่วน (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) มีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้งหลังการพัฒนา เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดง

ให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยงก่อนการพัฒนาเพียงเล็กน้อย (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 0 - 29%) และระบุว่ามีการขยายผลหรือมีการขยายผลในบางส่วนในสำนักงาน

#### 4.6.8 กลุ่มผลงานการบริหารการศึกษา



รูปที่ 4.8 ผลการวิเคราะห์ของกลุ่มผลงานการบริหารการศึกษา

#### ประเภท R2R (Routine to Research)

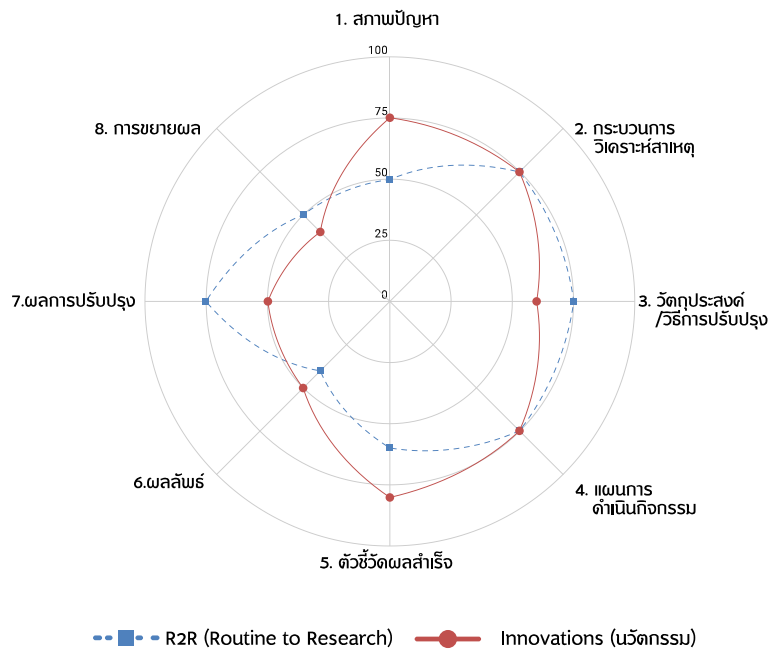
โดยส่วนใหญ่ผลงานระบุสภาพปัญหาชัดเจนและมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือ นั้น มีวิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหาและวิธีการที่เลือกมาไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานอื่นและสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักรวมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) มีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา ระบุผลการปรับปรุง(คุณภาพบริการ กลุ่มคน)และผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ส่วนใหญ่ และระบุว่ามีการขยายผลหรือมีการขยายผลในบางส่วนในสำนักงาน

#### ประเภท Innovations (นวัตกรรม)

โดยส่วนใหญ่ผลงานสื่อให้เห็นสภาพปัจจุบันและความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือ นั้น วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ที่ดำเนินการไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานอื่นและสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์เป็นความคิดสร้างสรรค์ที่พัฒนาขึ้นใหม่ แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักรวมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) มี

แนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อนและหลังอย่างน้อย 3 จุด เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยงก่อนการพัฒนามาก (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 60 – 90%) และระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับและการขยายผลมีการใช้ภายในส่วนงาน

#### 4.6.9 กลุ่มผลงานการบริหารงานทั่วไป



รูปที่ 4.9 ผลการวิเคราะห์ของกลุ่มผลงานการบริหารงานทั่วไป

#### ประเภท R2R (Routine to Research)

โดยส่วนใหญ่ผลงานสื่อให้เห็นสภาพปัจจุบันและความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือ นั้น มีวิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหาและวิธีการที่เลือกมาไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานอื่นและสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักรวมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) มีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา ระบุผลการปรับปรุง(คุณภาพบริการ กลุ่มคน)และผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ส่วนใหญ่ และระบุว่ามีการขยายผลหรือมีการขยายผลในบางส่วนในส่วนงาน

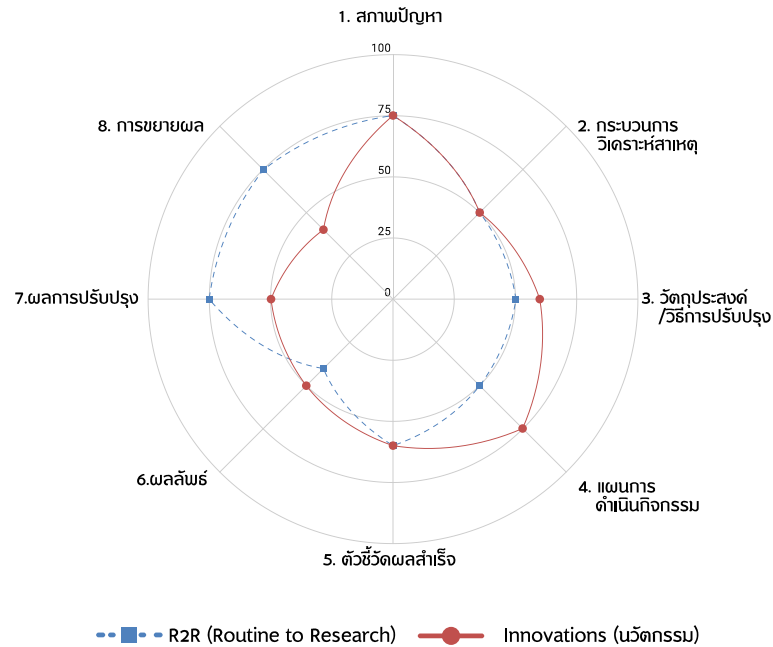
#### ประเภท Innovations (นวัตกรรม)

โดยส่วนใหญ่ผลงานระบุสภาพปัญหาชัดเจนและมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือ นั้น วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ที่ดำเนินการไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานอื่นและสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ที่มีการพัฒนาต่อยอดจากวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ที่มีอยู่เดิม แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักรวมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิง



คุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) มีการวัดผลก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยงก่อนการพัฒนาปานกลาง (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 30 - 59%) และระบุว่ามีผลขยายผลหรือมีการขยายผลในบางส่วนในสำนักงาน

#### 4.6.10 กลุ่มผลงานการพัฒนานักศึกษา



รูปที่ 4.10 ผลการวิเคราะห์ของกลุ่มผลงานการพัฒนานักศึกษา

##### ประเภท R2R (Routine to Research)

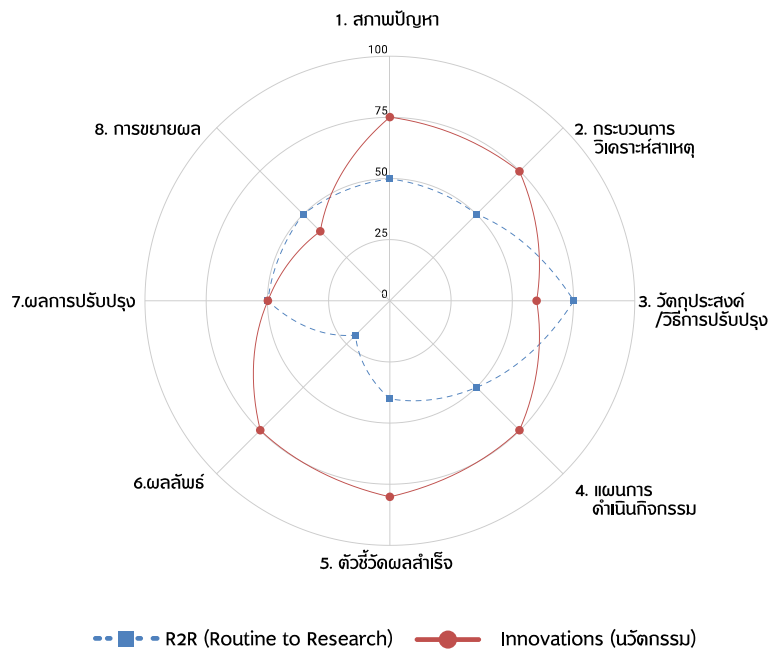
โดยส่วนใหญ่ผลงานระบุสภาพปัญหาชัดเจนและมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน แสดงการหาสาเหตุ วัตถุประสงค์มีแนวทางการแก้ไขมาจากสาเหตุแท้จริงที่สำคัญของปัญหา มีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) มีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา ระบุผลการปรับปรุง(คุณภาพบริการ กลุ่มคน)และผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ส่วนใหญ่ และระบุปัจจัยความสำเร็จความรู้ที่ได้รับและการขยายผลมีการใช้ภายในสำนักงาน

##### ประเภท Innovations (นวัตกรรม)

โดยส่วนใหญ่ผลงานระบุสภาพปัญหาชัดเจนและมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน แสดงการหาสาเหตุ วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ที่ดำเนินการไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานอื่นและสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ที่มีการพัฒนาต่อยอดจากวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ที่มีอยู่เดิม แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักรวมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) มีการวัดผลก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยง

ก่อนการพัฒนาปานกลาง (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 30 - 59%) และระบุว่ามีการขยายผลหรือมีการขยายผลในบางส่วนในสำนักงาน

#### 4.6.11 กลุ่มผลงานงานคลังและพัสดุ



รูปที่ 4.11 ผลการวิเคราะห์ของกลุ่มผลงานงานคลังและพัสดุ

#### ประเภท R2R (Routine to Research)

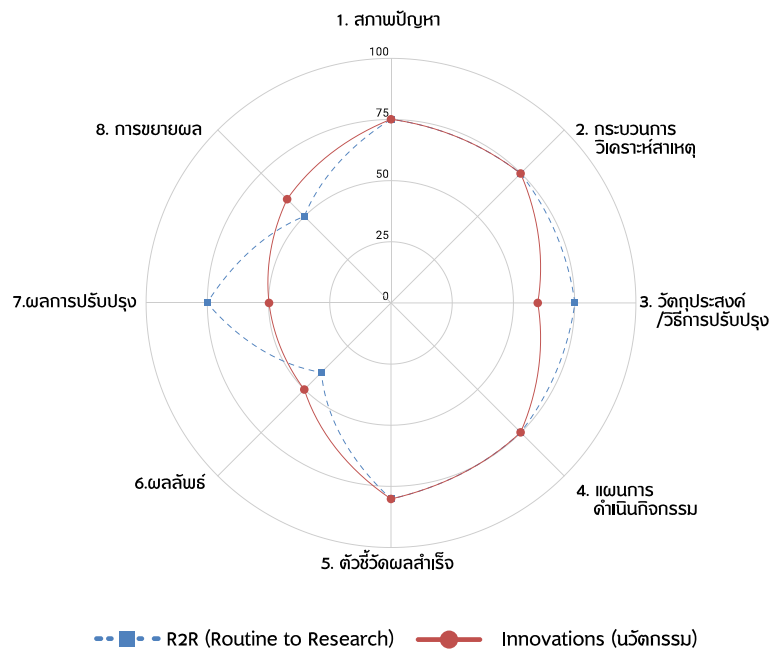
โดยส่วนใหญ่ผลงานสื่อให้เห็นสภาพปัจจุบันและความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุง แสดงการหาสาเหตุ มีวิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหาและวิธีการที่เลือกมาไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยอื่นและสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน มีแผนดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นบางส่วน (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) มีการรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด 1 ครั้งหลังการพัฒนา ระบุผลการปรับปรุง(คุณภาพบริการ กลุ่มคน)และผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์บางส่วน และระบุว่ามีการขยายผลหรือมีการขยายผลในบางส่วนในสำนักงาน

#### ประเภท Innovations (นวัตกรรม)

โดยส่วนใหญ่ผลงานระบุสภาพปัญหาชัดเจนและมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือั้น วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ที่ดำเนินการไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยงานอื่นและสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ที่มีการพัฒนาต่อยอดจากวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ที่มีอยู่เดิม แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอน หลักกรมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) มีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อนและหลังอย่างน้อย 3 จุด เป็น

กระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยงก่อนการพัฒนาปานกลาง (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 30 - 59%) และระบุว่ามีการขยายผลหรือมีการขยายผลในบางส่วนในสำนักงาน

#### 4.6.12 กลุ่มผลงานงานทรัพยากรบุคคล



รูปที่ 4.12 ผลการวิเคราะห์ของกลุ่มผลงานงานทรัพยากรบุคคล

#### ประเภท R2R (Routine to Research)

โดยส่วนใหญ่ผลงานระบุสภาพปัญหาชัดเจนและมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือ นั้น มีวิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหาและวิธีการที่เลือกมาไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยอื่นและสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักรวมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) มีการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา ระบุผลการปรับปรุง(คุณภาพบริการ กลุ่มคน)และผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสม และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ส่วนใหญ่ และระบุว่ามีการขยายผลหรือมีการขยายผลในบางส่วนในสำนักงาน

#### ประเภท Innovations (นวัตกรรม)

โดยส่วนใหญ่ผลงานระบุสภาพปัญหาชัดเจนและมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือ นั้น วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ที่ดำเนินการไม่ส่งผลกระทบต่อไม่พึงประสงค์กับหน่วยงานอื่นและสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ที่มีการพัฒนาต่อยอดจากวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ที่มีอยู่เดิม แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักรวมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) มีการวัดผลก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่

แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยงก่อนการพัฒนาปานกลาง (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 30 - 59%) และระบุปัจจัยความสำเร็จ ความรู้ที่ได้รับและการขยายผลมีการใช้ภายในส่วนงาน

#### 4.7 โอกาสพัฒนา (Opportunity for Improvement) ในแต่ละกลุ่มผลงาน

เมื่อทำการวิเคราะห์ผลงานมหกรรมคุณภาพมหาวิทยาลัยมหิดล ระหว่างปี 2560-2562 ประเภท Poster & Oral Presentation (การนำเสนอผลงานด้วยโปสเตอร์และวาจา) สามารถจำแนกโอกาสพัฒนา (Opportunity for Improvement) ตามเกณฑ์พิจารณา ได้ดังนี้

ตารางที่ 4.29 โอกาสพัฒนา (Opportunity for Improvement) ตามเกณฑ์พิจารณาผลงาน

ลำดับ	กลุ่มผลงาน	R2R (Routine to Research)		Innovations (นวัตกรรม)	
		ลำดับที่ 1	ลำดับที่ 2	ลำดับที่ 1	ลำดับที่ 2
1	Eco University	ผลลัพธ์	การขยายผล	-	-
2	Lean	-	-	การขยายผล	-
3	การสนับสนุนการเรียนการสอน	ผลลัพธ์	ตัวชี้วัดผลสำเร็จ	ผลลัพธ์	ผลกระทบจากนวัตกรรม
4	การจัดการความรู้	ผลลัพธ์	-	ผลกระทบจากนวัตกรรม	วัตถุประสงค์/วิธีการปรับปรุง
5	การบริการวิชาการ	ผลลัพธ์	-	ผลลัพธ์	การขยายผล
6	การบริการสุขภาพ	ผลลัพธ์	-	-	-
7	การบริหารการวิจัย	ผลลัพธ์	-	ผลลัพธ์	ผลกระทบจากนวัตกรรม
8	การบริหารการศึกษา	ผลลัพธ์	-	-	-
9	การบริหารงานทั่วไป	ผลลัพธ์	-	การขยายผล	-
10	การพัฒนานักศึกษา	ผลลัพธ์	-	การขยายผล	-
11	งานคลังและพัสดุ	ผลลัพธ์	ตัวชี้วัดผลสำเร็จ	การขยายผล	-
12	งานทรัพยากรบุคคล	ผลลัพธ์	-	-	-

จากตารางที่ 4.29 สามารถจำแนกกลุ่มผลงานในโอกาสพัฒนา (Opportunity for Improvement) ตามเกณฑ์พิจารณาผลงาน ได้ดังนี้

##### กลุ่มผลงานผลงานประเภท R2R (Routine to Research)

โอกาสพัฒนาลำดับที่ 1 ในหัวข้อการประเมินด้านผลลัพธ์ มีจำนวน 11 กลุ่มผลงาน ได้แก่ กลุ่มผลงาน Eco University กลุ่มผลงานการสนับสนุนการเรียนการสอน กลุ่มผลงานการจัดการความรู้ กลุ่มผลงานการบริการวิชาการ กลุ่มผลงานการบริการสุขภาพ กลุ่มผลงานการบริหารการวิจัย กลุ่มผลงานการบริหารการศึกษา กลุ่มผลงานการบริหารงานทั่วไป กลุ่มผลงานการพัฒนานักศึกษา กลุ่มผลงานงานคลังและพัสดุ และกลุ่มผลงานงานทรัพยากรบุคคล โดยยกเว้นกลุ่มผลงาน Lean

โอกาสพัฒนาลำดับที่ 2 ในหัวข้อการประเมินด้านตัวชี้วัดผลสำเร็จ มีจำนวน 2 กลุ่มผลงาน ได้แก่ กลุ่มผลงานการสนับสนุนการเรียนการสอน และ กลุ่มผลงานงานคลังและพัสดุ และในหัวข้อการประเมินด้านการขยายผล มีจำนวน 1 กลุ่มผลงาน คือ กลุ่มผลงานงาน Eco University

### กลุ่มผลงานผลงานประเภท Innovations (นวัตกรรม)

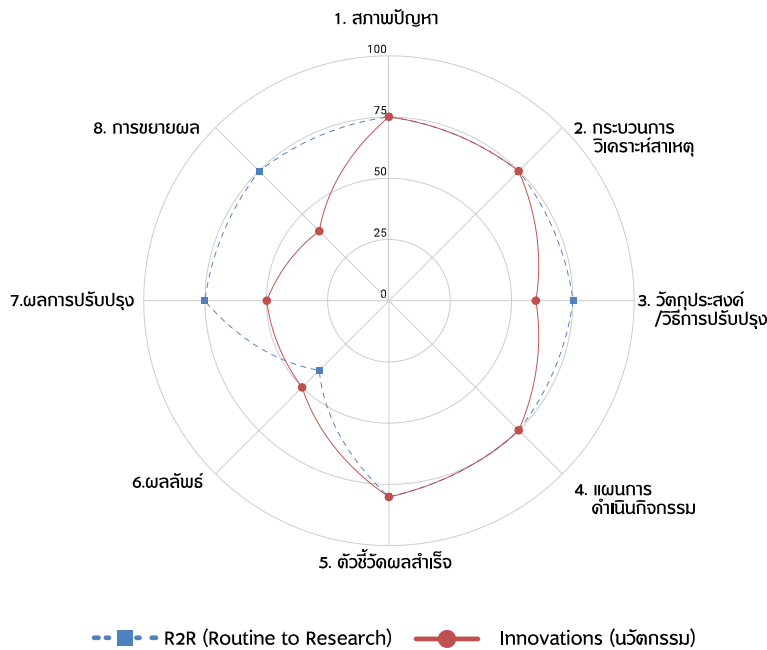
โอกาสพัฒนาลำดับที่ 1 ในหัวข้อการประเมินด้านการขยายผล มีจำนวน 4 กลุ่มผลงาน ได้แก่ กลุ่มผลงาน Lean กลุ่มผลงานการบริหารงานทั่วไป กลุ่มผลงานการพัฒนานักศึกษา และกลุ่มผลงานงานคลังและพัสดุ ในหัวข้อการประเมินด้านผลลัพธ์ มีจำนวน 3 กลุ่มผลงาน ได้แก่ กลุ่มผลงานการสนับสนุนการเรียนการสอน กลุ่มผลงานการบริการวิชาการ และกลุ่มผลงานการบริหารการวิจัย และในหัวข้อการประเมินด้านผลกระทบจากนวัตกรรม มีจำนวน 1 กลุ่มผลงาน คือ กลุ่มผลงานการจัดการความรู้

โอกาสพัฒนาลำดับที่ 2 ในหัวข้อการประเมินด้านผลกระทบจากนวัตกรรม มีจำนวน 2 กลุ่มผลงาน ได้แก่ กลุ่มผลงานการสนับสนุนการเรียนการสอน และกลุ่มผลงานการบริหารการวิจัย ในหัวข้อการประเมินด้านวัตถุประสงค์/วิธีการปรับปรุง มีจำนวน 1 กลุ่มผลงาน คือ กลุ่มผลงานการจัดการความรู้ และในหัวข้อการประเมินด้านการขยายผล มีจำนวน 1 กลุ่มผลงาน คือ กลุ่มผลงานการบริการวิชาการ

# บทที่ 5 สรุปผลและข้อเสนอแนะ

## 5.1 สรุปผลการวิเคราะห์ของผลงานโดยรวม

เมื่อทำการวิเคราะห์ผลงานนพกรรมคุณภาพมหาวิทยาลัยมหิดล ระหว่างปี 2560-2562 ประเภท Poster & Oral Presentation (การนำเสนอผลงานด้วยโปสเตอร์และวาจา) สามารถสรุปผลตามเกณฑ์พิจารณาารวมทุกกลุ่มผลงาน โดยแยกประเภทได้ดังนี้



รูปที่ 5.13 แสดงผลการวิเคราะห์ของผลงานโดยรวม

ในประเภท R2R (Routine to Research) และ ประเภท Innovations (นวัตกรรม)

### ประเภท R2R (Routine to Research)

โดยส่วนใหญ่ผลงานระบุสภาพปัญหาชัดเจนและมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือ นั้น มีวิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหาและวิธีการที่เลือกมาไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานอื่นและสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน

แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนหลักรวมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) มีการวัดผลก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา ระบุผลการปรับปรุง(คุณภาพบริการ กลุ่มคน)และผลกระทบที่เกิดขึ้น เหมาะสมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ส่วนใหญ่ และระบุปัจจัยความสำเร็จความรู้ที่ได้รับและการขยายผลมีการใช้ภายในส่วนงาน

### ประเภท Innovations (นวัตกรรม)

โดยส่วนใหญ่ผลงานระบุสภาพปัญหาชัดเจนและมีการวิเคราะห์ปัญหา ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์/ข้อมูลอ้างอิงชัดเจน แสดงการหาสาเหตุที่แท้จริงและใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องเหมาะสมกับหลักการของเครื่องมือ นั้น วิธีการ/สิ่งประดิษฐ์

ที่ดำเนินการไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานอื่นและสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน เป็นวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ที่มีการพัฒนาต่อยอดจากวิธีการ/สิ่งประดิษฐ์ที่มีอยู่เดิม

แสดงระยะเวลาที่วางแผนและปฏิบัติจริงทุกชั้นตอนหลักรวมทั้งผู้รับผิดชอบชัดเจน ระบุตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/ต้นทุน/ระยะเวลาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งหมด (มีข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีข้อมูลเชิงปริมาณ) มีการวัดผลก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนา เป็นกระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการใช้ทรัพยากร/การลดความเสี่ยงก่อนการพัฒนาปานกลาง (ผลการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นประมาณ 30 - 59%) และระบุว่ามีการขยายผลหรือมีการขยายผลในบางส่วนในสำนักงาน

## 5.2 ตักยภาพของกลุ่มผลงาน

ผลงานประเภท R2R (Routine to Research) ได้ให้ความสำคัญในหัวข้อการประเมินวัตถุประสงค์/วิธีการปรับปรุงซึ่งมีค่าน้ำหนักในการพิจารณาผลงานมากที่สุด โดยพบว่ากลุ่มผลงานที่มีศักยภาพที่มีค่าคะแนนในช่วงเกณฑ์การประเมิน “มีวิธีการ/มีแนวทางการแก้ไขปัญหา และวิธีการที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานอื่น และสอดคล้องกับกระบวนการของหน่วยงาน และมีกรปรับปรุงทบพันมากกว่า 1 รอบ” ซึ่งสอดคล้องตามหลัก วงจรการควบคุมคุณภาพ PDCA (Deming Cycle) ได้แก่กลุ่มผลงาน Lean (ร้อยละ 33.33)<sup>1</sup> การบริการสุขภาพ (ร้อยละ 22.69)<sup>1</sup> การบริการวิชาการ (ร้อยละ 10.71)<sup>1</sup> การบริหารการวิจัย (ร้อยละ 8.33)<sup>1</sup> Eco University (ร้อยละ 5.56)<sup>1</sup> การบริหารการศึกษา (ร้อยละ 3.33)<sup>1</sup> งานทรัพยากรบุคคล (ร้อยละ 3.03)<sup>1</sup> การบริหารงานทั่วไป (ร้อยละ 2.38)<sup>1</sup>

ผลงานประเภท R2R (Routine to Research) และ Innovations (นวัตกรรม) ที่มีค่าคะแนนที่อยู่ในหัวข้อการประเมินการขยายผล โดยพบว่ากลุ่มผลงานที่มีศักยภาพที่มีค่าคะแนนในช่วงเกณฑ์การประเมิน “มีการนำไปใช้กับองค์กรอื่นภายนอกมหาวิทยาลัย/สามารถจัดทรัพย์สินทางปัญญาได้” ได้แก่กลุ่มผลงานการบริการสุขภาพ (ร้อยละ 5.56)<sup>1</sup> และการบริการวิชาการ (ร้อยละ 2.92)<sup>1</sup> และสำหรับกลุ่มผลงานที่มีแนวโน้มที่สามารถพัฒนา/ส่งเสริมเพื่อให้สามารถนำไปใช้กับองค์กรอื่นภายนอกมหาวิทยาลัยและจัดทรัพย์สินทางปัญญา ได้แก่กลุ่มผลงานงานทรัพยากรบุคคล (ร้อยละ 50.00)<sup>1</sup> Lean (ร้อยละ 40.00)<sup>1</sup> การบริการสุขภาพ (ร้อยละ 16.67)<sup>1</sup> การบริหารการวิจัย (ร้อยละ 9.58)<sup>1</sup> การบริหารการศึกษา (ร้อยละ 8.57)<sup>1</sup> การสนับสนุนการเรียนการสอน (ร้อยละ 7.14)<sup>1</sup> การจัดการความรู้ (ร้อยละ 5.56)<sup>1</sup> Eco University (ร้อยละ 3.70)<sup>1</sup> งานคลังและพัสดุ (ร้อยละ 3.03)<sup>1</sup>

## 5.3 การพัฒนาคุณภาพผลงาน

จากการวิเคราะห์โอกาสพัฒนา (Opportunity for Improvement) ในแต่ละกลุ่มผลงานจะพบได้ว่า กลุ่มเกือบทั้งหมด 12 กลุ่มผลงาน (ยกเว้นกลุ่มผลงาน Lean) ในผลงานประเภท R2R (Routine to Research) และในกลุ่มผลงานประเภท Innovations (นวัตกรรม) 4 กลุ่มผลงาน (กลุ่มผลงานการสนับสนุนการเรียนการสอน กลุ่มผลงานการบริการวิชาการ และกลุ่มผลงานการบริหารการวิจัย) หัวข้อการประเมินด้าน “ผลลัพธ์” ยังมีคะแนนต่ำที่สุดของการประเมิน กล่าวคือผลลัพธ์ยังเป็นเพียงการวัดผล ก่อนและหลังการดำเนินงานการพัฒนาเท่านั้น โดยส่วนใหญ่ในทุกกลุ่มผลงานยังไม่มีผลลัพธ์ที่แสดงแนวโน้ม (Trend) การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลก่อนและหลัง

หัวข้อการประเมินด้าน “การขยายผล” สำหรับผลงานประเภท Innovations (นวัตกรรม) ใน 4 กลุ่มผลงาน (กลุ่มผลงาน Lean กลุ่มผลงานการบริหารงานทั่วไป กลุ่มผลงานการพัฒนานักศึกษา และกลุ่มผลงานงานคลังและพัสดุ)

<sup>1</sup> ค่าร้อยละในจำนวนผลงานในกลุ่มนั้น ๆ

ยังเป็นเพียงการขยายผลในบางส่วนในส่วนงานเท่านั้น ซึ่งยังไม่มีการใช้ภายในส่วนงานและใช้ระหว่างส่วนงานในมหาวิทยาลัย

จากการวิเคราะห์โอกาสพัฒนา (Opportunity for Improvement) ดังกล่าวจะเห็นได้ว่า เพื่อประโยชน์ของการพัฒนางานในงานและส่วนงานของมหาวิทยาลัยมหิดล ควรจัดให้มีช่องทาง หรือกระบวนการแนะนำการติดตามผลการพัฒนางาน ทั้งในระดับส่วนงาน หรือระดับมหาวิทยาลัย เพื่อช่วยส่งเสริมในการรายงานผลที่ชัดเจนขึ้นหากผลงานนั้น ๆ ดำเนินการครบรอบและมีการวัดผลแล้ว หรือในผลงานที่เริ่มดำเนินการและมีการวัดผลเพียง 1 รอบ ช่วยส่งเสริมในการติดตามการวัดผลเพื่อใช้ในการคาดการณ์ผล และการปรับปรุงกระบวนการเพื่อให้เกิดผลลัพธ์ที่ดียิ่งขึ้น

## 5.4 ข้อเสนอแนะ

### 5.4.1 การรับผลงานนิตยสารคุณภาพมหาวิทยาลัยมหิดลในอนาคต

ในการเปิดรับผลงานนิตยสารคุณภาพในอนาคต เพื่อให้แต่ละกลุ่มผลงานทราบถึงเกณฑ์การพิจารณาผลงาน นำไปสู่การพัฒนาผลงานที่เป็นระบบและมีขั้นตอนมากขึ้น ควรมีการประชาสัมพันธ์กระบวนการจัดทำผลงานเชิงรุก โดยใช้ผลการวิเคราะห์ที่พิจารณาประกอบกับผลการประเมินกิจกรรมว่าช่องทางใดมีความเหมาะสมมากที่สุดในการเผยแพร่แต่ละกลุ่มผลงาน และรวบรวม ติดตามสถานะผลงานที่ได้เข้าร่วมนำเสนอในนิตยสารคุณภาพที่ผ่านมา ว่าได้นำไปพัฒนา/ต่อยอดเพื่อปรับปรุงงาน กระบวนการ ส่วนงาน นำไปใช้กับองค์กรอื่นภายนอกมหาวิทยาลัย หรือจัดทรัพย์สินทางปัญญา ว่ามีจำนวนเท่าใด เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงกระบวนการทั้งก่อนและหลังการรับผลงานนิตยสารคุณภาพในอนาคต

### 5.4.2 การส่งเสริมเพื่อนำไปสู่การตีพิมพ์ผลงานวิชาการ การจัดทรัพย์สินทางปัญญาและการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์

ผลงานนิตยสารคุณภาพมหาวิทยาลัยมหิดลระหว่างปี 2560-2562 มีจำนวน 6 ผลงานใน 2 กลุ่มผลงานที่มีศักยภาพเพื่อนำไปสู่การจัดทรัพย์สินทางปัญญาตามการพิจารณาค่าคะแนน และผลงานที่มีแนวโน้มเพื่อนำไปสู่การจัดทรัพย์สินทางปัญญา หากพัฒนาปรับปรุงผลงาน จำนวน 31 ผลงาน ใน 9 กลุ่มผลงาน

เมื่อพิจารณากระบวนการหลังจากนิตยสารคุณภาพ ยังไม่มีกระบวนการส่งเสริมในกลุ่มผลงานดังกล่าวเพื่อนำไปสู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือการจัดทรัพย์สินทางปัญญาอย่างเป็นรูปธรรม อีกทั้งในข้อกำหนดของการจัดส่งผลงานนิตยสารคุณภาพ ห้ามมิให้ส่งผลงานที่เคยผ่านการนำเสนอในวันนิตยสารเข้าในปีถัดไป จึงยังไม่มีช่องทางที่จะติดตามการพัฒนา/ส่งเสริมสำหรับกลุ่มผลงานที่มีแนวโน้มที่สามารถพัฒนา/ส่งเสริมเพื่อให้สามารถนำไปใช้กับองค์กรอื่นนอกมหาวิทยาลัยและจัดทรัพย์สินทางปัญญาได้ และมีเพียงบางส่วนงานเท่านั้นที่มีกระบวนการ และ/หรือช่องทางพัฒนางานดังกล่าว

ทั้งนี้ สามารถส่งเสริมเพื่อให้ผลงานเข้าสู่กระบวนการตีพิมพ์ผลงานวิชาการ การจัดทรัพย์สินทางปัญญาและการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ได้ในหลายระดับ ทั้งในระดับก่อนการพิจารณาผลงาน และหลังการพิจารณาผลงาน เช่น

1. ประชาสัมพันธ์กระบวนการจัดทำผลงานเชิงรุก โดยใช้ผลการวิเคราะห์ที่พิจารณาประกอบกับผลการประเมินกิจกรรมว่าช่องทางใดมีความเหมาะสมมากที่สุดในการเผยแพร่การรับผลงาน ข้อกำหนด หรือเกณฑ์การพิจารณา
2. จัดทำและเพิ่มช่องทางโดยรวมมีเอกอภิวาทกรบุคคล เพื่อแนะนำช่องทางและแนวทางการส่งผลงานเพื่อตีพิมพ์นิตยสาร MAHIDOL R2R E-JOURNAL และ สถาบันบริหารจัดการเทคโนโลยีและนวัตกรรม (iNT) มหาวิทยาลัยมหิดล เพื่อให้ผลงานที่มีศักยภาพที่สามารถเข้าสู่กระบวนการตีพิมพ์ผลงานวิชาการและจัดทรัพย์สินทางปัญญาและใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ สามารถทราบถึงช่องทางดังกล่าว



3. สร้างกิจกรรมหรือช่องทางเฉพาะเพื่อพัฒนากลุ่มผลงานที่มีแนวโน้มเป็นผลงานที่สามารถเพื่อนำไปสู่การตีพิมพ์บนวารสาร หรือสามารถจดทรัพย์สินทางปัญญา นอกเหนือจากกิจกรรม “Learn Do De-velopment : เรียนรู้ ปฏิบัติ พัฒนา”<sup>2</sup> ที่เป็นกิจกรรมสำหรับพัฒนาผลงานเพื่อจัดส่งเข้าร่วมมหกรรมคุณภาพ

#### 5.4.3 การสร้างและพัฒนาช่องทางให้คำปรึกษาของส่วนงาน

ส่วนงานอาจจัดให้มีช่องทางเพื่อส่งเสริมสำหรับกลุ่มผลงาน ทั้งในกลุ่มผลงานใหม่และกลุ่มที่มีแนวโน้มที่สามารถพัฒนาให้สามารถนำไปใช้กับองค์กรอื่นภายนอกมหาวิทยาลัยและจดทรัพย์สินทางปัญญาได้ ทั้งนี้อาจจัดเป็นเวที/กิจกรรมแสดงผลงานพัฒนาคุณภาพของส่วนงาน หรือการจัดให้มีพี่เลี้ยงให้คำปรึกษาในการปรับปรุงผลงาน ทั้งก่อนและหลังการส่งผลงานเข้าร่วมมหกรรมคุณภาพ

---

<sup>2</sup> กิจกรรมการบรรยายให้ความรู้และให้คำปรึกษาสำหรับผลงานพัฒนาคุณภาพ จัดโดยกองพัฒนาคุณภาพ มหาวิทยาลัยมหิดล โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ และแนวคิดเชิงสร้างสรรค์ในการจัดทำผลงานด้านการพัฒนาคุณภาพในด้าน ต่างๆ

1. เพื่อฝึกปฏิบัติจากการนำผลงานด้านการพัฒนาคุณภาพมาพัฒนาต่อยอดให้เกิดผลลัพธ์ที่ดีโดยมีทีม วิทยากรพี่เลี้ยงให้คำปรึกษา แนะนำ
2. เพื่อเตรียมความพร้อมให้แก่บุคลากรส่งผลงานเข้าร่วมแสดงในงานมหกรรมคุณภาพ

## บรรณานุกรม

- กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม. (2559). นวัตกรรม.[อินเทอร์เน็ต]. [เข้าถึงเมื่อวันที่ 10 ธันวาคม 2562].  
[http://innovation.dip.go.th/innovation/?page\\_id=1088](http://innovation.dip.go.th/innovation/?page_id=1088)
- คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล. (2562). องค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning organization : LO). [อินเทอร์เน็ต]. [เข้าถึงเมื่อวันที่ 1 มกราคม 2563]. เข้าถึงได้จาก <https://www2.si.mahidol.ac.th/km/knowledgebase/definition/1920/>
- คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล. (ม.ป.ป.). R2R คืออะไร. [อินเทอร์เน็ต]. [เข้าถึงเมื่อวันที่ 1 มกราคม 2563]. เข้าถึงได้จาก <https://www.si.mahidol.ac.th/r2r/>
- ชวนคิด มะเสนะ. การพัฒนาทรัพยากรบุคคลทางการศึกษาในทศวรรษหน้า. วารสารบริหารการศึกษาบวบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี 2559; 16(1):9-16
- สมนึก เอื้อจิระพงษ์พันธ์, พัทธผจง วัฒนสินธุ์, อัจฉรา จันทร์ฉาย, ประกอบ คูปรัดน์.นวัตกรรม: ความหมาย ประเภท และความสำคัญ ต่อการเป็นผู้ประกอบการ. วารสารบริหารธุรกิจ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 2553; 33(128): 49-65
- สำนักงานราชบัณฑิตยสภา. (2550). นวัตกรรม.[อินเทอร์เน็ต]. [เข้าถึงเมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2562]. <http://www.royin.go.th/?knowledges=นวัตกรรม-๑๗-กันยายน-๒๕๕๐>
- เอกกนก พนาดำรง. มุ่งสู่...องค์กรแห่งการเรียนรู้(Learning Organization) ด้วย KM. เวชบัณฑิตศิริราช 2559; 9(2):90-92

MAHIDOL UNIVERSITY  
IS DETERMINED TO BE A  
WORLD CLASS UNIVERSITY

