



## รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของมหาวิทยาลัยมหิดล

---

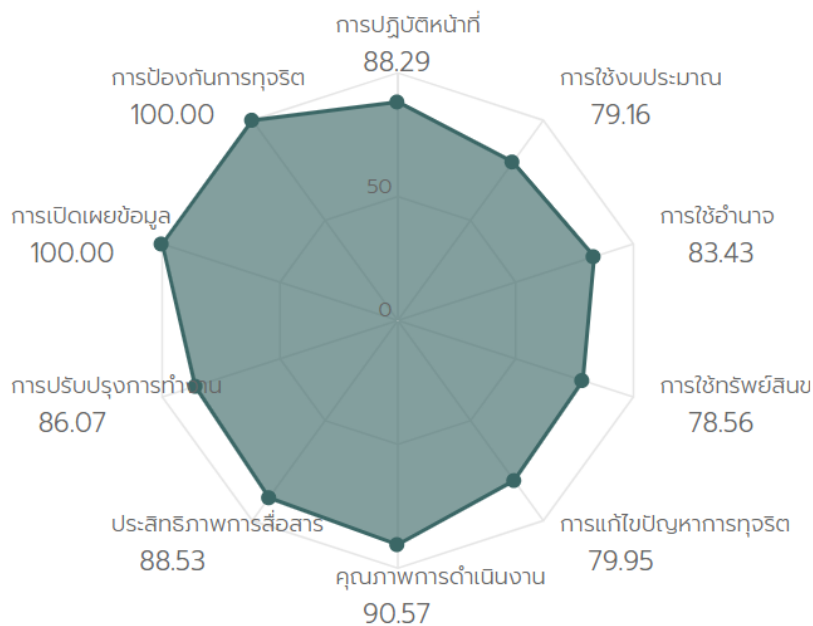
1. ชื่อกิจกรรม/โครงการ: การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
2. ผู้รับผิดชอบ: งานธรรมาภิบาลและบริหารทั่วไป กองกฎหมาย  
สำนักงานอธิการบดี
3. ระยะเวลาดำเนินการ: ตุลาคม 2564
4. จำนวนรายงาน: 11 หน้า
5. ผู้ประเมิน: สำนักงาน ป.ป.ช. โดย มหาวิทยาลัยมหิดลวิทยาลัยสงขลานครินทร์  
(คณะที่ปรึกษา)
6. การรายงาน: รายงานต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้านธรรมาภิบาล  
ในการประชุมครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 8 พฤศจิกายน 2564
7. ผู้วิเคราะห์และจัดทำรายงาน: นายจักรกฤษณ์ พางาม  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (ผู้อำนวยการพิเศษ)  
ฝ่ายเลขานุการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้านธรรมาภิบาล  
มหาวิทยาลัยมหิดล



## มหาวิทยาลัยมหิดล

คะแนนภาพรวม : 91.08 คะแนน

ระดับผลการประเมิน : A



### ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับการประเมิน

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)” โดยเริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จนถึงปัจจุบัน และมีการขยายขอบเขตและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามลำดับ ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2564 โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด



## คณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้านธรรมาภิบาล มหาวิทยาลัยมหิดล

ทั้งนี้ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580) ได้นำผลการประเมิน ITA ไปกำหนดเป็นตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผนแม่บทฯ โดยในระยะแรก (พ.ศ. 2561 – 2565) กำหนดค่าเป้าหมายให้หน่วยงานภาครัฐมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

### 1. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

1) แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเองใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2) แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสารและตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตอบมีหรือไม่มีเปิดเผยข้อมูล พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูล และระบบคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ ใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

### 2. กลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำจำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในแต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 30 ตัวอย่าง กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนมากกว่า 4,000 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในไม่น้อยกว่า 400 ตัวอย่าง ในส่วนของมหาวิทยาลัยมหิดลปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีผู้ตอบแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน จำนวน 646 คน



## คณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้านธรรมาภิบาล มหาวิทยาลัยมหิดล

2) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำจำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกแต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 30 ตัวอย่าง กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนมากกว่า 4,000 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกไม่น้อยกว่า 400 ตัวอย่างในส่วนของมหาวิทยาลัยมหิดลปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีผู้ตอบแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน จำนวน 483 คน

3) เว็บไซต์ของหน่วยงาน เก็บข้อมูลจากเว็บไซต์หลักของหน่วยงานทุกหน่วยงานซึ่งเป็นข้อมูลจำนวน 43 ข้อมูล ที่จะต้องเผยแพร่ตามเกณฑ์การประเมิน

### 3. ตัวชี้วัดการประเมิน

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ดังต่อไปนี้

- 1) การปฏิบัติหน้าที่
- 2) การใช้งบประมาณ
- 3) การใช้อำนาจ
- 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- 6) คุณภาพการดำเนินงาน
- 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน
- 9) การเปิดเผยข้อมูล
- 10) การป้องกันการทุจริต

### 4. เกณฑ์การประเมิน

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment - ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ออกเป็น 7 ระดับ และให้ค่าน้ำหนักตามเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินดังต่อไปนี้

#### เกณฑ์การประเมิน

95.00 – 100	ระดับ	AA
85.00 – 94.99	ระดับ	A



คณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้านธรรมาภิบาล  
มหาวิทยาลัยมหิดล

75.00 – 84.99	ระดับ	B
65.00 – 74.99	ระดับ	C
55.00 – 64.99	ระดับ	D
50.00 – 54.99	ระดับ	E
0 – 49.99	ระดับ	F

ทั้งนี้ ต้องได้คะแนน 85 คะแนน (ระดับ A) ขึ้นไปจึงจะถือว่าผ่าน

ค่าน้ำหนักตามแต่ละเครื่องมือ

IIT = 30 %

EIT = 30 %

OIT = 40 %

## 5. กรอบระยะเวลาการประเมิน

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดกรอบระยะเวลาการประเมินในช่วง เดือนเมษายน - เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2564 ดังนี้

วันที่	การดำเนินการ
1 ก.พ. - 31 มี.ค. 2564	ลงทะเบียนและนำเข้าสู่ข้อมูลการประเมิน
1 เม.ย. - 31 พ.ค. 2564	เก็บข้อมูลแบบวัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)
1 เม.ย. - 31 พ.ค. 2564	เก็บข้อมูลแบบวัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)
1 เม.ย. - 30 เม.ย. 2564	เก็บข้อมูลแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)
1 – 31 พ.ค. 2564	ให้คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)
1 – 15 มิ.ย. 2564	ชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)
16 – 30 มิ.ย. 2564	ยืนยันแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)
1 – 31 ก.ค. 2564	สรุปและจัดทำรายงานผลการประเมิน
1 – 31 ส.ค. 2564	ประกาศและเผยแพร่ผลการประเมิน

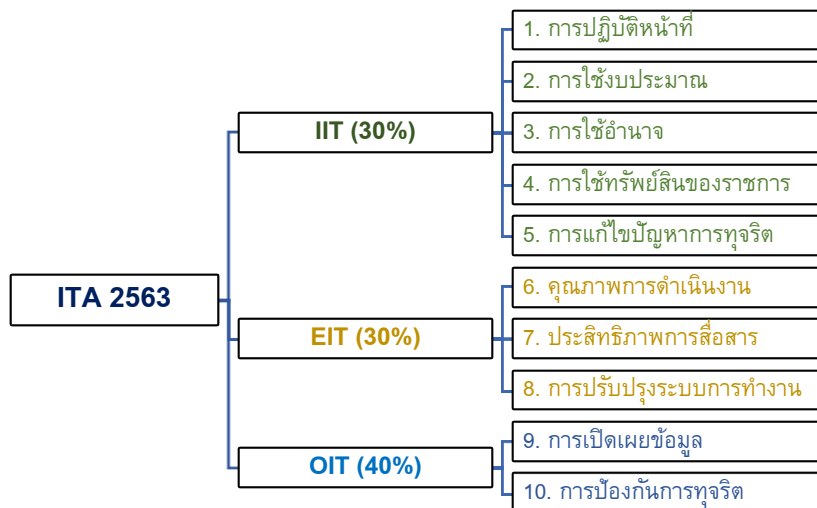


## 6. ผู้ประเมิน

สำนักงาน ป.ป.ช. มอบหมายให้มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เป็นคณะที่ปรึกษาการประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ในหน่วยงานภาครัฐกลุ่มที่ 10 (สถาบันอุดมศึกษา)

## 7. แผนผังกรอบแนวทางการประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

จากข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินที่ได้อธิบายไปในข้างต้นสามารถเขียนเป็นแผนผังกรอบแนวทางการประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ดังนี้



สำหรับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของมหาวิทยาลัยมหิดล สามารถวิเคราะห์และนำเสนอเป็นแบบตารางประกอบความเรียงได้ดังต่อไปนี้

- **ตอนที่ 1** ผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของมหาวิทยาลัยมหิดล
- **ตอนที่ 2** ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะจากผู้ประเมิน
- **ตอนที่ 3** ผลการเปรียบเทียบผลการประเมินเป็นรายปี



## ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน ภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของมหาวิทยาลัยมหิดล

ตารางที่ 1 คะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ  
พ.ศ. 2564 ของมหาวิทยาลัยมหิดล

ตัวชี้วัด	เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน	คะแนน
1. การเปิดเผยข้อมูล	OIT	100
2. การป้องกันการทุจริต	OIT	100
3. คุณภาพการดำเนินงาน	EIT	90.57
4. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	EIT	88.53
5. การปฏิบัติหน้าที่	IIT	88.29
6. การปรับปรุงการทำงาน	EIT	86.07
7. การใช้อำนาจ	IIT	83.43*
8. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	IIT	79.95*
9. การใช้งบประมาณ	IIT	79.16*
10. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	IIT	78.56*
คะแนนเฉลี่ยรวม		91.08

\* ต่ำกว่าเกณฑ์การประเมิน

จากตารางที่ 1 พบว่า ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของมหาวิทยาลัยมหิดล โดยภาพรวมอยู่ในระดับ A (ITA = 91.08 คะแนน) เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัดพบว่าตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลและตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริตซึ่งมาจาก OIT ได้รับคะแนนสูงสุดโดยได้คะแนนเต็ม (100.00 คะแนน) รองลงมา คือ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงานซึ่งมาจาก EIT (90.57 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการซึ่งมาจาก IIT (78.56 คะแนน) ตามลำดับ



ตารางที่ 2 คะแนนผลการประเมินจำแนกตามแต่ละเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน	คะแนน
1. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	81.88*
2. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	88.39
3. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	100.00
คะแนนเฉลี่ยรวม	91.08

\* ต่ำกว่าเกณฑ์การประเมิน

จากตารางที่ 2 พบว่า ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของมหาวิทยาลัยมหิดล โดยภาพรวมอยู่ในระดับ A (ITA = 91.08 คะแนน) เมื่อพิจารณาตามแต่ละเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินพบว่า แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในได้รับคะแนนสูงสุด (100.00 คะแนน) รองลงมา คือ แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (88.39 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (81.88 คะแนน) ตามลำดับ

ตารางที่ 3 คะแนนผลการประเมินจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

ตัวชี้วัด	คะแนน
1. การปฏิบัติหน้าที่	88.29
2. การใช้อำนาจ	83.43*
3. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	79.95*
4. การใช้งบประมาณ	79.16*
5. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	78.56*
คะแนนเฉลี่ยรวม	81.88*

\* ต่ำกว่าเกณฑ์การประเมิน

จากตารางที่ 3 พบว่า คะแนนผลการประเมินจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยภาพรวมอยู่ในระดับ B (IIT = 81.88 คะแนน) เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัดพบว่า ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ได้รับคะแนนสูงสุด (88.29 คะแนน) รองลงมา คือ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ (83.43 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต (78.56 คะแนน) ตามลำดับ





ตารางที่ 4 คะแนนผลการประเมินจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

ตัวชี้วัด	คะแนน
6. คุณภาพการดำเนินงาน	90.57
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	88.53
8. การปรับปรุงระบบการทำงาน	86.07
คะแนนเฉลี่ยรวม	88.39

จากตารางที่ 4 พบว่า คะแนนผลการประเมินจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยภาพรวมอยู่ในระดับ A (EIT = 88.39 คะแนน) เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัดพบว่า ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้รับคะแนนสูงสุด (90.57 คะแนน) รองลงมา คือ ตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน (88.53 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน (86.07 คะแนน) ตามลำดับ

ตารางที่ 5 คะแนนผลการประเมินจากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

ตัวชี้วัด	คะแนน
9. การเปิดเผยข้อมูล	100.00
10. การป้องกันการทุจริต	100.00
คะแนนเฉลี่ยรวม	100.00

จากตารางที่ 5 พบว่า คะแนนผลการประเมินจากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะโดยภาพรวมอยู่ในระดับ AA (OIT = 100.00 คะแนน) ซึ่งมี 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ซึ่งได้คะแนนเต็มทั้ง 2 ตัวชี้วัด (100.00 คะแนน)



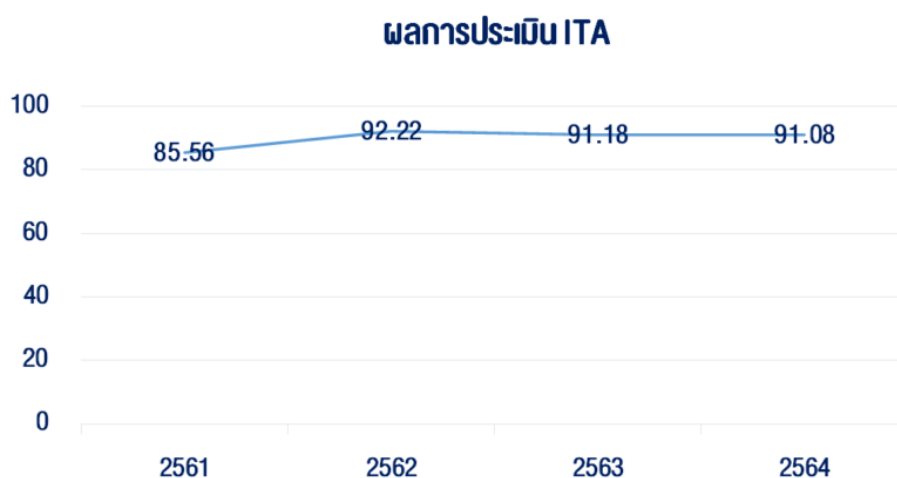
## ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะจากผู้ประเมิน

### ตารางที่ 6 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะ
หน่วยงานของท่านได้ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี 2564 จำนวน 91.08 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน โดยมีผลการประเมินระดับ A หมายถึง หน่วยงานสามารถดำเนินการได้ค่อนข้างครบถ้วน และมีแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการตามตัวชี้วัดและหลักเกณฑ์การประเมิน ITA โดยมีบางส่วนที่ต้องปรับปรุงหรือเปิดเผยข้อมูลราวร้อยละ 5-15 ของตัวชี้วัดหรือข้อคำถามทั้งหมด ดังนั้น หน่วยงานพึงพิจารณาผลประเมินเพื่อนำไปสู่การพัฒนาในจุดที่ยังคงเป็นปัญหา โดยหากมีการวางแผนแก้ไขปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง คาดหมายได้ว่าหน่วยงานจะสามารถยกระดับการดำเนินงานตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างมีสัมฤทธิ์ผล รวมถึงสามารถสร้างความเชื่อมั่นศรัทธา สร้างความไว้วางใจแก่สาธารณชนได้มากยิ่งขึ้นในปีต่อ ๆ ไป ทั้งนี้ ประเด็นที่ควรมีการเปิดเผย หรือบริหารจัดการให้ดียิ่งขึ้น

จากตารางที่ 6 พบว่าผู้ประเมินให้ความเห็นว่ามหาวิทยาลัยมหิดลมีแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการตามตัวชี้วัดและหลักเกณฑ์การประเมิน ITA โดยมีบางส่วนที่ต้องปรับปรุงหรือเปิดเผยข้อมูลราวร้อยละ 5 - 15 ของตัวชี้วัดหรือข้อคำถามทั้งหมด

## ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบผลการประเมินเป็นรายปี





คณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้านธรรมภิบาล  
มหาวิทยาลัยมหิดล

จากผลการประเมินตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2564 พบว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้คะแนนสูงสุดที่สุด (ITA = 92.22 คะแนน) รองลงมาคือ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ITA = 91.18 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (ITA = 85.56 คะแนน)

---