



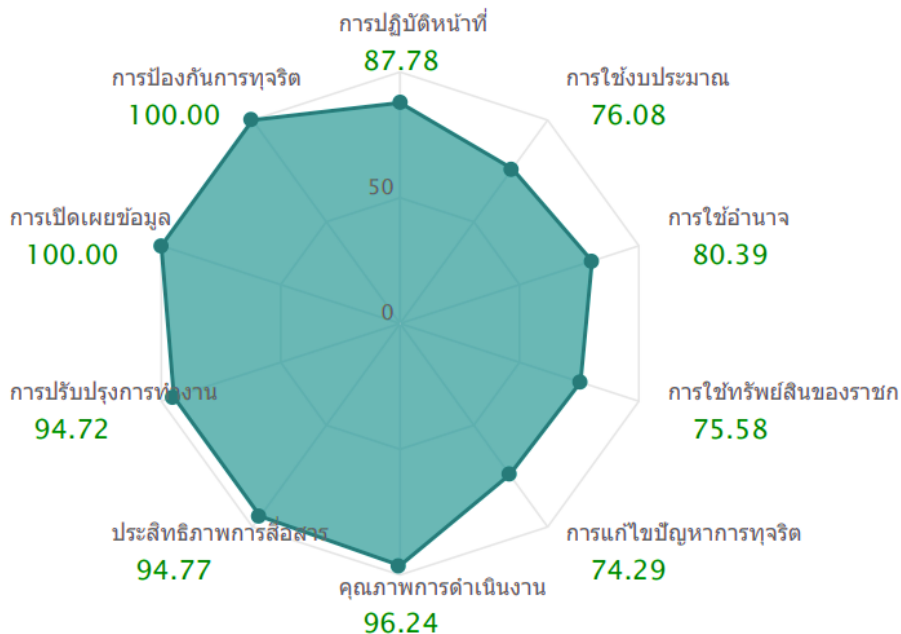
รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของมหาวิทยาลัยมหิดล

- ชื่อกิจกรรม/โครงการ:** การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
- ผู้รับผิดชอบ:** คณะกรรมการขับเคลื่อนระบบธรรมาภิบาลมหาวิทยาลัยมหิดล
- ระยะเวลาดำเนินการ:** มกราคม - กันยายน 2562
- เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน:**
 - แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)
 - แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)
 - แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)
- ตัวชี้วัด:** 10 ตัวชี้วัด
- ผู้ประเมิน:** สำนักงาน ป.ป.ช. โดยมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (คณะที่ปรึกษา)
- เกณฑ์การประเมิน:** IIT = 30 % EIT = 30 % และ OIT = 40 % โดยจำแนกออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

95.00 – 100	ระดับ	AA
85.00 – 94.99	ระดับ	A
75.00 – 84.99	ระดับ	B
65.00 – 74.99	ระดับ	C
55.00 – 64.99	ระดับ	D
50.00 – 54.99	ระดับ	E
0 – 49.99	ระดับ	F
- ผู้วิเคราะห์และจัดทำรายงาน** นายจักรกฤษณ์ พางาม
ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการขับเคลื่อนระบบธรรมาภิบาล
มหาวิทยาลัยมหิดล
- การรายงาน** รายงานที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนระบบธรรมาภิบาลฯ
เมื่อคราวประชุมครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2563



คะแนนภาพรวม : 92.22 คะแนน
ระดับผลการประเมิน : A



การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment - ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของมหาวิทยาลัยมหิดล ประเมินจาก 3 แหล่งข้อมูล คือ 1) การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) คือ กลุ่มบุคลากรและเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัย จำนวน 114 คน 2) การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) คือ กลุ่มผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามประสบการณ์ในการรับบริการจากมหาวิทยาลัย จำนวน 164 คน และ 3) การตรวจการเปิดเผยการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ คือ การตรวจข้อมูลที่ควรเผยแพร่ต่อสาธารณะทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย จำนวน 48 ข้อมูล (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ตัวชี้วัดการประเมินมี 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) การปฏิบัติหน้าที่ (IIT) 2) การใช้งบประมาณ (IIT) 3) การใช้อำนาจ (IIT) 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (IIT) 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (IIT) 6) คุณภาพการดำเนินงาน (EIT) 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (EIT) 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน (EIT) 9) การเปิดเผยข้อมูล (OIT) 10) การป้องกันการทุจริต (OIT) สำหรับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของมหาวิทยาลัยมหิดล สามารถวิเคราะห์และนำเสนอเป็นแบบตารางประกอบความเรียงได้ดังต่อไปนี้

- ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของมหาวิทยาลัยมหิดล
- ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะจากผู้ประเมิน
- ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปพัฒนาและปรับปรุง



ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน ภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของมหาวิทยาลัยมหิดล

ตารางที่ 1 คะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของมหาวิทยาลัยมหิดล

ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล	คะแนน
1. การปฏิบัติหน้าที่	IIT	87.78
2. การใช้งบประมาณ	IIT	76.08
3. การใช้อำนาจ	IIT	80.39
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	IIT	75.58
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	IIT	74.29
6. คุณภาพการดำเนินงาน	EIT	96.24
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	EIT	94.77
8. การปรับปรุงระบบการทำงาน	EIT	94.72
9. การเปิดเผยข้อมูล	OIT	100.00
10. การป้องกันการทุจริต	OIT	100.00
คะแนนเฉลี่ยรวม		92.22

จากตารางที่ 1 พบว่า ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของมหาวิทยาลัยมหิดล โดยภาพรวมอยู่ในระดับ A (ITA = 92.22 คะแนน) เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัดพบว่าตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลและตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริตซึ่งมาจากแหล่งข้อมูล OIT ได้รับคะแนนสูงสุดที่ได้คะแนนเต็ม (100.00 คะแนน) รองลงมา คือ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงานซึ่งมาจากแหล่งข้อมูล EIT (96.24 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริตซึ่งมาจากแหล่งข้อมูล IIT (74.29 คะแนน) ตามลำดับ

ตารางที่ 2 คะแนนผลการประเมินจำแนกตามแต่ละเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

ตัวชี้วัด	คะแนน
1. การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	78.82
2. การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	95.24
3. การตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ	100.00
คะแนนเฉลี่ยรวม	92.22

จากตารางที่ 2 พบว่า ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของมหาวิทยาลัยมหิดล โดยภาพรวมอยู่ในระดับ A (ITA = 92.22 คะแนน)



คณะกรรมการขับเคลื่อนระบบธรรมาภิบาล
มหาวิทยาลัยสกลนคร

เมื่อพิจารณาตามแต่ละเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินพบว่า การตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ได้รับคะแนนสูงสุด (100.00 คะแนน) รองลงมา คือ การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (95.24 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (78.82 คะแนน) ตามลำดับ

ตารางที่ 3 คะแนนผลการประเมินจากการสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

ตัวชี้วัด	คะแนน
1. การปฏิบัติหน้าที่	87.78
2. การใช้งบประมาณ	76.08
3. การใช้อำนาจ	80.39
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	75.58
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	74.29
คะแนนเฉลี่ยรวม	78.82

จากตารางที่ 3 พบว่า คะแนนผลการประเมินจากการสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยภาพรวมอยู่ในระดับ B (IIT = 78.82 คะแนน) เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัดพบว่า ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ได้รับคะแนนสูงสุด (87.78 คะแนน) รองลงมา คือ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ (80.39 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต (74.29 คะแนน) ตามลำดับ

ตารางที่ 4 คะแนนผลการประเมินจากการสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

ตัวชี้วัด	คะแนน
6. คุณภาพการดำเนินงาน	96.24
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	94.77
8. การปรับปรุงระบบการทำงาน	94.72
คะแนนเฉลี่ยรวม	95.24

จากตารางที่ 4 พบว่า คะแนนผลการประเมินจากการสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยภาพรวมอยู่ในระดับ AA (IIT = 95.24 คะแนน) เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัดพบว่าคุณภาพการดำเนินงาน ได้รับคะแนนสูงสุด (96.24 คะแนน) รองลงมา คือ ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร (94.77คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน (94.72 คะแนน) ตามลำดับ



ตารางที่ 5 คะแนนผลการประเมินจากตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

ตัวชี้วัด	คะแนน
9. การเปิดเผยข้อมูล	100.00
10. การป้องกันการทุจริต	100.00
คะแนนเฉลี่ยรวม	100.00

จากตารางที่ 5 พบว่า คะแนนผลการประเมินจากตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะโดยภาพรวมอยู่ในระดับ AA (OIT = 100.00 คะแนน) ซึ่งมี 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ซึ่งได้คะแนนเต็มทั้ง 2 ตัวชี้วัด (100.00 คะแนน)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะจากผู้ประเมิน

ตารางที่ 6 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ IIT

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ IIT
หน่วยงานมีคะแนน IIT อยู่ในระดับดี (Good) บ่งชี้ให้เห็นว่าหน่วยงานมีแนวโน้มการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน โดยบุคลากรส่วนใหญ่ยังเชื่อมั่นและแสดงความไว้วางใจที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารที่มุ่งสู่การป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตาม สิ่งที่ต้องเป็นประเด็นการพัฒนาสำหรับหน่วยงานที่ได้คะแนนในระดับดี คือ 1) ควรปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทุกคนอย่างเท่าเทียม 2) การสร้างการรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี 3) เปิดโอกาสให้บุคลากรภายในหน่วยงาน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ 4) จัดให้มีช่องทางเพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในสามารถแจ้งเบาะแสอันควรสงสัย โดยมีการคุ้มครองผู้ร้องเรียน ข้อมูลของผู้ร้องเรียนจะต้องถูกเก็บรักษาไว้เป็นความลับ

จากตารางที่ 6 พบว่าผู้ประเมินให้ความเห็นว่ามหาวิทยาลัยมหิดลมีแนวโน้มการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน บุคลากรส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นและไว้วางใจต่อผู้บริหารในปัจจุบัน และมีสิ่งที่ควรพัฒนา คือ การปฏิบัติงานหรือการให้บริการอย่างเท่าเทียม ต้องสร้างการรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี การเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ จัดให้มีช่องทางเพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในสามารถแจ้งเบาะแสอันควรสงสัย และจะต้องมีการคุ้มครองผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ผู้ให้ข้อมูล หรือผู้แจ้งเบาะแสเพื่อไม่ให้ได้รับภัยจากการให้ข้อมูลหรือแจ้งเบาะแสดต่อมหาวิทยาลัยด้วย



ตารางที่ 7 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ EIT

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ EIT
<p>ในส่วนของ EIT มีคะแนนอยู่ในระดับยอดเยี่ยม (Excellence) ซึ่งให้เห็นว่าประชาชนหรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นและศรัทธาในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่ายึดหลักตามมาตรฐาน โดยมีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการ ไม่นำผลประโยชน์ของพวกพ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ ในส่วนของประสิทธิภาพการสื่อสาร ซึ่งให้เห็นว่าหน่วยงานมีการวางระบบการสื่อสารที่ดีเยี่ยม โดยเผยแพร่ข่าวสารที่เป็นปัจจุบัน ผ่านช่องทางที่หลากหลายแก่สาธารณชน รวมถึงจัดการข้อร้องทุกข์ร้องเรียนต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ยังมีการปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดการให้บริการที่มีคุณภาพ โดยมีการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการดำเนินงาน และสะท้อนความพยายามสร้างกระบวนการทำงานที่ยึดโยงกับความโปร่งใส โดยเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานให้ดีขึ้น ทั้งนี้ มีกระบวนการที่ชัดเจนทั้งการเปิดให้ร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และร่วมติดตามประเมินผล ทำให้โดยภาพรวมแล้ว หน่วยงานมีความเข้มแข็งที่ได้แรงสนับสนุนจากประชาชนและผู้รับบริการภายนอก จึงสามารถเป็น “ต้นแบบ” ในการดำเนินงานในด้านความโปร่งใสแก่ส่วนราชการอื่น ๆ ได้</p>

จากตารางที่ 7 พบว่าผู้ประเมินให้ความเห็นว่ามหาวิทยาลัยมหิดลได้รับความเชื่อมั่นและศรัทธาจากประชาชนหรือผู้รับบริการในคุณภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยว่ายึดหลักตามมาตรฐาน มีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการ มีการวางระบบการสื่อสารที่ดีเยี่ยม มีเน้นการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ โดยมหาวิทยาลัยมีความเข้มแข็งที่ได้แรงสนับสนุนจากประชาชนและผู้รับบริการภายนอก และสามารถเป็น “ต้นแบบ” ในการดำเนินงานในด้านความโปร่งใสแก่ส่วนราชการอื่น ๆ ได้

ตารางที่ 8 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ OIT

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ OIT
<p>หน่วยงานมีคะแนน OIT อยู่ในระดับยอดเยี่ยม (Excellence) โดยมีการวางระบบที่มีความเป็นเลิศเพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบอย่างเป็นปัจจุบัน ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นทั้งหมดแสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้ ทำให้โดยภาพรวมแล้ว หน่วยงานสามารถเป็น “ต้นแบบ” ในการดำเนินงานในด้านความโปร่งใสแก่ส่วนราชการอื่น ๆ ได้</p>

จากตารางที่ 8 พบว่าผู้ประเมินให้ความเห็นว่ามหาวิทยาลัยมหิดลมีการวางระบบที่มีความเป็นเลิศเพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ แสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้และมหาวิทยาลัยมหิดลสามารถเป็น “ต้นแบบ” ในการดำเนินงานในด้านความโปร่งใสแก่ส่วนราชการอื่น ๆ ได้



ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปพัฒนาและปรับปรุง

1) **ควรสร้างการรับรู้เพื่อส่งเสริมค่านิยมที่ดี** จากผลการประเมินในแต่ละเครื่องมือไม่ว่าจะเป็น IIT EIT และ OIT ซึ่ง IIT ได้รับคะแนนต่ำที่สุดจากทุกเครื่องมือ โดยเฉพาะตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริตซึ่งได้คะแนนต่ำที่สุดซึ่งชี้ให้เห็นว่าบุคลากรของมหาวิทยาลัยหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตในระดับหนึ่งซึ่งที่จริงแล้วมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญในเรื่องนี้อย่างมาก โดยได้มีการดำเนินการในหลาย ๆ ส่วนเช่น การลงโทษวินัยอย่างร้ายแรงกับผู้กระทำทุจริต การมีช่องทางต่าง ๆ ให้ร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและส่งเสริมค่านิยมไม่ทนต่อการทุจริต

ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรสร้างการรับรู้ให้กับบุคลากรภายในเกี่ยวกับการให้ความสำคัญของการแก้ไขปัญหาการทุจริต การต่อต้านการทุจริตของมหาวิทยาลัย เช่น การประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการรับรู้ให้บุคลากรเกิดความตระหนักรู้ และเพื่อส่งเสริมค่านิยมที่ดียิ่งขึ้น ถูกต้อง เหมาะสม ซึ่งจะเป็นการแก้ไขปัญหาการทุจริตที่ยั่งยืนโดยเป็นการแก้ไขปัญหาจากต้นเหตุ

2) **การใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย** โดยตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการซึ่งเป็นการประเมินจาก IIT เป็นอีกตัวชี้วัดหนึ่งที่ได้คะแนนต่ำรองจากตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริตซึ่งบุคลากรบางส่วนยังมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการที่นำทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยไปใช้ส่วนตัวซึ่งอาจมีบางส่วนงานหรือหน่วยงานที่ยังมีแนวปฏิบัติไม่ชัดเจนเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย หรืออาจจะเกิดจากการไม่ได้มีการแจ้งแนวปฏิบัติหลักเกณฑ์ หรือกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องให้บุคลากรได้รับทราบ

3) **การมีช่องทางชี้เบาะแสและการคุ้มครองผู้ชี้เบาะแส (Whistleblower)** จากข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ IIT ซึ่งผู้ประเมินได้เสนอให้มหาวิทยาลัยจัดให้มีช่องทางที่สามารถแจ้งเบาะแสนั้นควรสงสัยและจะต้องมีมาตรการคุ้มครองผู้ร้องเรียนหรือผู้ชี้เบาะแสด้วย

4) **การเป็นต้นแบบ (Good Practice)** ผู้ประเมินได้ให้ความเห็นว่ามหาวิทยาลัยมหิดลสามารถเป็น “ต้นแบบ” ในการดำเนินงานในด้านความโปร่งใสแก่ส่วนราชการอื่น ๆ ได้ ซึ่งเป็นสิ่งที่มหาวิทยาลัยมีความภูมิใจโดยมหาวิทยาลัยมหิดลมุ่งมั่นในการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีธรรมาภิบาลเพื่อสานต่อพระราชปณิธานของสมเด็จพระมหิตลาธิเบศร อดุลยเดชวิกรม พระบรมราชชนก