

ต่อไป

## ม.มหิดล เปิดมุมมองวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ เน้นเชิงคุณภาพ และผลงานวิจัย เปิดโอกาสให้คนพิการได้มีส่วนร่วม แสดงตัวตน และปลดปล่อย

นิตยสารสาระอีกที โดย สวทช. ๑๒/๐๙/๒๐๒๒



เป็นไปไม่ได้ที่จะทำงานวิจัยให้บรรลุผลโดยไม่ได้สัมผัสถกบลุ่มเป้าหมายโดยตรง เพราะชีวิตไม่ได้อยู่แค่พื้ยงในห้องทดลอง เช่นเดียวกับการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ ที่ไม่อาจเห็นผลในทางปฏิบัติได้ หากไร้ “พื้นที่แสดงตัวตน” และ “การปลดปล่อยคนพิการ”

รองศาสตราจารย์ ดร.ทวี เชื้อสุวรรณทวี อาจารย์ประจำหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ วิทยาลัยราชสุดา มหาวิทยาลัยมหิดล ได้กล่าวเปิดมุมมองของการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการว่า ควรให้ความสำคัญกับ “การวิจัยเชิงคุณภาพ” และ “การวิจัยแบบผลงานวิจัย”



รองศาสตราจารย์ ดร.ทวี เชื้อสุวรรณทวี อาจารย์ประจำหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ วิทยาลัยราชสุดา มหาวิทยาลัยมหิดล

โดยไม่ได้เป็นเพียง “การวิจัยเชิงปริมาณ” ที่ให้ความสำคัญเฉพาะกลุ่มตัวอย่าง เพื่อเป็นตัวแทนผ่านค่าเฉลี่ย หรือค่ากลางของคนส่วนใหญ่เท่านั้น

แต่ควรผสมผสานด้วย “การวิจัยเชิงคุณภาพ” ที่ให้ความสำคัญกับการนำเสนอข้อมูล ปรากฏการณ์เฉพาะ แม้จะเป็นเพียง “เลียงสะท้อน” ของคนกลุ่มน้อย หรือกลุ่มVERAGE เท่านั้น

เอกซ์เพ่นเดนพิกิร แม้เพียงไม่กี่คน หากได้มีการดำเนินการวิจัยเชิงคุณภาพผ่านการพูดคุย เข้าไปมีปฏิสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วมของคนพิกิร จนเกิดความเข้าใจอย่างลึกซึ้ง ก็สามารถขยายมาตีแผลให้กลายเป็น “พื้นที่แสดงตัวตน” ได้

ซึ่งจะเป็นการช่วย “ปลดปล่อยคนพิกิร” ให้พ้นจากพันธนาการแห่ง “การกดขี่ทาง โครงสร้างอำนาจ” และ “เลือกปฏิบัติ” ของสังคมได้ดีกว่า

ซึ่ง “การวิจัยเพื่อการปลดปล่อย” ที่เป็นการเปิดโอกาสให้คนพิกิรได้ “มีส่วนร่วม” และ “เป็นเจ้าของพื้นที่ทางวิชาการ” ใน “พื้นที่แสดงตัวตน” นั้น นอกจากระทำให้ได้ “ผลลัพธ์” ที่จะสามารถ “ส่งต่อ” ให้เกิดความเข้าใจของสังคมในความต้องการของคนพิกิร สู่การสร้างสรรค์ปัจจัยที่จะส่งเสริมคุณภาพชีวิตของคนพิกิร ให้สามารถอยู่ร่วมกับคนทั่วไปในสังคมได้อย่างสันติสุขแล้ว ยังเป็นการช่วยให้คนพิกิรได้เข้าใจตัวเอง และสังคมคนพิกิรตัวกันเองมากยิ่งขึ้นต่อไปอีกด้วย

รองศาสตราจารย์ ดร.ทวี เชื้อสุวรรณทวี กล่าวต่อไปว่า “นักวิจัย” เป็นเพียง “ผู้มีส่วนร่วมช่วยขับเคลื่อน” ให้เกิด “การเปลี่ยนแปลง” เท่านั้น แต่สังคมจะเปลี่ยนได้ ต้องเริ่มต้นที่การเปลี่ยน แลและขยาย “mindset” หรือ วิธีคิด กระบวนการทัศน์ของแต่ละบุคคล ให้เป็นไปอย่างถูกติ๊กทางเลี้ยงก่อน

ตัวอย่างกรณีเรื่องการรณรงค์ฉีดวัคซีนป้องกันการแพร่ระบาด COVID-19 ให้ได้ผลนั้น อาจไม่เพียงการให้ความรู้ทางด้านสาธารณสุขที่คุณชนแก่ประชาชนเท่านั้น แต่สำคัญที่การมองไปถึง “ความมั่นคงทางสังคม” ร่วมด้วย

โดยควรที่จะวิเคราะห์ลงลึกให้ได้ถึง “การให้คุณค่า” และ “ความหมายของชีวิต” ของแต่ละบุคคล เพื่อให้สามารถเกิด “ความเข้าใจ” และ “การเข้าถึง” ได้อย่างตรงจุด

หากเราสามารถเปิดมุมมองที่หลากหลายในการทำงานวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิกิรได้ จะเป็นการพัฒนามวลมนุษยชาติให้สามารถ “รู้รับด้าน” ได้มากยิ่งขึ้น

ไม่ว่าสังคมจะเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางใด คนพิกิรก็ยังคงจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิกิรได้ จึงเป็นการพัฒนามวลมนุษยชาติให้สามารถ “รู้รับด้าน” ได้มากยิ่งขึ้น

ขอเพียง “ความเข้าใจ” และ “ท่าที” ต่อคนพิกิร ในฐานะ “มนุษย์” อย่างเท่าเทียม เสมอภาค และการพึงพาอาศัยกัน

เชื่อว่าอนาคตของคนพิกิรไทยที่จะสามารถยืนหยัดอย่างยั่งยืนด้วย “ศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์” ได้เอกซ์เพ่นเดนเดียวกับคนทั่วไปทั่วโลกนั้นคงอยู่ไม่ไกล

ดิตตามข่าวสารที่น่าสนใจจากมหาวิทยาลัยทิดอลได้ที่ [www.mahidol.ac.th](http://www.mahidol.ac.th)

สัมภาษณ์ และเขียนข่าวโดย

ฐิติรัตน์ เดชพรหม

นักประชารัฐมัมพันธ์ (ชำนาญการ) งานสื่อสารองค์กร กองบริหารงานทั่วไป  
สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยทิดอล โทร. 0-2849-6210