รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยมหิดล
(วาระการประชุมบริหารจัดการทั่วไป ของสำนักงานอธิการบดี)
ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖
วันอังคารที่ ๑๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ เวลา ๑๓.๐๐ น.
ณ ห้องประชุมศาสตราจารย์เกียรติคุณ นายแพทย์นที รักษ์พลเมือง
ชั้น ๕ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา
และผ่านระบบการประชุมออนไลน์ Cisco Webex Meetings

.....

ผู้มาประชุม

๑. ศ.นพ.บรรจง มไหสวริยะ	อธิการบดี	ประธาน
๒. รศ.ดร.ภญ.จุฑามณี สุทธิสีสังข์	รองอธิการบดี	
๓. รศ.นพ.ก้องเขต เหรียญสุวรรณ	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	
๔. ศ.นพ.วชิร คชการ	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	
๕. รศ.ดร.ภก.สมภพ ประธานธุรารักษ์	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพและบริการวิชาการ	
๖. ศ.ดร.นพ.ภัทรชัย กีรติสิน	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย	
๗. ผศ.ดร.ธัชวีร์ ลีละวัฒน์	รองอธิการบดีฝ่ายสารสนเทศและวิทยาเขตกาญจนบุรี	
๘. รศ.ดร.ภก.เนติ สุขสมบูรณ์	รองอธิการบดีฝ่ายการศึกษา	
๙. รศ.นพ.สรายุทธ สุภาพรรณชาติ	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารสินทรัพย์	
๑๐. นายปิยชน โพธารมย์	ผู้อำนวยการกองทรัพยากรบุคคล	
๑๑. นางสาวปวีณา ลาวัณย์ศิริ	ผู้อำนวยการกองแผนงาน	
๑๒. นายเทวัญ คงพิพัฒน์กุล	ผู้อำนวยการกองบริหารงานทั่วไป	
๑๓. นายอวยชัย อิสรวิริยะสกุล	ผู้อำนวยการกองกฎหมาย	
๑๔. นายธีรพันธุ์ วิมลสาระวงศ์	ผู้อำนวยการกองเทคโนโลยีสารสนเทศ	
๑๕. นางสาวอภิญญา สุราศรี	รักษาการแทนผู้อำนวยการกองคลัง	

ผู้มาประชุมออนไลน์

๑. นพ.สุรพร ลอยหา	รองอธิการบดีฝ่ายโครงการจัดตั้งวิทยาเขตอำนาจเจริญ
๒. ผศ.ดร.เอื้อมพร มัชฌิมวงศ์	รองอธิการบดีฝ่ายการคลัง
๓. ผศ.ร.ท.ทพ.ชัชชัย คุณาวิศรุต	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์
๔. รศ.ดร.นภเรณู สัจจรักษ์ ธีระฐิติ	รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร
๕. อ.พญ.มนทกานติ์ โอประเสริฐสวัสดิ์	รองอธิการบดีฝ่ายโครงการจัดตั้งวิทยาเขตนครสวรรค์
๖. รศ.ดร.เอกราช เกตวัลห์	รักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์บริหารความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน
๗. นางกิรติ สอนคุ้ม	ผู้อำนวยการกองกิจการนักศึกษา
๘. นายพุฒิเศรษฐ์ ตันติเมฆิน	ผู้อำนวยการกองกายภาพและสิ่งแวดล้อม
๙. นางสุวรรณา เจนสวัสดิ์พงศ์	ผู้อำนวยการศูนย์ตรวจสอบภายใน
๑๐. นางสาวมณีรัตน์ จอมพุก	ผู้อำนวยการกองบริหารงานวิจัย

๑๑. นางสาววรรณพิมล เสนาแพทย์ภากร ผู้อำนวยการกองวิเทศสัมพันธ์
๑๒. นายปัญญา ธำรงธีระกุล ผู้อำนวยการศูนย์บริหารสินทรัพย์
๑๓. นายชานน ศรีบูรพาภิรมย์ ผู้อำนวยการกองบริหารการศึกษา
๑๔. นางสาวอุทัยวรรณ แจ่มศักดิ์ ผู้อำนวยการศูนย์บริหารจัดการความเสี่ยง

ทั้งนี้ มีองค์ประชุม ณ ห้องประชุม ศ.เกียรติคุณ นายแพทย์นที รักษ์พลเมือง ชั้น ๕ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา ทั้งสิ้น จำนวน ๑๕ คน และเป็นผู้เข้าร่วมประชุมผ่านระบบออนไลน์ Cisco Webex Meetings จำนวน ๑๔ คน

ผู้ไม่มาประชุม (ติดภารกิจ)

๑. รศ.ดร.กิติกร จามรดุสิต รองอธิการบดีฝ่ายสิ่งแวดล้อมและการพัฒนาอย่างยั่งยืน
๒. นางหฤทัย เที่ยงธรรม ผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ
๓. ผศ.ดร.พรชัย ชันยากร ผู้อำนวยการศูนย์อำนวยการด้านข้อมูลส่วนบุคคล
๔. ผศ.ดร.นพพล เผ่าสวัสดิ์ ผู้อำนวยการหอสมุดและคลังความรู้มหาวิทยาลัยมหิดล
๕. อ.ดร.ชนกพร พัวพัฒนกุล ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้แบบบูรณาการชีวิต
๖. ดร.บุษรี ฐิตาภิวัฒนกุล รักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมจริยธรรมการวิจัย

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ศ.ดร.ฉัตรเฉลิม อิศรางกูร ณ อยุธยา คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
๒. นางสาวณัฐมน พันธุมจินดา ศูนย์บริหารจัดการความเสี่ยง
๓. นายจักรกฤษณ์ พางาม กองกฎหมาย

ฝ่ายเลขานุการ

๑. นายชัยโรจน์ รอดเกลี้ยง หัวหน้างานเลขานุการกิจฯ กองบริหารงานทั่วไป
๒. นางสาวนัดดา สุวรรณคดี เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กองบริหารงานทั่วไป
๓. นางสาวพรรณอำไพ เกียรติชื่น เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กองบริหารงานทั่วไป

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

อธิการบดีประธานในที่ประชุม กล่าวเปิดและดำเนินการประชุม ตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

๑.๑ การขับเคลื่อนการดำเนินงาน Governance, Risk and Compliance (GRC) ของมหาวิทยาลัยมหิดล

นางสาวอุทัยวรรณ แจ่มศักดิ์ ผู้อำนวยการศูนย์บริหารจัดการความเสี่ยงการแจ้งว่า การประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน Governance, Risk and Compliance (GRC) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ โดยอธิการบดีเป็นประธาน และ ๓ ส่วนงานที่ดูแลในเรื่อง Governance , Risk Management และ Compliance (คณะกรรมการดำเนินงาน Governance, Risk and Compliance (GRC)) คือ กองกฎหมาย ศูนย์ตรวจสอบภายใน และศูนย์บริหารจัดการความเสี่ยง โดยมีรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพและบริการวิชาการ ผู้อำนวยการกองกฎหมาย ผู้อำนวยการศูนย์ตรวจสอบภายใน เป็นคณะกรรมการ และผู้อำนวยการศูนย์บริหารจัดการความเสี่ยง เป็นเลขานุการ โดยที่ประชุมได้มีการหารือแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินการ Governance, Risk and Compliance (GRC) ของมหาวิทยาลัยมหิดล โดยในระยะที่ ๑ (Phase 1) จะขับเคลื่อนใน ๓ เรื่อง ดังนี้

๑. ทบทวนคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน Governance, Risk and Compliance (GRC) ให้มีความเหมาะสม ซึ่งได้มีการทบทวนและจัดทำคำสั่งมหาวิทยาลัยมหิดล ที่ ๒๕๐๖/๒๕๖๖ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน Governance, Risk and Compliance (GRC) สั่ง ณ วันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว

๒. จัดทำ (ร่าง) นโยบายบูรณาการ Governance, Risk & Compliance

๓. จัดทำ MU-GRC Implementation Roadmap

ทั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการนำเสนอข้อมูลในเรื่องเกี่ยวข้องกับทั้ง ๓ หน่วยงาน คือ

กองกฎหมาย ในเรื่องของข้อตรวจพบจากส่วนงาน/หน่วยงาน และข้อร้องเรียนในประเด็นของการกระทำที่อาจก่อให้เกิดการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ หรือข้อบังคับ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ไตรมาส ๑-๒

ศูนย์บริหารจัดการความเสี่ยง ในเรื่องของผลการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ไตรมาส ๑-๒ และเหตุการณ์ความเสี่ยงด้านทุจริต (Fraud Risk) และด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk) ระดับสูงและสูงมาก ของส่วนงาน/หน่วยงาน ประจำปี ๒๕๖๖

ศูนย์ตรวจสอบภายใน ในเรื่องของผลการตรวจสอบในประเด็นของการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ หรือข้อบังคับ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ไตรมาส ๑-๒

อธิการบดีประธานคณะกรรมการดำเนินงาน Governance, Risk and Compliance (GRC) ขอให้ผู้อำนวยการศูนย์บริหารจัดการความเสี่ยง กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการฯ นำประเด็นในการดำเนินการขับเคลื่อน Governance, Risk and Compliance (GRC) ของมหาวิทยาลัยมหิดล แจ้งต่อที่ประชุม The Office of Strategy Management “OSM” และกำหนดให้เป็นวาระสืบเนื่องเมื่อมีความคืบหน้าในการดำเนินงาน GRC ด้วย

มติที่ประชุม : **รับทราบและให้ข้อเสนอแนะดังนี้**

๑. ขอให้ผู้อำนวยการศูนย์บริหารจัดการความเสี่ยงปฏิบัติหน้าที่เป็นเลขานุการคณะกรรมการดำเนินงาน Governance, Risk and Compliance (GRC) ต่อไปก่อน และรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยมหิดล (วาระการประชุมบริหารจัดการทั่วไป ของสำนักงานอธิการบดี) เป็นระยะ

๒. กรณีมีกฎหมายออกใหม่และเกี่ยวข้องกับการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ขอให้นำเข้าคณะกรรมการดำเนินงาน Governance, Risk and Compliance (GRC) เพื่อพิจารณาและวิเคราะห์ว่าส่งผลต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยอย่างไร เพื่อวางระบบการบริหารจัดการต่อไป

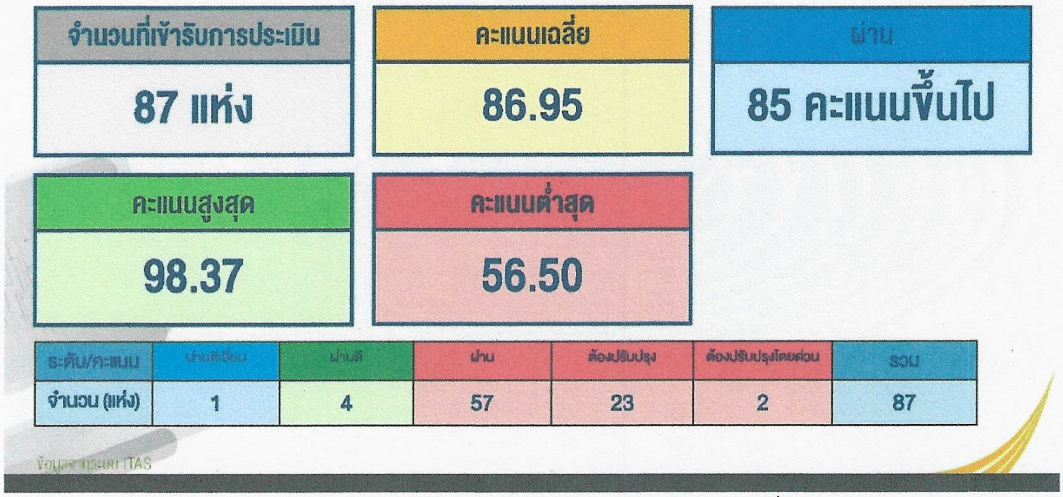
๑.๒ การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA

นายอวยชัย อิสรวิริยะสกุล ผู้อำนวยการกองกฎหมาย แจ้งให้ที่ประชุมทราบถึงผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปี ๒๕๖๖ ว่า

- ในปี ๒๕๖๖ ต้องได้คะแนน ๘๕ คะแนนถึงจะผ่านการประเมิน ซึ่งมหาวิทยาลัยมหิดลได้ผลการประเมินอยู่ที่ ๘๔.๓๗ คะแนน อยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุง
- สถาบันอุดมศึกษาเข้ารับการประเมินทั้งหมด ๘๗ แห่ง คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๘๖.๙๕ คะแนน คะแนนสูงสุด ๙๘.๓๗ คะแนน และคะแนนต่ำสุดอยู่ที่ ๕๖.๕๐ คะแนน

- มหาวิทยาลัยที่ผ่านการประเมินในระดับดีเยี่ยม ๑ มหาวิทยาลัย ระดับดี ๔ มหาวิทยาลัย ระดับผ่าน ๕๗ มหาวิทยาลัย ระดับต้องปรับปรุง ๒๓ มหาวิทยาลัย และระดับต้องปรับปรุงโดยด่วน ๒ มหาวิทยาลัย

ผลการประเมินกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ปี พ.ศ. 2566



ระดับ/คะแนน	ผ่านดีเยี่ยม	ผ่านดี	ผ่าน	ต้องปรับปรุง	ต้องปรับปรุงโดยด่วน	รวม
จำนวน (แห่ง)	1	4	57	23	2	87

- มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีได้คะแนนสูงสุดอยู่ที่ ๙๘.๓๗ คะแนน
- ในปีนี้มหาวิทยาลัยมหิดลได้รับคะแนนลดลงจากปีที่ผ่านมา ๗.๐๔ คะแนน โดยผลการประเมิน ITA จำแนกตามเครื่องมือ ดังนี้

• คะแนนประเมินแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ลดลงจากปีที่ผ่านมา ๘.๘๒ คะแนน

• คะแนนประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ในส่วนของการเก็บข้อมูลโดยมหาวิทยาลัย ลดลง ๙.๕ คะแนน และการเก็บข้อมูลโดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ลดลง ๑๕.๗๔ คะแนน

• คะแนนประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) เพิ่มขึ้น ๑.๐๙ คะแนน

✦ โดยมีคะแนนเฉลี่ยทั้งหมดลดลง ๗.๐๔ คะแนน

ผลการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยมหิดล ระหว่าง ปี พ.ศ. 2564 - 2566
จำแนกตามตามเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน	2564	2565	2566	เปลี่ยนแปลง
1. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	100.00	100.00	91.18	-8.82
2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	88.39	88.87	(1) 78.89	-9.5
			(2) 72.65	-15.74
3. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	81.88	82.51	82.97	+1.09
คะแนนเฉลี่ยรวม	91.08	91.41	84.37	-7.04

*คะแนนเต็ม 100 (85 คะแนนขึ้นไปถือว่าผ่าน)

(1) หมายถึง EIT ส่วนที่ 1 เก็บข้อมูลโดยมหาวิทยาลัย
(2) หมายถึง EIT ส่วนที่ 2 เก็บข้อมูลโดยสำนักงาน ป.ป.ช.

ข้อมูลจากระบบ ITAS

ข้อมูลจากระบบ ITAS

กองกฎหมายได้วิเคราะห์ผลการประเมินพบว่า ในส่วนของแบบการตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มีคะแนนลดลงจากตัวชี้วัด ๒ ตัว คือ ในเรื่องของการประมวลจริยธรรม เนื่องจากเกณฑ์มีการเปลี่ยนแปลงจากเดิม ทำให้การวิเคราะห์และการตีความผิด จึงไม่สามารถชี้แจงกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้ตามที่ต้องการ ส่วนในเรื่องของการป้องกันการทุจริตก็เช่นกัน เนื่องจากเรื่องดังกล่าวเป็นเกณฑ์ใหม่ที่แตกต่างจากเดิม ทำให้ไม่สามารถวางแผนให้สอดคล้องกับเกณฑ์ที่กำหนดใหม่ ในส่วนของแบบสำรวจการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) มีคะแนนลดลงในเรื่องของประสิทธิภาพการสื่อสาร ๑๔.๙๙ คะแนน เรื่องของการปรับปรุงการทำงาน ๑๓.๕๑ คะแนน และเรื่องของคุณภาพการดำเนินงาน ๑๐.๗๗ คะแนน โดยคะแนนที่ลดลงมาจากการเก็บข้อมูลโดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ซึ่งมีกลุ่มตัวอย่างที่แตกต่างจากของมหาวิทยาลัยมหิดล โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาจำนวน ๕๓ คน ในส่วนของแบบสำรวจการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีคะแนนลดลงในเรื่องของการใช้งบประมาณ ๐.๕๔ คะแนน

ผลการประเมินจำแนกตามตามเครื่องมือ/ตัวชี้วัด พ.ศ. 2564 - 2566

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	2564	2565	2566		เปลี่ยนแปลง
1. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	การเปิดเผยข้อมูล	100.00	100.00	100.00		0.00
	การป้องกันการทุจริต	100.00	100.00	83.75		-16.25
2. แบบสำรวจการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	88.53	88.62	(1) 77.61 (2) 69.64	73.63	-14.99
	การปรับปรุงการทำงาน	86.07	86.80	(1) 77.15 (2) 69.42	73.29	-13.51
	คุณภาพการดำเนินงาน	90.57	91.17	(1) 81.91 (2) 78.88	80.40	-10.77
3. แบบสำรวจการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	การปฏิบัติหน้าที่	88.29	89.48	91.84		+2.36
	การใช้อำนาจ	83.43	84.29	84.94		+0.65
	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	78.56	78.37	79.84		+1.47
	การใช้งบประมาณ	79.16	80.04	79.50		-0.54
	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	79.95	80.38	83.75		+3.37
		91.08	91.41	84.37		-7.04

ข้อมูลจากระบบ ITAS

(1) หมายถึง EIT ส่วนที่ 1 เก็บข้อมูลโดยมหาวิทยาลัย
(2) หมายถึง EIT ส่วนที่ 2 เก็บข้อมูลโดย สำนักงาน ป.ป.ช.

รศ.ดร.ภก.สมภพ ประธานธุรารักษ์ รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพและบริการวิชาการ ได้ให้ความเห็นว่า สืบเนื่องจากผลการประเมิน ITA ที่เป็น Key Risk Indicator ของเหตุการณ์ความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ในปีนี้ Key Risk Indicator กระทบกับ ๓ เหตุการณ์ คือ ๑. Cyber Security ๒. การเกิดภาวะวิกฤติภัยคุกคามนักศึกษาฆ่าตัวตาย และ ๓. การกำกับติดตามการบังคับใช้ธรรมาภิบาลไม่เพียงพอ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงได้ให้ข้อเสนอแนะว่าการติดตามและการรายงานผลไม่ทันการณ์ จึงได้ออกแนวปฏิบัติว่า เมื่อเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง Risk Owner ต้องรายงานและวิเคราะห์หาสาเหตุภายใน ๗ วัน พร้อมทั้งปรับแผนบริหารความเสี่ยง เพราะเนื่องจากเวลากำหนดเหตุการณ์ความเสี่ยงจะต้องประเมินโดยใช้ Key Risk Indicator และเสนอแผนบริหารความเสี่ยง แต่หากยังเกิดเหตุการณ์อยู่แสดงว่าแผนบริหารความเสี่ยงยังไม่สมบูรณ์ จึงขอให้ Risk Owner ปรับแผนบริหารความเสี่ยง และเสนออธิการบดีเพื่อนำเสนอให้คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงทราบต่อไป

มติที่ประชุม : รับทราบและขอให้ผู้ที่เกี่ยวข้องนำเรื่องดังกล่าวไปศึกษาและปรับปรุงต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๒ **รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยมหิดล (วาระการประชุมบริหารจัดการทั่วไป ของสำนักงานอธิการบดี) ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖**

รศ.นพ.ก้องเขต เหรียญสุวรรณ รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ขอให้ที่ประชุมพิจารณารายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยมหิดล (วาระการประชุมบริหารจัดการทั่วไป ของสำนักงานอธิการบดี) ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันอังคารที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ณ ห้องประชุมศาสตราจารย์เกียรติคุณ นพ.นที รักษ์พลเมือง ชั้น ๕ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล และผ่านระบบการประชุมออนไลน์ Cisco Webex Meetings โดยมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

มติที่ประชุม : **รับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีการเสนอขอแก้ไข**

ระเบียบวาระที่ ๓ **เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา**

๓.๑ ความก้าวหน้าในการแก้ปัญหา Cyber Attack

นายธีรพันธุ์ วิมลสาระวงศ์ ผู้อำนวยการกองเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้รายงานความก้าวหน้าในการแก้ไขปัญหา Cyber Attack ซึ่งเกิดเหตุตั้งแต่วันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ โดยขณะนี้ได้ดำเนินการตามแผน ITBCM ซึ่งมีอยู่ ๖ ด้านที่ต้องดำเนินการ ตามรายละเอียดดังนี้

๑. Infrastructure and Network ดำเนินการได้ตาม RTO และได้ดำเนินการแก้ไขไปเกือบทั้งหมดแล้ว

๒. Web Hosting ดำเนินการได้ตาม RTO และในส่วนของ Intranet และเว็บไซต์ที่ส่วนงานต่าง ๆ นำมาฝากไว้ ยังพบปัญหาความไม่ปลอดภัยและช่องโหว่อยู่ ยังไม่สามารถดำเนินการได้ประมาณ ๓๐ เว็บไซต์

๓. e-Mail ไม่สามารถดำเนินการได้ตาม RTO จากข้อมูลเมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๖ สามารถดำเนินการไปได้แล้ว ๙๕% เหลืออีก ๕% คือการนำข้อมูลต่าง ๆ กลับไปใช้ที่ sever ชุดเก่าที่เคยใช้งานอยู่

๔. MUERP ไม่สามารถดำเนินการได้ตาม RTO และดำเนินการแก้ไขไปแล้ว ๑๐๐%

๕. MUSIS (ระบบสารบรรณฯ) ไม่สามารถดำเนินการได้ตาม RTO ซึ่งในระบบเก่าไม่สามารถแก้ไขให้กลับมาใช้งานได้ เนื่องจากมีช่องโหว่ ไม่ปลอดภัยและไม่สามารถ Update ได้ จึงได้ดำเนินการของบประมาณจัดหา Software มาพัฒนาเพื่อใช้ทดแทน ในขณะนี้ดำเนินการอยู่ที่ ๘๐% และในวันศุกร์ที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๖ จะหารือกับงานบริหารเอกสาร กองบริหารงานทั่วไป เพื่อตรวจสอบระบบและในสัปดาห์หน้าจะเชิญส่วนงานที่เกี่ยวข้องทดลองใช้ระบบ และสามารถใช้งานจริงได้ใน Phase ที่ ๑

๖. e-Student ไม่สามารถดำเนินการได้ตาม RTO ในขณะนี้ระบบเดิมสามารถนำกลับมาได้ ๙๕% เหลือเพียง Digital transcript เท่านั้น และมีการพัฒนาเพิ่มตามแผนอีกด้วย

ในส่วนของ ๑. Curriculum/Master Data ๒. Prospective Students ๓. Current Students ๔. Alumni , Learner ๕. Financial , Event และแผนการนำคืนระบบสารสนเทศและการพัฒนาระบบการศึกษาเพิ่มเติม รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

ผศ.ดร.ธัชวีร์ ลีละวัฒน์ รองอธิการบดีฝ่ายสารสนเทศและวิทยาเขตกาญจนบุรี แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ขณะนี้ได้ดำเนินการแก้ไขกระบวนการต่าง ๆ จนเกือบแล้วเสร็จแล้ว และได้นำระบบ Cyber Security Report มาทดสอบ ซึ่งสามารถรายงานผลได้ว่าแต่ละส่วนงานมีความเสี่ยงระดับไหน ตอนนี้อยู่ระหว่างดำเนินการตั้ง Core Team และประชุมร่วมกันเพื่อส่งข้อมูลให้ทุกส่วนงานทราบ

มติที่ประชุม : **รับทราบและเห็นชอบให้ดำเนินการต่อไปได้**

๓.๒ <u>(ร่าง) ข้อบังคับ/ประกาศ ประเภทต่าง ๆ ที่มีผลผูกพันต่อการปฏิบัติงานของกอง/ศูนย์</u>

๓.๒.๑ <u>(ร่าง) ประกาศสำนักงานอธิการบดี เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราการเบิกจ่ายเงินค่าใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ....</u>

นางสาวอภิญญา สุราศรี รักษาการแทนผู้อำนวยการกองคลัง ชี้แจงว่า กองคลังขอเสนอ (ร่าง) ประกาศสำนักงานอธิการบดี เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราการเบิกจ่ายเงินค่าใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยยกเลิกประกาศเดิมของปี ๒๕๕๖ ซึ่งมีสาระสำคัญที่เพิ่มขึ้นมา คือ ในข้อ ๕ ในกรณีที่ผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ผู้ดำรงตำแหน่งอื่น ไม่ขอรับจัดสรรโทรศัพท์เคลื่อนที่และเลขหมายโทรศัพท์ (ซิมการ์ด) ตามข้อ ๓ โดยขอใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่และเลขหมายโทรศัพท์ส่วนตัว ให้ผู้มีสิทธิแจ้งเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ตนถือครองต่อหน่วยงานที่เบิกจ่าย เพื่อขออนุมัติหลักการพร้อมเบิกจ่ายค่าใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ต่ออธิการบดีหรือรองอธิการบดีที่กำกับดูแลงานด้านการคลัง เมื่ออนุมัติแล้วให้บันทึกชื่อและตำแหน่งพร้อมหมายเลขโทรศัพท์เพื่อใช้ในการตรวจสอบและควบคุมการใช้ค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ไว้ด้วย ซึ่งการปรับปรุงประกาศฯ ในข้อนี้จะทำให้ผู้ดำรงตำแหน่งบริหารหรือผู้ดำรงตำแหน่งอื่นมีความสะดวกมากขึ้น โดยการดำเนินการดังกล่าว คือ ให้เจ้าของเลขหมายโทรศัพท์สำรองจ่ายไปก่อน และกองคลังจะเป็นผู้ดำเนินการเบิกจ่ายให้ภายหลัง

มติที่ประชุม : **รับทราบ**

๓.๒.๒ <u>ประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง การกำหนดเกณฑ์ผ่านการทดสอบภาษาอังกฤษของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๖</u>

นายปิยชน โพธารมย์ ผู้อำนวยการกองทรัพยากรบุคคล ชี้แจงว่า กองทรัพยากรบุคคลขอเสนอประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง การกำหนดเกณฑ์ผ่านการทดสอบภาษาอังกฤษของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยประกาศดังกล่าวเป็นการรวบรวมประกาศฯ ที่มีอยู่เดิมจำนวน ๓ ฉบับ ให้เป็นฉบับเดียวกันเพื่อให้ง่ายต่อการปฏิบัติ สาระสำคัญของประกาศฯ อยู่ที่มหาวิทยาลัยให้การรับรองประเภทคะแนนทดสอบ MU GRAD PLUS และ MU-ELT for HCP (MU-ELT for Health Care Professionals) เพิ่มเติมขึ้นมา และให้ตำแหน่งทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศได้รับการยกเว้นการใช้คะแนนทดสอบภาษาอังกฤษในขั้นตอนการรับสมัคร หากได้รับการคัดเลือกให้บรรจุและแต่งตั้ง จะต้องยื่นผลคะแนนทดสอบภาษาอังกฤษหรือต้องผ่านหลักสูตรการอบรมเพื่อเพิ่มทักษะความรู้ ความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ภายในระยะเวลา ๑ ปี ซึ่งในเรื่องของการอบรมได้ประสานกับคณะศิลปศาสตร์แล้ว อยู่ในระหว่างการดำเนินการจัดทำหลักสูตรและจะนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลรับรองต่อไป

ศ.นพ.วชิร คชการ รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ แจ้งว่า ในขณะนี้ได้ดำเนินการเพื่อใช้เกณฑ์การทดสอบภาษาอังกฤษจากมหาวิทยาลัยอื่นที่มีมาตรฐาน โดยมีการประสานงานไปยังจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์แล้ว อยู่ระหว่างการเจรจา

มติที่ประชุม : **รับทราบและขอให้ดำเนินการแก้ไขประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง การกำหนดเกณฑ์ผ่านการทดสอบภาษาอังกฤษของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๖ ในเรื่องประเภทคะแนนทดสอบภาษาอังกฤษในลำดับที่ ๖ MU GRAD TEST และลำดับที่ ๗ MU GRAD PLUS โดยให้สามารถใช้คะแนน My Best Scroll ในการพิจารณาได้**

<u>ระเบียบวาระที่ ๔</u> <u>เรื่องอื่น ๆ</u>

- ไม่มี -

<u>ปิดประชุมเวลา ๑๔.๐๐ น.</u>

(นายเทวัญ คงพิพัฒน์กุล)
ผู้อำนวยการกองบริหารงานทั่วไป
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

(นางสาวพรรณอำไพ เกียรติชื่น)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
ผู้จดรายงานการประชุม