

รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำมหาวิทยาลัยมหิดล

ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖

วันพุธที่ ๒๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมศาสตราจารย์เกียรติคุณ นายแพทย์นิธิ รักษ์พลเมือง

ชั้น ๕ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา

และผ่านระบบการประชุมออนไลน์ Cisco Webex Meetings

(คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล เป็นเจ้าภาพจัดการประชุม)

.....

ผู้มาประชุม

๑. ศ. นพ.บรรจง มไหสวริยะ	อธิการบดี	ประธาน
๒. ศ. นพ.วชิร คชการ	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาศาสตร์พยาบาลมนุษย	
๓. ผศ. ดร.เอื้อมพร มัชฌิมวงศ์	รองอธิการบดีฝ่ายการคลัง	
๔. รศ. ดร.กิติกร จามรดุสิต	รองอธิการบดีฝ่ายสิ่งแวดล้อมและการพัฒนาอย่างยั่งยืน	
๕. รศ. ดร.นภเรณู สัจจรักษ์ ธีระฐิติ	รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร	
๖. ผศ. ดร.ธัชวีร์ ลีละวัฒน์	รองอธิการบดีฝ่ายสารสนเทศและวิทยาเขตกาญจนบุรี	
๗. ศ. นพ.อภิชาติ อัครวงคกุล	คณบดีคณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล	
๘. รศ. ดร.สรารุช เทพานนท์	คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์	
๙. อ. ดร.เลิศยศ ตรีรัตน์ไพบูลย์	แทนคณบดีคณะเทคนิคการแพทย์	
๑๐. รศ. ดร.สุระ พัฒนเกียรติ	คณบดีคณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์	
๑๑. รศ. ดร.จักรกฤษณ์ ศุทธากรณ์	คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์	
๑๒. รศ. ดร. สพ.ญ.วลาสินี ศักดิ์คำดวง	คณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์	
๑๓. รศ. ดร. กภ.จากรุท ตรีไตรลักษณ์	คณบดีคณะกายภาพบำบัด	
๑๔. ผศ. ดร.อภิวิชญ์ เลี้ยงอิสสระ	คณบดีคณะศิลปศาสตร์	
๑๕. อ. ดร.พัฒนศักดิ์ มงคลวัฒน์	คณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	
๑๖. รศ. ดร.ชลัท ศานติวรางคณา	ผู้อำนวยการสถาบันโภชนาการ	
๑๗. รศ. ดร.มรกต ไหมเออร์	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย	
๑๘. ผศ. ดร.อริวัฒน์ เจียวิวรรธน์กุล	แทนผู้อำนวยการสถาบันแห่งชาติเพื่อการพัฒนาเด็กและครอบครัว	
๑๙. รศ. ดร. นพ.ชัยเลิศ พิซิตพรชัย	ผู้อำนวยการสถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้	
๒๐. ศ. ดร.นพ.นรัตถพล เจริญพันธุ์	ผู้อำนวยการสถาบันชีววิทยาศาสตร์โมเลกุล	
๒๑. รศ. นพ.บวรฤทธิ์ จักรไพวงศ์	คณบดีวิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา	
๒๒. ศ. พญ.จุฬธิดา โฉมฉาย	คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ	
๒๓. อ. ดร.ธิตคม พัวพันธ์สวัสดิ์	ประธานสภาคณาจารย์	
๒๔. รศ. นพ.ก้องเขต เจริญสุวรรณ	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	
	เลขานุการที่ประชุมคณะกรรมการประจำมหาวิทยาลัยมหิดล	

ผู้มาประชุม (ออนไลน์)

1		
2	๑. ศ. ดร. นพ.ภัทรชัย กิรติสิน	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย
3	๒. ผศ. ร.ท. ทพ. ชัชชัย คุณาวิศรุต	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์
4	๓. นพ.สุรพร ลอยหา	รองอธิการบดีฝ่ายโครงการจัดตั้งวิทยาเขตอำนาจเจริญ
5	๔. อ. พญ.มนทกานต์ โอประเสริฐสวัสดิ์	รองอธิการบดีฝ่ายโครงการจัดตั้งวิทยาเขตนครสวรรค์
6	๕. รศ. นพ.วีระพงษ์ ภูมิรัตนประพิณ	คณบดีคณะเวชศาสตร์เขตร้อน
7	๖. รศ. ดร.พลังพล คงเสรี	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์
8	๗. ศ. ดร.ฉัตรเฉลิม อิศรางกูร ณ อยุธยา	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
9	๘. ศ. นพ.ปิยะมิตร ศรีธรา	คณบดีคณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี
10	๙. ศ.คลินิก ดร. นพ. ทพ.ศิริชัย เกียรติถาวรเจริญ	คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์
11	๑๐. รศ. ภก.สุรกิจ นาทีสุวรรณ	คณบดีคณะเภสัชศาสตร์
12	๑๑. รศ. ดร.ยาใจ สิทิมงคล	คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์
13	๑๒. รศ. ดร.อารี จำปากลาย	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยประชากรและสังคม
14	๑๓. อ.ดร.ณรงค์ ปรารักษ์เจริญ	คณบดีวิทยาลัยดุริยางคศิลป์
15	๑๔. รศ. ดร.วิจิตา รักธรรม	คณบดีวิทยาลัยการจัดการ
16	๑๕. ผศ. ดร.นพพล เผ่าสวัสดิ์	ผู้อำนวยการหอสมุดและคลังความรู้มหาวิทยาลัยมหิดล
17	๑๖. รศ. ดร.สิริพงษ์ ฐิตะมาตี	ผู้อำนวยการสถาบันวิทยาศาสตร์การวิเคราะห์และตรวจสอบสารในการกีฬา
18	๑๗. อ. ดร.พิบูลย์ ชุมพลไพศาล	คณบดีวิทยาลัยศาสนศึกษา
19	๑๘. น. สพ.สุรชัย จันทร์ทิพย์	ผู้อำนวยการศูนย์สัตว์ทดลองแห่งชาติ
20	๑๙. รศ. ดร.ยศชนัน วงศ์สวัสดิ์	ผู้อำนวยการสถาบันบริหารจัดการเทคโนโลยีและนวัตกรรม

ผู้ไม่มาประชุม (ติดภารกิจ)

23	๑. รศ. ดร. ญญ.จุฑามณี สุทธิสีสังข์	รองอธิการบดี
24		และรักษาการแทนผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียน
25	๒. รศ. ดร.ภก.เนติ สุขสมบูรณ์	รองอธิการบดีฝ่ายการศึกษา
26	๓. รศ. ดร. ภก.สมภาพ ประธานธรรารักษ์	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพและบริการวิชาการ
27	๔. รศ. ดร.เสาวคนธ์ รัตนวิจิตรศิลป์	คณบดีคณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์

29 ทั้งนี้ มีองค์ประชุม ณ ห้องประชุมฯ ทั้งสิ้น จำนวน ๒๔ คน และเป็นผู้เข้าร่วมประชุม ผ่านระบบ
30 ออนไลน์ Cisco Webex Meetings จำนวน ๑๙ คน

ผู้เข้าร่วมประชุม

33	๑. อ. ดร.กัณฐมณี ลดาพงษ์พัฒนา	ผู้ช่วยคณบดีคณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
34	๒. นางจรียา ปัญญา	ผู้อำนวยการกองทรัพยากรบุคคล
35	๓. นายเทวัญ คงพิพัฒน์กุล	ผู้อำนวยการกองบริหารงานทั่วไป
36	๔. น.ส.อนุช จิระวันชัยกุล	ผู้อำนวยการกองคลัง
37	๕. น.ส.ปวีณา ลาวัญศิริ	ผู้อำนวยการกองแผนงาน
38	๖. นายอวยชัย อิศรวิริยะสกุล	ผู้อำนวยการกองกฎหมาย
39	๗. นางสุวรรณา เจนสวัสดิ์พงศ์	ผู้อำนวยการศูนย์ตรวจสอบภายใน
40	๘. นายชานน ศรีบูรพาภิรมย์	ผู้อำนวยการกองบริหารการศึกษาศึกษา
41	๙. น.ส.วรรณพิมล เสนาแพทย์ภากร	ผู้อำนวยการกองวิเทศสัมพันธ์
42	๑๐. นายคณพศ เพ็ญพุ่ม	ที่ปรึกษากองกฎหมาย

1 ผู้เข้าร่วมประชุม (ออนไลน์)

2	๑. นายคำรณ โชนะโชติ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ จากผู้ปฏิบัติงานฯ
3	๒. รศ. ดร.น.สพ.กำลัง ชุมพลบัญชา	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิทยาเขตกาญจนบุรี
4	๓. ดร.วรงค์ชัย ชัยมาโย	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์วิจัย
5	๔. รศ. ดร.พุลสุข เจนพานิชย์ วิสุทธิพันธ์	ผู้อำนวยการโรงเรียนพยาบาลรามาธิบดี
6	๕. นางชไมพร เจริญไกรกมล	หัวหน้าฝ่ายการพยาบาล โรงพยาบาลศิริราช
7	๖. น.ส.วรรณมา คงวิเวกจร	หัวหน้าฝ่ายการพยาบาล โรงพยาบาลรามาธิบดี
8	๗. นางสุนิดา เกียรติวัฒนวิศาล	หัวหน้าสำนักบริหารกิจการสภามหาวิทยาลัย
9	๘. น.ส.มณีรัตน์ จอมพุก	ผู้อำนวยการกองบริหารงานวิจัย
10	๙. นางหลุทัย เทียงธรรม	ผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ
11	๑๐. น.ส.อุทัยวรรณ แจ่มศักดิ์	ผู้อำนวยการศูนย์บริหารจัดการความเสี่ยง
12	๑๑. น.ส.เชมณัญญ์ อริยชยานันต์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กองบริหารงานทั่วไป

13 ฝ่ายเลขานุการ

14	๑. นายชัยโรจน์ รอดเกลี้ยง	หัวหน้างานเลขานุการกิจฯ กองบริหารงานทั่วไป
15	๒. น.ส.นิตดา สุวรรณคดี	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กองบริหารงานทั่วไป
16	๓. น.ส.พรรณอำไพ เกียรติชื่น	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กองบริหารงานทั่วไป
17	๔. นายทานต์ธันต์ กนิษฐสังกา	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กองบริหารงานทั่วไป
18	๕. นายกุลชน ทรัพย์สมบัติ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กองบริหารงานทั่วไป

20 เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๔๐ น.

21 ประธาน ฯ กล่าวเปิดการประชุม และขอให้ คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล
 22 ในฐานะเจ้าภาพจัดการประชุมฯ ครั้งนี้ นำเสนอผลงานในรอบปีที่ผ่านมา
 23 ศ. นพ.อภิชาติ อัครวงคกุล คณบดีคณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล นำเสนอ
 24 วิสัยทัศน์ พันธกิจ ผลการดำเนินงานของส่วนงาน ให้ที่ประชุม ฯ รับทราบ รายละเอียดปรากฏตาม PowerPoint
 25 นำเสนอในที่ประชุม

26 ที่ประชุมรับทราบ

28 ระเบียบวาระที่ ๑

เรื่องแจ้งเพื่อแสดงความยินดีและกิจกรรมเด่นของมหาวิทยาลัย/ส่วนงาน

๑.๑ เรื่องแจ้งเพื่อแสดงความยินดี

๑.๑.๑ บุคลากรของมหาวิทยาลัยมหิดลได้รับรางวัลเหรียญทอง

"The 48th International Exhibition of Inventions Geneva"

32 ศ. ดร. นพ.ภัทรชัย กิรติสิน รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย แจ้งว่า สำนักงานการวิจัย
 33 แห่งชาติ (วช.) ได้จัดให้มีพิธีมอบประกาศนียบัตรแสดงความยินดีแก่นักประดิษฐ์และนักวิจัยไทยที่ได้รับรางวัล
 34 จากเวทีนานาชาติ "The 48th International Exhibition of Inventions Geneva" ที่จัดขึ้น ณ นครเจนีวา
 35 สมาพันธรัฐสวิส เมื่อวันที่ ๒๖-๓๐ เมษายน ๒๕๖๖ โดยมีบุคลากรของมหาวิทยาลัยมหิดลได้รับ รางวัลเหรียญทอง
 36 ได้แก่ ดร.กมลกรณ์ วงภาติกะเสรี คณะวิศวกรรมศาสตร์ และนางสาวพณิดา โยมะบุตร คณะแพทยศาสตร์
 37 ศิริราชพยาบาล ชื่อผลงาน แพลตฟอร์มกลางสำหรับการสร้างเครื่องมือบำบัดทางจิตวิทยาด้วยปัญญาประดิษฐ์
 38 (AI Psychological Intervention Open Platform) ซึ่งมีพิธีมอบประกาศนียบัตรแสดงความยินดีแก่นักวิจัย
 39 ดังกล่าว ณ ห้องม้ฆวานรังสรรค์ ชั้น ๓ สโมสรทหารบก วิภาวดี เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๖ เวลา
 40 ๑๓.๐๐ - ๑๕.๓๐ น.

41 ที่ประชุมรับทราบและร่วมแสดงความยินดี

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38

๑.๒ กิจกรรมเด่นของมหาวิทยาลัย/ส่วนงาน

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๒ **รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำมหาวิทยาลัยมหิดล ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖**
 ที่ประชุมได้พิจารณารายงานการประชุมคณะกรรมการประจำมหาวิทยาลัยมหิดล
 ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๖ ณ ห้องประชุม ศ.เกียรติคุณ นพ.นที รักษ์พลเมือง ชั้น ๕
 สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล และผ่านระบบการประชุมออนไลน์ Cisco Webex Meetings
 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมโดยไม่มี การเสนอขอแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ **เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา**

๓.๑ เรื่องเสนอเงินโยกย้าย

- ไม่มี -

๓.๒ เรื่องเสนอเชิงกฎระเบียบ/ข้อบังคับ

**๓.๒.๑ การแก้ไขข้อบังคับและประกาศเกี่ยวกับการจัดหาประโยชน์จากทรัพย์สิน
 ของมหาวิทยาลัย**

นายปัญญา อารังธีระกุล ผู้อำนวยการศูนย์บริหารสินทรัพย์ และ น.ส.สุมลทิพย์
 ทรงกล้า แจ้งว่า สืบเนื่องจากที่ประชุมสภา ฯ ครั้งที่ ๕๘๑ วันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ มีมติให้แบ่งเงิน
 ร้อยละ ๑๐ - ๒๐ ของเงินไม่หมุนเวียน เพื่อจ้างมืออาชีพภายนอกมาบริหาร ศูนย์จึงจำเป็นต้องแก้ไขข้อบังคับ
 ให้รองรับการดำเนินการตามมติสภา ฯ โดยมีการร่างข้อบังคับและประกาศที่เกี่ยวข้องใหม่ทั้งฉบับ และ
 ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว ดังนี้

๑. แก้ไขลำดับหมวดและรูปแบบการเขียน

๒. ปรับขั้นตอนการจัดทำประกาศจัดหาประโยชน์ จากเดิมเสนอสภามหาวิทยาลัย
 เพื่อเห็นชอบ เป็น เพื่อทราบหรือทักท้วง

๓. ยกข้อจำกัดการลงทุนที่จำเป็นในประกาศ ขึ้นมากำหนดไว้ในข้อบังคับให้ชัดเจน ดังนี้

- ระบุวัตถุประสงค์ของการจัดหาประโยชน์และระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้
- ระบุประเภทสินทรัพย์ที่จัดหาประโยชน์ได้
- ระบุกรอบนโยบายการลงทุนที่สำคัญ

๔. กำหนดขั้นตอนการขออนุมัติจัดตั้งบริษัทใหม่ที่มีวัตถุประสงค์เกิดจากนโยบาย
 ของภาครัฐหรือมหาวิทยาลัย

๕. กำหนดข้อจำกัดความรับผิด เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการปฏิบัติงาน
 โดยเฉพาะกรณีขาดทุนจากการจัดหาประโยชน์

๖. กำหนดบทเฉพาะกาลอนุโลมให้ใช้ประกาศเดิมได้ชั่วคราวเท่าที่ไม่ขัดกับ
 ข้อบังคับใหม่ เพื่อรองรับการแก้ไขประกาศเช่าที่ดิน

รายละเอียดปรากฏตาม Power Point นำเสนอในที่ประชุม

ที่ประชุมเห็นชอบตามเสนอและให้ดำเนินการต่อไป

1	๓.๓	<u>เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาหลักสูตร</u>	} - ไม่มี -
2	๓.๔	<u>เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา</u>	

3
4 **ระเบียบวาระที่ ๔**

เรื่องสืบเนื่อง

๕.๑

**รายงานผลดำเนินการขอปรับเกณฑ์การตัดสินผลการศึกษารายวิชาให้เป็น
สัญลักษณ์ที่ไม่มีแต้มประจำ (O, S หรือ U) ของหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต
ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔ คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล**

8 ศ. นพ.อภิชาติ อัครวมงคลกุล คณบดีคณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล และ
9 รศ. นพ.ตรีภพ เลิศบรรณพงษ์ รองคณบดีฝ่ายการศึกษา ก่อนปริญญา แจ้งว่า สืบเนื่องจากที่ประชุม
10 คณะกรรมการประจำมหาวิทยาลัยมหิดล ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖
11 คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล ได้เสนอการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔
12 โดยปรับปรุงการตัดสินผลการศึกษาลักษณะที่ไม่มีแต้มประจำ (O, S หรือ U) ชั้นปีที่ ๑ – ๓ และที่ประชุมฯ
13 เห็นว่าการขอปรับเกณฑ์การตัดสินผลการศึกษารายวิชาให้เป็นสัญลักษณ์ที่ไม่มีแต้มประจำ (O, S หรือ U)
14 หรือ S-U เป็นอำนาจส่วนงานตาม ข้อ ๘.๕ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยการศึกษาระดับ
15 บัณฑิตปริญญาและปริญญาตรี (ฉบับที่ ๑๑) พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่กำหนดว่า “๘.๕ การให้สัญลักษณ์ที่
16 ไม่มีแต้มประจำ (O, S หรือ U) จะกระทำได้เฉพาะรายวิชาที่ไม่มีหน่วยกิตหรือมีหน่วยกิต แต่ส่วนงาน
17 หรือมหาวิทยาลัยเห็นว่าไม่ควรจำแนกผลการศึกษาออกเป็นสัญลักษณ์ที่มีแต้มประจำ” ดังนั้น จึงขอให้
18 ส่วนงานพิจารณาดำเนินการตามข้อบังคับฯ ดังกล่าว และขอให้ทบทวนประเด็นตามข้อสังเกต และกลับมา
19 รายงานผลการดำเนินการให้ที่ประชุมฯ ทราบ เป็นวาระสืบเนื่องในโอกาสต่อไป ดังความทราบแล้ว นั้น

20 ในการนี้ คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล ได้ทบทวนการปรับเกณฑ์การตัดสิน
21 ผลการศึกษารายวิชา ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตปริญญาและปริญญาตรี
22 (ฉบับที่ ๑๑) พ.ศ. ๒๕๖๔ และทบทวนประเด็นตามข้อสังเกตของที่ประชุมฯ ดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว
23 จึงขอรายงานผลการดำเนินการ ดังนี้

24 ๑. จัดประชุมคณะกรรมการบริหารและพัฒนาหลักสูตร คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล
25 ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ วันที่ ๑๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งคณะกรรมการฯ ประกอบด้วยตัวแทนคณาจารย์
26 และนักศึกษา มีวาระการประชุมประเด็นแจ้งรายงานผลคำทักท้วงจากคณะกรรมการประจำมหาวิทยาลัยมหิดล
27 และขอความเห็นจากที่ประชุม

28 มติที่ประชุม นัดหมายการประชุม คณะกรรมการบริหารหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต
29 คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ วันศุกร์ที่ ๑๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยมีวาระพิเศษ
30 ให้เสนอผลการสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาแพทย์ที่มีความคิดเห็นรูปแบบการตัดสินผลการศึกษา
31 ที่นักศึกษาแพทย์ทำการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการตัดสินผลสำหรับนักศึกษาแพทย์ ชั้นปีที่ ๓
32 ปีการศึกษา ๒๕๖๖

33 ๒. การประชุมคณะกรรมการบริหารและพัฒนาหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต
34 คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ วันที่ ๑๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ มีวาระการประชุม
35 เพื่อรับฟังผลสำรวจความคิดเห็นต่อรูปแบบการตัดสินผลการศึกษานักศึกษาแพทย์ ชั้นปีที่ ๓ ปี
36 การศึกษา ๒๕๖๖ ซึ่งเป็นกลุ่มที่ได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลง

37 มติที่ประชุม เห็นชอบนำผลการสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาแพทย์ที่มีต่อ
38 รูปแบบการตัดสินผลการศึกษาแบบ O, S, U และทำการสำรวจความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารและ
39 พัฒนาหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล เกี่ยวกับรูปแบบการตัดสินผลสำหรับ
40 นักศึกษาแพทย์ ชั้นปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ เพื่อเป็นข้อมูลนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำ
41 คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ วันอังคารที่ ๑๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

1 ๑.๑ การจัดหาประโยชน์เป็นไปตามกฎเกณฑ์การลงทุนตามประกาศฯ ทั้งใน
 2 ระดับรายส่วนงานและภาพรวมมหาวิทยาลัย ตามตาราง ดังนี้

สินทรัพย์จัดหาประโยชน์		รวมมติดล		รวมเงินหมุนเวียน	รวมเงินไม่หมุนเวียน
เงินจัดหาประโยชน์รวมทั้งสิ้น (ลบ.)		73,509		24,641.26	48,868
ร้อยละ		100%		34%	66%
Rules	Limit (%)	Actual (%)	Comply	Actual (%)	Actual (%)
1. ข้อจำกัดภาพใหญ่ (รวมกันได้ 100%)					
Total Bond-Like (กลุ่มตราสารหนี้)	≥60	83.3%	yes	99.6%	75.1%
Total Equity-Like (กลุ่มตราสารทุนและสินทรัพย์ทางเลือก)	≤40	16.6%	yes	0.0%	24.9%
2. ข้อจำกัด specific บางสินทรัพย์					
Cash&CashEquivalents + Thai Govt Bond	≥30	56.7%	yes	88.5%	40.6%
Total Equity	≤30	9.1%	yes	0.0%	13.6%
Total Alternative	≤30	7.5%	yes	0.0%	11.3%
Gold	≤5	0.8%	yes	0.0%	0.8%
3. ข้อจำกัดสำหรับสินทรัพย์ต่างประเทศ					
Total Foreign Asset	≤20	7.0%	yes	0.0%	10.6%
Global Equity + Global REITs + Gold	≤15	6.0%	yes	0.0%	9.0%
Global Bond	≤10	1.0%	yes	0.0%	1.6%

3
 4 ๑.๒ สินทรัพย์จัดหาประโยชน์ รวมมติดล ๗๓,๕๐๙ ลบ. แบ่งเป็นเงินหมุนเวียน
 5 ๓๔% และ เงินไม่หมุนเวียน ๖๖% ตามลำดับ

6 ๑.๓ จัดหาประโยชน์ในกลุ่มตราสารหนี้ ๘๓.๓% เป็นไปตามเกณฑ์ที่ไม่น้อยกว่า ๖๐%

7 ๑.๔ จัดหาประโยชน์ในกลุ่มตราสารทุนและสินทรัพย์ทางเลือก ๑๖.๖% เป็นไปตามเกณฑ์
 8 ที่ไม่เกินกว่า ๔๐%

9 ๑.๕ จัดหาประโยชน์ในกลุ่มตราสารต่างประเทศ ๗.๐% เป็นไปตามเกณฑ์
 10 ที่ไม่เกินกว่า ๒๐%

11 ๒. รายงานผลตอบแทนจากการจัดหาประโยชน์ (Performance Report)

เกณฑ์วัดเทียบ		ปีงบฯ 2564		ปีงบฯ 2565		ปีงบฯ 2566 (6 เดือน)		ปีงบฯ 2564 - 2566 (30 เดือน)	
Cash & Cash Equivalents	TBDISTOT Index	0.4%		0.5%		0.5%		1.4%	
ST Gov't Bond	TBG1TOTR Index	0.7%		-1.0%		1.3%		0.9%	
MT Gov't Bond	70% TBG2TOTR Index + 30% TBG3TOTR Index	0.5%		-5.4%		5.5%		0.3%	
LT Gov't Bond	TBG4TOTR Index	-5.4%		-16.8%		18.8%		-6.5%	
Thai Corporate Bond	TBAMTOTR Index	3.6%		-1.3%		3.9%		6.2%	
Global Bond	H00038TH Index	-0.5%		-12.7%		1.8%		-11.6%	
Thai Equity	SET100 Index	28.6%		0.8%		2.2%		32.5%	
Thai REITs	SETPREIT Index	1.0%		-6.0%		1.1%		-4.0%	
Global Equity	M1WD Index	27.4%	35.9%	-20.7%	-10.9%	17.8%	6.2%	19.1%	28.6%
Global Infrastructure Equity	DJBGIT Index	19.5%	27.4%	-8.4%	2.9%	12.2%	1.2%	22.9%	32.7%
Global REITs	RNXG Index	33.0%	41.8%	-20.5%	-10.7%	8.1%	-2.6%	14.3%	23.4%
Gold	GLD US Equity	-7.3%	-1.2%	-5.8%	5.8%	18.5%	6.8%	3.4%	11.7%

Source: Bloomberg

Local
Currency

THB

Local
Currency

THB

Local
Currency

THB

Local
Currency

THB

24
 25
 26
 27
 28

๒.๑. ภาพรวมผลตอบแทนรายกลุ่มสินทรัพย์ ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖
 - ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ผลตอบแทนสินทรัพย์ประเภทตราสารหนี้ ให้ผลตอบแทนที่ดีที่สุด โดยเฉพาะที่มีอายุคงเหลือยาว ซึ่งเป็นการปรับตัวดีขึ้น จากผลตอบแทนที่ไม่ดีในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ยกเว้น Global Bond ที่ฟื้นตัวเพียงเล็กน้อย
 - Thai Equity และ Thai REITs ให้ผลตอบแทนที่เป็นบวกเพียงเล็กน้อย
 - สินทรัพย์เสี่ยงในต่างประเทศ (Global Equity, Global Infra Equity, Global REITs และ Golds) ให้ผลตอบแทนที่ดี แต่ค่าเงินบาทที่แข็งขึ้น ทำให้ผลตอบแทนในสกุลเงินบาทของสินทรัพย์ดังกล่าว บวกเพียงเล็กน้อย

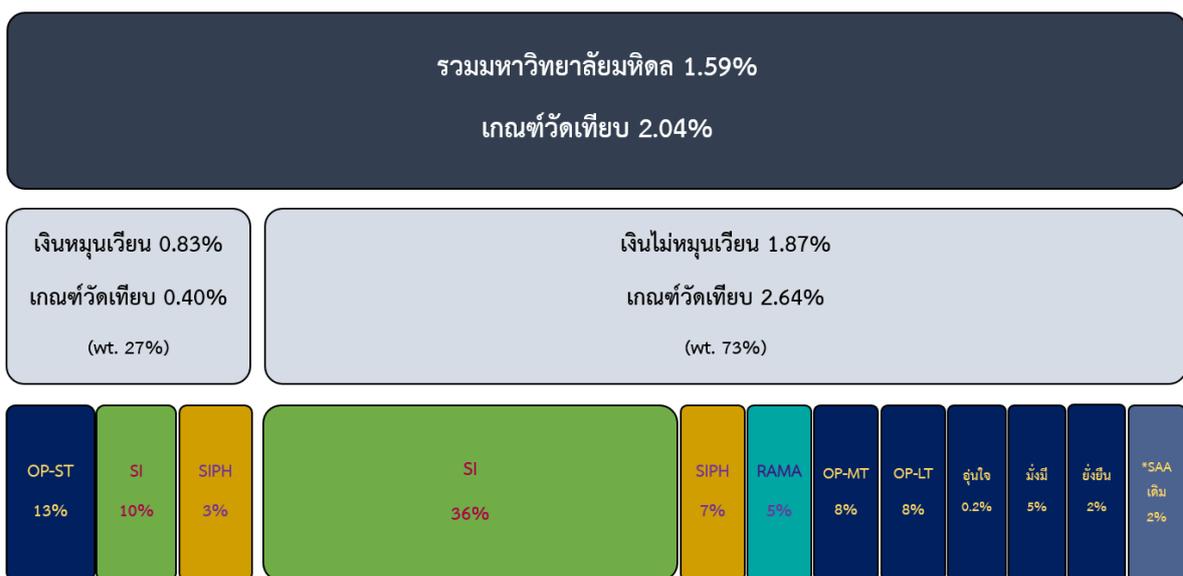
๒.๒. ผลตอบแทนจากการจัดหาประโยชน์ ๓๐ เดือนของรอบ SAA ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖

ผลตอบแทนสะสม



*SAA เดิม คือส่วนงานที่ไม่ได้เปลี่ยนแผนเป็น กลุ่ม SAA ใหม่ (อุ่นใจ มั่งมี ยั่งยืน) ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2564 แต่กลุ่มส่วนงานดังกล่าวได้เปลี่ยนแผนเป็นกลุ่ม SAA ใหม่ทั้งหมดแล้ว ตั้งแต่วันที่ปีงบประมาณ 2565

ผลตอบแทนเฉลี่ยต่อปี (p.a)



*SAA เดิม คือส่วนงานที่ไม่ได้เปลี่ยนแผนเป็น กลุ่ม SAA ใหม่ (อุ่นใจ มั่งมี ยั่งยืน) ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2564 แต่กลุ่มส่วนงานดังกล่าวได้เปลี่ยนแผนเป็นกลุ่ม SAA ใหม่ทั้งหมดแล้ว ตั้งแต่วันที่ปีงบประมาณ 2565

- 1 - ผลตอบแทนสะสมรวม ปีงบฯ ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖ (๓๐ เดือน) รวมมหาวิทยาลัยมหิดล
- 2 เฉลี่ยต่อปี ๑.๕๙% น้อยกว่าเกณฑ์วัดเทียบที่ ๒.๐๔%
- 3 - ผลตอบแทนเงินหมุนเวียน (๒๗% ของเงินทั้งหมด) มีผลตอบแทน ๐.๘๓% มากกว่า
- 4 เกณฑ์วัดเทียบที่ ๐.๔๐%
- 5 - ผลตอบแทนเงินไม่หมุนเวียน (๗๓% ของเงินทั้งหมด) มีผลตอบแทน ๑.๘๗% น้อยกว่า
- 6 เกณฑ์วัดเทียบที่ ๒.๖๔%
- 7 - “อุ่นใจ” บริหารโดย ศูนย์ฯ คิดเป็น ~ ๐.๒% ของเงินทั้งหมด มีผลตอบแทน ๑.๔๑%
- 8 มากกว่าเกณฑ์วัดเทียบที่ ๑.๑๕%
- 9 - “ม่่งมี” บริหารโดย ศูนย์ฯ คิดเป็น ~ ๑๓% ของเงินทั้งหมด มีผลตอบแทน ๒.๘๒%
- 10 มากกว่าเกณฑ์วัดเทียบที่ ๒.๒๒%
- 11 - “ยั่งยืน” บริหารโดย ศูนย์ฯ คิดเป็น ~ ๑๐% ของเงินทั้งหมด มีผลตอบแทน ๓.๓๖%
- 12 มากกว่าเกณฑ์วัดเทียบที่ ๒.๗๔%
- 13 - “SI” บริหารโดย ส่วนงาน คิดเป็น ~ ๓๖% ของเงินทั้งหมด มีผลตอบแทน ๑.๒๙% น้อย
- 14 กว่าเกณฑ์วัดเทียบที่ ๒.๘๘%
- 15 - RA” บริหารโดย ส่วนงาน คิดเป็น ~ ๕% ของเงินทั้งหมด มีผลตอบแทน ๑.๘๑% น้อย
- 16 กว่าเกณฑ์วัดเทียบที่ ๒.๔๖%
- 17 - “SIPH” บริหารโดย ส่วนงาน คิดเป็น ~ ๑๐% ของเงินทั้งหมด มีผลตอบแทน ๑.๒๘%
- 18 น้อยกว่าเกณฑ์วัดเทียบที่ ๒.๒๔%
- 19 - เกณฑ์วัดเทียบรวมของมหาวิทยาลัยคิดคำนวณจากเกณฑ์วัดเทียบของแผน แต่ละส่วนงานแล้ว
- 20 เฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเงินลงทุนของส่วนงาน

๒.๓. ผลตอบแทนเงินสด (Cash Return) ปีงบฯ ๒๕๖๔-๒๕๖๖

ผลตอบแทนเงินสด (Cash Return)	ปีงบฯ 2564	ปีงบฯ 2565	ปีงบฯ 2566 (6 เดือน)	ปีงบฯ 2564-2566 (30 เดือน)
ดอกเบี้ยที่ได้รับจากเงินจัดหาประโยชน์ในตราสารหนี้	848,906,490	803,520,425	498,104,206	2,150,531,122
เงินปันผลที่ได้รับจากเงินจัดหาประโยชน์ในตราสารทุน	443,376,125	410,941,479	198,633,029	1,052,950,634
รวมสินทรัพย์เฉลี่ยสิ้นปีงบประมาณ	60,711,017,005	64,662,598,306	69,586,215,086	67,651,381,190
ผลตอบแทน	2.13%	1.88%	1.00%	4.74%

1

๒.๔ อัตราผลตอบแทนกลุ่มตราสารหนี้ (Current Yield) ณ ๓๑/๕/๒๐๒๓

สินทรัพย์	Mahidol (Non-Current)				Benchmark	
	Market Value (mb)	Weight (%)	Avg. Market Yield (%)	Avg. Duration (Year)	Avg. Market Yield (%)	Avg. Duration (Year)
เงินฝาก	7,149	20%	1.64	0.63	-	-
พันธบัตรรัฐบาล	14,419	40%	2.17	3.65	2.29	5.25
หุ้นกู้	14,239	40%	2.93	3.27	3.50	3.35
รวม	35,807	100	2.37	2.90	2.32	3.45

Benchmark:

พันธบัตรรัฐบาล: 70% ThaiBMA Government Bond Index Group 2 (3-7Y) + 30% ThaiBMA Government Bond Index Group 2 (7-10Y)

หุ้นกู้: ThaiBMA MTM Corporate Bond Index (A- up)

2

รายละเอียดปรากฏตาม PowerPoint นำเสนอในที่ประชุม
ที่ประชุมรับทราบ

3

4

5

**๖.๓ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม แจ้งผล
พิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตรระดับปริญญาตรี ของมหาวิทยาลัยมหิดล**

6

7

8

9

10

11

12

นายชานน ศรีบุรพาภิรมย์ ผู้อำนวยการกองบริหารการศึกษาระดับอุดมศึกษา ผ่านระบบ CHE Curriculum Online (CHECO) และรับทราบหลักสูตรระดับปริญญาตรี
ของมหาวิทยาลัยมหิดล จำนวน ๒๑ หลักสูตร รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

13

๖.๔ ผลการจัดอันดับ Leiden Ranking และ THE Asia Ranking

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

ประธานฯ และ ศ. ดร. นพ.ภัทรชัย กิริติสิน รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย แจ้งว่า จากที่
รายงานผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัย โดย Leiden Ranking และ THE Asia Ranking พบว่า มหาวิทยาลัยมหิดล
รวมทั้งมหาวิทยาลัยต่างๆ ในประเทศไทยมีผลการจัดอันดับที่เปลี่ยนแปลงไป โดยมีปัจจัยมาจากการปรับเปลี่ยน
หลักเกณฑ์การพิจารณาผลงานในด้านต่าง ๆ มากขึ้น เช่น Research Reputation และ Citation เป็นต้น
อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาประกอบกับแผนยุทธศาสตร์ด้านวิจัยและวิชาการของมหาวิทยาลัย จะเห็นได้ว่า
มหาวิทยาลัยดำเนินนโยบายสอดคล้องกับแนวทางของหลักเกณฑ์ใหม่ดังกล่าวแล้ว ซึ่งจะได้ขยายผลและ
พัฒนากระบวนการความร่วมมือภายในมหาวิทยาลัยและส่วนงานอื่น รวมทั้งการสร้างความร่วมมือกับ
สถาบันการศึกษาระหว่างประเทศให้มากยิ่งขึ้นต่อไป รายละเอียดปรากฏตาม PowerPoint นำเสนอในที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

1 ปิดประชุมเวลา ๑๑.๓๐ น

2

3



(รศ. นพ.ก้องเขต เจริญสุวรรณ)

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร

เลขานุการที่ประชุมคณะกรรมการประจำมหาวิทยาลัยมหิดล

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

4

5



(นายกุลธรน ทรัพย์สมบัติ)

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

ผู้จัดรายงานการประชุม