

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยมหิดล
(วาระการประชุมบริหารจัดการทั่วไป ของสำนักงานอธิการบดี)
ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖

วันอังคารที่ ๒๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖ เวลา ๑๓.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมศาสตราจารย์เกียรติคุณ นายแพทย์นิธิ รักษ์พลเมือง
ชั้น ๕ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา
และผ่านระบบการประชุมออนไลน์ Cisco Webex Meetings

ผู้มาประชุม

๑. ศ.นพ.บรรจง มไหสวริยะ	อธิการบดี	ประธาน
๒. รศ.ดร.ภญ.จุฑามณี สุทธิสีสังข์	รองอธิการบดี	
๓. รศ.นพ.ก้องเขต เจริญสุวรรณ	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	
๔. ศ.นพ.วชิร คชการ	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	
๕. รศ.ดร.ภก.สมภาพ ประธานธรรักษ์	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพและบริการวิชาการ	
๖. ผศ.ดร.ธัชวีร์ ลีละวัฒน์	รองอธิการบดีฝ่ายสารสนเทศและวิทยาเขตกาญจนบุรี	
๗. รศ.ดร.นภเรณู สัจจรักษ์ ธีระฐิติ	รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร	
๘. รศ.ดร.กิติกร จามรดุสิต	รองอธิการบดีฝ่ายสิ่งแวดล้อมและการพัฒนาอย่างยั่งยืน	
๙. ผศ.ร.ท.ทพ.ชัชชัย คุณาวิศรุต	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์	
๑๐. นางจริยา ปัญญา	ผู้อำนวยการกองทรัพยากรบุคคล	
๑๑. นางสาวปวีณา ลาวัณย์ศิริ	ผู้อำนวยการกองแผนงาน	
๑๒. นายเทวัญ คงพิพัฒน์กุล	ผู้อำนวยการกองบริหารงานทั่วไป	
๑๓. นายชานน ศรีบุรพาภิรมย์	ผู้อำนวยการกองบริหารการศึกษาศึกษา	
๑๔. นางสาวอุทัยวรรณ แจ่มศักดิ์	ผู้อำนวยการศูนย์บริหารจัดการความเสี่ยง	
๑๕. นางหฤทัย เทียงธรรม	ผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ	
๑๖. ผศ.ดร.พรชัย ชันยากร	ผู้อำนวยการศูนย์อำนวยการด้านข้อมูลส่วนบุคคล	

ผู้มาประชุมออนไลน์

๑. นพ.สุรพร ลอยหา	รองอธิการบดีฝ่ายโครงการจัดตั้งวิทยาเขตอำนาจเจริญ
๒. รศ.ดร.ภก.เนติ สุขสมบูรณ์	รองอธิการบดีฝ่ายการศึกษา
๓. ผศ.ดร.นพพล เป่าสวัสดิ์	ผู้อำนวยการหอสมุดและคลังความรู้มหาวิทยาลัยมหิดล
๔. นางสาวอนุช จิระวันชัยกุล	ผู้อำนวยการกองคลัง
๕. นายอวยชัย อิศรวิริยะสกุล	ผู้อำนวยการกองกฎหมาย
๖. ดร.บุษรี ฐิตาภิวัฒน์กุล	รักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมจริยธรรมการวิจัย
๗. นางกิริติ สอนคุ้ม	ผู้อำนวยการกองกิจการนักศึกษา
๘. นายพุดธิเศรษฐ์ ตันติเมฆิน	ผู้อำนวยการกองกายภาพและสิ่งแวดล้อม
๙. นางสาวมณีนรัตน์ จอมพุก	ผู้อำนวยการกองบริหารงานวิจัย
๑๐. นางสาววรรณพิมล เสนาแพทย์ภากร	ผู้อำนวยการกองวิเทศสัมพันธ์
๑๑. นายธีรพันธุ์ วิมลสารวงค์	ผู้อำนวยการกองเทคโนโลยีสารสนเทศ

- 1 ๑๒. นางสาวรณณา เจนสวัสดิ์พงศ์ ผู้อำนวยการศูนย์ตรวจสอบภายใน
2 ๑๓. อ.ดร.ชนกพร พัวพัฒนกุล ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้แบบบูรณาการชีวิต
3 ๑๔. นายปัญญา อารังธีระกุล ผู้อำนวยการศูนย์บริหารสินทรัพย์
- 4 ทั้งนี้ มีองค์ประชุม ณ ห้องประชุม ศ.เกียรติคุณ นายแพทย์นที รักษาพลเมือง ชั้น ๕ สำนักงาน
5 อธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายาทั้งสิ้น จำนวน ๑๖ คน และเป็นผู้เข้าร่วมประชุมผ่านระบบออนไลน์
6 Cisco Webex Meetings จำนวน ๑๔ คน
- 7 ผู้ไม่มาประชุม (ติดภารกิจ)
- 8 ๑. ผศ.ดร.เอี่ยมพร มัชฌิมวงศ์ รองอธิการบดีฝ่ายการคลัง
9 ๒. ศ.ดร.นพ.ภัทรชัย กิริติสิน รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย
10 ๓. อ.พญ.มนทกานต์ โอประเสริฐสวัสดิ์ รองอธิการบดีฝ่ายโครงการจัดตั้งวิทยาเขตนครสวรรค์
- 11 ผู้เข้าร่วมประชุม
- 12 ๑. ศ.ดร.ฉัตรเฉลิม อิศรางกูร ณ อยุธยา คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
13 ๒. รศ.นพ.สรายุทธ สุภาพรรณชาติ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารสินทรัพย์
14 ๓. นางสาวสุพรรณรัช ภูริวัฒนกุล หัวหน้างานสื่อสารองค์กร กองบริหารงานทั่วไป
15 ๔. นางสาวกิตติยา เขือกเย็น กองพัฒนาคุณภาพ
16 ๕. นางสาววันชกาลย์ เสาศิริ กองพัฒนาคุณภาพ
17 ๖. นางสาวเบญจวรรณ นิลคง กองพัฒนาคุณภาพ
18 ๗. นางสาวณภาพรรณ พัฒราภรณ์ ศูนย์บริหารจัดการความเสี่ยง
19 ๘. นางสาวณัฐมน พันธุมจินดา ศูนย์บริหารจัดการความเสี่ยง
- 20 ฝ่ายเลขานุการ
- 21 ๑. นายชัยโรจน์ รอดเกลี้ยง หัวหน้างานเลขานุการกิจฯ กองบริหารงานทั่วไป
22 ๒. นางสาวนัตตา สุวรรณคดี เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กองบริหารงานทั่วไป
23 ๓. นางสาวพรรณอำไพ เกียรติชื่น เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กองบริหารงานทั่วไป
- 24 เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.
- 25 อธิการบดีประธานในที่ประชุม กล่าวเปิดและดำเนินการประชุม ตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้
- 26
- 27 ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ
28 - ไม่มี -
29
- 30 ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยมหิดล
31 (วาระการประชุมบริหารจัดการทั่วไป ของสำนักงานอธิการบดี) ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖
32 รศ.นพ.ก้องเขต เจริญสุวรรณ รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ขอให้ที่ประชุมพิจารณา
33 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยมหิดล (วาระการประชุมบริหารจัดการทั่วไป
34 ของสำนักงานอธิการบดี) ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ณ ห้องประชุม
35 ศาสตราจารย์เกียรติคุณ นพ.นที รักษาพลเมือง ชั้น ๕ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล และผ่านระบบ
36 การประชุมออนไลน์ Cisco Webex Meetings โดยมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
37
- 38 มติที่ประชุม : รับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีการเสนอขอแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๓.๑ รายงานข้อเสนอแนะคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง

และคณะกรรมการตรวจสอบการบริหารงานประจำมหาวิทยาลัย

นางสาวอุทัยวรรณ แจ่มศักดิ์ ผู้อำนวยการศูนย์บริหารจัดการความเสี่ยง นำเสนอสรุปประเด็นข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และคณะกรรมการตรวจสอบการบริหารงานประจำมหาวิทยาลัย ที่มีต่อ “ผลบริหารจัดการความเสี่ยงมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ (ไตรมาส ๑-๒) รายละเอียดปรากฏตาม Presentation ประกอบการประชุม โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง

- ทบทวนรูปแบบการนำเสนอข้อมูล โดยแบ่งข้อมูลเป็นกลุ่มความเสี่ยงที่สามารถดำเนินการได้ผลลัพธ์ที่ดีกับความเสี่ยงที่ต้องมีการติดตามผล
- พิจารณารอบความถี่ของการรายงานผลตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI) ให้มีความเหมาะสม
- กำหนดเจ้าของความเสี่ยงร่วมสำหรับความเสี่ยง “การนำชื่อของมหาวิทยาลัยไปใช้เพื่อการโฆษณา ประชาสัมพันธ์สินค้า ผลิตภัณฑ์ หรือการให้บริการ” โดยรองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพและบริการวิชาการ ร่วมกับรองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร
- เพิ่มตัวชี้วัดความเสี่ยงที่แสดงถึง “ขีดความสามารถในการฟื้นตัวจากการถูกโจมตีทางไซเบอร์” เช่น การจัดลำดับความสำคัญ (Priority) ของระบบสารสนเทศที่มีความสำคัญสูงและเร่งด่วน ระดับต่าง ๆ ที่จะกู้คืนภายในเวลาที่กำหนด
- จัดทำแผนการฟื้นฟูจากการถูกโจมตีทางไซเบอร์ และจัดทำ Dashboard ที่แสดงข้อมูลแบบออนไลน์ พร้อมรายงานผลฯ ทุกเดือน
- จัดการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงวาระพิเศษประเด็น Cyber Resilience และ Cyber Attack ภายในเดือนมิถุนายน ๒๕๖๖

คณะกรรมการตรวจสอบการบริหารงานประจำมหาวิทยาลัย

- ให้มีการวิเคราะห์ Root cause ของแต่ละเหตุการณ์ ว่าเกิดจากปัจจัยภายนอก (ซึ่งอาจคือปัจจัยภายนอกที่เราควบคุมไม่ได้) หรือปัจจัยภายใน (เช่น ระบบ หรือ Human error) เพื่อสามารถบริหารจัดการความเสี่ยงได้อย่างเหมาะสม
- กำหนดแนวทางการจัดการความเสี่ยงที่สอดคล้องกับสาเหตุของความเสี่ยง เพื่อลดความเสี่ยงเหล่านั้น
- เพิ่มแผนการจัดการความเสี่ยงในการออกแบบหลักสูตรแนวใหม่ เพื่อการศึกษาตลอดชีวิตให้ครอบคลุมกลุ่มลูกค้าเดิมและกลุ่มลูกค้าใหม่ และให้พิจารณาประเด็นความเสี่ยงเรื่องความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำบันทึกแจ้งข้อเสนอแนะให้แก่ Risk owner เพื่อดำเนินการ)
- ขอทราบรายละเอียดของตัวชี้วัดที่ ๑๑.๑ จำนวนข้อตรวจพบ/ข้อร้องเรียนของการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบหรือข้อบังคับ จำนวน ๓๗ เรื่อง (อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำบันทึกแจ้งข้อเสนอแนะให้แก่ Risk owner เพื่อจัดส่งข้อมูลให้แก่คณะกรรมการตรวจสอบฯ)

มติที่ประชุม :

๑. รับทราบ

๒. กรณีข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัย

ประเด็นในภาพรวม

- ขอให้ศูนย์บริหารจัดการความเสี่ยงทบทวนรูปแบบการนำเสนอข้อมูล โดยแบ่งกลุ่มความเสี่ยงที่สามารถดำเนินการได้ผลลัพธ์ที่ดีกับความเสี่ยงที่ต้องมีการติดตามผล การพิจารณารอบความถี่การรายงานผลตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI) ยุทธศาสตร์ที่ ๔ Management for Self-Sufficiency and Sustainable Organization

เหตุการณ์ที่ R8 การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่ส่งผลกระทบต่อ การเปลี่ยนแปลง และการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development Goals) ด้านการวิจัยและ นวัตกรรม ๘.๑ จำนวนงานวิจัยที่มีความสอดคล้องกับ SDGs น้อยลงกว่าปีก่อน และด้านการศึกษา ๘.๒ จำนวนหลักสูตรที่สอดคล้องกับ SDGs น้อยลงกว่าปีก่อน ขอให้ผู้อำนวยการกองบริหารงานวิจัย และ รองอธิการบดีฝ่ายการศึกษา รายงานผลต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเป็นรายไตรมาส โดยที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า ในการรายงานผลชี้วัดความเสี่ยง (KRI) นั้น ประเด็นที่เลือกมารายงานผลควรจะเป็นประเด็นที่สามารถรายงานผลได้โดยไม่ต้องรอการสรุปผล ปลายปีหรือปลายภาค เป็นต้น

การพิจารณาเจ้าของความเสี่ยงร่วม (Risk Owner)

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ Policy Advocacy and Leaders in Professional/ Academic Services

ประเด็นรายเหตุการณ์

เหตุการณ์ที่ R3 การนำชื่อมหาวิทยาลัยไปใช้เพื่อการโฆษณา ประชาสัมพันธ์ ผลิตภัณฑ์หรือการให้บริการ โดยมีรองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพและบริการวิชาการเป็นผู้รับผิดชอบนั้น ในเรื่องของการจัดทำระบบตรวจสอบข้อมูลการออกใบรับรองห้องปฏิบัติการแบบออนไลน์ (e-MAC) และเรื่องของการประสานงานกับสถาบันบริหารจัดการเทคโนโลยีและนวัตกรรม (INT) และงานสื่อสารองค์กร กองบริหารงานทั่วไป ในกรณีที่พบว่ามีการอ้างอิงชื่อและตราสัญลักษณ์มหาวิทยาลัยไม่เป็นไปตามประกาศ มหาวิทยาลัย ขอให้รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และสื่อสารองค์กรทำงานร่วมกับ รองอธิการบดี ฝ่ายสารสนเทศและวิทยาเขตกาญจนบุรี คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย และผู้อำนวยการศูนย์อำนวยการ ด้านข้อมูลส่วนบุคคลมหาวิทยาลัยมหิดลด้วย

เหตุการณ์ที่ R6 ขีดความสามารถในการฟื้นตัวจากการถูกโจมตีทางไซเบอร์ (Cyber Resilience) และภัยคุกคามด้านไซเบอร์ (Cyber Attack) ขอให้เพิ่มตัวชี้วัดความเสี่ยงที่แสดงถึง ขีดความสามารถในการฟื้นตัวจากการถูกโจมตีทางไซเบอร์ ในเรื่องของการจัดลำดับความสำคัญและ กำหนดเวลา พร้อมทั้ง จัดทำแผนการฟื้นฟูจากการถูกโจมตีทางไซเบอร์และ Dashboard ที่แสดงข้อมูล แบบออนไลน์ โดยขอให้รองอธิการบดีฝ่ายสารสนเทศและวิทยาเขตกาญจนบุรีรายงานผลต่อคณะกรรมการ บริหารความเสี่ยงทุกเดือน

๓. กรณีข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบการบริหารงานประจำมหาวิทยาลัย

ประเด็นในภาพรวม

- ขอให้มีการวิเคราะห์ถึง Root cause ของแต่ละเหตุการณ์ และกำหนด แนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงให้สอดคล้องกับแต่ละเหตุการณ์ให้เหมาะสม ซึ่งจะมีการปรับใน ภาพรวมและแบบฟอร์มต่าง ๆ เพื่อความชัดเจนมากขึ้น

ประเด็นรายการเหตุการณ์

เหตุการณ์ R2 แนวโน้มของจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาลดลง

ขอให้ศูนย์บริหารจัดการความเสี่ยงจัดทำหนังสือแจ้งข้อเสนอแนะคณะกรรมการตรวจสอบการบริหารงาน
ประจำมหาวิทยาลัย เรื่องการเพิ่มแผนการจัดการความเสี่ยงในการออกแบบหลักสูตรแนวใหม่ เพื่อการศึกษา
ตลอดชีวิตให้ครอบคลุมกลุ่มลูกค้าเดิมและกลุ่มลูกค้าใหม่ และให้พิจารณาประเด็นความเสี่ยงเรื่องความพึงพอใจ
ของผู้ใช้บัณฑิต ไปยังคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อดำเนินการ

เหตุการณ์ R11 การกำกับติดตามการบังคับใช้กฎหมายและธรรมาภิบาล

ไม่เพียงพอ ขอให้ศูนย์บริหารจัดการความเสี่ยงจัดทำหนังสือแจ้งข้อเสนอแนะคณะกรรมการตรวจสอบ
การบริหารงานประจำมหาวิทยาลัย และขอทราบรายละเอียดของตัวชี้วัดที่ ๑๑.๑ จำนวนข้อตรวจพบ/
ข้อร้องเรียนของการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบหรือข้อบังคับ จำนวน ๓๗ เรื่อง ไปยังรองอธิการบดี
ฝ่ายบริหาร และกองกฎหมาย เพื่อส่งมอบให้คณะกรรมการตรวจสอบต่อไป พร้อมทั้งขอให้ประสานงาน
กับรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร และกองกฎหมาย ในเรื่องของจำนวนและการจัดกลุ่มของเรื่องร้องเรียนตาม
ประเด็นด้วย

๓.๒ การรายงานตัววัดผลการดำเนินงานที่สำคัญในระบบ MU-PAIS
(MU-Performance Analysis & Improvement System)

รศ.นพ.ก้องเขต เจริญสุวรรณ รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร แจ้งว่าตามที่
มหาวิทยาลัยได้สมัครขอรับรางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award: TQA) ประจำปี ๒๕๖๕
(จากสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ) เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยให้บรรลุตามยุทธศาสตร์ที่ตั้งไว้ และขับเคลื่อน
ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยในการบริหารจัดการเพื่อความยั่งยืน ทั้งนี้ จากมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร
มหาวิทยาลัยมหิดล (วาระการประชุมบริหารจัดการทั่วไปของสำนักงานอธิการบดี) ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่
๑๕ มีนาคม ๒๕๖๕ ได้เห็นชอบให้มีการติดตามตัววัดผลการดำเนินงานที่สำคัญในระบบ MU-PAIS
(MU-Performance Analysis & Improvement System) เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำรายงานการ
ประเมินตนเอง และนำเสนอความก้าวหน้าต่อที่ประชุม โดยในวันนี้มีหน่วยงานที่จะนำเสนอ ๔ หน่วยงาน คือ

๑. กองทรัพยากรบุคคล
๒. กองบริหารการศึกษา
๓. กองบริหารงานวิจัย
๔. งานสื่อสารองค์กร กองบริหารงานทั่วไป

มติที่ประชุม : ๑. รับทราบรายงานความคืบหน้าการดำเนินการตามตัววัดในระบบ MU-PAIS
ตามที่ผู้อำนวยการกองทรัพยากรบุคคลนำเสนอ ซึ่งประกอบด้วย

(๑) ข้อมูลร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่ดำรงตำแหน่งวิชาการ

(๒) ข้อมูลร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น

โดยที่ประชุมให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ขอให้แสดงรายงานจำนวน Actual
Number ที่เพิ่มขึ้นเพิ่มเติมด้วย

๒. รับทราบข้อมูลรายงานผลการสอบมาตรฐานความรู้ภาษาอังกฤษของ
นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีสุดท้าย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ตามที่ผู้อำนวยการกองบริหาร
การศึกษานำเสนอ โดยที่ประชุมให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ขอให้แจ้งเงื่อนไขแก่นักศึกษาที่ยังสอบ
ไม่ผ่านเกณฑ์ด้วยว่า หากยังสอบไม่ผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษภายในวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ จะ
ไม่สามารถเข้ารับปริญญาบัตรได้

๓. รับทราบข้อมูลการติดตามตัววัดผลการดำเนินงานที่สำคัญในระบบ MU-PAIS ตามที่ผู้อำนวยการกองบริหารงานวิจัยนำเสนอ ดังนี้

(๑) International Publications, Mahidol University

(๒) Publication in Q1, Mahidol University

(๓) Q1 per Academic staff, Mahidol University

(๔) Publications in Top 10, Mahidol University

(๕) Publications in Top 1, Mahidol University

(๖) International Collaboration, Mahidol University

(๗) Corporate Collaboration, Mahidol University

(๘) SDGs-related Publication, Mahidol University

(๙) Research Performance, Mahidol University and Benchmarking University 2023

(๑๐) International Publications by Subject Area, Mahidol University and Benchmarking University 2023

โดยที่ประชุมให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ดังนี้

(๑) FWCI ของมหาวิทยาลัยมหิดลยังมีจำนวนน้อยอยู่อาจจะต้อง Collaboration กับนักวิจัยที่มีชื่อเสียง หรือ Boost ในสาขาวิชาอื่นที่มีคะแนนใกล้เคียง ๑ คะแนนร่วมด้วย

(๒) ขอให้วิเคราะห์ว่า International Collaboration ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีมหาวิทยาลัยอะไรบ้าง อยู่ในระดับไหน Ranking ที่เท่าไร เพื่อนำมาเปรียบเทียบกับของมหาวิทยาลัยมหิดล

(๓) ขอให้ผู้อำนวยการกองบริหารงานวิจัยปรึกษาหารือกับรองอธิการบดีฝ่ายวิจัย ในเรื่องข้อมูลเชิงลึกของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยว่ามีกลยุทธ์อย่างไร และนำเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการประจำมหาวิทยาลัยมหิดล ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ ในวันพุธที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ ในประเด็นดังกล่าวด้วย

๔. รับทราบข้อมูลการรับทราบวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยมหิดล การรับรู้ของบุคลากรที่ทีมบริหารมหาวิทยาลัยมหิดลเป็นตัวอย่างในการใช้คำนิยาม M-A-H-I-D-O-L มหาวิทยาลัยมหิดลมีช่องทางเพื่อรับฟังความคิดเห็นของท่านและสามารถแสดงความคิดเห็นได้เมื่อต้องการ และการรับรู้ของบุคลากร/นักศึกษาต่อการนำองค์กรของผู้บริหารระดับสูง ตามที่หัวหน้างานสื่อสารองค์กร กองบริหารงานทั่วไปนำเสนอ โดยที่ประชุมให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ควรมีการอธิบายการแปลความหมายได้กราฟกำกับไว้ด้วยเพื่อความเข้าใจที่ตรงกัน และแต่ละกราฟควรระบุจำนวนเต็มของประเภทผู้ตอบแต่ละกลุ่มไว้ด้วย

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ

- ไม่มี -

ปิดประชุมเวลา ๑๔.๐๐ น.

(นายเทวัญ คงพิพัฒน์กุล)

ผู้อำนวยการกองบริหารงานทั่วไป

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

(นางสาวพรรณอำไพ เกียรติชื่น)

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

ผู้ตรวจรายงานการประชุม