



งานวิเคราะห์

ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปีของ
ส่วนงานภายใน MU-ERP มหาวิทยาลัยมหิดล

THE EFFICIENCY OF DISBURSEMENT OF BUDGET OVERLAPPING FISCAL YEARS
OF FACULTY WITHIN MU-ERP, MAHIDOL UNIVERSITY

จัดทำโดย

ฐิติมา ชมจันทร์ และ พัทธพันธ์ เปล่งปลั่ง

นักวิชาการเงินและบัญชี

กองคลัง สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล



งานวิเคราะห์

เรื่อง

ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลื่อมปีของส่วนงานภายใน MU-ERP
มหาวิทยาลัยมหิดล

THE EFFICIENCY OF DISBURSEMENT OF BUDGET OVERLAPPING FISCAL YEARS OF
FACULTY WITHIN MU-ERP, MAHIDOL UNIVERSITY

จัดทำโดย

ฐิติมา ชมจันทร์ และ พัทธนันท์ เปล่งปลั่ง

นักวิชาการเงินและบัญชี

กองคลัง สำนักงานอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหิดล

คำนำ

งานวิเคราะห์ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมือปีของส่วนงานใน MU-ERP ฉบับนี้จัดทำขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมือปีของส่วนงานใน MU-ERP และศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมือปีที่ไม่สามารถเบิกจ่ายให้แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแนวปฏิบัติการเบิกจ่ายและกั้นเงินของมหาวิทยาลัย ของงานด้านการเงิน การคลัง เพื่อสามารถนำผลการวิเคราะห์ที่ได้มาปรับปรุงแก้ไขขั้นตอนกระบวนการทำงาน ลดระยะเวลาการเก็บงบประมาณเหลือจ่ายของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง สามารถนำข้อมูลที่มีคุณภาพไปวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อนำไปสู่การบริหารงานด้านการเงินการคลังและพัสดุ ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และเพื่อตอบสนองนโยบายยุทธศาสตร์ด้าน Sustainable เรื่องความยั่งยืนและมั่นคงด้านการเงินการคลังเป็นต้นแบบ ของมหาวิทยาลัยในการเป็น World class Eco University ต่อไป

ผู้จัดทำหวังเป็นอย่างยิ่งว่า งานวิเคราะห์ฉบับนี้จะเป็นประโยชน์แก่ผู้บริหารที่เกี่ยวข้องและผู้ปฏิบัติงานด้านการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมือปี และผู้ที่สนใจโดยทั่วไป ทั้งนี้ ผู้จัดทำ ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่ส่วนงานทุกท่านที่ได้ให้ข้อมูลเพื่อใช้ในการวิเคราะห์ ขอขอบคุณเพื่อนร่วมงานที่คอยสนับสนุนตลอดจนขอขอบพระคุณท่านอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้คำปรึกษาเป็นอย่างดีมาโดยตลอด ทำให้การจัดทำงานวิเคราะห์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี หากมีข้อผิดพลาดประการใดผู้จัดทำยินดีรับคำเสนอแนะ เพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงผลงานให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้นและเป็นประโยชน์ในการพัฒนางานต่อไป

จิตติมา ชมจันทร์

พัทธนันท์ เปล่งปลั่ง

พฤษภาคม 2563

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
สารบัญตาราง	ง
สารบัญภาพ	จ
สารบัญแผนภูมิ	ฉ
บทที่ 1	บทนำ
	1.1 ความเป็นมาและความสำคัญ
	1.2 วัตถุประสงค์การวิเคราะห์
	1.3 ขอบเขตการวิเคราะห์
	1.4 กรอบแนวคิด
	1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ
	1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ
บทที่ 2	เอกสารและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง
	2.1 แนวคิดและทฤษฎีการบริหารจัดการงบประมาณ
	2.2 แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน
	2.3 แนวปฏิบัติในการเบิกจ่ายและกักเงิน ประจำปีงบประมาณ 2559-2561
	2.4 MAHIDOL UNIVERSITY STRATEGIC PLAN 2017-2036
	2.5 แนวคิดการบริหารงานคุณภาพวงจรเดมิ่ง (PDCA)
บทที่ 3	วิธีการศึกษาและการเก็บข้อมูล
	3.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษา
	3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์
	3.3 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล
	3.4 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอ

สารบัญ (ต่อ)

		หน้า
บทที่ 4	ผลการวิเคราะห์	30
	4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปี ปีงบประมาณ 2559-2561	30
	4.2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยการบริหารงานคุณภาพด้วย Deming Cycle: PDCA ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปีของส่วนงาน ภายใน MU-ERP มหาวิทยาลัยมหิดล ปีงบประมาณ 2559-2561	69
บทที่ 5	สรุปผลการวิเคราะห์	78
	5.1 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกัน เหลือมปีปีงบประมาณ 2559-2561 ของส่วนงานภายใน MU-ERP มหาวิทยาลัยมหิดล	78
	5.2 สรุปผลการวิเคราะห์การบริหารงานคุณภาพด้วย Deming Cycle: PDCA	85
	5.3 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานและวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างวงจรบริหาร งานคุณภาพด้วย Deming Cycle: PDCA ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่กับ ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปี	88
	5.4 แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปี	91
	5.5 ข้อเสนอแนะ	93
	บรรณานุกรม	95
	ภาคผนวก	97

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า	
4.2.1.1	แสดงจำนวนความถี่และร้อยละจำแนกตามเพศ	69
4.2.1.2	แสดงจำนวนความถี่และร้อยละจำแนกตามอายุ	69
4.2.1.3	แสดงจำนวนความถี่และร้อยละจำแนกตามช่วงระดับการศึกษา	70
4.2.1.4	แสดงจำนวนความถี่และร้อยละจำแนกตามประสบการณ์ทำงาน	70
4.2.2.1	แสดงจำนวนค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารงานคุณภาพ ด้วย Deming Cycle: PDCA ด้าน P (Plan) การวางแผนการปฏิบัติงาน	71
4.2.2.2	แสดงจำนวนค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารงานคุณภาพ ด้วย Deming Cycle: PDCA ด้าน D (Do) การปฏิบัติตามแผน	71
4.2.2.3	แสดงจำนวนค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารงานคุณภาพ ด้วย Deming Cycle: PDCA ด้าน C (Check) การตรวจสอบและประเมินผล	72
4.2.2.4	แสดงจำนวนค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารงานคุณภาพ ด้วย Deming Cycle: PDCA ด้าน A (Action) การปรับปรุงแก้ไข	72
4.2.2.5	แสดงจำนวนค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารงานคุณภาพ ด้วย Deming Cycle: PDCA ในการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปี ของส่วนงานใน MU-ERP มหาวิทยาลัยมหิดล ปีงบประมาณ 2559-2561	73
4.2.3.1	แสดงผลการทดสอบสมมติฐานทางสถิติความสัมพันธ์ระหว่างวงจรบริหารงานคุณภาพ ด้วย Deming Cycle: PDCA กับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปี	74
4.2.3.2	แสดงผลความสัมพันธ์ระหว่างวงจรบริหารงานคุณภาพด้วย Deming Cycle: PDCA ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่กับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปี	75
5.1.1	แสดงร้อยละประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปี ปีงบประมาณ 2559-2561 ของทุกส่วนงานภายใน MU-ERP	78
5.4.2	สรุปแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินกู้ยืมปีตามแนวคิดการ บริหารงานคุณภาพด้วย Deming Cycle : PDCA	93

สารบัญภาพ

ภาพ		หน้า
1.1	แสดงกรอบแนวคิดในการวิเคราะห์	4
2.1	ภาพประกอบกรอบแนวคิดในการวัดผลการปฏิบัติงานตามหลักการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์	16
2.2	MAHIDOL UNIVERSITY STRATEGIC PLAN 2017-2036 ยุทธศาสตร์ ที่ 4 Effective Operation	19

สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิ		หน้า
4.1.1	แสดงการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนหลัอมปีประจำปีงบประมาณ 2559-2561 ภาพรวมมหาวิทยาลัยมหิดล	30
4.1.2	แสดงการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนหลัอมปีประจำปีงบประมาณ 2559-2561 ของสำนักงานอธิการบดี	32
4.1.3	แสดงการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนหลัอมปีประจำปีงบประมาณ 2559-2561 ของบัณฑิตวิทยาลัย	33
4.1.4	แสดงการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนหลัอมปีประจำปีงบประมาณ 2559-2561 ของคณะเทคนิคการแพทย์	34
4.1.5	แสดงการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนหลัอมปีประจำปีงบประมาณ 2559-2561 ของคณะพยาบาลศาสตร์	35
4.1.6	แสดงการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนหลัอมปีประจำปีงบประมาณ 2559-2561 ของคณะเภสัชศาสตร์	36
4.1.7	แสดงการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนหลัอมปีประจำปีงบประมาณ 2559-2561 ของคณะวิทยาศาสตร์	37
4.1.8	แสดงการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนหลัอมปีประจำปีงบประมาณ 2559-2561 ของคณะวิศวกรรมศาสตร์	38
4.1.9	แสดงการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนหลัอมปีประจำปีงบประมาณ 2559-2561 ของคณะเวชศาสตร์เขตร้อน	39
4.1.10	แสดงการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนหลัอมปีประจำปีงบประมาณ 2559-2561 ของคณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	40
4.1.11	แสดงการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนหลัอมปีประจำปีงบประมาณ 2559-2561 ของคณะสัตวแพทยศาสตร์	41
4.1.12	แสดงการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนหลัอมปีประจำปีงบประมาณ 2559-2561 ของคณะสาธารณสุขศาสตร์	42
4.1.13	แสดงการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนหลัอมปีประจำปีงบประมาณ 2559-2561 ของคณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์	43
4.1.14	แสดงการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนหลัอมปีประจำปีงบประมาณ 2559-2561 ของวิทยาลัยราชสุดา	44

สารบัญแผนภูมิ (ต่อ)

แผนภูมิ		หน้า
4.1.15	แสดงการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปีประจำปีงบประมาณ 2559-2561 ของวิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา	45
4.1.16	แสดงการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปีประจำปีงบประมาณ 2559-2561 ของสถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียน	46
4.1.17	แสดงการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปีประจำปีงบประมาณ 2559-2561 ของสถาบันวิจัยประชากรและสังคม	47
4.1.18	แสดงการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปีประจำปีงบประมาณ 2559-2561 ของสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย	48
4.1.19	แสดงการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปีประจำปีงบประมาณ 2559-2561 ของสถาบันโภชนาการ	49
4.1.20	แสดงการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปีประจำปีงบประมาณ 2559-2561 ของสถาบันชีววิทยาศาสตร์โมเลกุล	50
4.1.21	แสดงการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปีประจำปีงบประมาณ 2559-2561 ของสถาบันแห่งชาติเพื่อการพัฒนาเด็กและครอบครัว	51
4.1.22	แสดงการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปีประจำปีงบประมาณ 2559-2561 ของสถาบันวิทยาศาสตร์การวิเคราะห์และตรวจสอบสารในการกีฬา	52
4.1.23	แสดงการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปีประจำปีงบประมาณ 2559-2561 ของศูนย์สัตว์ทดลองแห่งชาติ	53
4.1.24	แสดงการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปีประจำปีงบประมาณ 2559-2561 ของหอสมุดและคลังความรู้มหาวิทยาลัยมหิดล	54
4.1.25	แสดงการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปีประจำปีงบประมาณ 2559-2561 ของวิทยาลัยนานาชาติ	55
4.1.26	แสดงการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปีประจำปีงบประมาณ 2559-2561 ของวิทยาลัยดุริยางคศิลป์	56
4.1.27	แสดงการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปีประจำปีงบประมาณ 2559-2561 ของวิทยาลัยการจัดการ	57
4.1.28	แสดงการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปีประจำปีงบประมาณ 2559-2561 ของวิทยาลัยศาสนศึกษา	58

สารบัญแผนภูมิ (ต่อ)

แผนภูมิ		หน้า
4.1.29	แสดงการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปีประจำปีงบประมาณ 2559-2561 ของสถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้	59
4.1.30	แสดงการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปีประจำปีงบประมาณ 2559-2561 ของคณะศิลปศาสตร์	60
4.1.31	แสดงการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปีประจำปีงบประมาณ 2559-2561 ของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	61
4.1.32	แสดงการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปีประจำปีงบประมาณ 2559-2561 ของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยมหิดล	62
4.1.33	แสดงการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปีประจำปีงบประมาณ 2559-2561 ของวิทยาเขตกาญจนบุรี	63
4.1.34	แสดงการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปีประจำปีงบประมาณ 2559-2561 ของคณะกายภาพบำบัด	64
4.1.35	แสดงการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปีประจำปีงบประมาณ 2559-2561 ของโรงเรียนสาธิตนานาชาติ มหาวิทยาลัยมหิดล	65
4.1.36	แสดงการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปีประจำปีงบประมาณ 2559-2561 ของสถาบันบริหารจัดการเทคโนโลยีและนวัตกรรม	66
4.1.37	แสดงสรุปการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปีประจำปีงบประมาณ 2559-2561 ของมหาวิทยาลัยมหิดล จำแนกตามส่วนงาน	67
5.1.1	แสดงร้อยละประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปี ปี2559-2561 จำแนกตามระดับประสิทธิภาพ	83

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญ

มหาวิทยาลัยมหิดล เป็นสถาบันการศึกษาที่ก่อตั้งมากกว่า 120 ปี ปัจจุบันมี คณะ วิทยาลัย สถาบัน ต่าง ๆ เป็นส่วนงานอยู่ภายในมหาวิทยาลัยมหิดล ซึ่งแต่ละส่วนงานมีการวางแผน บริหารจัดการด้านการเงินการคลัง การจัดทำงบประมาณและเบิกจ่าย เพื่อใช้ในการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยมีการกำหนดแผนยุทธศาสตร์ให้ส่วนงานต้องบริหารจัดการการเงินการคลังและงบประมาณให้เกิดประสิทธิภาพ เพื่อให้มีงบประมาณที่เพียงพอในการขับเคลื่อนองค์กร สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี ของมหาวิทยาลัย เป็นการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน(Performance based Budgeting) ในด้านการสร้างความยั่งยืนทางการเงิน (Financial Sustainability) ดังนั้น เพื่อให้ส่วนงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยมีงบประมาณในการขับเคลื่อนองค์กร ลดการพึ่งพางบประมาณแผ่นดิน มหาวิทยาลัยจึงกำหนดให้ส่วนงานต้องบริหารจัดการ การเงินและงบประมาณให้เกิดประสิทธิภาพ ซึ่งการดำเนินงานด้านการคลังในแต่ละปีงบประมาณประกอบด้วย การประมาณการรายได้ การประมาณการรายจ่าย การวางแผนการดำเนินงาน การดำเนินงานของส่วนงาน การขอตั้งงบประมาณ การเบิกจ่ายเงิน และการกันงบประมาณไว้ใช้เหลือปีในกรณีที่มีรายการที่ไม่สามารถวางฎีกาเบิกจ่ายได้ทันในปีงบประมาณและยังมีความจำเป็นต้องดำเนินการต่อ

ในช่วงสิ้นปีงบประมาณเพื่อให้การดำเนินงานด้านการเงินการคลังและพัสดุของส่วนงานสามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้อย่างต่อเนื่อง สำหรับกิจกรรมที่เบิกจ่ายไม่แล้วเสร็จในปีนั้น มหาวิทยาลัยจึงได้กำหนดแนวปฏิบัติในการเบิกจ่ายและกันเงินเหลือปี ในแต่ละปีงบประมาณ เพื่อให้บรรลุเป้าประสงค์ ยุทธศาสตร์ที่ 4 Effective Operation Management for Sustainability (4s for Sustainability) ซึ่งประกอบด้วย 1. Structure ปรับ โครงสร้างองค์กร เพื่อตอบสนองต่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ 2. Staff บุคลากรต้องมีศักยภาพและมีความพร้อมที่จะเข้าสู่ World Class University 3. Sustainable มีความยั่งยืนและมั่นคงด้านการเงินการคลังเป็นต้นแบบของมหาวิทยาลัยในการเป็น World-class Eco University และ 4. Standard ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่เป็นมาตรฐานสากลมุ่งสู่ World Class Quality งานบริหารงบประมาณ กองคลัง สำนักงานอธิการบดี เป็นส่วนงานหนึ่งในมหาวิทยาลัยมหิดล ดำเนินงานเพื่อสนับสนุนและให้บริการด้านการบริหารจัดการด้านการเงินการคลังแก่ส่วนงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีเสถียรภาพด้านการเงินการคลังที่เพียงพอต่อการดำเนินงาน และการพัฒนาในอนาคตหน่วยงานจึงต้องมีการวางแผนการดำเนินงาน ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ รวมถึงรายการที่ต้องกันงบประมาณไว้ใช้เหลือปี เป็นกิจกรรมหนึ่งที่แสดงถึงการบริหารจัดการด้านการคลังและพัสดุของส่วนงานว่ามีประสิทธิภาพเพียงใด เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของยุทธศาสตร์ ข้อ 3.

Sustainable เรื่องมีความยั่งยืนและมั่นคงด้านการเงินการคลังเป็นต้นแบบของมหาวิทยาลัยในการเป็น World class Eco University มหาวิทยาลัยได้กำหนดแนวปฏิบัติในการเบิกจ่ายและกันเงินเหลือมปี โดยมีเงื่อนไขเพื่อให้การเบิกจ่ายเงินกันเหลือมปีเกิดประสิทธิภาพ ดังนี้ โครงการ/กิจกรรมที่จัดในปีงบประมาณ นั้น (1 ตุลาคม ถึง 30 กันยายน) ซึ่งได้รับอนุมัติให้ดำเนินการและได้เริ่มดำเนินการแล้ว ได้กำหนดเบิกจ่ายให้แล้วเสร็จ ภายในไตรมาส 1 ของปีงบประมาณถัดไป รายการจัดซื้อจัดจ้างที่ได้ก่อหนี้ผูกพัน และลงนามในสัญญาหรือมีข้อตกลงเป็นเอกสารแล้ว (มี PO แล้ว) กำหนดเบิกจ่ายตามวงงานในสัญญา และรายการเงินอุดหนุนการวิจัยและบริการวิชาการ กำหนดเบิกจ่ายได้ถึงระยะเวลาที่กำหนดในสัญญา รับทุนอุดหนุนวิจัย/บริการวิชาการ ทั้งนี้ งบประมาณของรายการที่ไม่ได้ดำเนินการวางฎีกาหรือกันเงินจะถูกพับไป และงบประมาณคงเหลือจะโอนเข้ารายได้สะสมของส่วนงาน หรือมหาวิทยาลัยแล้วแต่กรณี

เนื่องจากในแต่ละปีงบประมาณมีงบประมาณที่กันไว้ใช้เหลือมปีสำหรับค่าใช้จ่ายในการดำเนินกิจกรรมที่แต่ละส่วนงานไม่สามารถดำเนินการเบิกจ่ายให้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณนั้น ๆ แล้วทำการกันงบประมาณไว้เพื่อใช้ต่อไปปีถัดไป เมื่อตรวจสอบงบประมาณในระบบ มีการเบิกจ่ายงบประมาณที่กันไว้ใช้เหลือมปีในอัตราส่วนที่น้อย เป็นภาระของกระบวนการเก็บงบประมาณเหลือจ่ายของมหาวิทยาลัย และยังส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการด้านการเงินการคลังและพัสดุของส่วนงานไม่เป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

ผู้จัดทำจึงมีความสนใจที่จะวิเคราะห์ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปีของส่วนงานใน MU-ERP และมีความสนใจที่จะศึกษาแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพตลอดจนแนวทางการแก้ไขปัญหาการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปีที่ไม่สามารถเบิกจ่ายให้แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแนวปฏิบัติการเบิกจ่ายและกันเงินของมหาวิทยาลัย โดยการพัฒนาระบบงานคุณภาพให้เกิดประสิทธิภาพนั้น มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้เกี่ยวข้องทุกคนจะต้องมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบของตน ผู้จัดทำจึงนำเอาวงจรบริหารงานคุณภาพด้วย Deming Cycle : P D C A มาเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพงานให้เกิดประสิทธิภาพมากขึ้น ซึ่งจะช่วยให้ผู้บริหารของส่วนงานสามารถนำผลการวิเคราะห์ที่ได้มาปรับปรุงแก้ไขขั้นตอนกระบวนการทำงาน ลดระยะเวลาการเก็บงบประมาณเหลือจ่ายของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง นำไปสู่การบริหารงานด้านการเงินการคลังและพัสดุที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย เพื่อความยั่งยืนและมั่นคงด้านการเงินการคลังเป็นต้นแบบของมหาวิทยาลัยในการเป็น World-class Eco University ของมหาวิทยาลัยต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์การวิเคราะห์

1. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปีของส่วนงานภายใน MU-ERP มหาวิทยาลัยมหิดล ปีงบประมาณ 2559-2561
2. เพื่อศึกษาการบริหารงานคุณภาพด้วย Deming Cycle (PDCA)
3. เพื่อศึกษาการบริหารงานคุณภาพด้วย Deming Cycle (PDCA) ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปีของส่วนงานภายใน MU-ERP มหาวิทยาลัยมหิดล
4. เพื่อศึกษาแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพและแนวทางการแก้ไขการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปีของส่วนงานภายใน MU-ERP มหาวิทยาลัยมหิดล

1.3 ขอบเขตการวิเคราะห์

1.3.1 ขอบเขตด้านหน่วยงาน

ในงานวิเคราะห์เรื่องนี้จะขอวางขอบเขตการศึกษาไว้เฉพาะส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยมหิดลเท่านั้น

1.3.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ศึกษาประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปีของส่วนงานภายใน MU-ERP มหาวิทยาลัยมหิดล จากรายงานภาระผูกพันข้ามปี ปีงบประมาณ 2559-2561 โดยนำกรอบการบริหารงานคุณภาพด้วย Deming Cycle (PDCA) ซึ่งประกอบด้วย การจัดทำและวางแผน (Plan) การปฏิบัติตามแผน (Do) การติดตามประเมินผล (Check) และ การปรับปรุงแก้ไข (Action) มาเป็นเครื่องมือในการจัดกลุ่มช่วยจำแนกการปฏิบัติงาน

1.3.3 ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรต้น ได้แก่ การบริหารงานคุณภาพด้วย Deming Cycle: PDCA ซึ่งประกอบด้วย การวางแผน การปฏิบัติงาน (Plan) การปฏิบัติตามแผน (Do) การติดตามประเมินผล (Check) และ การปรับปรุงแก้ไข (Act) มาใช้ในการปฏิบัติงานด้านการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปี

ตัวแปรตาม ได้แก่ ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปี และแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปี

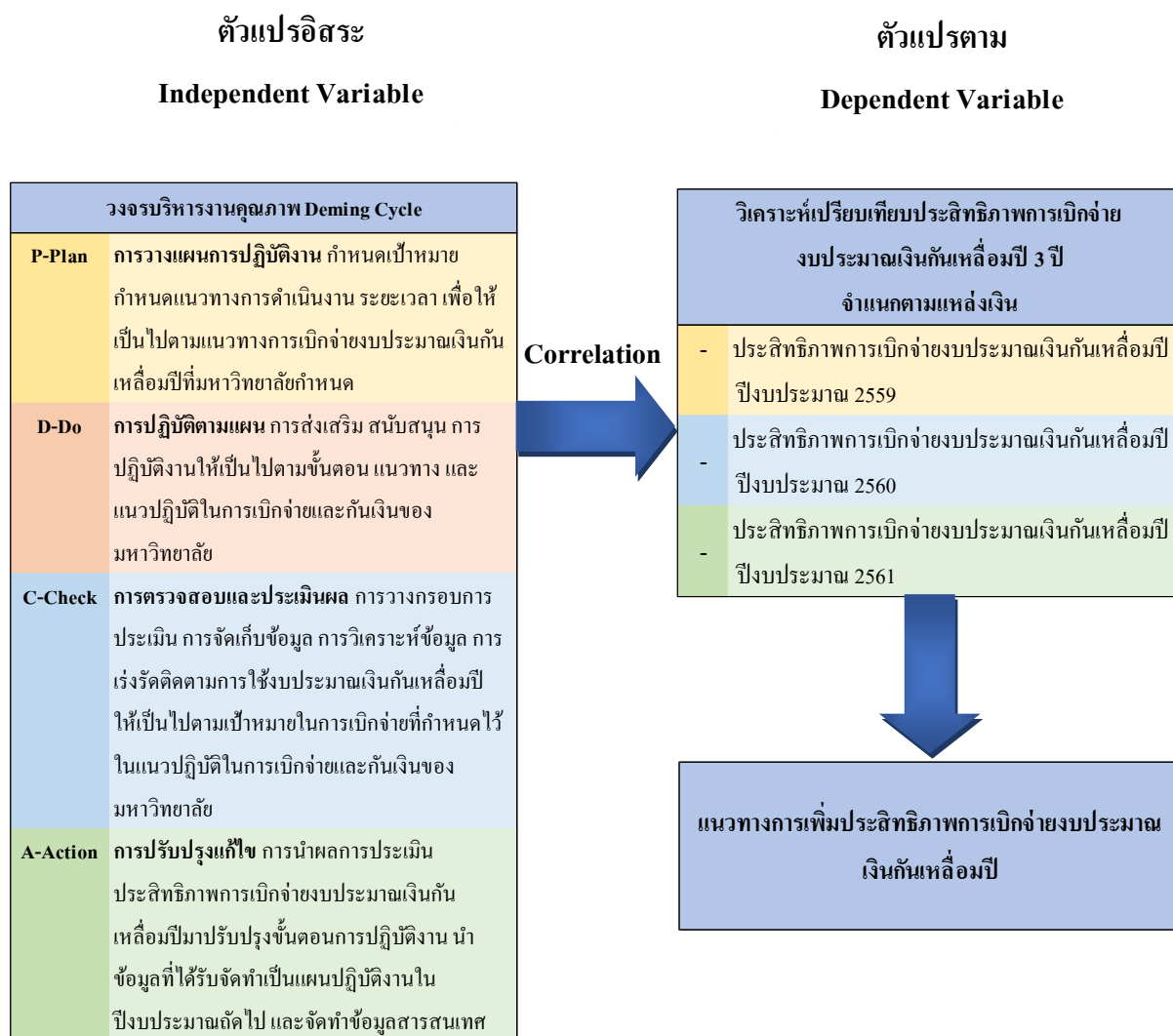
1.3.4 ขอบเขตด้านประชากร

ประชากร ได้แก่ ผู้ปฏิบัติงานด้านเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปีของส่วนงานใน MU-ERP มหาวิทยาลัยมหิดล จำนวน 35 ส่วนงาน ส่วนงานละ 1 คน

1.3.5 ขอบเขตด้านระยะเวลา

การวิเคราะห์ที่ใช้ข้อมูลรายงานภาวะผูกพันข้ามปี ระยะเวลา 3 ปี คือ ตั้งแต่ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2561

1.4 กรอบแนวคิด



รูปภาพที่ 1.1 แสดงกรอบแนวคิดในการวิเคราะห์

1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.5.1 ได้ข้อมูลงบประมาณเงินกันเหลือมปีและข้อมูลการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปีของปีงบประมาณ 2559-2561 ของส่วนงานภายใน MU-ERP มหาวิทยาลัยมหิดล สำหรับใช้เป็นฐานข้อมูลในการกำหนดแนวทางการพัฒนาและวางแผนการกำหนดแนวทางการปฏิบัติ และใช้เร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณต่อไป

1.5.2 ทราบถึงประสิทธิภาพในการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปี และปัญหาอุปสรรค ในการดำเนินงานตามกรอบระยะเวลาในการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปี

1.5.3 ทราบถึงผลการบริหารงานคุณภาพด้วย Deming Cycle : P D C A ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปี

1.5.4 สามารถนำผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปีที่ได้ไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาส่วนงานภายใน MU-ERP มหาวิทยาลัยมหิดลต่อไป

1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ

ประสิทธิภาพการเบิกจ่าย หมายถึง ความสามารถในการปฏิบัติงานในการเบิกงบประมาณเพื่อใช้จ่ายได้อย่างถูกต้อง โดยใช้ทรัพยากรด้านเวลา งบประมาณ หรือปัจจัยอื่นน้อยที่สุด และให้ได้ผลสำเร็จตามที่ต้องการ

การบริหารงานคุณภาพด้วย Deming Cycle : P D C A หมายถึง ขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ถูกกำหนดขึ้น ซึ่งหมุนวนเป็นวงจรแห่งการบริหารงาน เพื่อให้งานเกิดประสิทธิภาพและผลสำเร็จตามที่ต้องการ ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ 1. การวางแผนการปฏิบัติงาน (P – Plan) 2. การปฏิบัติตามแผน (D – Do) 3. การตรวจสอบและการประเมินผล (C – Check) และ 4. การปรับปรุงแก้ไขอยู่เสมอ (A – Action)

การวางแผนการปฏิบัติงาน (P-Plan) หมายถึง การกำหนดเป้าหมาย กำหนดแนวทางการดำเนินงาน ระยะเวลา และผู้รับผิดชอบ เพื่อให้เป็นไปตามแนวทางการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปีที่มหาวิทยาลัยกำหนด

การปฏิบัติตามแผน (D-Do) หมายถึง การส่งเสริม สนับสนุน การปฏิบัติงานให้เป็นไปตามขั้นตอนแนวทาง และแนวปฏิบัติในการเบิกจ่ายและกันเงินของมหาวิทยาลัย

การตรวจสอบและประเมินผล (C-Check) หมายถึง การวางกรอบการประเมิน การจัดเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การเร่งรัดติดตามการใช้งบประมาณเงินกันเหลือมปี ให้เป็นไปตามเป้าหมายในการเบิกจ่ายที่กำหนดไว้ในแนวปฏิบัติในการเบิกจ่ายและกันเงินของมหาวิทยาลัย

การปรับปรุงแก้ไข (A-Action) หมายถึง การนำผลการประเมินประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนหลัอมปีมาปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงาน นำข้อมูลที่ได้รับจัดทำเป็นแผนปฏิบัติงานในปีงบประมาณถัดไป และจัดทำข้อมูลสารสนเทศ

งบประมาณเงินก้อนหลัอมปี หมายถึง งบประมาณรายจ่ายประจำปีของปีที่ผ่านมา ที่ส่วนงานไม่สามารถจะเบิกเงินงบประมาณประจำปีได้ทันภายในปีงบประมาณนั้น จึงขอเงินไว้เบิกหลัอมปี โดยจะต้องได้รับอนุมัติให้กันเงินไว้เบิกหลัอมปี เพื่อดำเนินการเบิกจ่ายต่อ ในปีงบประมาณถัดไป

MU-ERP หมายถึง ระบบสารสนเทศด้านการบริหารงานการเงิน การบัญชี การจัดซื้อจัดหา การบริหารพัสดุ และการบริหารทรัพยากรบุคคล ซึ่งใช้ในการจัดการทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพของมหาวิทยาลัยมหิดล

บทที่ 2

เอกสารและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

ในการวิเคราะห์เรื่อง ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปีของส่วนงานภายใน MU-ERP มหาวิทยาลัยมหิดล มีการทบทวนเอกสารและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

- 2.1 แนวคิดและทฤษฎีการบริหารจัดการงบประมาณ
- 2.2 แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน
- 2.3 แนวปฏิบัติในการเบิกจ่ายและกันเงิน ประจำปีงบประมาณ
- 2.4 MAHIDOL UNIVERSITY STRATEGIC PLAN 2017-2036 ยุทธศาสตร์ที่ 4 Effective Operation
- 2.5 แนวคิดการบริหารงานคุณภาพวงจรเดมิ่ง (PDCA)

2.1 แนวคิดและทฤษฎีการบริหารจัดการงบประมาณ

2.1.1 ความหมายของงบประมาณ

“งบประมาณ” ตามพจนานุกรมไทย หมายถึง บัญชีหรือจำนวนเงินที่รวมถึง กำหนดการรับและจ่ายเงิน ซึ่งจะมุ่งเน้นถึงการกำหนดรายรับและรายจ่ายเป็นสำคัญ

“งบประมาณ” ตามความหมายคำศัพท์ภาษาอังกฤษว่า “Budget” ซึ่งหมายถึง การจัดเก็บรายได้และรายจ่ายของรัฐ ที่เป็นงานของฝ่ายบริหาร คือ รัฐบาลเป็นผู้จัดทำขึ้น ฝ่ายนิติบัญญัติ หรือรัฐสภาเป็นผู้อนุมัติให้ตราเป็นพระราชบัญญัติ และฝ่ายบริหารเป็นผู้ปฏิบัติการ จะเห็นได้ว่าตามความหมายนี้ งบประมาณมิใช่เป็นเพียงบัญชีแสดงตัวเลขรายได้รายจ่าย โดยประมาณเท่านั้น แต่เป็น งานที่กำหนดว่า รัฐบาลจะทำกิจการอย่างใดบ้าง จะต้องจ่ายเงินเพื่อการใดในรายจ่ายประเภทใด เป็นจำนวนเงินเท่าใด และจะสามารถจัดเก็บเงินรายได้หรือหารายได้อะไร จำนวนเท่าใด เพื่อให้พอใช้จ่ายในระยะเวลาหนึ่งปี

พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ.2561 กำหนด บทนิยามศัพท์คำว่า “งบประมาณรายจ่าย” หมายถึง จำนวนเงินอย่างสูงที่อนุญาตให้จ่ายหรือให้ก่อหนี้ผูกพันได้ ตามวัตถุประสงค์และภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยงบประมาณรายจ่าย

เรื่องเศษ ศิลมี (2555) ให้ความหมายของงบประมาณไว้ว่า หมายถึง จำนวนเงินที่รัฐสภาอนุญาตให้ฝ่ายบริหารใช้จ่าย ตามแผนงาน งาน และโครงการที่รัฐบาลมีแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ในรอบระยะเวลาหนึ่งปีงบประมาณ โดยแสดงรายการให้รัฐสภา ทราบด้วยว่า รัฐบาลมีรายได้ที่จะนำมาใช้จ่ายจากกิจการใดบ้าง เป็นจำนวนเท่าใด มีวิธีการได้เงินมาอย่างไร เพื่อให้รัฐสภารับทราบ ประกอบการพิจารณาอนุมัติงบประมาณด้วย

รชิตา วรต์ถิธรพิชญ์ ให้ความหมายของงบประมาณไว้ว่า หมายถึง แผนการเงินหรือแผนการปฏิบัติงานที่แสดงในรูปตัวเงิน ซึ่งแสดงในรูปแบบค่าใช้จ่ายในกิจกรรม โครงการต่าง ๆ ตามที่ส่วนราชการเสนอต่อรัฐบาล

เกริกเกียรติ พิพัฒน์เสรีธรรม, 2543 (อ้างถึงใน ซาลิตา โอปลอด, 2546, หน้า 12) กล่าวว่างบประมาณหมายถึง แผนการปฏิบัติงานของรัฐบาลที่แสดงในรูปตัวเงินที่เสนอต่อรัฐสภาในช่วงระยะเวลาหนึ่ง

Sherwood, 1954 (อ้างถึงใน นงลักษณ์ สุทธิวัฒน์พันธุ์, 2544, หน้า 16) ให้ความหมายของคำว่า งบประมาณ คือ แผนเบ็ดเสร็จ ซึ่งแสดงออกในรูปตัวเงิน แสดงโครงการดำเนินงานทั้งหมดในระยะเวลาหนึ่ง แผนนี้จะรวมถึงการกะประมาณบริการ กิจกรรม โครงการและค่าใช้จ่ายตลอดจนทรัพยากรที่จำเป็นในการสนับสนุนการดำเนินงานให้บรรลุตามแผน ซึ่งจะประกอบด้วยการดำเนินการ 3 ขั้นตอน คือ การจัดเตรียม การอนุมัติ และการบริหารงบประมาณ

2.1.2 ความหมายของการบริหารงบประมาณ

เชิดชัย มีคำ ได้ให้ความหมายการบริหารงบประมาณว่า “ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ ซึ่งได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีตามวงเงินที่พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพื่อบังคับใช้เป็นกฎหมาย ส่วนราชการ และรัฐวิสาหกิจ ดำเนินการใช้จ่ายเงินงบประมาณ หรือก่อนนี้ผูกพันให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ได้ กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ

2.1.3 ลักษณะของงบประมาณ

งบประมาณของแผ่นดินจะมีลักษณะที่สำคัญ ดังนี้

1. จัดทำโดยฝ่ายบริหารหรือรัฐบาลเป็นผู้จัดทำงบประมาณ
2. การจ่ายเงินนั้น จะกระทำได้แต่โดยฝ่ายนิติบัญญัติเป็นผู้อนุมัติ
3. บรรดาเงินที่เก็บได้จะต้องนำส่งคลัง และบรรดาเงินที่จะจ่ายก็ต้องจ่ายจากคลัง
4. ต้องกำหนดรายได้รายจ่ายโดยประมาณในระยะเวลาหนึ่งที่แน่นอน

2.1.4 ลักษณะงบประมาณที่ดี

ต้องประกอบด้วยหลักการที่สำคัญ 6 ประการ ดังนี้ (ไพรัช ตระการศิรินนท์, 2554, หน้า 39)

1. หลักการคาดการณ์ไกล (**For sight**) หมายความว่า จะทำอะไร จะใช้เงินในปีใด เท่าใดต้องคิดวางแผนไว้ มิฉะนั้นจะทำก็ทำ ต้องการใช้เงินเท่าใด ก็เพียงหาเงินโดยไม่คำนึงถึงว่ามี อนุญาตไว้ในงบประมาณหรือไม่

2. หลักประชาธิปไตย (**Democracy**) คือ จะต้องให้ราษฎรเจ้าของเงินได้รู้เห็นและให้ความเห็นชอบด้วยทั้งเงินได้และเงินจ่าย

3. หลักดุลยภาพ (**Balance**) งบประมาณจะต้องสมดุลกัน แต่ไม่ได้หมายความว่า รายได้รายจ่ายจะต้องเท่ากันทุกปี บางปีก็อาจขาดดุล แต่ก็ต้องพยายามให้มีการเกินดุลบ้าง มิฉะนั้นจะมีหนี้สินล้นพ้นตัว

4. หลักสารัตถประโยชน์ (Utility) ต้องคำนึงถึงประโยชน์ปัจจุบันและอนาคต จึงต้องให้มีรายจ่ายลงทุนไว้ให้มากพอ เป็นสัดส่วนเหมาะสมกับรายจ่ายประจำปี

5. หลักความยุติธรรม (Equity) ต้องให้มีความยุติธรรมทั้งในด้านรายได้ และรายจ่าย เช่น กรณีใน ส่วนรายได้จากการจัดเก็บภาษีต้องให้ยุติธรรมที่สุด

6. หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) เกี่ยวกับการควบคุมงบประมาณรายได้และรายจ่าย ส่วนราชการผู้มีหน้าที่จะต้อง ระวังระวังสอดส่องให้เกิดสมรรถภาพขึ้น

นอกจากลักษณะสำคัญของงบประมาณที่ดีดังกล่าวแล้ว งบประมาณควรจะประกอบด้วยคุณลักษณะต่าง ๆ คือ

- ชัดเจน
- เปิดเผยได้
- มีพื้นฐานอยู่บนความสุจริตใจ
- มีความยืดหยุ่น
- จะต้องปรากฏแต่เฉพาะเรื่องเกี่ยวกับเงินงบประมาณเท่านั้น

2.1.5 นโยบายงบประมาณ (Budget Policy)

นโยบายงบประมาณ โดยทั่วไปมีอยู่ 3 รูปแบบ แต่ละรูปแบบมีความหมายสรุปดังนี้ (ไพรัช ตระการศิรินนท์, 2544, หน้า 28)

1. งบประมาณแบบสมดุล (Balanced Budget Policy)

งบประมาณแบบสมดุล หมายถึง การจัดทำงบประมาณที่อยู่ในลักษณะงบประมาณรายรับ มีจำนวนเท่ากับงบประมาณรายจ่ายพอดี

2. งบประมาณแบบเกินดุล (Surplus Budget Policy)

งบประมาณแบบเกินดุล หมายถึง การประมาณการรายได้ (Income) มากกว่าประมาณการ

3. รายจ่าย (Expenditures) กล่าวคือ มีการประมาณการรายรับในจำนวนที่มากกว่าประมาณการค่าใช้จ่าย

4. งบประมาณแบบขาดดุล (Deficit Budget Policy)

งบประมาณแบบขาดดุล หมายถึง การประมาณการรายจ่ายสูงกว่าประมาณการรายได้ที่คาดว่าจะจัดหาได้

2.1.6 รูปแบบงบประมาณ

การจัดทำงบประมาณของประเทศต่าง ๆ ได้มีรูปแบบและการวิวัฒนาการมาเป็นเวลาหลายร้อยปี โดยเริ่มต้นจากรูปแบบง่าย ๆ ที่มีเพียงรายการรายรับและการใช้จ่ายของรัฐบาล จนถึงรูปแบบที่มีความสลับซับซ้อน เพื่อใช้ประเมินประสิทธิผลงบประมาณของรัฐบาล อย่างไรก็ตาม รูปแบบงบประมาณที่

ประเทศต่าง ๆ ใช้กัน พอสรุปรูปแบบที่สำคัญได้ดังนี้ (เกริกเกียรติ พิพัฒน์เสรีธรรม, 2543, หน้า 44)

1. งบประมาณแบบแสดงรายการ (Line Item Budgeting)

รูปแบบงบประมาณแบบแสดงรายการ เป็นแบบที่ได้มีการใช้มาเป็นเวลาช้านาน โดยจะแสดงรายการใช้จ่ายต่าง ๆ เป็นรายการและจำนวนเงินงบประมาณที่กำหนดไว้ เป็นรูปแบบที่ใช้ควบคุมรายการใช้จ่ายที่ได้กำหนดไว้ หน่วยงานที่ได้รับงบประมาณ จะนำเงินงบประมาณไปใช้จ่ายในรายการอื่นไม่ได้ในกรณีที่เปลี่ยนแปลงรายการใช้จ่ายจะต้องทำความเข้าใจกับหน่วยงานที่ทำหน้าที่ควบคุมหรือสำนักงบประมาณ งบประมาณแบบแสดงรายการจะเน้นด้านการควบคุมรายการใช้จ่าย แต่จะขาดความยืดหยุ่น และไม่ได้เน้นในเรื่องของประสิทธิภาพการบริหารงาน หรือการทำงานตามแผนงานมากนัก ตัวอย่างของ รูปแบบงบประมาณแบบแสดงรายการนั้น จะพิจารณาได้จากการแสดงรายการในหมวดเงินเดือนและค่าจ้าง ค่าตอบแทน และค่าสาธารณูปโภค ในเอกสารงบประมาณรายจ่ายของรัฐบาลในแต่ละปี

2. งบประมาณแบบแสดงผลงาน (Performance Budgeting)

งบประมาณแบบแสดงผลงาน เป็นงบประมาณที่ได้พัฒนารูปแบบจากงบประมาณแบบแสดงรายการรูปแบบงบประมาณแบบแสดงผลงานนั้นจะแสดงแผนงานของการใช้จ่ายต่างๆ ว่าทำอะไร มีแผนการทำงานอย่างไร โดยคำนึงถึงวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายการใช้จ่ายของแต่ละแผนงานและโครงการ

รัฐบาลสามารถใช้งบประมาณเป็นเครื่องมือควบคุมและตรวจสอบการทำงานของหน่วยงานในส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจที่ได้รับงบประมาณว่าทำงานได้ผลหรือไม่ และประสิทธิภาพในการทำงานเป็นอย่างไร เช่น การสร้างถนนชาติสี่ช่องทาง จราจรจะต้องเสียค่าใช้จ่ายต่อกิโลเมตรเท่าใด เป็นต้น

3. งบประมาณแบบแสดงแผนงาน (Planning Budgeting)

งบประมาณแบบแสดงแผนงาน เป็นรูปแบบงบประมาณที่เน้นความสำคัญในเรื่องประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากร หรือเงินงบประมาณแผ่นดิน

การจัดทำงบประมาณแบบแสดงแผนงาน จะมีการกำหนดวัตถุประสงค์หรือ เป้าหมายของแผนงานต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนโดยหน่วยงานที่ของงบประมาณจะจัดโครงสร้างของแผนงานหรือโครงการขึ้นมาในแต่ละแผนงานหรือโครงการจะแสดงค่าใช้จ่ายและผลที่จะได้รับจากแผนงานหรือโครงการดังกล่าวไว้ด้วย

ในการจัดสรรงบประมาณ จะมีการวิเคราะห์การเลือกแผนงาน หรือโครงการ ที่มีความเหมาะสม ตามลำดับก่อนหลัง ซึ่งจะทำให้การใช้จ่ายเงินงบประมาณแผ่นดินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

การจัดทำงบประมานนั้น จะมอบให้กระทรวง ทบวง กรม เป็นผู้กำหนดแผนงาน สำนักงานจะไม่ควบคุมรายละเอียด แต่จะเป็นผู้อนุมัติเงินงบประมาณให้แก่แผนงานหรือโครงการที่เลือก จะควบคุมตรวจสอบและประเมินผลงานของแต่ละแผนงานและโครงการว่าสามารถทำงานบรรลุเป้าหมายของแผนงานหรือโครงการอย่างไร

4. งบประมาณแบบการวางแผนการและการกำหนดโครงการ (Planning Programming Budgeting System: PPBS)

งบประมาณแบบการวางแผนการและการกำหนดโครงการรูปแบบของงบประมาณ โดยทั่วไปมักจะจัดทำรูปแบบ ของแสดงรายการ ที่จะแสดงให้เห็นว่าหน่วยงานแต่ละหน่วยได้รับเงิน งบประมาณเป็นจำนวนเท่าใด และใช้จ่ายในรายการใดบ้าง ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการควบคุมและการ ลงบัญชี อย่างไรก็ตามในด้านของการบริหารและการวางแผนจะไม่ค่อยได้รับประโยชน์เท่าใดนัก

ในการจัดทำงบประมาณเพื่อเน้นในด้านของการบริหารและการวางแผน เพื่อให้การใช้จ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด รัฐบาลประเทศสหรัฐอเมริกาในสมัยของ ประธานาธิบดี จอห์น เอฟ. เคนเนดี จึงได้เริ่มจัดทำงบประมาณแบบการวางแผน และการกำหนดโครงการ (PPBS) ขึ้น ส่วนประกอบสำคัญของงบประมาณแบบ PPBS นั้น ได้แก่

- 1.) การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ กล่าวคือ หน่วยงานที่ของงบประมาณจะต้อง กำหนดวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายที่ชัดเจนของโครงการหรือแผนงานที่จะทำ
- 2.) กำหนดแผนการทางการเงิน หน่วยงานจะต้องกำหนดแผนการใช้จ่ายเงินในการทำงาน หรือการพัฒนาโครงการที่จะเกิดขึ้นในปัจจุบันและในอนาคต
- 3.) การวิเคราะห์การเลือกแผนการ หน่วยงานจะต้องทำการวิเคราะห์ทางเลือกและการใช้จ่ายแบบ ต่าง ๆ ในการทำงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

ในด้านการบริหารและประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรหรือเงินงบประมาณนั้น แนวคิดการจัดทำ งบประมาณแบบ PPBS นั้นเป็นรูปแบบที่ดีที่สุดหลักวิชาการทางทฤษฎีเศรษฐศาสตร์ อย่างไรก็ตาม ในด้าน ของการปฏิบัติจัดทำงบประมาณนั้นมีปัญหาที่ยากมากมาย เช่น ในการตัดสินใจเลือกโครงการนั้น ก็จะต้อง เลือกทั้งโครงการ จะเลือกทำแต่เพียงส่วนใดส่วนหนึ่งไม่ได้ ในด้านการเลือกโครงการนั้นจะใช้หลักเกณฑ์ อะไรในการเลือก หรือจะจัดลำดับความสำคัญของแต่ละโครงการอย่างไร และมีการกำหนดขั้นตอนในการ เลือกหรือการตัดสินใจอย่างไร ความยุ่งยากสลับซับซ้อนดังกล่าวทำให้เกิดข้อโต้แย้งมากมายทั้งในด้าน เศรษฐกิจและในด้านการเมือง

5. งบประมาณแบบฐานศูนย์ (Zero – Base Budgeting)

งบประมาณแบบฐานศูนย์ เป็นแนวความคิดในการจัดทำงบประมาณ โดยไม่ให้ความสำคัญแก่ รายการหรือแผนงาน ที่เคยได้รับงบประมาณในปีที่ผ่านมาแล้วแต่จะพิจารณาแผนงานทุกแผนงานที่ขอ งบประมาณอย่างละเอียดเพื่อพิจารณาความ เหมาะสมในการจัดงบประมาณ แผนงานที่เคยได้รับงบประมาณแล้ว อาจจะไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณอีก ถ้าหากแผนงานนั้น มีความเหมาะสมผู้แผนงานอื่นไม่ได้ การจัด งบประมาณในแนวคิดดังกล่าวจะช่วยให้สำนักงบประมาณหรือฝ่ายจัดงบประมาณไม่ต้องเพิ่มงบประมาณให้แก่ หน่วยงานที่เคยได้งบประมาณมาแล้วทุกปี

โดยทั่วไปการจัดทำงบประมาณแบบฐานศูนย์ (ZBB) จะต้องมีการเตรียมรายละเอียดการใช้จ่ายของแต่ละแผนงานในระดับต่าง ๆ ที่ช่วยให้ทำการตัดสินใจในการจัดสรรงบประมาณที่เรียกว่า “**decision packages**” หรือ “ชุดงานเพื่อการตัดสินใจ” ชุดงานเพื่อการตัดสินใจดังกล่าวจะถูกใช้เป็นตัวเลือกในการตัดสินใจในการจัดสรรงบประมาณตามลำดับความสำคัญก่อนหลัง โดยที่ชุดงานเพื่อการตัดสินใจแต่ละชุดจะมีข้อมูลมากมายเกี่ยวกับผลที่คาดว่าจะได้รับของโครงการ พร้อมทั้งแสดงรายละเอียดของค่าใช้จ่ายหรือทรัพยากรที่ต้องใช้ในแต่ละโครงการด้วย

อย่างไรก็ตามในทางปฏิบัติ การจัดทำชุดงานเพื่อการตัดสินใจแต่ละชุดต้องใช้ข้อมูลและเจ้าหน้าที่มากมาย ทำให้การจัดทำงบประมาณแบบฐานศูนย์มีอุปสรรคมากมาย ซึ่งทำให้การจัดทำงบประมาณแบบฐานศูนย์ไม่ประสบความสำเร็จในภาคปฏิบัติ

6. งบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ (Strategic Performance Based Budgeting)

งบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ เป็นระบบที่เน้นที่ผลผลิต (Outputs) และผลลัพธ์ (Outcomes) มากกว่าทรัพยากรที่ใช้ไป (Input) เพื่อปรับปรุงการบริหารจัดการภาครัฐในอันที่จะสนับสนุนงบประมาณสำหรับดำเนินภารกิจต่าง ๆ ที่หลากหลาย โดยใช้ทรัพยากรที่มีอยู่จำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด

ลักษณะสำคัญของงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน มีดังนี้

1. เป็นระบบที่มุ่งเน้นผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome) ซึ่งจะเชื่อมโยงกับกระบวนการวางกลยุทธ์ของภาครัฐ ผลผลิตที่เกิดขึ้นมีความเชื่อมโยงกับผลลัพธ์ และผลลัพธ์สอดคล้องกับเป้าหมายและนโยบายของรัฐบาล โดยสามารถที่จะ ระบุสิ่งที่รัฐบาลต้องการจะบรรลุหรือผลลัพธ์ที่ต้องการ

2. เป็นระบบที่เน้นการวัดผลการดำเนินงาน (Performance measures) ผลผลิตที่ต้องการ มีปริมาณ ราคา และคุณภาพเหมาะสมสอดคล้องกัน เนื่องจากสามารถระบุหรือกำหนดมาตรฐานการวัด เช่น ค่าใช้จ่าย ปริมาณ และสิ่งที่รัฐควรกระทำ

3. เป็นระบบที่สนับสนุนการกระจายอำนาจ การมอบอำนาจจากหน่วยงานกลางสู่หน่วยงาน ด้านการจัดการที่แสดงถึงผลผลิต และต้นทุนค่าใช้จ่ายในการสร้างความรับผิดชอบและความโปร่งใสที่จะสามารถตรวจสอบได้ตลอดเวลา

ขั้นตอนของแบบมุ่งเน้นผลงานมี 3 ขั้นตอน ดังนี้

- 1.) การจัดทำแผนดำเนินงาน
- 2.) นำแผนไปปฏิบัติ
- 3.) การติดตามและประเมินผล

การจัดทำงบประมาณในรูปแบบนี้ เป็นการเพิ่มวินัยให้แก่กระบวนการงบประมาณ

- 1.) เป็นการกระตุ้นในเรื่องประสิทธิผลของงาน

- ว่าสามารถบรรลุผลลัพธ์ได้หรือไม่

- ว่าสามารถปรับปรุงผลลัพธ์ได้อย่างไร
- 2.) เป็นการกระตุ้นในเรื่องประสิทธิภาพของแผนงาน
 - ว่าสามารถบรรลุผลลัพธ์ โดยใช้ค่าใช้จ่ายน้อยที่สุดหรือไม่
 - ว่าสามารถปรับปรุงผลลัพธ์ โดยใช้ค่าใช้จ่ายเท่าเดิมหรือไม่
 - ว่าสามารถผลักดันงบประมาณ จากแผนงานที่ไม่ประสบความสำเร็จในการดำเนินการให้บรรลุผลลัพธ์ ตามที่ต้องการ ไปสู่แผนงาน และสามารถดำเนินการให้บรรลุผลลัพธ์ที่ต้องการ

2.1.7 กระบวนการงบประมาณ (Budgeting Process)

กระบวนการงบประมาณหรือบางครั้งเรียกว่า วงจรงบประมาณ (Budget Cycle) หมายถึง กระบวนการเพื่อให้รัฐบาลได้มาซึ่งงบประมาณที่จะใช้ในการบริหารราชการแผ่นดินตามนโยบายที่ได้แถลงไว้โดยทั่วไป จะประกอบด้วยขั้นตอนสำคัญ 4 ขั้นตอน (ณรงค์ สักพันธ์โรจน์, 2540, หน้า 25)

1. การจัดเตรียมงบประมาณ (Budget Preparation) ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ดังนี้
 - 1.) การแจ้งให้หน่วยงานจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี
 - 2.) การกำหนดนโยบายงบประมาณรายจ่ายประจำปี
 - 3.) จัดทำงบประมาณการรายรับ และค่าของงบประมาณรายจ่ายของหน่วยงาน
 - 4.) สำนักงบประมาณพิจารณาประมาณการรายรับ และค่าของงบประมาณรายจ่ายของหน่วยงาน
 - 5.) เสนองบประมาณรายจ่ายประจำปีต่อสภา
2. การอนุมัติงบประมาณ (Budget Adoption) ประกอบด้วยขั้นตอนสำคัญ 2 ขั้นตอน ดังนี้
 - 1.) การพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร
 - 2.) การพิจารณาของวุฒิสภา
3. การบริหารงบประมาณ (Budget Execution)

บริหารงบประมาณ หมายถึง การควบคุมการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามรายการและแผนงานหรืองานที่ฝ่ายบริหารได้รับอนุมัติงบประมาณมาใช้จ่าย เพื่อป้องกันการรั่วไหลของเงินงบประมาณ โดยวิธีการอนุมัติเงินประจำงวด การเบิกจ่ายเงิน รวมตลอดถึงการรายงานผลงานต่าง ๆ ที่ได้ ใช้งบประมาณเพื่อการดำเนินงานนั้น ๆ

กระบวนการบริหารงบประมาณมี 5 เรื่อง ดังนี้

- 1.) การขอใช้เงินประจำงวด
- 2.) การวางฎีกา
- 3.) การจัดซื้อจัดจ้าง
- 4.) การตรวจสอบ
- 5.) การประเมินผล

ขั้นตอนการบริหารงบประมาณของฝ่ายบริหาร 2 ขั้นตอน ดังนี้

- 1.) ขั้นตอนของส่วนราชการที่ใช้งบประมาณ
- 2.) ขั้นตอนของสำนักงานงบประมาณ

4. การควบคุมงบประมาณ (Budget Control) ประกอบด้วยขั้นตอนสำคัญ 2 เรื่อง ดังนี้

- 1.) การติดตามผลการนำเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีไปใช้ในการปฏิบัติงาน โดยการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน แต่ละเดือน หรือแต่ละไตรมาส ตลอดจนการรายงานผลการใช้เงิน
- 2.) การประเมินผลงานและโครงการเมื่อกระทำเสร็จเพื่อพิจารณาประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานและประสิทธิผล ในการบรรลุนโยบายและเป้าหมายที่ต้องการ

2.1.8 ความสำคัญของงบประมาณ

งบประมาณมีความสำคัญเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงาน โดยใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารหน่วยงานให้ประสบความสำเร็จได้ ความสำคัญมีดังนี้

1. เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารหน่วยงาน ตามแผนงานที่ได้กำหนดไว้และเพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนเพื่อป้องกันการรั่วไหล
2. เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาหน่วยงาน ถ้าหน่วยงานมีการวางแผนทางด้านงบประมาณถูกต้อง จะสามารถพัฒนาหน่วยงานให้ประสบความสำเร็จได้
3. เป็นเครื่องมือในการจัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด ให้สามารถใช้ทรัพยากรของหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

2.2.1 ความหมายของประสิทธิภาพ

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554 ได้ให้ความหมายของคำว่า “ประสิทธิภาพ” ไว้ว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง ความสามารถที่ทำให้เกิดผลในงาน ซึ่งสอดคล้องกับสารานุกรมเว็บสเตอร์ (Webster’s Encyclopedia Unabridged Dictionary of English Language) ที่ให้ความหมายของประสิทธิภาพ (Efficiency) ไว้ว่า ความสามารถในการปฏิบัติงาน (Competency in performance) สำหรับนักวิชาการอื่น ๆ ก็ให้ความหมายของประสิทธิภาพคล้ายคลึงกัน เช่น **Cenzo, David & Robbins (1995, pp. 4 - 5)** ได้ให้ความหมายของประสิทธิภาพไว้ว่า การกระทำสิ่งต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง โดยใช้ปัจจัยการผลิต (Input) น้อยที่สุด **Gordon, Mondy, Sharplin & Premeaux (1991, p. 20)** กล่าวว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง ความสามารถในการผลิตให้ได้ผลผลิตที่ปรารถนา โดยใช้พลังงาน เวลา เงิน วัสดุ หรือปัจจัยการผลิตอื่น ๆ น้อยที่สุด **Robbins (1993, p. 45)** เห็นว่าประสิทธิภาพ หมายถึง อัตราส่วนของผลผลิตที่มีประสิทธิผลต่อปัจจัยการผลิตที่ใช้ **Good (1973, p. 193)** ให้ความหมายของประสิทธิภาพไว้ว่า หมายถึง ความสามารถที่จะ

ทำให้เกิดเป็นผลสำเร็จอย่างสมบูรณ์ ตามความปรารถนา โดยใช้เวลาและความพยายามเพียงเล็กน้อย ส่วนอุทัย หิรัญโต (2526, หน้า 99 - 102) ให้ความหมายของประสิทธิภาพไว้ว่า หมายความว่ารวมถึงความพึงพอใจในผลผลิตด้วย ประสิทธิภาพในวงราชการจึงแตกต่างจากประสิทธิภาพในวงธุรกิจเอกชน เพราะงานราชการไม่ได้มุ่งหวังที่ผลกำไรและนอกจากนี้งานราชการบางอย่างยังไม่สามารถคิดเป็นตัวเลขได้ ประสิทธิภาพในวงราชการจึงต้องเปรียบเทียบทั้ง ค่าใช้จ่ายที่ใช้ (**Input**) กับผลที่ได้รับ (**Output**) และต้องคำนึงถึงความพึงพอใจในผลการปฏิบัติงานและ ประโยชน์ที่มีต่อสังคมส่วนรวมด้วย

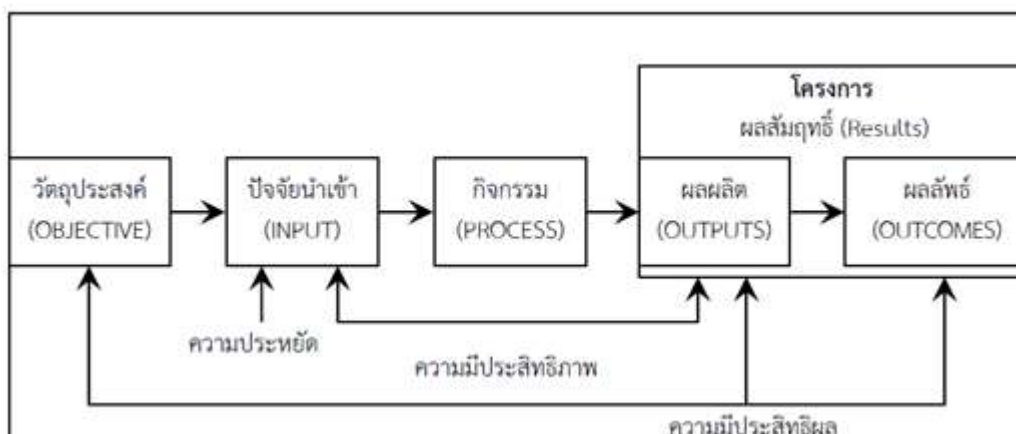
สรุปได้ว่าประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของส่วนราชการ หมายถึง ความสามารถในการปฏิบัติงานให้ได้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย นโยบายและแผนงานขององค์กรที่กำหนดไว้ โดยใช้ทรัพยากรหรือปัจจัยการผลิตน้อยที่สุด มีประโยชน์และสร้างความพึงพอใจต่อสังคมและส่วนรวมสูงสุด

ประสิทธิภาพในการทำงาน ประสิทธิภาพในระบบราชการมีความหมายรวมถึงผลิตและประสิทธิภาพ โดยประสิทธิภาพเป็นสิ่งที่วัดได้หลายมิติ ตามแต่วัตถุประสงค์ที่ต้องการพิจารณา คือ

1. ประสิทธิภาพในมิติของค่าใช้จ่ายหรือต้นทุนการผลิต (**Input**) ได้แก่ การใช้ทรัพยากร การบริหาร คือ คน เงิน วัสดุ เทคโนโลยีที่มีอยู่อย่างประหยัด คุ่มค่า และเกิดการสูญเสียน้อยที่สุด
2. ประสิทธิภาพในมิติของกระบวนการบริหาร (**Process**) ได้แก่ การทำงานที่ถูกต้องได้มาตรฐานรวดเร็ว และใช้เทคโนโลยีที่สะดวกกว่าเดิม
3. ประสิทธิภาพในมิติของผลผลิตและผลลัพธ์ ได้แก่ การทำงานที่มีคุณภาพเกิดประโยชน์ต่อสังคมเกิดผลกำไร ทนเวลา ผู้ปฏิบัติงานมีจิตสำนึกที่ดีต่อการทำงานและบริการเป็นที่พอใจของลูกค้าหรือผู้มารับบริการ (ทิพาวดี เมฆสุวรรณค์, 2538, หน้า 2)

2.2.2 หลักการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Results Based Management)

ทิพาวดี เมฆสุวรรณค์ (2539, หน้า 13 - 23) ได้เสนอกรอบแนวคิดในการวัดผลการปฏิบัติงานตามหลักการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ (**Results Based Management**) ดังนี้



ภาพที่ 2.1 ภาพประกอบ กรอบแนวคิดในการวัดผลการปฏิบัติงานตามหลักการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์
ที่มา: ทิพาดี เมฆสวรรค์. (2539). หน้า 16.

โดยที่วัตถุประสงค์ (**Objectives**) หมายถึง เป้าหมายของผลสัมฤทธิ์ของงานที่ต้องการทั้งใน ระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว ปัจจัยนำเข้า (**Inputs**) หมายถึง ทรัพยากรที่ใช้ในการผลิต การให้บริการ หรือการปฏิบัติงาน กิจกรรมหรือกระบวนการทำงาน (**Processes**) หมายถึง การนำปัจจัยนำเข้าทั้งหลาย มาผ่านกระบวนการเพื่อให้เกิดมูลค่าเพิ่มตามมาตรฐานคุณภาพที่ได้กำหนดไว้ ผลผลิต (**Outputs**) หมายถึง ผลงานหรือบริการที่องค์กรจัดทำขึ้น โดยกระบวนการทำงานหรือกิจกรรมที่ทำให้เกิดผลงานนั้น ภายใต้การควบคุมขององค์กร ผลลัพธ์ (**Outcomes**) หมายถึง ผลกระทบที่เกิดจากผลผลิตหรือผลงานที่ได้ทำขึ้น ซึ่งจะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อผู้รับบริการ ผลสัมฤทธิ์ (**Results**) หมายถึง ผลรวมของผลผลิต และผลลัพธ์ ความประหยัด (**Economy**) หมายถึง การใช้ทรัพยากรน้อยที่สุดในการผลิต กล่าวคือ ใช้ทรัพยากรในการผลิต (**Inputs**) ด้วยราคาต่ำที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ ความมีประสิทธิภาพ (**Efficiency**) หมายถึง การเปรียบเทียบระหว่างปัจจัยนำเข้า (**Outputs**) กับผลผลิต (**Outcomes**) กล่าวคือ สร้างผลผลิตในระดับที่สูงกว่าปัจจัยนำเข้า และความมีประสิทธิภาพ (**Effectiveness**) หมายถึง การเปรียบเทียบระหว่างวัตถุประสงค์กับผลลัพธ์ของโครงการ กล่าวคือ บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้เพียงใด

ในทางเศรษฐศาสตร์งานที่มีประสิทธิภาพสูงสุดให้ดูจากความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยนำเข้า (**Input**) กับผลผลิต (**Output**) ที่ได้รับออกมา คือ ประสิทธิภาพเท่ากับผลผลิต ถ้าเป็นหน่วยงานราชการ ของรัฐจะบอกความพึงพอใจของผู้รับบริการเข้าไปด้วยเขียนเป็นสูตร ได้ดังนี้

$$E = (O-I) + S$$

E = ประสิทธิภาพของงาน (**Efficient**)

O = ผลผลิตหรือผลงานที่ได้รับออกมา (Output)

I = ปัจจัยนำเข้าหรือทรัพยากรทางการบริหารที่ใช้ไป (Input)

S = ความพึงพอใจในผลงานที่ออกมา (Satisfaction)

(Simon, Herbert A., 1960 อ้างถึงใน อรรถวุฒิ ตัญชนาวิทย์, 2544, หน้า 9)

สำหรับประสิทธิภาพสูงสุดในการบริหารงานทางธุรกิจ หมายถึง ความสามารถในการผลิตสินค้าหรือบริการในปริมาณและคุณภาพที่เหมาะสมและต้นทุนน้อยที่สุด โดยคำนึงถึง องค์ประกอบ 5 ประการ คือ ต้นทุน (Cost) คุณภาพ (Quality) ปริมาณ (Quantity) เวลา (Time) วิธีการ (Method) ในการผลิต (Elmore Peterson and E. Grosvenor Plawmam, 1953 อ้างถึงใน อรรถวุฒิ ตัญชนาวิทย์, 2544, หน้า 9)

2.3 แนวปฏิบัติในการเบิกจ่ายและกันเงิน ประจำปีงบประมาณ 2559-2561

เมื่อใกล้สิ้นสุดระยะเวลาการเบิกจ่ายเงินในแต่ละปีงบประมาณ เพื่อให้การดำเนินการในช่วงสิ้นปีงบประมาณเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและถือปฏิบัติไปในแนวทางเดียวกัน กองคลัง สำนักงานอธิการบดี ได้มีกำหนดปฏิทินการปิดปีงบประมาณ ซึ่งมีรายละเอียดและแนวปฏิบัติในการกันเงินและเบิกจ่ายเพื่อให้ส่วนงานปฏิบัติซึ่งประกอบด้วย การวางฎีกาเบิกจ่าย การกันเงิน(ยกยอดภาระผูกพันข้ามปี) ใช้จ่ายค่าสาธารณูปโภค และเงินวิจัยหรือบริการวิชาการ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. การวางฎีกาเบิกจ่าย

ให้ส่วนงานจัดทำฎีกาเบิกจ่าย ส่งกองคลังภายในวันที่กองคลังกำหนด เพื่อให้กองคลังดำเนินการเบิกจ่ายเงินให้เจ้าหน้าที่ให้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณที่มีการอนุมัติใช้งบประมาณประจำปีนั้นๆ

2. การกันเงิน (ยกยอดภาระผูกพันข้ามปี)

รายการที่ไม่สามารถวางฎีกาเบิกจ่ายได้ทันในปีงบประมาณ และยังมีความจำเป็นต้องดำเนินการต่อไป ให้ส่วนงานขอกันเงินและยกยอดไปเบิกจ่ายในปีงบประมาณถัดไป โดยกองคลังได้กำหนดแบบฟอร์มรายการขอกันเงินตามกำหนดการในแต่ละปีซึ่งกองคลังจะกำหนดไว้เป็นปฏิทินการปิดปีงบประมาณ โดยรายการที่สามารถกันเงินได้นั้นจะต้องอยู่ภายใต้เงื่อนไข ดังนี้

- โครงการ/กิจกรรมที่จัดในปีงบประมาณ ซึ่งได้รับอนุมัติให้ดำเนินการ และได้เริ่มดำเนินการแล้ว และมีกำหนดการเบิกจ่ายให้แล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ 1 ของปีงบประมาณถัดไป
- รายการจัดซื้อจัดจ้างที่ได้ก่อนผูกพัน และลงนามในสัญญาหรือมีข้อตกลงเป็นเอกสาร (มีใบสั่งซื้อแล้ว) มีกำหนดการเบิกจ่าย คือตามงวดงานในสัญญา

- รายการเงินอุดหนุนการวิจัย กำหนดการเบิกจ่ายได้ถึงระยะเวลาที่กำหนดไว้ในสัญญา วิทยุ วิทยุ

ทั้งนี้ งบประมาณของรายการที่ไม่ได้ดำเนินการวางฎีกาหรือกันเงินจะถูกพับไป และงบประมาณ คงเหลือจะโอนเข้ารายได้สะสมของส่วนงาน หรือมหาวิทยาลัย แล้วแต่กรณี

1.) รายจ่ายค่าสาธารณูปโภค

- ใบแจ้งหนี้ที่ส่งมากองคลังโดยตรง ได้แก่ ค่าไฟฟ้า ค่าน้ำประปา และค่าโทรศัพท์ กองคลัง จะดำเนินการขออนุมัติและเบิกจ่าย เพื่อชำระหนี้ให้ทุกส่วนงาน สำหรับส่วนงาน ที่งบประมาณในหมวดค่าสาธารณูปโภคมีไม่เพียงพอ กองคลังจะโอนงบประมาณ เหลือจ่ายจากหมวดรายจ่ายต่าง ๆ ของส่วนงานไปตั้งจ่ายยังหมวดค่าสาธารณูปโภค เพื่อให้ค่าใช้จ่ายตรงปีงบประมาณ และไม่เป็นการกับบงบประมาณปีถัดไป
- รายจ่ายค่าสาธารณูปโภคอื่น ขอให้ส่วนงานดำเนินการวางฎีกาเบิกจ่าย หรือกันเงินตาม เงื่อนไขและเวลาที่กำหนด

2.) เงินวิจัย หรือเงินบริการวิชาการ

เงินวิจัย หรือเงินบริการวิชาการ หลังจากปีระบบการจัดทำใบของบฯ ในวันที่กำหนดแล้ว กองคลังจะดำเนินการของบประมาณ และกันเงินแทนส่วนงาน

ทั้งนี้ แนวปฏิบัติในการเบิกจ่ายและกันเงิน ในแต่ละปีงบประมาณจะมีการกำหนดแนวทาง และเงื่อนไขตามความเหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบันสอดคล้องกับ นโยบายของภาครัฐและมหาวิทยาลัยที่ อาจเปลี่ยนแปลงในแต่ละปีงบประมาณ

2.4 MAHIDOL UNIVERSITY STRATEGIC PLAN 2017-2036 ยุทธศาสตร์ที่ 4 Effective Operation เป้าประสงค์หลัก (Goal)

Management for Sustainability

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Goals)

1. เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีระบบธรรมาภิบาลที่เข้มแข็ง
2. เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีโครงสร้างและระบบงานที่ตอบสนองต่อพันธกิจหลัก และการขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์
3. เพื่อให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยมีศักยภาพตอบสนองต่อการบรรลุวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย
4. เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีความมั่นคงทางการเงินและนำสู่ Self-Sufficiency Organization
5. เพื่อให้มหาวิทยาลัยเป็น Digital University

6. เพื่อให้มหาวิทยาลัยเป็น Eco University
7. เพื่อสร้าง Brand MAHIDOL ในระดับสากล



ภาพที่ 2.2 MAHIDOL UNIVERSITY STRATEGIC PLAN 2017-2036 ยุทธศาสตร์ที่ 4 Effective Operation

ที่มา : ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยมหิดล. สืบค้นเมื่อ 29 มกราคม 2563 จาก <https://www.mahidol.ac.th/>

2.5 แนวคิดการบริหารงานคุณภาพวงจรเดมมิ่ง (PDCA)

ทฤษฎีวงจรมเดมมิ่ง (Deming cycle : PDCA) การบริหารงานคุณภาพด้วยวัฏจักรเดมมิ่ง (Deming Cycle) คือ การหมุนของวัฏจักร PDCA ซึ่งเป็นคำย่อมาจาก “Plan-Do-Check-Act” แปลว่า “วางแผน-ปฏิบัติ-ตรวจสอบ-ปรับปรุง” เป็นวงจรบริหารจัดการที่ ต้องดำเนินการอย่างมีวินัย ให้ครบวงจร เพื่อให้เกิดการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement) ซึ่งแนวคิดวัฏจักร PDCA นี้ วอลเตอร์ ชิวฮาร์ต (Walter Shewhart) เป็นผู้พัฒนาขึ้นเป็นคนแรกในปี ค.ศ. 1939 และเอ็ดเวิร์ด เดมมิ่ง (Edward Deming) เป็นผู้นำมาเผยแพร่ในประเทศญี่ปุ่นเป็นคนแรก เมื่อปี ค.ศ. 1950 จนเป็นที่รู้จักกันอย่างแพร่หลาย ทำให้นิยมเรียกววัฏจักรนี้อีกชื่อหนึ่งว่า “วัฏจักรเดมมิ่ง (Deming Cycle)” นอกจากนี้ โนริอะกิ คะโน ยังได้กล่าวว่า PDCA ว่าเป็นวัฏจักรแห่งการบริหาร ส่วน ฮิโตชิ คูเม กล่าวไว้ว่า จุดมุ่งหมายที่แท้จริงของ PDCA ซึ่งเป็นกิจกรรมพื้นฐานในการบริหารคุณภาพนั้น มิใช่เพียงแต่การปรับแก้ผลลัพธ์ที่เบี่ยงเบนออกจากเกณฑ์มาตรฐานให้

กลับมาอยู่ในเกณฑ์ที่ต้องการเท่านั้น แต่เพื่อก่อให้เกิดการปรับปรุงด้วย การป้องกันมิให้เกิดผลเสียซ้ำซ้อน พร้อมกับการยกระดับมาตรฐานให้สูงขึ้นในแต่ละรอบของ PDCA

ขั้นตอนการบริหารงานคุณภาพแบบ PDCA

อิชิคาวะ คะโอรุ (อ้างถึงใน วิฑูรย์ สิมะโชคดี 2541 : 84) ได้แบ่ง วัฏจักร PDCA ให้ละเอียดแยกย่อยออกเป็น 8 ขั้นตอน ซึ่งรู้จักกันในนาม “QC Story” ดังนี้ คือ

1. กำหนดหัวข้อเป้าหมายและค่าเป้าหมาย
2. กำหนดวิธีและขั้นตอนที่จำเป็นเพื่อการบรรลุเป้าหมาย (Plan)
3. ศึกษาหาความรู้ที่เกี่ยวข้อง (Do)
4. ดำเนินการ (Do)
5. ติดตามประเมินผล (Check) ถ้าไม่มีปัญหา ย้อนกลับไปขั้นตอนที่ 4 ดำเนินการต่อ
6. แก้ไขอาการของปัญหาเป็นการเร่งด่วนเฉพาะหน้า (Act)
7. ค้นหาสาเหตุของปัญหาและแก้ไขที่สาเหตุเพื่อป้องกันการเกิดปัญหาซ้ำ (Act)
8. ตรวจสอบว่าแก้ปัญหาได้ผลระงัดหรือไม่ (Act)

เอ็ดวาร์ด เดมมิง (อ้างถึง ธีรารักษ์ รัตนมณี 2556 : 3) ได้เสนอขั้นตอนของการบริหารงานคุณภาพ “วัฏจักรเดมมิง” ไว้ 4 ขั้นตอน

1. การจัดทำและวางแผน (Plan) ได้แก่

1.1 ทำความเข้าใจวัตถุประสงค์ให้ชัดเจนแล้วกำหนดหัวข้อควบคุม (Control Item) ซึ่งตามปกติ ได้แก่

Q-C-D-S-M-E (Quality-Cost-Delivery-Safety-Morale-Environment)

1.2 กำหนดเป้าหมายที่ต้องการบรรลุให้แก่หัวข้อควบคุมแต่ละข้อ

1.3 กำหนดวิธีการเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย

2. การปฏิบัติตามแผน (Do) ได้แก่

2.1 หาความรู้เกี่ยวกับวิธีดำเนินการนั้นด้วยวิธีการฝึกอบรมหรือศึกษาด้วยตนเอง

2.2 ดำเนินการตามวิธีที่กำหนด

2.3 เก็บรวบรวมบันทึกข้อมูลที่เกี่ยวข้องและผลลัพธ์ของหัวข้อควบคุม

3. การติดตามประเมินผล (Check) ได้แก่

- 3.1 ตรวจสอบว่าการปฏิบัติงานเป็นไปตามวิธีการทำงานมาตรฐานหรือไม่
- 3.2 ตรวจสอบว่าค่าที่วัดได้ (ของตัวแปรที่เกี่ยวข้อง) อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานหรือไม่
- 3.3 ตรวจสอบว่า (ของหัวข้อควบคุม) ได้ตามเป้าหมายที่วางไว้หรือไม่
4. การกำหนดมาตรการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่ทำให้ไม่เป็นไปตามแผน (Act) ได้แก่
 - 4.1 ถ้าการปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามวิธีการทำงานมาตรฐาน ก็หามาตรการแก้ไข
 - 4.2 ถ้าผลลัพธ์ที่ได้ไม่เป็นไปตามที่คาดหวัง ก็ค้นหาสาเหตุและแก้ไขที่ต้นตอเพื่อมิให้เกิดปัญหาซ้ำซ้อนขึ้นอีก
 - 4.3 ปรับปรุงกระบวนการทำงานและเอกสารวิธีการทำงานมาตรฐาน

ประโยชน์ของ PDCA

วงจรบริหารงานคุณภาพ PDCA หรือที่เราเรียกกันว่า วงจรเดมมิง (Deming Cycle) นั้นสามารถประยุกต์ใช้ได้กับทุก ๆ เรื่องนับตั้งแต่ กิจวัตรประจำวันหรือกิจกรรมส่วนตัวของเรา การตั้งเป้าหมายชีวิต รวมไปถึงการทำงานในระดับองค์กร สำหรับหัวข้อในวันนี้ Terebinth เอาเกร็ดความรู้เกี่ยวกับคุณประโยชน์หลักๆ ที่ได้รับจากการนำวงจรบริหารงานคุณภาพ PDCA ไปประยุกต์ใช้ในองค์กร โดยที่เราสามารถสรุป ประโยชน์ของ PDCA เป็นประเด็นหลักๆ ได้ดังนี้

มีมาตรฐานเดียวกันในการทำงาน

ช่วยกำหนดมาตรฐานในการทำงานร่วมกันในองค์กร ทำให้พนักงานทราบถึงขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ชัดเจน ลดความสับสนในการทำงาน และสามารถเตรียมความพร้อมล่วงหน้าได้ ส่งผลให้การทำงานเกิดความราบรื่น เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และนำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ร่วมกันได้

ป้องกันปัญหาที่จะเกิด

เป็นผลประโยชน์ที่สืบเนื่องมาจากข้อแรกคือ ทำให้องค์กรมีวิธีการวางแผน และการทำงานที่มีความรัดกุมมากขึ้น รวมไปถึงช่วยให้ทราบลำดับความสำคัญของงานต่าง ๆ ทำให้ PDCA สามารถป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้น รวมไปถึงช่วยลดโอกาสที่ปัญหาเดิมซ้ำ ๆ ในระยะยาว

แนวทางการแก้ไขปัญหที่ชัดเจน

เมื่อเกิดปัญหาหรือข้อบกพร่องจากการทำงานสามารถรับมือและพัฒนาแผนได้ทันทีเนื่องจากเรารู้สาเหตุของปัญหาที่แท้จริงจากกระบวนการตรวจสอบ (Check) และ แก้ไขปัญหา (Action) ได้อย่างรวดเร็ว ก่อนที่ปัญหาจะลุกลาม

พัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

หมายความว่าในการปฏิบัติงานทุก ๆ อย่างเราไม่จำเป็นต้องรอให้ปัญหาเกิดขึ้นก่อนแล้วค่อยมาแก้ไขเสมอไป แต่เราควรมีแนวทางป้องกันเพื่อไม่ให้เกิดปัญหา และรวมถึงช่วยให้เราค้นหาวิธีการที่ดีกว่าเดิมมาพัฒนาการทำงานของตนเองอยู่เสมอ

ช่วยลดต้นทุน

การใช้วงจรการบริหารงานคุณภาพ PDCA ช่วยให้ธุรกิจมีการวางแผนการทำงานที่ดีขึ้นและลดโอกาสที่จะเกิดข้อผิดพลาดจากการดำเนินการในระยะยาว ซึ่งช่วยให้องค์กรของคุณประหยัดต้นทุนจากการลดใช้ทรัพยากรมากเกินไปจนความจำเป็นได้

บทที่ 3

วิธีการศึกษาและการเก็บข้อมูล

งานวิเคราะห์ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปีของส่วนงานใน MU-ERP มหาวิทยาลัยมหิดล ฉบับนี้เป็นการศึกษาประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณรายการกันเงินเหลือมปีของส่วนงานเพื่อทำให้ทราบถึงอัตราส่วนของประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินก้อนเหลือมปีของส่วนงาน มหาวิทยาลัยมหิดลอีกทั้งได้ทราบแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินก้อนเหลือมปีตลอดจนทำให้ได้ข้อมูลช่วยในการตัดสินใจและบริหารจัดการด้านการเงินการคลังแก่ผู้บริหารของส่วนงานและตอบโจทย์นโยบายตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยมหิดล เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์การวิเคราะห์ผู้จัดทำได้กำหนดแนวทางในการวิเคราะห์ดังต่อไปนี้

- 3.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษา
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์
- 3.3 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.4 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอ

3.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษา

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ คือ ส่วนงานภายใน MU-ERP มหาวิทยาลัยมหิดล จำนวน 35 ส่วนงาน ได้แก่

1. P01 สำนักงานอธิการบดี
2. P02 บัณฑิตวิทยาลัย
3. P04 คณะเทคนิคการแพทย์
4. P05 คณะพยาบาลศาสตร์
5. P08 คณะเภสัชศาสตร์
6. P09 คณะวิทยาศาสตร์
7. P10 คณะวิศวกรรมศาสตร์
8. P11 คณะเวชศาสตร์เขตร้อน
9. P12 คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
10. P13 คณะสัตวแพทยศาสตร์
11. P14 คณะสาธารณสุขศาสตร์
12. P15 คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์

13. P16 วิทยาลัยราชสุดา
14. P17 วิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา
15. P18 สถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียน
16. P19 สถาบันวิจัยประชากรและสังคม
17. P20 สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเซีย
18. P21 สถาบันโภชนาการ
19. P22 สถาบันชีววิทยาศาสตร์โมเลกุล
20. P23 สถาบันแห่งชาติเพื่อการพัฒนาเด็กและครอบครัว
21. P25 สถาบันวิทยาศาสตร์การวิเคราะห์และตรวจสอบสารในการกีฬา
22. P28 ศูนย์สัตว์ทดลองแห่งชาติ
23. P29 หอสมุดและคลังความรู้มหาวิทยาลัยมหิดล
24. P30 วิทยาลัยนานาชาติ
25. P31 วิทยาลัยดุริยางคศิลป์
26. P32 วิทยาลัยการจัดการ
27. P33 วิทยาลัยศาสนศึกษา
28. P34 สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้
29. P35 คณะศิลปศาสตร์
30. P36 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
31. P37 สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
32. P38 วิทยาเขตกาญจนบุรี
33. P39 คณะกายภาพบำบัด
34. P43 โรงเรียนสาธิตนานาชาติ มหาวิทยาลัยมหิดล
35. P45 สถาบันบริหารจัดการเทคโนโลยีและนวัตกรรม

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์

3.2.1 แบบสอบถาม เรื่อง แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปีของ ส่วนงานใน MU-ERP ของมหาวิทยาลัยมหิดล

ลักษณะของแบบสอบถาม

แบบสอบถามในการศึกษาครั้งนี้ได้มีกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านการการเงิน เหลือมปีของส่วนงานใน MU-ERP มหาวิทยาลัยมหิดล มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามและหาแนวทางการเพิ่ม

ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปีของส่วนงานใน MU-ERP ของมหาวิทยาลัยมหิดล แบบสอบถามประกอบด้วยคำถามปลายปิดและปลายเปิด แบ่งเป็น 3 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา และ ประสบการณ์ทำงานด้านการเงินการคลังในมหาวิทยาลัยมหิดล ดังนี้

1. เพศ แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม
 1. เพศ ชาย
 2. เพศ หญิง
2. อายุ แบ่งออกเป็น 4 ช่วง
 1. ช่วงอายุ 21 – 30 ปี
 2. ช่วงอายุ 31 – 40 ปี
 3. ช่วงอายุ 41 – 50 ปี
 4. ช่วงอายุ 51 – 60 ปี
3. ระดับการศึกษา
 1. ต่ำกว่าปริญญาตรี
 2. ปริญญาตรี
 3. ปริญญาโทหรือเทียบเท่า
 4. สูงกว่าปริญญาโท
4. ประสบการณ์ในการทำงานด้านการเงินการคลังในมหาวิทยาลัยมหิดล
 1. 1 - 5 ปี
 2. 6 -10 ปี
 3. 11-15 ปี
 4. 16 - 20 ปี
 5. 20 ปีขึ้นไป

ส่วนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานคุณภาพด้วย Deming Cycle (PDCA) ของส่วนงานใน MU-ERP ของมหาวิทยาลัยมหิดล แบบสอบถามปลายปิด มีลักษณะเป็นแบบตอบรายการ(Checklist) การให้คะแนนแต่ละข้อของแบบสอบถาม คือ

- | | | |
|-------|---|---|
| คะแนน | 5 | หมายถึง การใช้การบริหารงานคุณภาพด้วย Deming Cycle (PDCA) ทุกครั้ง |
| คะแนน | 4 | หมายถึง การใช้การบริหารงานคุณภาพด้วย Deming Cycle (PDCA) บ่อยครั้ง |
| คะแนน | 3 | หมายถึง การใช้การบริหารงานคุณภาพด้วย Deming Cycle (PDCA) เป็นบางครั้ง |
| คะแนน | 2 | หมายถึง การใช้การบริหารงานคุณภาพด้วย Deming Cycle (PDCA) น้อยครั้ง |

คะแนน 1 หมายถึง การใช้การบริหารงานคุณภาพด้วย Deming Cycle (PDCA) ไม่ได้ใช้ ส่วนที่ 3 สอบถามความคิดเห็นแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันหล่อมปีและข้อเสนอแนะอื่น ๆ เป็นคำถามปลายเปิด เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามตอบได้อย่างอิสระ

3.2.2 การวิเคราะห์ข้อมูลรายงานติดตามภาระผูกพันข้ามปี

การวิเคราะห์ข้อมูลรายงานติดตามภาระผูกพันข้ามปีของส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยมหิดล จากระบบ MU-ERP ให้เป็นอัตราส่วนร้อยละ โดยใช้สูตรดังนี้

ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ

$$\text{เงินกันหล่อมปี (ร้อยละ)} = \frac{\text{งบประมาณเงินกันหล่อมปีที่ถูกเบิกจ่าย (ใช้จริง)}}{\text{งบประมาณเงินกันหล่อมปีทั้งสิ้น}} \times 100$$

3.2.3 การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติโดยใช้โปรแกรม SPSS

สถิติที่ใช้โปรแกรม SPSS ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

3.2.3.1 สถิติ Descriptive Statistics หาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปร

3.2.3.2 สถิติ Correlations หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient)

3.3 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ โดยแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ

3.3.1 ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data)

ในการวิเคราะห์ครั้งนี้ ผู้จัดทำดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบด้านเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันหล่อมปีของส่วนงานภายใน MU-ERP มหาวิทยาลัยมหิดล โดยแบบสอบถาม ดังนี้

3.3.1.1 ประสานงานกับส่วนงานที่เกี่ยวข้อง นำแบบสอบถาม ส่งไปยังเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานรับผิดชอบด้านเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันหล่อมปีของส่วนงานภายใน MU-ERP มหาวิทยาลัยมหิดล จำนวน 35 ส่วนงาน ส่วนงานละ 1 ชุด

3.3.1.2 ผู้จัดทำรับแบบสอบถามและตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของข้อมูลหรือคำตอบที่ได้รับในแบบสอบถาม

3.3.1.3 แปลงข้อมูลเป็นรหัส ตามคู่มือการลงรหัสข้อมูล แล้วบันทึกข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์โดยนำโปรแกรม SPSS ในการประมวลผล

ผู้วิจัยจะเริ่มแจกแบบสอบถามเดือน มีนาคม 2563

3.3.2 ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data)

ผู้จัดทำเก็บรวบรวมข้อมูลจากรายงานติดตามภาระผูกพันข้ามปีของส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยมหิดล จากระบบ MU-ERP มีลักษณะข้อมูลแบบรายปี ซึ่งข้อมูลที่ได้เกิดจากการเบิกจ่ายงบประมาณของส่วนงานที่บันทึกเข้าระบบ MU-ERP โดยเรียกข้อมูล ระหว่างปีงบประมาณ 2559-2561 รวมระยะเวลา 3 ปีงบประมาณ

3.4 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอ

3.4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantitative Data)

ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้จัดทำจะดำเนินการโดยจะแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

3.4.1.1 สถิติพรรณนา (Descriptive Statistics)

3.4.1.1.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ จากแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณจากแบบสอบถาม จะกำหนดหลักเกณฑ์ของการกำหนดช่วงของคะแนนในการแปลผลความคิดเห็นของผู้ตอบ โดยใช้สูตรในการคำนวณหาช่วงห่าง ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{ช่วงห่าง} &= \frac{\text{max} - \text{min}}{\text{max}} \\ &= \frac{5 - 1}{5} \\ &= 0.8 \end{aligned}$$

จากช่วงห่างดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยขอนำมากำหนดเกณฑ์ในการแปลผลความคิดเห็นของผู้ตอบได้ ดังนี้

4.20	-	5.00	หมายถึง	มากที่สุด
3.40	-	4.19	หมายถึง	มาก
2.60	-	3.39	หมายถึง	ปานกลาง
1.80	-	2.59	หมายถึง	น้อย
1.00	-	1.79	หมายถึง	น้อยที่สุด

3.4.1.1.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณจากข้อมูลร้อยละของประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมีปี

ในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณจากข้อมูลร้อยละของประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมีปีจะกำหนดหลักเกณฑ์ของการกำหนดช่วงโดยการวัดระดับช่วงมาตราอันตรภาค (Interval Scale) จากร้อยละการเบิกจ่ายเงินกันเหลือมีปี โดยมี คุณสมบัติคือ มีศูนย์สมมติ (Arbitrary Zero or Relative Zero) และมีหน่วยของการวัดที่เท่ากัน สามารถกำหนดค่าตัวเลขโดยมีช่วงห่างระหว่างตัวเลขเท่าๆ กัน สามารถนำตัวเลขมาเปรียบเทียบกันได้ว่ามีปริมาณมากน้อยเท่าใดแต่ไม่สามารถบอกได้ว่าเป็นกี่เท่าของกันและจัดเป็นกลุ่มๆ ได้

จากการวิเคราะห์นี้สามารถนำข้อมูลร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมีปี เพื่อเทียบบัญญัติไตรยางค์ โดยใช้อัตราส่วน 1 : 20 ได้ดังนี้

ร้อยละ	81	-	100	เท่ากับ	5	หมายถึง	มากที่สุด
ร้อยละ	61	-	80	เท่ากับ	4	หมายถึง	มาก
ร้อยละ	41	-	60	เท่ากับ	3	หมายถึง	ปานกลาง
ร้อยละ	21	-	40	เท่ากับ	2	หมายถึง	น้อย
ร้อยละ	1	-	20	เท่ากับ	1	หมายถึง	น้อยที่สุด

3.4.1.2 สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics)

ในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณด้วยสถิติเชิงอนุมาน จะนำมาใช้ในการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่กำหนดไว้ โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient)

3.4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ (Qualitative Data)

สำหรับในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพนั้น ผู้จัดทำจะนำข้อมูลจากรายงานติดตามภาระผูกพันข้ามปีของส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยมหิดล จากระบบ MU-ERP โดยจัดทำข้อมูลโดยสรุปในภาพของร้อยละ และข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิดมาวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยจัดกลุ่มจำแนกตามกรอบของการบริหารงานคุณภาพด้วย Deming Cycle (PDCA) ที่ประกอบไปด้วย การวางแผนการปฏิบัติงาน (Plan) การปฏิบัติตามแผน (Do) การติดตามประเมินผล (Check) และ การปรับปรุงแก้ไข (Act) รวมถึงการนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาทั้งหมด ใช้การวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพและแนวทางการแก้ไขวิธีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมีปีของส่วนงานภายใน MU-ERP มหาวิทยาลัยมหิดล เพื่อนำเสนอต่อผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานด้านเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมีปีของส่วนงานในการนำไปใช้ในการพัฒนางานต่อไป

3.4.3 การนำเสนอข้อมูลการวิเคราะห์

การนำเสนอข้อมูลการวิเคราะห์เป็นการเปรียบเทียบรายการที่ดำเนินการแล้วกับงบประมาณที่กันเงินมาจากกองทุนแต่ละแหล่งเงินของส่วนงาน ซึ่งประกอบด้วยเงินงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ระหว่างปีงบประมาณ 2559 - 2561 โดยจำแนกตามส่วนงาน ตามกองทุน เพื่อให้ทราบสัดส่วนการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือปีของส่วนงาน เมื่อเปรียบเทียบกับงบประมาณที่กันเงินมา เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือปีของแต่ละส่วนงานภายใน MU-ERP มหาวิทยาลัยมหิดล และการนำเสนอข้อมูลการวิเคราะห์แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพและแนวทางการแก้ไขวิธีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือปีของส่วนงานภายใน MU-ERP มหาวิทยาลัยมหิดล ในรูปแบบกราฟ ตาราง พร้อมประกอบคำบรรยายและแผนภูมิภาพ พร้อมทั้งกรอบ การบริหารงานคุณภาพด้วย Deming Cycle (PDCA) ในการนำเสนอข้อมูลการวิเคราะห์

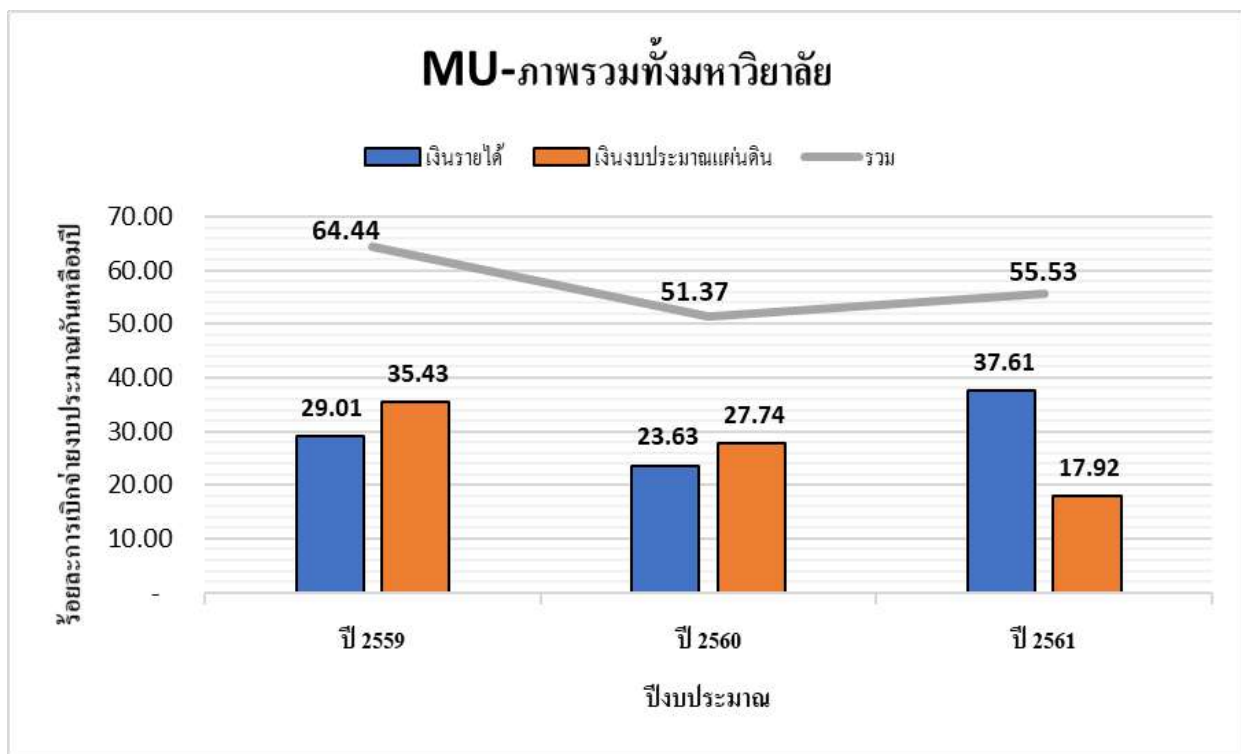
บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปี ปีงบประมาณ 2559-2561

จากแผนภูมิ การเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปี ปีงบประมาณ 2559 - 2561 ของส่วนงานใน MU-ERP มหาวิทยาลัยมหิดล สามารถวิเคราะห์ได้ ดังนี้

แผนภูมิที่ 4.1.1 แสดงการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปีประจำปีงบประมาณ 2559-2561 ภาพรวม มหาวิทยาลัยมหิดล



ภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัย

ในปีงบประมาณ 2559 พบว่า ในภาพรวมมหาวิทยาลัยมหิดลมีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปี กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 29.01 และพบว่า การเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปี กองทุนเงินงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 35.43 ของงบประมาณที่กันเงินเหลือมปี 2559 ซึ่งในปีงบประมาณ 2559 ในภาพรวมของมหาวิทยาลัยสามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปีคิดเป็น ร้อยละ 64.44 ของยอดรวมงบประมาณที่กันเงินเหลือมปีในปีงบประมาณ 2559

ในปีงบประมาณ 2560 พบว่า ในภาพรวมมหาวิทยาลัยมหิดลมีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมเงินกู้ยืมปี กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 23.63 และพบว่าการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมเงินกู้ยืมปี กองทุนเงินงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 27.74 ของงบประมาณที่กู้ยืมเงินกู้ยืมปี 2560 ซึ่งในปีงบประมาณ 2560 ในภาพรวมของมหาวิทยาลัย สามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมเงินกู้ยืมปีคิดเป็น ร้อยละ 51.37 ของยอดรวมงบประมาณที่กู้ยืมเงินกู้ยืมปีในปีงบประมาณ 2560

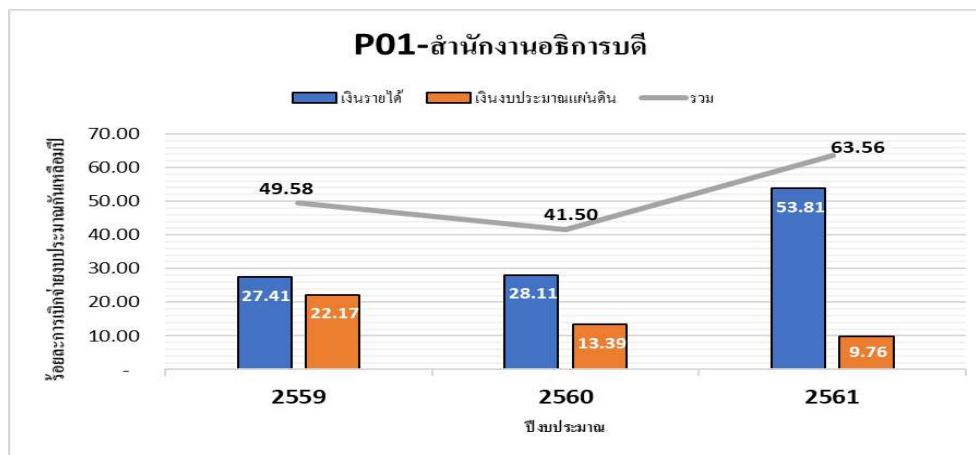
ในปีงบประมาณ 2561 พบว่า ในภาพรวมมหาวิทยาลัยมหิดลมีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมเงินกู้ยืมปี กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 37.61 และพบว่าการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมเงินกู้ยืมปี กองทุนเงินงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 17.92 ของงบประมาณที่กู้ยืมเงินกู้ยืมปี 2561 ซึ่งในปีงบประมาณ 2561 ในภาพรวมของมหาวิทยาลัยสามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมเงินกู้ยืมปีคิดเป็น ร้อยละ 55.53 ของยอดรวมงบประมาณที่กู้ยืมเงินกู้ยืมปีในปีงบประมาณ 2561

จากแผนภูมิแสดงการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมเงินกู้ยืมปีประจำปีงบประมาณ 2559-2561 ภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัย สามารถวิเคราะห์ให้เห็นถึงแนวโน้มการเพิ่มขึ้น และลดลงของประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมเงินกู้ยืมปีในภาพรวมของทั้งมหาวิทยาลัย ดังนี้

ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมเงินกู้ยืมปีในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ 2560 มีแนวโน้มลดลงจากปี 2559 ซึ่งเป็นปีฐาน เท่ากับร้อยละ 20.28 แสดงให้เห็นว่ามีหลายส่วนงานในมหาวิทยาลัยที่มีการละเลยไม่ปฏิบัติตามแนบปฏิบัติในการเบิกจ่ายและกู้ยืมเงินของมหาวิทยาลัย ซึ่งมหาวิทยาลัยต้องกำหนดมาตรการให้มีการเร่งรัดติดตามการใช้จ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมเงินกู้ยืมปีให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแนบปฏิบัติในการเบิกจ่ายและกู้ยืมเงินของมหาวิทยาลัย

ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมเงินกู้ยืมปีในภาพรวมของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ 2561 มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจากปี 2560 ซึ่งเป็นปีฐาน เท่ากับร้อยละ 8.10 แสดงให้เห็นว่าส่วนงานให้ความสำคัญกับการปฏิบัติตามแนบปฏิบัติในการเบิกจ่ายและกู้ยืมเงินของทางมหาวิทยาลัย และเห็นถึงความสำคัญของการใช้งบประมาณให้เต็มประสิทธิภาพเพื่อตอบสนองตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

แผนภูมิที่ 4.1.2 แสดงการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปีประจำปีงบประมาณ 2559-2561 ของสำนักงานอธิการบดี



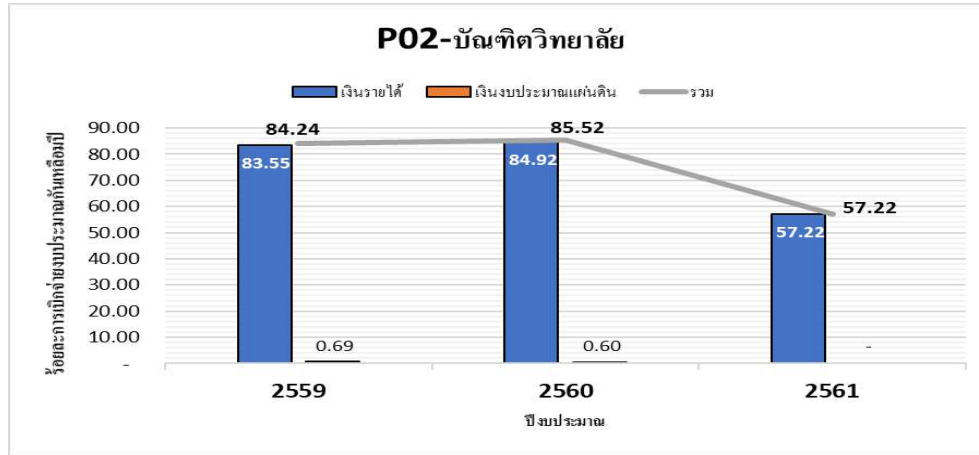
P01 สำนักงานอธิการบดี

ในปีงบประมาณ 2559 พบว่า สำนักงานอธิการบดีมีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปี กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 27.41 และพบว่าการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปีกองทุนเงินงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 22.17 ของงบประมาณที่กันเงินเหลือมปี 2559 ซึ่งในปีงบประมาณ 2559 สำนักงานอธิการบดีสามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปีคิดเป็น ร้อยละ 49.58 ของยอดรวมงบประมาณที่กันเงินเหลือมปีในปีงบประมาณ 2559

ในปีงบประมาณ 2560 พบว่า สำนักงานอธิการบดีมีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปี กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 28.11 และพบว่าการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปีกองทุนเงินงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 13.39 ของงบประมาณที่กันเงินเหลือมปี 2560 ซึ่งในปีงบประมาณ 2560 สำนักงานอธิการบดีสามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปีคิดเป็น ร้อยละ 41.50 ของยอดรวมงบประมาณที่กันเงินเหลือมปีในปีงบประมาณ 2560

ในปีงบประมาณ 2561 พบว่า สำนักงานอธิการบดีมีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปี กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 53.81 และพบว่าการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปีกองทุนเงินงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 9.76 ของงบประมาณที่กันเงินเหลือมปี 2561 ซึ่งในปีงบประมาณ 2561 สำนักงานอธิการบดีสามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปีคิดเป็น ร้อยละ 63.56 ของยอดรวมงบประมาณที่กันเงินเหลือมปีในปีงบประมาณ 2561

แผนภูมิที่ 4.1.3 แสดงการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกัณฑ์ลุ่มปีประจำปีงบประมาณ 2559-2561 ของบัณฑิตวิทยาลัย



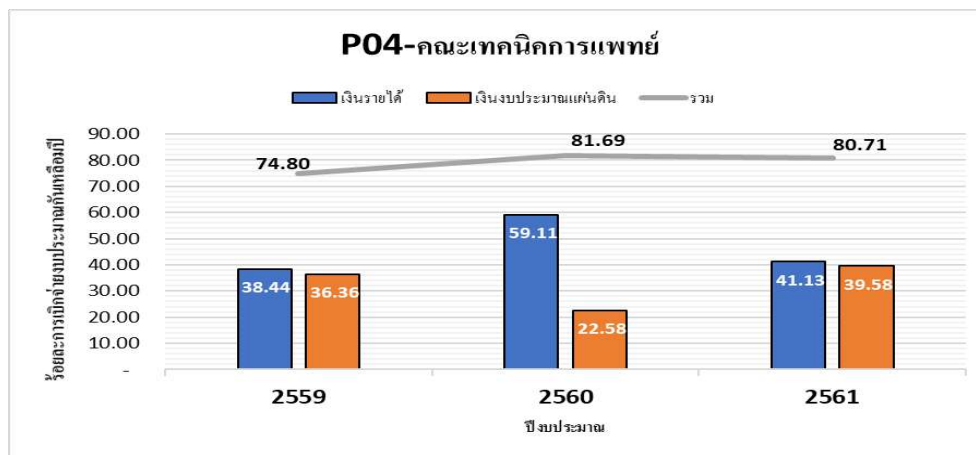
P02 บัณฑิตวิทยาลัย

ในปีงบประมาณ 2559 พบว่า บัณฑิตวิทยาลัยมีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกัณฑ์ลุ่มปี กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 83.55 และพบว่าการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกัณฑ์ลุ่มปีกองทุนเงินงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 0.69 ของงบประมาณที่กัณฑ์ลุ่มปี 2559 ซึ่งในปีงบประมาณ 2559 บัณฑิตวิทยาลัยสามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินกัณฑ์ลุ่มปีคิดเป็น ร้อยละ 84.24 ของยอดรวมงบประมาณที่กัณฑ์ลุ่มปีในปีงบประมาณ 2559

ในปีงบประมาณ 2560 พบว่า บัณฑิตวิทยาลัยมีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกัณฑ์ลุ่มปี กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 84.92 และพบว่าการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกัณฑ์ลุ่มปีกองทุนเงินงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 0.60 ของงบประมาณที่กัณฑ์ลุ่มปี 2560 ซึ่งในปีงบประมาณ 2560 บัณฑิตวิทยาลัยสามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินกัณฑ์ลุ่มปีคิดเป็น ร้อยละ 85.52 ของยอดรวมงบประมาณที่กัณฑ์ลุ่มปีในปีงบประมาณ 2560

ในปีงบประมาณ 2561 พบว่า บัณฑิตวิทยาลัยมีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกัณฑ์ลุ่มปี กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 57.22 และพบว่าการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกัณฑ์ลุ่มปีกองทุนเงินงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 0.00 ของงบประมาณที่กัณฑ์ลุ่มปี 2561 ซึ่งในปีงบประมาณ 2561 บัณฑิตวิทยาลัยสามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินกัณฑ์ลุ่มปีคิดเป็น ร้อยละ 57.22 ของยอดรวมงบประมาณที่กัณฑ์ลุ่มปีในปีงบประมาณ 2561

แผนภูมิที่ 4.1.4 แสดงการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปีประจำปีงบประมาณ 2559-2561 ของคณะเทคนิคการแพทย์



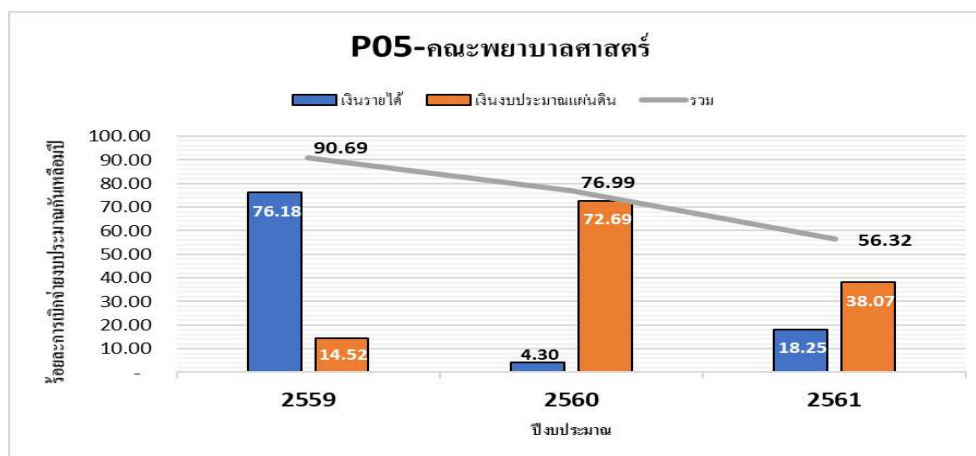
P04 คณะเทคนิคการแพทย์

ในปีงบประมาณ 2559 พบว่า คณะเทคนิคการแพทย์มีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปีกองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 38.44 และพบว่าการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปีกองทุนเงินงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 36.36 ของงบประมาณที่กันเงินเหลือมปี 2559 ซึ่งในปีงบประมาณ 2559 คณะเทคนิคการแพทย์สามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปีคิดเป็น ร้อยละ 74.80 ของยอดรวมงบประมาณที่กันเงินเหลือมปีในปีงบประมาณ 2559

ในปีงบประมาณ 2560 พบว่า คณะเทคนิคการแพทย์มีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปีกองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 59.11 และพบว่าการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปีกองทุนเงินงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 22.58 ของงบประมาณที่กันเงินเหลือมปี 2560 ซึ่งในปีงบประมาณ 2560 คณะเทคนิคการแพทย์สามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปีคิดเป็น ร้อยละ 81.69 ของยอดรวมงบประมาณที่กันเงินเหลือมปีในปีงบประมาณ 2560

ในปีงบประมาณ 2561 พบว่า คณะเทคนิคการแพทย์มีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปีกองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 41.13 และพบว่าการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปีกองทุนเงินงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 39.58 ของงบประมาณที่กันเงินเหลือมปี 2561 ซึ่งในปีงบประมาณ 2561 คณะเทคนิคการแพทย์สามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปีคิดเป็น ร้อยละ 80.71 ของยอดรวมงบประมาณที่กันเงินเหลือมปีในปีงบประมาณ 2561

แผนภูมิที่ 4.1.5 แสดงการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปีประจำปีงบประมาณ 2559-2561 ของคณะพยาบาลศาสตร์



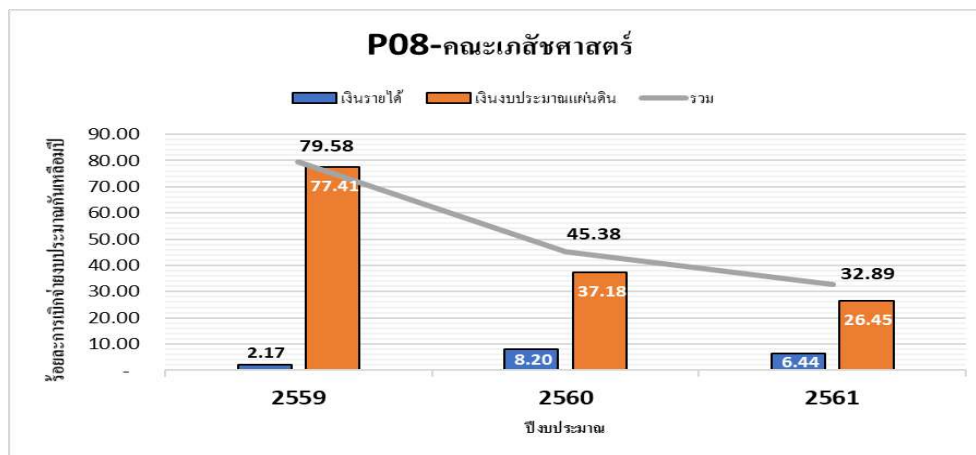
P05 คณะพยาบาลศาสตร์

ในปีงบประมาณ 2559 พบว่า คณะพยาบาลศาสตร์มีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปีกองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 76.18 และพบว่าการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปีกองทุนเงินงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 14.52 ของงบประมาณที่กันเงินเหลือมปี 2559 ซึ่งในปีงบประมาณ 2559 คณะพยาบาลศาสตร์สามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปีคิดเป็น ร้อยละ 90.69 ของยอดรวมงบประมาณที่กันเงินเหลือมปีในปีงบประมาณ 2559

ในปีงบประมาณ 2560 พบว่า คณะพยาบาลศาสตร์มีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปีกองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 4.30 และพบว่าการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปีกองทุนเงินงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 72.69 ของงบประมาณที่กันเงินเหลือมปี 2560 ซึ่งในปีงบประมาณ 2560 คณะพยาบาลศาสตร์สามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปีคิดเป็น ร้อยละ 76.99 ของยอดรวมงบประมาณที่กันเงินเหลือมปีในปีงบประมาณ 2560

ในปีงบประมาณ 2561 พบว่า คณะพยาบาลศาสตร์มีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปีกองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 18.25 และพบว่าการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปีกองทุนเงินงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 38.07 ของงบประมาณที่กันเงินเหลือมปี 2561 ซึ่งในปีงบประมาณ 2561 คณะพยาบาลศาสตร์สามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปีคิดเป็น ร้อยละ 56.32 ของยอดรวมงบประมาณที่กันเงินเหลือมปีในปีงบประมาณ 2561

แผนภูมิที่ 4.1.6 แสดงการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปีประจำปีงบประมาณ 2559-2561 ของคณะ เกษศาสตร์



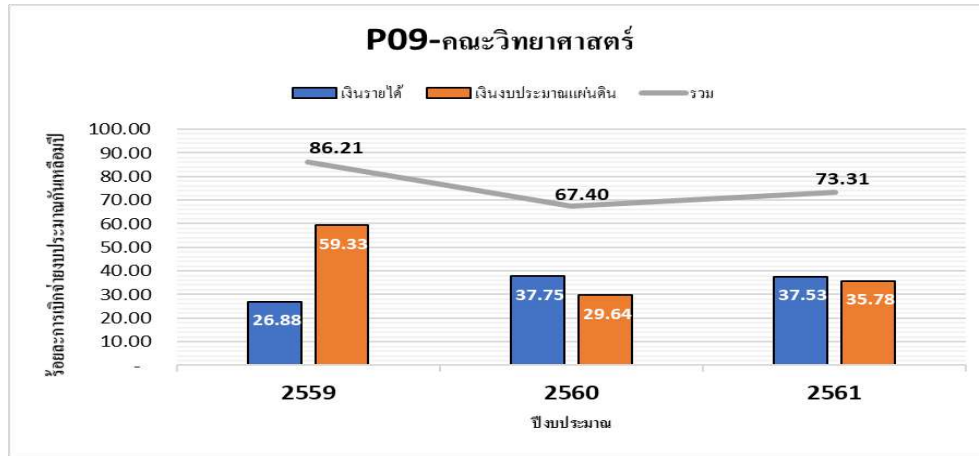
P08 คณะเกษตรศาสตร์

ในปีงบประมาณ 2559 พบว่า คณะเกษตรศาสตร์มีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปี กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 2.17 และพบว่าการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปีกองทุนเงินงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 77.41 ของงบประมาณที่กันเงินเหลือมปี 2559 ซึ่งในปีงบประมาณ 2559 คณะเกษตรศาสตร์สามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปีคิดเป็น ร้อยละ 79.58 ของยอดรวมงบประมาณที่กันเงินเหลือมปีในปีงบประมาณ 2559

ในปีงบประมาณ 2560 พบว่า คณะเกษตรศาสตร์มีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปี กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 8.20 และพบว่าการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปีกองทุนเงินงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 37.18 ของงบประมาณที่กันเงินเหลือมปี 2560 ซึ่งในปีงบประมาณ 2560 คณะเกษตรศาสตร์สามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปีคิดเป็น ร้อยละ 45.38 ของยอดรวมงบประมาณที่กันเงินเหลือมปีในปีงบประมาณ 2560

ในปีงบประมาณ 2561 พบว่า คณะเกษตรศาสตร์มีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปี กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 6.44 และพบว่าการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปีกองทุนเงินงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 26.45 ของงบประมาณที่กันเงินเหลือมปี 2561 ซึ่งในปีงบประมาณ 2561 คณะเกษตรศาสตร์สามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปีคิดเป็น ร้อยละ 32.89 ของยอดรวมงบประมาณที่กันเงินเหลือมปีในปีงบประมาณ 2561

แผนภูมิที่ 4.1.7 แสดงการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปีประจำปีงบประมาณ 2559-2561 ของคณะ
วิทยาศาสตร์



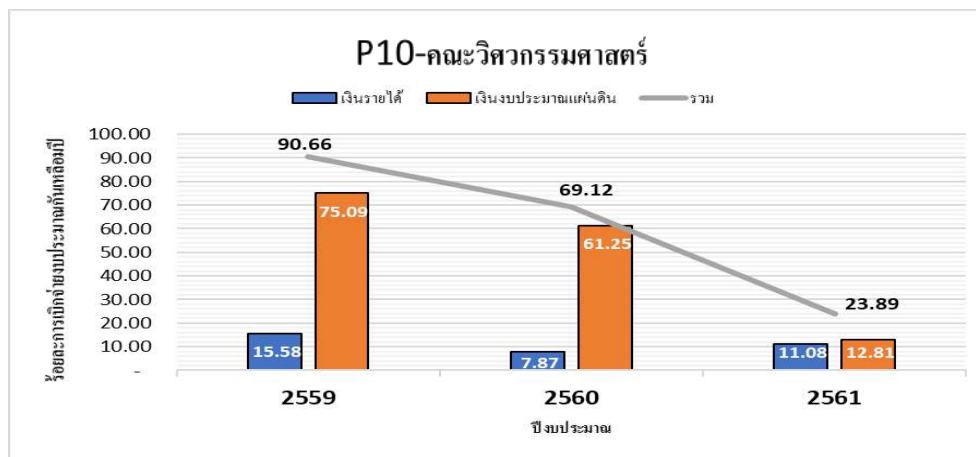
P09 คณะวิทยาศาสตร์

ในปีงบประมาณ 2559 พบว่า คณะวิทยาศาสตร์มีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปี กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 26.88 และพบว่าการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปีกองทุนเงินงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 59.33 ของงบประมาณที่กู้ยืมปี 2559 ซึ่งในปีงบประมาณ 2559 คณะวิทยาศาสตร์สามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปีคิดเป็น ร้อยละ 86.21 ของยอดรวมงบประมาณที่กู้ยืมปีในปีงบประมาณ 2559

ในปีงบประมาณ 2560 พบว่า คณะวิทยาศาสตร์มีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปี กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 37.75 และพบว่าการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปีกองทุนเงินงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 29.64 ของงบประมาณที่กู้ยืมปี 2560 ซึ่งในปีงบประมาณ 2560 คณะวิทยาศาสตร์สามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปีคิดเป็น ร้อยละ 67.40 ของยอดรวมงบประมาณที่กู้ยืมปีในปีงบประมาณ 2560

ในปีงบประมาณ 2561 พบว่า คณะวิทยาศาสตร์มีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปี กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 37.53 และพบว่าการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปีกองทุนเงินงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 35.78 ของงบประมาณที่กู้ยืมปี 2561 ซึ่งในปีงบประมาณ 2561 คณะวิทยาศาสตร์สามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปีคิดเป็น ร้อยละ 73.31 ของยอดรวมงบประมาณที่กู้ยืมปีในปีงบประมาณ 2561

แผนภูมิที่ 4.1.8 แสดงการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปีประจำปีงบประมาณ 2559-2561 ของคณะวิศวกรรมศาสตร์



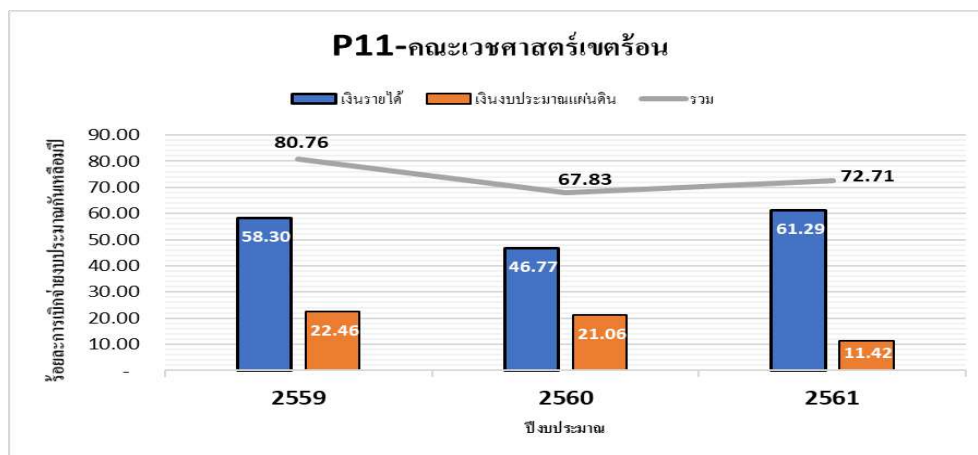
P10 คณะวิศวกรรมศาสตร์

ในปีงบประมาณ 2559 พบว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์มีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปี กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 15.58 และพบว่า การเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปี กองทุนเงินงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 75.09 ของงบประมาณที่กันเงินเหลือมปี 2559 ซึ่งในปีงบประมาณ 2559 คณะวิศวกรรมศาสตร์สามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปีคิดเป็น ร้อยละ 90.66 ของยอดรวมงบประมาณที่กันเงินเหลือมปีในปีงบประมาณ 2559

ในปีงบประมาณ 2560 พบว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์มีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปี กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 7.87 และพบว่า การเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปี กองทุนเงินงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 61.25 ของงบประมาณที่กันเงินเหลือมปี 2560 ซึ่งในปีงบประมาณ 2560 คณะวิศวกรรมศาสตร์สามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปีคิดเป็น ร้อยละ 69.12 ของยอดรวมงบประมาณที่กันเงินเหลือมปีในปีงบประมาณ 2560

ในปีงบประมาณ 2561 พบว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์มีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปี กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 11.08 และพบว่า การเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปี กองทุนเงินงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 12.81 ของงบประมาณที่กันเงินเหลือมปี 2561 ซึ่งในปีงบประมาณ 2561 คณะวิศวกรรมศาสตร์สามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปีคิดเป็น ร้อยละ 23.89 ของยอดรวมงบประมาณที่กันเงินเหลือมปีในปีงบประมาณ 2561

แผนภูมิที่ 4.1.9 แสดงการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกัณฑ์ลือมปีประจำปีงบประมาณ 2559-2561 ของคณะ
 วิทยาศาสตร์เขตร้อน



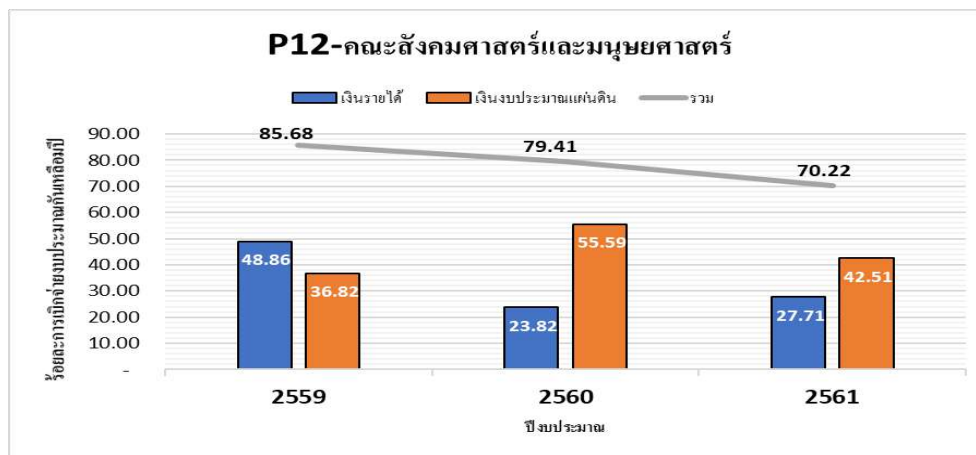
P11 คณะวิทยาศาสตร์เขตร้อน

ในปีงบประมาณ 2559 พบว่า คณะวิทยาศาสตร์เขตร้อนมีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกัณฑ์ลือมปี กองทุน
 เงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 58.30 และพบว่าการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกัณฑ์ลือมปีกองทุนเงินงบประมาณ
 แผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 22.46 ของงบประมาณที่กัณฑ์ลือมปี 2559 ซึ่งในปีงบประมาณ 2559 คณะ
 วิทยาศาสตร์เขตร้อนสามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินกัณฑ์ลือมปีคิดเป็น ร้อยละ 80.76 ของยอดรวมงบประมาณที่
 กัณฑ์ลือมปีในปีงบประมาณ 2559

ในปีงบประมาณ 2560 พบว่า คณะวิทยาศาสตร์เขตร้อนมีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกัณฑ์ลือมปี กองทุน
 เงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 46.77 และพบว่าการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกัณฑ์ลือมปีกองทุนเงินงบประมาณ
 แผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 21.06 ของงบประมาณที่กัณฑ์ลือมปี 2560 ซึ่งในปีงบประมาณ 2560 คณะ
 วิทยาศาสตร์เขตร้อนสามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินกัณฑ์ลือมปีคิดเป็น ร้อยละ 67.83 ของยอดรวมงบประมาณที่
 กัณฑ์ลือมปีในปีงบประมาณ 2560

ในปีงบประมาณ 2561 พบว่า คณะวิทยาศาสตร์เขตร้อนมีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกัณฑ์ลือมปี กองทุน
 เงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 61.29 และพบว่าการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกัณฑ์ลือมปีกองทุนเงินงบประมาณแผ่นดิน
 คิดเป็น ร้อยละ 11.42 ของงบประมาณที่กัณฑ์ลือมปี 2561 ซึ่งในปีงบประมาณ 2561 คณะ
 วิทยาศาสตร์เขตร้อนสามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินกัณฑ์ลือมปีคิดเป็น ร้อยละ 72.71 ของยอดรวมงบประมาณที่
 กัณฑ์ลือมปีในปีงบประมาณ 2561

แผนภูมิที่ 4.1.10 แสดงการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปีประจำปีงบประมาณ 2559-2561 ของคณะ
 สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์



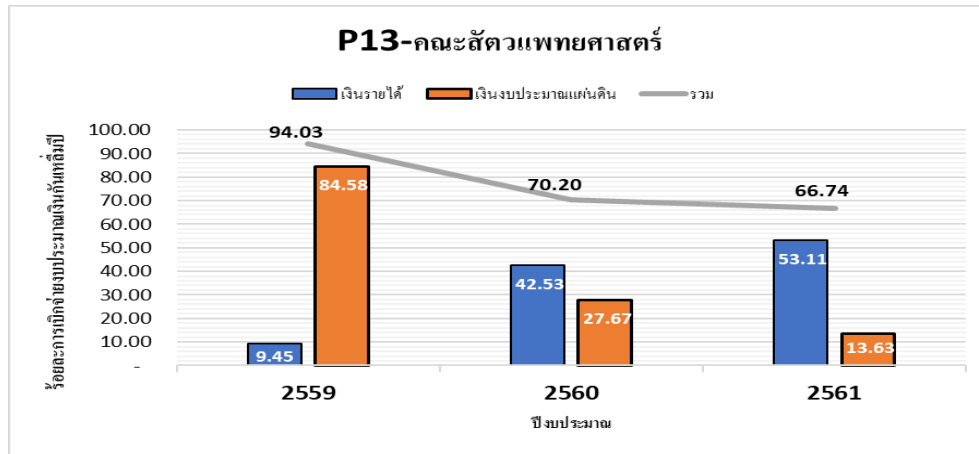
P12 คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์

ในปีงบประมาณ 2559 พบว่า คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์มีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปี กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 48.86 และพบว่าการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปีกองทุนเงิน
 งบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 36.82 ของงบประมาณที่กู้ยืมปี 2559 ซึ่งในปีงบประมาณ 2559 คณะ
 สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์สามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปีคิดเป็น ร้อยละ 85.68 ของยอดรวม
 งบประมาณที่กู้ยืมปีในปีงบประมาณ 2559

ในปีงบประมาณ 2560 พบว่า คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์มีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปี กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 23.82 และพบว่าการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปีกองทุนเงิน
 งบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 55.59 ของงบประมาณที่กู้ยืมปี 2560 ซึ่งในปีงบประมาณ 2560 คณะ
 สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์สามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปีคิดเป็น ร้อยละ 79.41 ของยอดรวม
 งบประมาณที่กู้ยืมปีในปีงบประมาณ 2560

ในปีงบประมาณ 2561 พบว่า คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์มีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปี กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 27.71 และพบว่าการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปีกองทุนเงิน
 งบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 42.51 ของงบประมาณที่กู้ยืมปี 2561 ซึ่งในปีงบประมาณ 2561 คณะ
 สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์สามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปีคิดเป็น ร้อยละ 70.22 ของยอดรวม
 งบประมาณที่กู้ยืมปีในปีงบประมาณ 2561

แผนภูมิที่ 4.1.11 แสดงการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปีประจำปีงบประมาณ 2559-2561 ของคณะสัตวแพทยศาสตร์



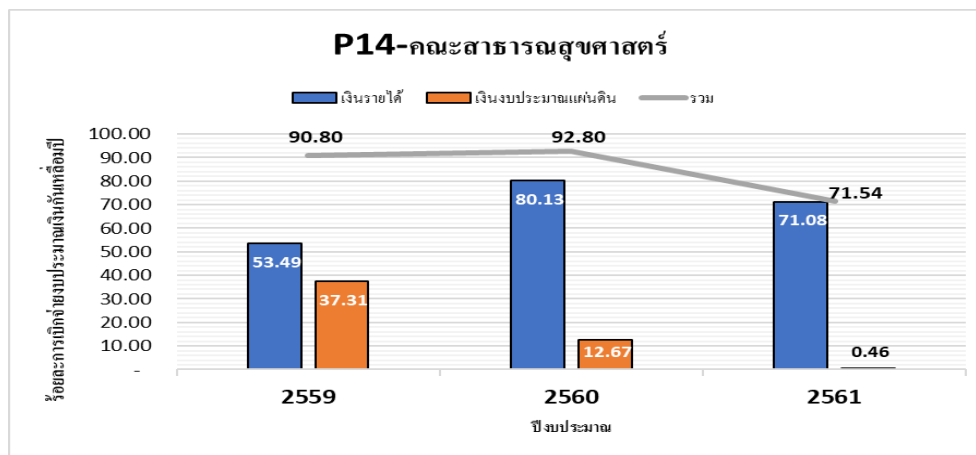
P13 คณะสัตวแพทยศาสตร์

ในปีงบประมาณ 2559 พบว่า คณะสัตวแพทยศาสตร์มีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปี กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 9.45 และพบว่าการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปีกองทุนเงินงบประมาณแผ่นดินคิดเป็น ร้อยละ 84.58 ของงบประมาณที่กู้เงินเหลือในปี 2559 ซึ่งในปีงบประมาณ 2559 คณะสัตวแพทยศาสตร์สามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปีคิดเป็น ร้อยละ 94.03 ของยอดรวมงบประมาณที่กู้เงินเหลือในปีงบประมาณ 2559

ในปีงบประมาณ 2560 พบว่า คณะสัตวแพทยศาสตร์มีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปี กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 42.53 และพบว่าการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปีกองทุนเงินงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 27.67 ของงบประมาณที่กู้เงินเหลือในปี 2560 ซึ่งในปีงบประมาณ 2560 คณะสัตวแพทยศาสตร์สามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปีคิดเป็น ร้อยละ 70.20 ของยอดรวมงบประมาณที่กู้เงินเหลือในปีงบประมาณ 2560

ในปีงบประมาณ 2561 พบว่า คณะสัตวแพทยศาสตร์มีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปี กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 53.11 และพบว่าการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปีกองทุนเงินงบประมาณแผ่นดินคิดเป็น ร้อยละ 13.63 ของงบประมาณที่กู้เงินเหลือในปี 2561 ซึ่งในปีงบประมาณ 2561 คณะสัตวแพทยศาสตร์สามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปีคิดเป็น ร้อยละ 66.74 ของยอดรวมงบประมาณที่กู้เงินเหลือในปีงบประมาณ 2561

แผนภูมิที่ 4.1.12 แสดงการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปีประจำปีงบประมาณ 2559-2561 ของคณะ
 สาธารณสุขศาสตร์



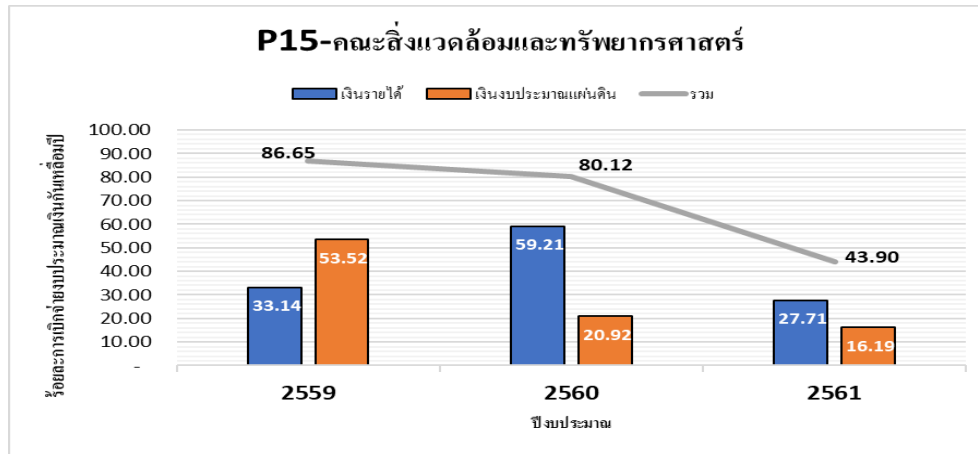
P14 คณะสาธารณสุขศาสตร์

ในปีงบประมาณ 2559 พบว่า คณะสาธารณสุขศาสตร์มีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปี กองทุน
 เงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 53.49 และพบว่าการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปี กองทุนเงินงบประมาณ
 แผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 37.31 ของงบประมาณที่กู้เงินกู้ยืมปี 2559 ซึ่งในปีงบประมาณ 2559 คณะ
 สาธารณสุขศาสตร์สามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปีคิดเป็น ร้อยละ 90.80 ของยอดรวมงบประมาณที่
 กู้เงินกู้ยืมปีในปีงบประมาณ 2559

ในปีงบประมาณ 2560 พบว่า คณะสาธารณสุขศาสตร์มีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปี กองทุน
 เงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 80.13 และพบว่าการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปี กองทุนเงินงบประมาณ
 แผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 12.67 ของงบประมาณที่กู้เงินกู้ยืมปี 2560 ซึ่งในปีงบประมาณ 2560 คณะ
 สาธารณสุขศาสตร์สามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปีคิดเป็น ร้อยละ 92.80 ของยอดรวมงบประมาณที่
 กู้เงินกู้ยืมปีในปีงบประมาณ 2560

ในปีงบประมาณ 2561 พบว่า คณะสาธารณสุขศาสตร์มีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปี กองทุน
 เงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 71.08 และพบว่าการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปี กองทุนเงินงบประมาณแผ่นดิน
 คิดเป็น ร้อยละ 0.46 ของงบประมาณที่กู้เงินกู้ยืมปี 2561 ซึ่งในปีงบประมาณ 2561 คณะสาธารณสุขศาสตร์
 สามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปีคิดเป็น ร้อยละ 71.54 ของยอดรวมงบประมาณที่กู้เงินกู้ยืมปีใน
 ปีงบประมาณ 2561

แผนภูมิที่ 4.1.13 แสดงการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปีประจำปีงบประมาณ 2559-2561 ของคณะ
สิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์



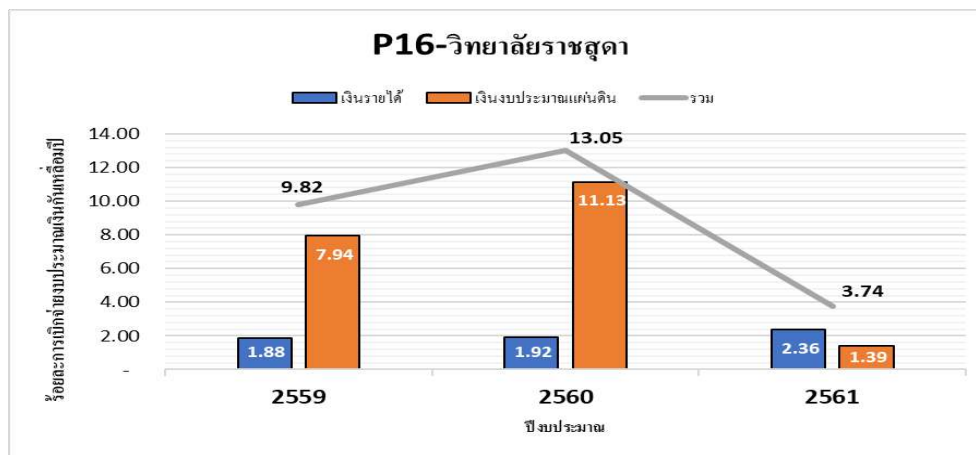
P15 คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์

ในปีงบประมาณ 2559 พบว่า คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์มีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปี กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 33.14 และพบว่าการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปี กองทุนเงินงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 53.52 ของงบประมาณที่กัณเงินเหลือปี 2559 ซึ่งในปีงบประมาณ 2559 คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์สามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปีคิดเป็น ร้อยละ 86.65 ของยอดรวมงบประมาณที่กัณเงินเหลือปีในปีงบประมาณ 2559

ในปีงบประมาณ 2560 พบว่า คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์มีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปี กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 59.21 และพบว่าการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปี กองทุนเงินงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 20.92 ของงบประมาณที่กัณเงินเหลือปี 2560 ซึ่งในปีงบประมาณ 2560 คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์สามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปีคิดเป็น ร้อยละ 80.12 ของยอดรวมงบประมาณที่กัณเงินเหลือปีในปีงบประมาณ 2560

ในปีงบประมาณ 2561 พบว่า คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์มีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปี กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 27.71 และพบว่าการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปี กองทุนเงินงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 16.19 ของงบประมาณที่กัณเงินเหลือปี 2561 ซึ่งในปีงบประมาณ 2561 คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์สามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปีคิดเป็น ร้อยละ 43.90 ของยอดรวมงบประมาณที่กัณเงินเหลือปีในปีงบประมาณ 2561

แผนภูมิที่ 4.1.14 แสดงการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปีประจำปีงบประมาณ 2559-2561 ของวิทยาลัยราชสุดา



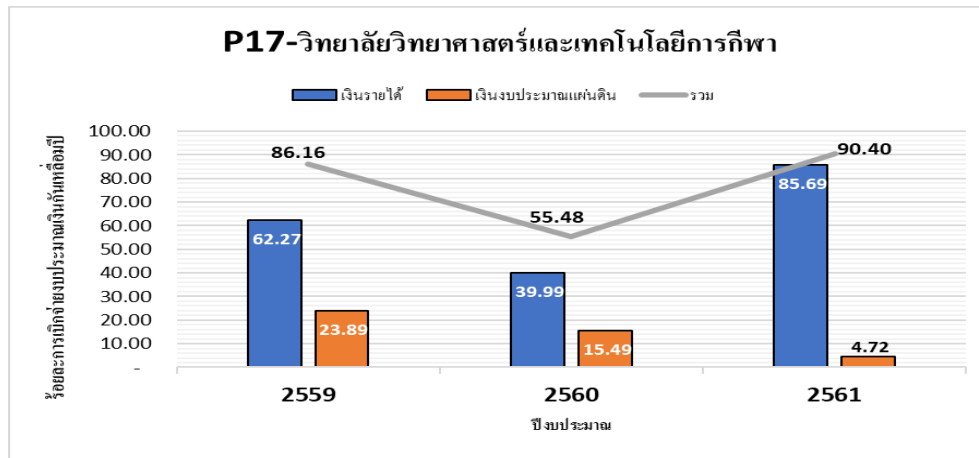
P16 วิทยาลัยราชสุดา

ในปีงบประมาณ 2559 พบว่า วิทยาลัยราชสุดา มีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปี กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 1.88 และพบว่าการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปี กองทุนเงินงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 7.94 ของงบประมาณที่กั้นเงินเหลือมปี 2559 ซึ่งในปีงบประมาณ 2559 วิทยาลัยราชสุดาสามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปีคิดเป็น ร้อยละ 9.82 ของยอดรวมงบประมาณที่กั้นเงินเหลือมปีในปีงบประมาณ 2559

ในปีงบประมาณ 2560 พบว่า วิทยาลัยราชสุดา มีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปี กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 1.92 และพบว่าการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปี กองทุนเงินงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 11.13 ของงบประมาณที่กั้นเงินเหลือมปี 2560 ซึ่งในปีงบประมาณ 2560 วิทยาลัยราชสุดาสามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปีคิดเป็น ร้อยละ 13.05 ของยอดรวมงบประมาณที่กั้นเงินเหลือมปีในปีงบประมาณ 2560

ในปีงบประมาณ 2561 พบว่า วิทยาลัยราชสุดา มีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปี กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 2.36 และพบว่าการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปี กองทุนเงินงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 1.39 ของงบประมาณที่กั้นเงินเหลือมปี 2561 ซึ่งในปีงบประมาณ 2561 วิทยาลัยราชสุดาสามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปีคิดเป็น ร้อยละ 3.74 ของยอดรวมงบประมาณที่กั้นเงินเหลือมปีในปีงบประมาณ 2561

แผนภูมิที่ 4.1.15 แสดงการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปีประจำปีงบประมาณ 2559-2561 ของวิทยาลัย
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา



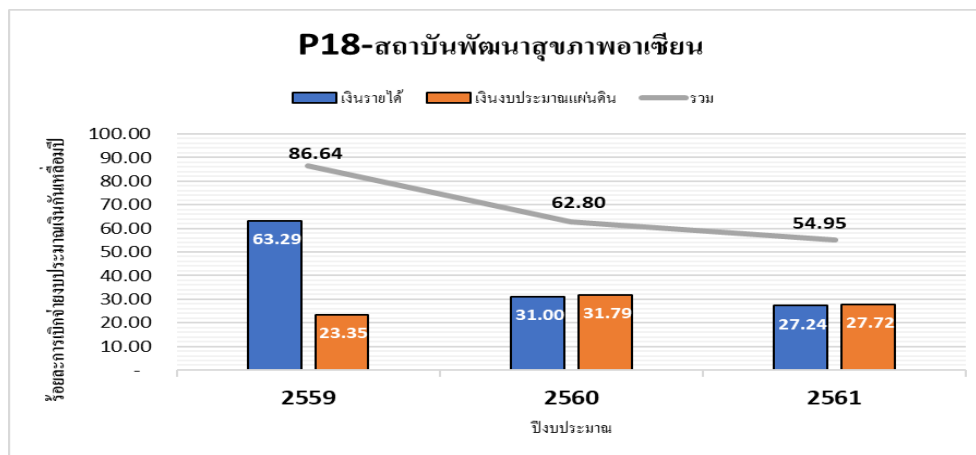
P17 วิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา

ในปีงบประมาณ 2559 พบว่า วิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา มีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปี กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 62.27 และพบว่า การเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปี กองทุนเงินงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 23.89 ของงบประมาณที่กั้นเงินเหลือมปี 2559 ซึ่งในปีงบประมาณ 2559 วิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬาสามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปีคิดเป็น ร้อยละ 86.16 ของยอดรวมงบประมาณที่กั้นเงินเหลือมปีในปีงบประมาณ 2559

ในปีงบประมาณ 2560 พบว่า วิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา มีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปี กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 39.99 และพบว่า การเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปี กองทุนเงินงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 15.49 ของงบประมาณที่กั้นเงินเหลือมปี 2560 ซึ่งในปีงบประมาณ 2560 วิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬาสามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปีคิดเป็น ร้อยละ 55.48 ของยอดรวมงบประมาณที่กั้นเงินเหลือมปีในปีงบประมาณ 2560

ในปีงบประมาณ 2561 พบว่า วิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา มีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปี กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 85.69 และพบว่า การเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปี กองทุนเงินงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 4.72 ของงบประมาณที่กั้นเงินเหลือมปี 2561 ซึ่งในปีงบประมาณ 2561 วิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬาสามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปีคิดเป็น ร้อยละ 90.40 ของยอดรวมงบประมาณที่กั้นเงินเหลือมปีในปีงบประมาณ 2561

แผนภูมิที่ 4.1.16 แสดงการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปีประจำปีงบประมาณ 2559-2561 ของสถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียน



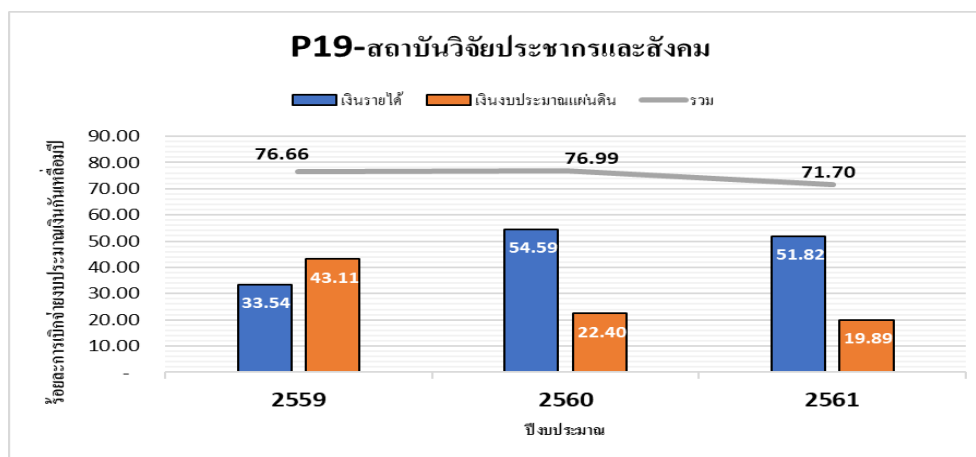
P18 สถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียน

ในปีงบประมาณ 2559 พบว่า สถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียนมีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปี กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 63.29 และพบว่า การเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปี กองทุนเงินงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 23.35 ของงบประมาณที่กันเงินเหลือมปี 2559 ซึ่งในปีงบประมาณ 2559 สถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียนสามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปีคิดเป็น ร้อยละ 86.64 ของยอดรวมงบประมาณที่กันเงินเหลือมปีในปีงบประมาณ 2559

ในปีงบประมาณ 2560 พบว่า สถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียนมีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปี กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 31.00 และพบว่า การเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปี กองทุนเงินงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 31.79 ของงบประมาณที่กันเงินเหลือมปี 2560 ซึ่งในปีงบประมาณ 2560 สถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียนสามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปีคิดเป็น ร้อยละ 62.80 ของยอดรวมงบประมาณที่กันเงินเหลือมปีในปีงบประมาณ 2560

ในปีงบประมาณ 2561 พบว่า สถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียนมีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปี กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 27.24 และพบว่า การเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปี กองทุนเงินงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 27.72 ของงบประมาณที่กันเงินเหลือมปี 2561 ซึ่งในปีงบประมาณ 2561 สถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียนสามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปีคิดเป็น ร้อยละ 54.95 ของยอดรวมงบประมาณที่กันเงินเหลือมปีในปีงบประมาณ 2561

แผนภูมิที่ 4.1.17 แสดงการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปีประจำปีงบประมาณ 2559-2561 ของสถาบันวิจัยประชากรและสังคม



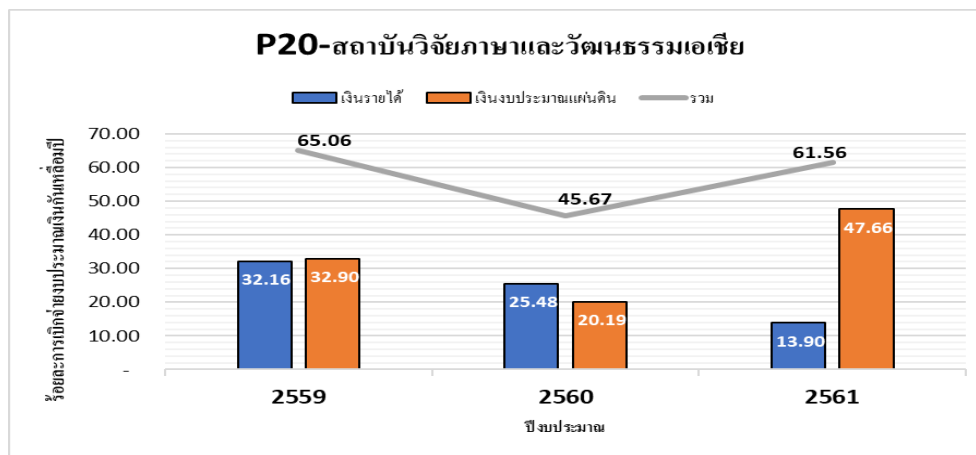
P19สถาบันวิจัยประชากรและสังคม

ในปีงบประมาณ 2559 พบว่า **สถาบันวิจัยประชากรและสังคม** มีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปีกองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 33.54 และพบว่า การเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปีกองทุนเงินงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 43.11 ของงบประมาณที่กู้ยืมเงินกู้ยืมปี 2559 ซึ่งในปีงบประมาณ 2559 **สถาบันวิจัยประชากรและสังคม** สามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปีคิดเป็น ร้อยละ 76.66 ของยอดรวมงบประมาณที่กู้ยืมเงินกู้ยืมปีในปีงบประมาณ 2559

ในปีงบประมาณ 2560 พบว่า **สถาบันวิจัยประชากรและสังคม** มีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปีกองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 54.59 และพบว่า การเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปีกองทุนเงินงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 22.40 ของงบประมาณที่กู้ยืมเงินกู้ยืมปี 2560 ซึ่งในปีงบประมาณ 2560 **สถาบันวิจัยประชากรและสังคม** สามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปีคิดเป็น ร้อยละ 76.99 ของยอดรวมงบประมาณที่กู้ยืมเงินกู้ยืมปีในปีงบประมาณ 2560

ในปีงบประมาณ 2561 พบว่า **สถาบันวิจัยประชากรและสังคม** มีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปีกองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 51.82 และพบว่า การเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปีกองทุนเงินงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 19.89 ของงบประมาณที่กู้ยืมเงินกู้ยืมปี 2561 ซึ่งในปีงบประมาณ 2561 **สถาบันวิจัยประชากรและสังคม** สามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปีคิดเป็น ร้อยละ 71.70 ของยอดรวมงบประมาณที่กู้ยืมเงินกู้ยืมปีในปีงบประมาณ 2561

แผนภูมิที่ 4.1.18 แสดงการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปีประจำปีงบประมาณ 2559-2561 ของสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย



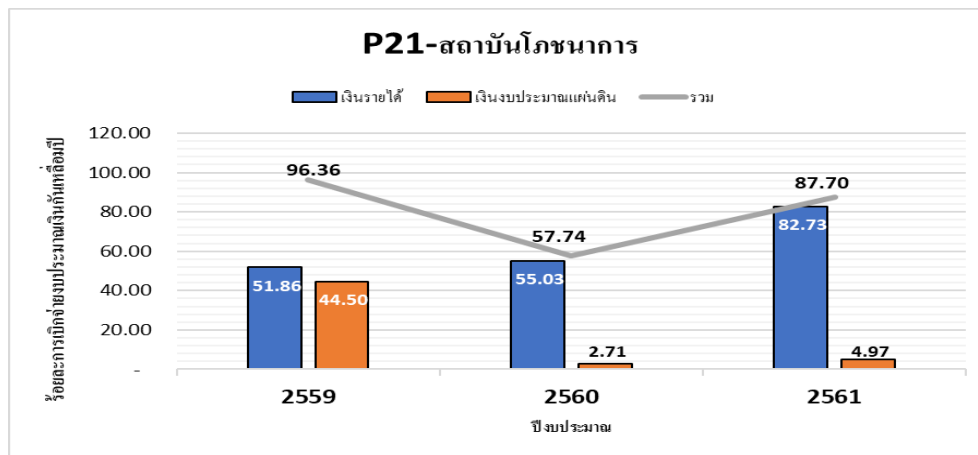
P20 สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย

ในปีงบประมาณ 2559 พบว่า สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย มีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปี กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 32.16 และพบว่าการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปี กองทุนเงินงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 32.90 ของงบประมาณที่กู้ยืมปี 2559 ซึ่งในปีงบประมาณ 2559 สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชียสามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปีคิดเป็น ร้อยละ 65.06 ของยอดรวมงบประมาณที่กู้ยืมปีในปีงบประมาณ 2559

ในปีงบประมาณ 2560 พบว่า สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย มีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปี กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 25.48 และพบว่าการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปี กองทุนเงินงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 20.19 ของงบประมาณที่กู้ยืมปี 2560 ซึ่งในปีงบประมาณ 2560 สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชียสามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปีคิดเป็น ร้อยละ 45.67 ของยอดรวมงบประมาณที่กู้ยืมปีในปีงบประมาณ 2560

ในปีงบประมาณ 2561 พบว่า สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย มีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปี กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 13.90 และพบว่าการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปี กองทุนเงินงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 47.66 ของงบประมาณที่กู้ยืมปี 2561 ซึ่งในปีงบประมาณ 2561 สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชียสามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปีคิดเป็น ร้อยละ 61.56 ของยอดรวมงบประมาณที่กู้ยืมปีในปีงบประมาณ 2561

แผนภูมิที่ 4.1.19 แสดงการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปีประจำปีงบประมาณ 2559-2561 ของสถาบัน โภชนาการ



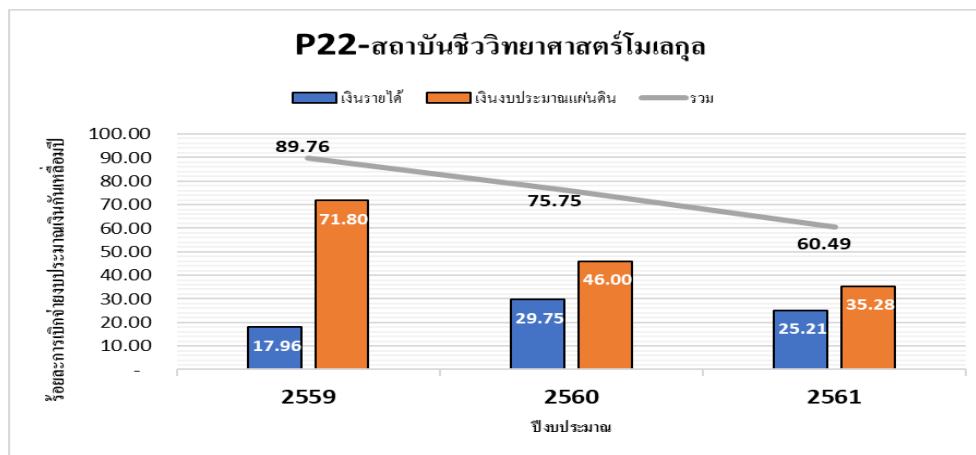
P21 สถาบันโภชนาการ

ในปีงบประมาณ 2559 พบว่า สถาบันโภชนาการ มีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปี กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 51.86 และพบว่า การเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปี กองทุนเงินงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 44.50 ของงบประมาณที่กู้ยืมปี 2559 ซึ่งในปีงบประมาณ 2559 สถาบันโภชนาการสามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปีคิดเป็น ร้อยละ 96.36 ของยอดรวมงบประมาณที่กู้ยืมปีในปีงบประมาณ 2559

ในปีงบประมาณ 2560 พบว่า สถาบันโภชนาการ มีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปี กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 55.03 และพบว่า การเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปี กองทุนเงินงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 2.71 ของงบประมาณที่กู้ยืมปี 2560 ซึ่งในปีงบประมาณ 2560 สถาบันโภชนาการสามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปีคิดเป็น ร้อยละ 57.74 ของยอดรวมงบประมาณที่กู้ยืมปีในปีงบประมาณ 2560

ในปีงบประมาณ 2561 พบว่า สถาบันโภชนาการ มีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปี กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 82.73 และพบว่า การเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปี กองทุนเงินงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 4.97 ของงบประมาณที่กู้ยืมปี 2561 ซึ่งในปีงบประมาณ 2561 สถาบันโภชนาการสามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปีคิดเป็น ร้อยละ 87.70 ของยอดรวมงบประมาณที่กู้ยืมปีในปีงบประมาณ 2561

แผนภูมิที่ 4.1.20 แสดงการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปีประจำปีงบประมาณ 2559-2561 ของสถาบัน
ชีววิทยาศาสตร์โมเลกุล



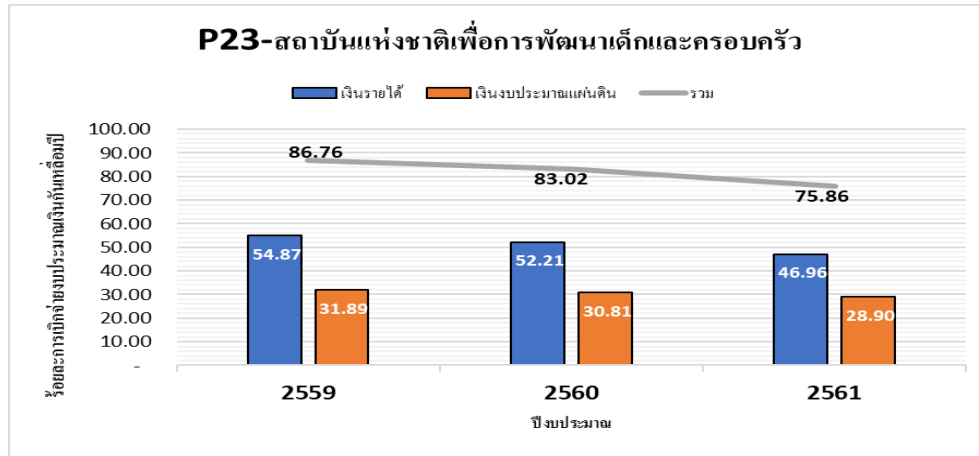
P22 สถาบันชีววิทยาศาสตร์โมเลกุล

ในปีงบประมาณ 2559 พบว่า สถาบันชีววิทยาศาสตร์โมเลกุล มีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปี
กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 17.96 และพบว่า การเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปีกองทุนเงินงบประมาณ
แผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 71.80 ของงบประมาณที่กู้ยืมปี 2559 ซึ่งในปีงบประมาณ 2559 สถาบันชีววิทยา
ศาสตร์โมเลกุลสามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปีคิดเป็น ร้อยละ 89.76 ของยอดรวมงบประมาณที่กู้ยืม
เงินกู้ยืมในปีงบประมาณ 2559

ในปีงบประมาณ 2560 พบว่า สถาบันชีววิทยาศาสตร์โมเลกุล มีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปี
กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 29.75 และพบว่า การเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปีกองทุนเงินงบประมาณ
แผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 46.00 ของงบประมาณที่กู้ยืมปี 2560 ซึ่งในปีงบประมาณ 2560 สถาบันชีววิทยา
ศาสตร์โมเลกุลสามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปีคิดเป็น ร้อยละ 75.75 ของยอดรวมงบประมาณที่กู้ยืม
เงินกู้ยืมในปีงบประมาณ 2560

ในปีงบประมาณ 2561 พบว่า สถาบันชีววิทยาศาสตร์โมเลกุลมีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปี
กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 25.21 และพบว่า การเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปีกองทุนเงินงบประมาณ
แผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 35.28 ของงบประมาณที่กู้ยืมปี 2561 ซึ่งในปีงบประมาณ 2561 สถาบันชีววิทยา
ศาสตร์โมเลกุลสามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปีคิดเป็น ร้อยละ 60.49 ของยอดรวมงบประมาณที่กู้ยืม
เงินกู้ยืมในปีงบประมาณ 2561

แผนภูมิที่ 4.1.21 แสดงการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้นหล่อมปีประจำปีงบประมาณ 2559-2561 ของสถาบันแห่งชาติเพื่อการพัฒนาเด็กและครอบครัว



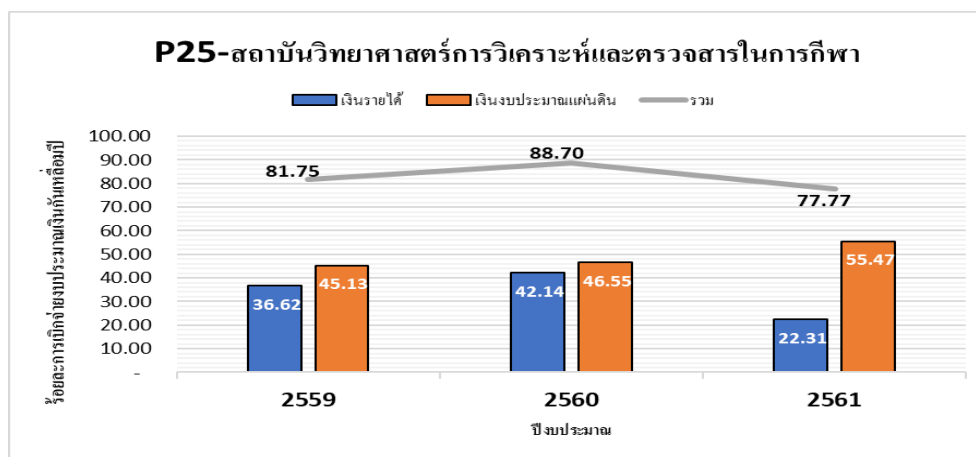
P23 สถาบันแห่งชาติเพื่อการพัฒนาเด็กและครอบครัว

ในปีงบประมาณ 2559 พบว่า สถาบันแห่งชาติเพื่อการพัฒนาเด็กและครอบครัว มีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้นหล่อมปี กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 54.87 และพบว่าการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้นหล่อมปีกองทุนเงินงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 31.89 ของงบประมาณที่ก้นเงินหล่อมปี 2559 ซึ่งในปีงบประมาณ 2559 สถาบันแห่งชาติเพื่อการพัฒนาเด็กและครอบครัวสามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้นหล่อมปีคิดเป็น ร้อยละ 86.76 ของยอดรวมงบประมาณที่ก้นเงินหล่อมปีในปีงบประมาณ 2559

ในปีงบประมาณ 2560 พบว่า สถาบันแห่งชาติเพื่อการพัฒนาเด็กและครอบครัว มีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้นหล่อมปี กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 52.21 และพบว่าการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้นหล่อมปีกองทุนเงินงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 30.81 ของงบประมาณที่ก้นเงินหล่อมปี 2560 ซึ่งในปีงบประมาณ 2560 สถาบันแห่งชาติเพื่อการพัฒนาเด็กและครอบครัวสามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้นหล่อมปีคิดเป็น ร้อยละ 83.02 ของยอดรวมงบประมาณที่ก้นเงินหล่อมปีในปีงบประมาณ 2560

ในปีงบประมาณ 2561 พบว่า สถาบันแห่งชาติเพื่อการพัฒนาเด็กและครอบครัวมีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้นหล่อมปี กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 46.96 และพบว่าการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้นหล่อมปีกองทุนเงินงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 28.90 ของงบประมาณที่ก้นเงินหล่อมปี 2561 ซึ่งในปีงบประมาณ 2561 สถาบันแห่งชาติเพื่อการพัฒนาเด็กและครอบครัวสามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้นหล่อมปีคิดเป็น ร้อยละ 75.86 ของยอดรวมงบประมาณที่ก้นเงินหล่อมปีในปีงบประมาณ 2561

แผนภูมิที่ 4.1.22 แสดงการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้นหล่อมปีประจำปีงบประมาณ 2559-2561 ของสถาบัน
วิทยาศาสตร์การวิเคราะห์และตรวจสอบสารในการกีฬา



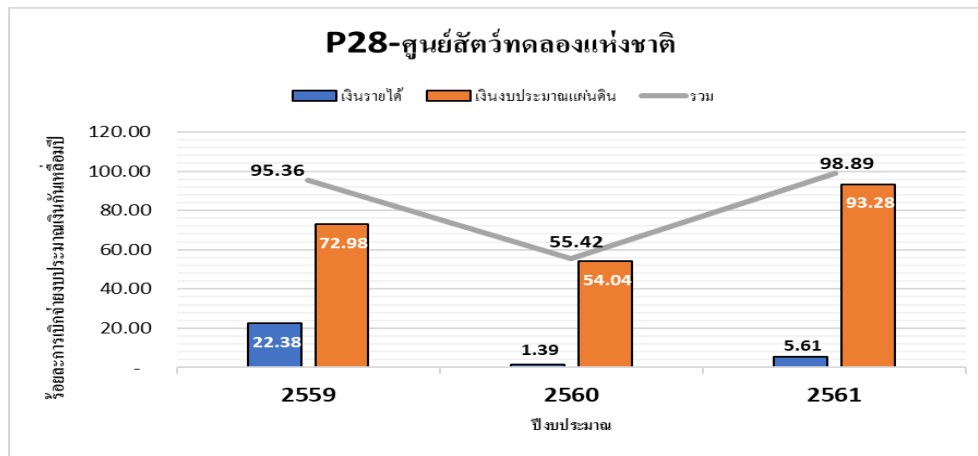
P25 สถาบันวิทยาศาสตร์การวิเคราะห์และตรวจสอบสารในการกีฬา

ในปีงบประมาณ 2559 พบว่า สถาบันวิทยาศาสตร์การวิเคราะห์และตรวจสอบสารในการกีฬา มีการเบิกจ่าย
งบประมาณเงินก้นหล่อมปี กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 36.62 และพบว่าการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้นหล่อมปี
กองทุนเงินงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 45.13 ของงบประมาณที่ก้นเงินหล่อมปี 2559 ซึ่งในปีงบประมาณ 2559
สถาบันวิทยาศาสตร์การวิเคราะห์และตรวจสอบสารในการกีฬาสามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้นหล่อมปีคิดเป็น ร้อยละ
81.75 ของยอดรวมงบประมาณที่ก้นเงินหล่อมปีในปีงบประมาณ 2559

ในปีงบประมาณ 2560 พบว่า สถาบันวิทยาศาสตร์การวิเคราะห์และตรวจสอบสารในการกีฬา มีการเบิกจ่าย
งบประมาณเงินก้นหล่อมปี กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 42.14 และพบว่าการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้นหล่อมปี
กองทุนเงินงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 46.55 ของงบประมาณที่ก้นเงินหล่อมปี 2560 ซึ่งในปีงบประมาณ 2560
สถาบันวิทยาศาสตร์การวิเคราะห์และตรวจสอบสารในการกีฬาสามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้นหล่อมปีคิดเป็น ร้อยละ
88.70 ของยอดรวมงบประมาณที่ก้นเงินหล่อมปีในปีงบประมาณ 2560

ในปีงบประมาณ 2561 พบว่า สถาบันวิทยาศาสตร์การวิเคราะห์และตรวจสอบสารในการกีฬา มีการเบิกจ่าย
งบประมาณเงินก้นหล่อมปี กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 22.31 และพบว่าการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้นหล่อมปี
กองทุนเงินงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 55.47 ของงบประมาณที่ก้นเงินหล่อมปี 2561 ซึ่งในปีงบประมาณ 2561
สถาบันวิทยาศาสตร์การวิเคราะห์และตรวจสอบสารในการกีฬาสามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้นหล่อมปีคิดเป็น ร้อยละ
77.77 ของยอดรวมงบประมาณที่ก้นเงินหล่อมปีในปีงบประมาณ 2561

**แผนภูมิที่ 4.1.23 แสดงการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปีประจำปีงบประมาณ 2559-2561 ของศูนย์
สัตว์ทดลองแห่งชาติ**



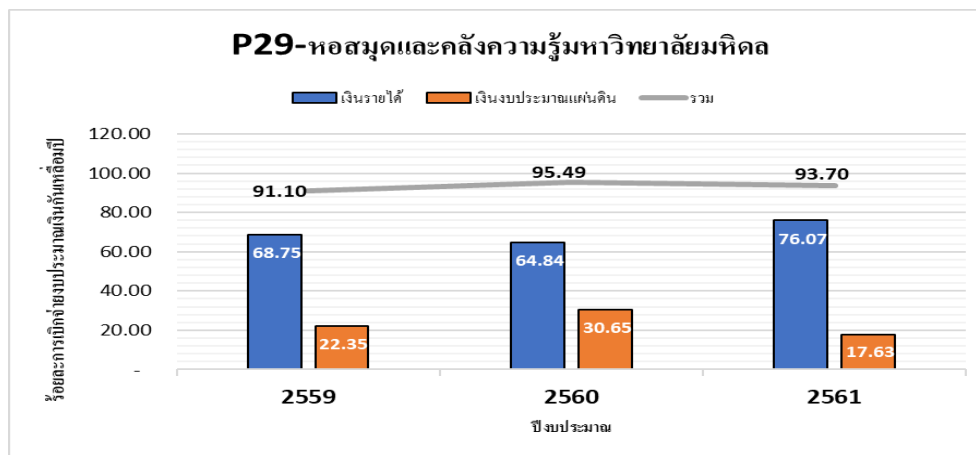
P28 ศูนย์สัตว์ทดลองแห่งชาติ

ในปีงบประมาณ 2559 พบว่า ศูนย์สัตว์ทดลองแห่งชาติ มีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปี กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 22.38 และพบว่า การเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปี กองทุนเงินงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 72.98 ของงบประมาณที่กู้ยืมปี 2559 ซึ่งในปีงบประมาณ 2559 ศูนย์สัตว์ทดลองแห่งชาติ สามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปีคิดเป็น ร้อยละ 95.36 ของยอดรวมงบประมาณที่กู้ยืมปีในปีงบประมาณ 2559

ในปีงบประมาณ 2560 พบว่า ศูนย์สัตว์ทดลองแห่งชาติ มีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปี กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 1.39 และพบว่า การเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปี กองทุนเงินงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 54.04 ของงบประมาณที่กู้ยืมปี 2560 ซึ่งในปีงบประมาณ 2560 ศูนย์สัตว์ทดลองแห่งชาติ สามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปีคิดเป็น ร้อยละ 55.42 ของยอดรวมงบประมาณที่กู้ยืมปีในปีงบประมาณ 2560

ในปีงบประมาณ 2561 พบว่า ศูนย์สัตว์ทดลองแห่งชาติ มีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปี กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 5.61 และพบว่า การเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปี กองทุนเงินงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 93.28 ของงบประมาณที่กู้ยืมปี 2561 ซึ่งในปีงบประมาณ 2561 ศูนย์สัตว์ทดลองแห่งชาติ สามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปีคิดเป็น ร้อยละ 98.89 ของยอดรวมงบประมาณที่กู้ยืมปีในปีงบประมาณ 2561

แผนภูมิที่ 4.1.24 แสดงการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนหลัอมปีประจำปีงบประมาณ 2559-2561 ของหอสมุดและคลังความรู้มหาวิทยาลัยมหิดล



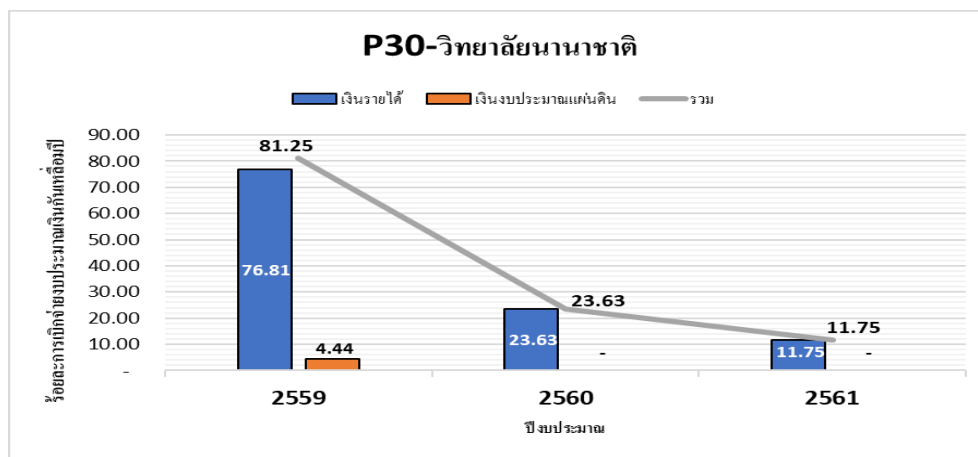
P29 หอสมุดและคลังความรู้มหาวิทยาลัยมหิดล

ในปีงบประมาณ 2559 พบว่า หอสมุดและคลังความรู้มหาวิทยาลัยมหิดล มีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนหลัอมปี กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 68.75 และพบว่าการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนหลัอมปี กองทุนเงินงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 22.35 ของงบประมาณที่กั้นเงินหลัอมปี 2559 ซึ่งในปีงบประมาณ 2559 หอสมุดและคลังความรู้มหาวิทยาลัยมหิดลสามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนหลัอมปีคิดเป็น ร้อยละ 91.10 ของยอดรวมงบประมาณที่กั้นเงินหลัอมปีในปีงบประมาณ 2559

ในปีงบประมาณ 2560 พบว่า หอสมุดและคลังความรู้มหาวิทยาลัยมหิดลมีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนหลัอมปี กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 64.84 และพบว่าการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนหลัอมปี กองทุนเงินงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 30.65 ของงบประมาณที่กั้นเงินหลัอมปี 2560 ซึ่งในปีงบประมาณ 2560 หอสมุดและคลังความรู้มหาวิทยาลัยมหิดลสามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนหลัอมปีคิดเป็น ร้อยละ 95.49 ของยอดรวมงบประมาณที่กั้นเงินหลัอมปีในปีงบประมาณ 2560

ในปีงบประมาณ 2561 พบว่า หอสมุดและคลังความรู้มหาวิทยาลัยมหิดลมีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนหลัอมปี กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 76.07 และพบว่าการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนหลัอมปี กองทุนเงินงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 17.63 ของงบประมาณที่กั้นเงินหลัอมปี 2561 ซึ่งในปีงบประมาณ 2561 หอสมุดและคลังความรู้มหาวิทยาลัยมหิดลสามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนหลัอมปีคิดเป็น ร้อยละ 93.70 ของยอดรวมงบประมาณที่กั้นเงินหลัอมปีในปีงบประมาณ 2561

แผนภูมิที่ 4.1.25 แสดงการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปีประจำปีงบประมาณ 2559-2561 ของวิทยาลัยนนานาชาติ



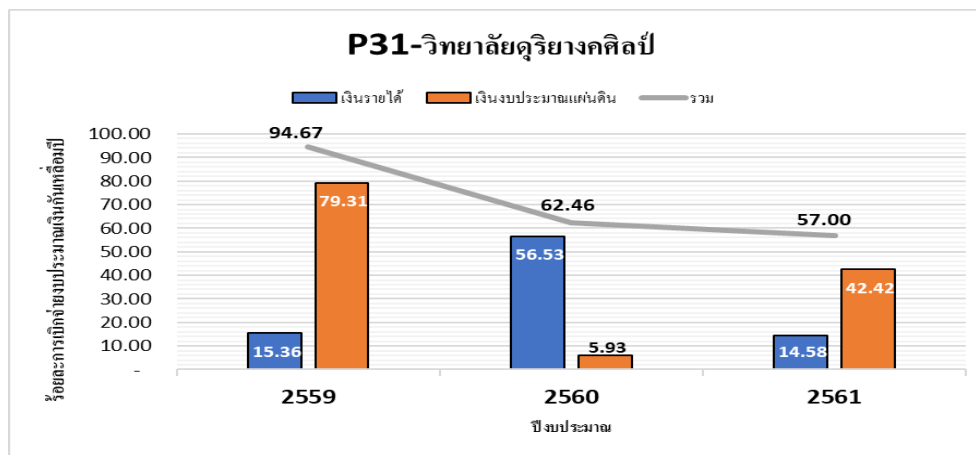
P30 วิทยาลัยนานาชาติ

ในปีงบประมาณ 2559 พบว่า วิทยาลัยนานาชาติ มีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปี กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 76.81 และพบว่า การเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปี กองทุนเงินงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 4.44 ของงบประมาณที่กันเงินเหลือมปี 2559 ซึ่งในปีงบประมาณ 2559 วิทยาลัยนานาชาติ สามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปีคิดเป็น ร้อยละ 81.25 ของยอดรวมงบประมาณที่กันเงินเหลือมปีในปีงบประมาณ 2559

ในปีงบประมาณ 2560 พบว่า วิทยาลัยนานาชาติ มีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปี กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 23.63 และพบว่า การเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปี กองทุนเงินงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 0.00 ของงบประมาณที่กันเงินเหลือมปี 2560 ซึ่งในปีงบประมาณ 2560 วิทยาลัยนานาชาติ สามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปีคิดเป็น ร้อยละ 23.63 ของยอดรวมงบประมาณที่กันเงินเหลือมปีในปีงบประมาณ 2560

ในปีงบประมาณ 2561 พบว่า วิทยาลัยนานาชาติ มีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปี กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 11.75 และพบว่า การเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปี กองทุนเงินงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 0.00 ของงบประมาณที่กันเงินเหลือมปี 2561 ซึ่งในปีงบประมาณ 2561 วิทยาลัยนานาชาติ สามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปีคิดเป็น ร้อยละ 11.75 ของยอดรวมงบประมาณที่กันเงินเหลือมปีในปีงบประมาณ 2561

แผนภูมิที่ 4.1.26 แสดงการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้เพื่อมปีประจำปีงบประมาณ 2559-2561 ของวิทยาลัย
ดุริยางคศิลป์



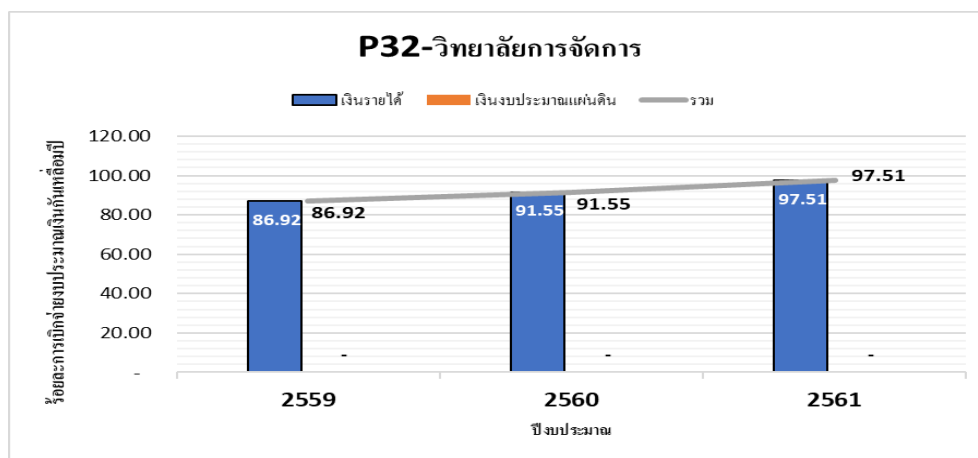
P31 วิทยาลัยดุริยางคศิลป์

ในปีงบประมาณ 2559 พบว่า วิทยาลัยดุริยางคศิลป์ มีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้เพื่อมปี กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 15.36 และพบว่า การเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้เพื่อมปี กองทุนเงิน งบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 79.31 ของงบประมาณที่กู้เงินเพื่อมปี 2559 ซึ่งในปีงบประมาณ 2559 วิทยาลัยดุริยางคศิลป์สามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้เพื่อมปีคิดเป็น ร้อยละ 94.67 ของยอดรวม งบประมาณที่กู้เงินเพื่อมปีในปีงบประมาณ 2559

ในปีงบประมาณ 2560 พบว่า วิทยาลัยดุริยางคศิลป์ มีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้เพื่อมปี กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 56.53 และพบว่า การเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้เพื่อมปี กองทุนเงิน งบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 5.93 ของงบประมาณที่กู้เงินเพื่อมปี 2560 ซึ่งในปีงบประมาณ 2560 วิทยาลัยดุริยางคศิลป์สามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้เพื่อมปีคิดเป็น ร้อยละ 62.46 ของยอดรวม งบประมาณที่กู้เงินเพื่อมปีในปีงบประมาณ 2560

ในปีงบประมาณ 2561 พบว่า วิทยาลัยดุริยางคศิลป์ มีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้เพื่อมปี กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 14.58 และพบว่า การเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้เพื่อมปี กองทุนเงิน งบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 42.42 ของงบประมาณที่กู้เงินเพื่อมปี 2561 ซึ่งในปีงบประมาณ 2561 วิทยาลัยดุริยางคศิลป์สามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้เพื่อมปีคิดเป็น ร้อยละ 57.00 ของยอดรวม งบประมาณที่กู้เงินเพื่อมปีในปีงบประมาณ 2561

แผนภูมิที่ 4.1.27 แสดงการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกัณฑ์ลุ่มปีประจำปีงบประมาณ 2559-2561 ของวิทยาลัยการจัดการ



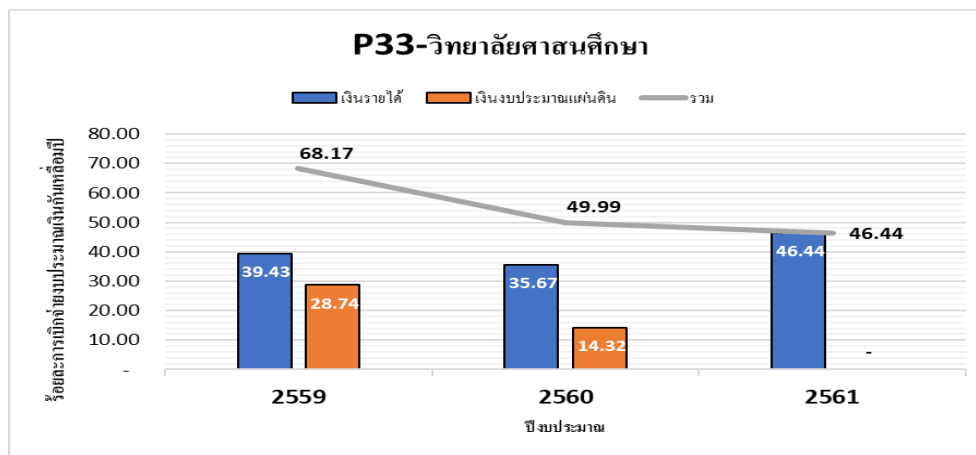
P32 วิทยาลัยการจัดการ

ในปีงบประมาณ 2559 พบว่า วิทยาลัยการจัดการ มีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกัณฑ์ลุ่มปี กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 86.92 และพบว่าการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกัณฑ์ลุ่มปีกองทุนเงินงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 0.00 ของงบประมาณที่กัณฑ์ลุ่มปี 2559 ซึ่งในปีงบประมาณ 2559 วิทยาลัยการจัดการสามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินกัณฑ์ลุ่มปีคิดเป็น ร้อยละ 86.92 ของยอดรวมงบประมาณที่กัณฑ์ลุ่มปีในปีงบประมาณ 2559

ในปีงบประมาณ 2560 พบว่า วิทยาลัยการจัดการ มีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกัณฑ์ลุ่มปี กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 91.55 และพบว่าการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกัณฑ์ลุ่มปีกองทุนเงินงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 0.00 ของงบประมาณที่กัณฑ์ลุ่มปี 2560 ซึ่งในปีงบประมาณ 2560 วิทยาลัยการจัดการสามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินกัณฑ์ลุ่มปีคิดเป็น ร้อยละ 91.55 ของยอดรวมงบประมาณที่กัณฑ์ลุ่มปีในปีงบประมาณ 2560

ในปีงบประมาณ 2561 พบว่า วิทยาลัยการจัดการ มีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกัณฑ์ลุ่มปี กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 97.51 และพบว่าการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกัณฑ์ลุ่มปีกองทุนเงินงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 0.00 ของงบประมาณที่กัณฑ์ลุ่มปี 2561 ซึ่งในปีงบประมาณ 2561 วิทยาลัยการจัดการสามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินกัณฑ์ลุ่มปีคิดเป็น ร้อยละ 97.51 ของยอดรวมงบประมาณที่กัณฑ์ลุ่มปีในปีงบประมาณ 2561

แผนภูมิที่ 4.1.28 แสดงการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปีประจำปีงบประมาณ 2559-2561 ของวิทยาลัยศาสนศึกษา



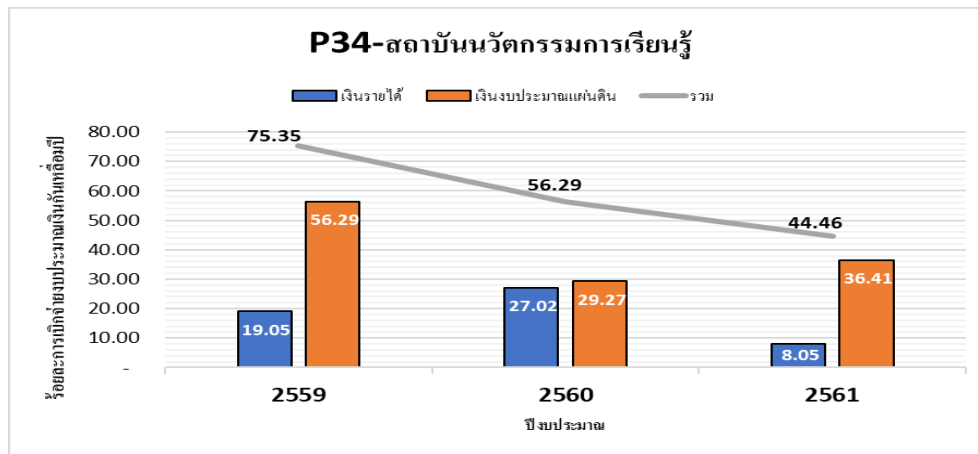
P33 วิทยาลัยศาสนศึกษา

ในปีงบประมาณ 2559 พบว่า วิทยาลัยศาสนศึกษา มีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปี กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 39.43 และพบว่าการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปีกองทุนเงินงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 28.74 ของงบประมาณที่กันเงินเหลือมปี 2559 ซึ่งในปีงบประมาณ 2559 วิทยาลัยศาสนศึกษาสามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปีคิดเป็น ร้อยละ 68.17 ของยอดรวมงบประมาณที่กันเงินเหลือมปีในปีงบประมาณ 2559

ในปีงบประมาณ 2560 พบว่า วิทยาลัยศาสนศึกษา มีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปี กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 35.67 และพบว่าการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปีกองทุนเงินงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 14.32 ของงบประมาณที่กันเงินเหลือมปี 2560 ซึ่งในปีงบประมาณ 2560 วิทยาลัยศาสนศึกษาสามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปีคิดเป็น ร้อยละ 49.99 ของยอดรวมงบประมาณที่กันเงินเหลือมปีในปีงบประมาณ 2560

ในปีงบประมาณ 2561 พบว่า วิทยาลัยศาสนศึกษา มีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปี กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 46.44 และพบว่าการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปีกองทุนเงินงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 0.00 ของงบประมาณที่กันเงินเหลือมปี 2561 ซึ่งในปีงบประมาณ 2561 วิทยาลัยศาสนศึกษาสามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปีคิดเป็น ร้อยละ 46.44 ของยอดรวมงบประมาณที่กันเงินเหลือมปีในปีงบประมาณ 2561

แผนภูมิที่ 4.1.29 แสดงการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกัณฑ์ลุ่มปีประจำปีงบประมาณ 2559-2561 ของสถาบัน
นวัตกรรมการเรียนรู้



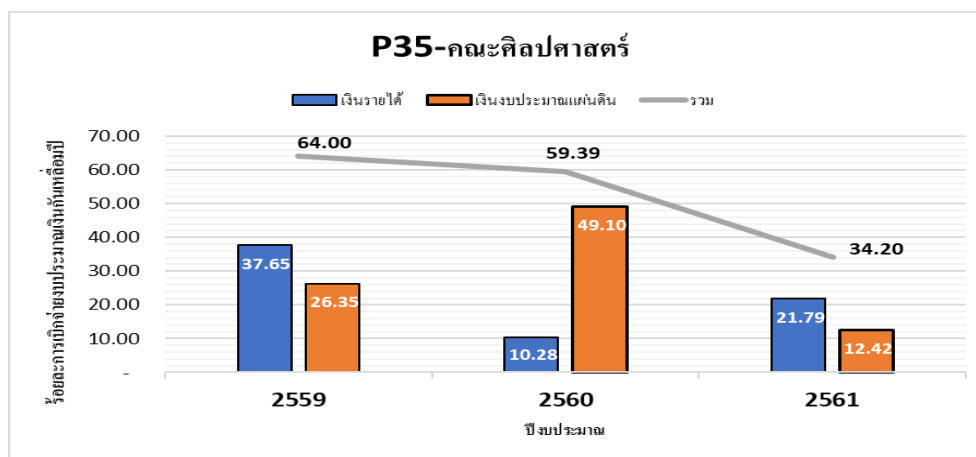
P34 สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้

ในปีงบประมาณ 2559 พบว่า สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้ มีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกัณฑ์ลุ่มปี กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 19.05 และพบว่า การเบิกจ่ายงบประมาณเงินกัณฑ์ลุ่มปี กองทุนเงินงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 56.29 ของงบประมาณที่กัณฑ์ลุ่มปี 2559 ซึ่งในปีงบประมาณ 2559 สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้สามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินกัณฑ์ลุ่มปีคิดเป็น ร้อยละ 75.35 ของยอดรวมงบประมาณที่กัณฑ์ลุ่มปีในปีงบประมาณ 2559

ในปีงบประมาณ 2560 พบว่า สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้ มีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกัณฑ์ลุ่มปี กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 27.02 และพบว่า การเบิกจ่ายงบประมาณเงินกัณฑ์ลุ่มปี กองทุนเงินงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 29.27 ของงบประมาณที่กัณฑ์ลุ่มปี 2560 ซึ่งในปีงบประมาณ 2560 สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้สามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินกัณฑ์ลุ่มปีคิดเป็น ร้อยละ 56.29 ของยอดรวมงบประมาณที่กัณฑ์ลุ่มปีในปีงบประมาณ 2560

ในปีงบประมาณ 2561 พบว่า สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้มีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกัณฑ์ลุ่มปี กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 8.05 และพบว่า การเบิกจ่ายงบประมาณเงินกัณฑ์ลุ่มปี กองทุนเงินงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 36.41 ของงบประมาณที่กัณฑ์ลุ่มปี 2561 ซึ่งในปีงบประมาณ 2561 สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้สามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินกัณฑ์ลุ่มปีคิดเป็น ร้อยละ 44.46 ของยอดรวมงบประมาณที่กัณฑ์ลุ่มปีในปีงบประมาณ 2561

แผนภูมิที่ 4.1.30 แสดงการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปีประจำปีงบประมาณ 2559-2561 ของคณะศิลปศาสตร์



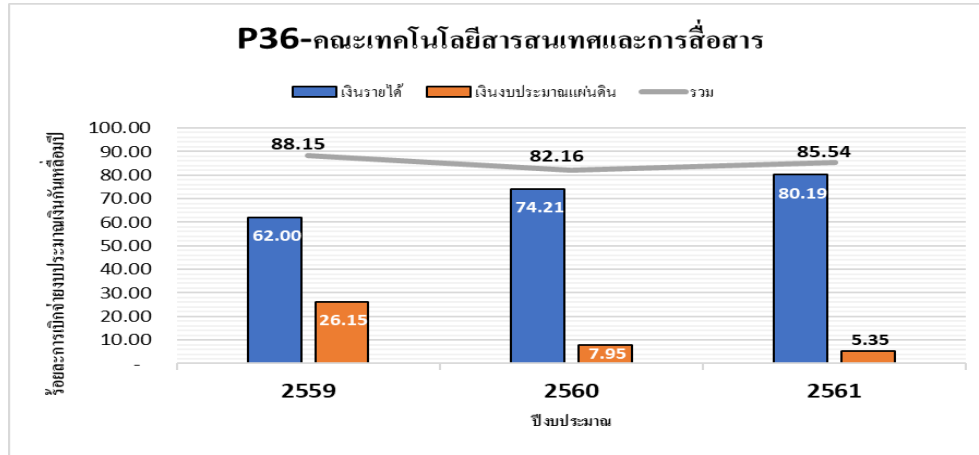
P35 คณะศิลปศาสตร์

ในปีงบประมาณ 2559 พบว่า คณะศิลปศาสตร์ มีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปี กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 37.65 และพบว่าการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปีกองทุนเงินงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 26.35 ของงบประมาณที่กันเงินเหลือมปี 2559 ซึ่งในปีงบประมาณ 2559 คณะศิลปศาสตร์สามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปีคิดเป็น ร้อยละ 64.00 ของยอดรวมงบประมาณที่กันเงินเหลือมปีในปีงบประมาณ 2559

ในปีงบประมาณ 2560 พบว่า คณะศิลปศาสตร์ มีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปี กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 10.28 และพบว่าการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปีกองทุนเงินงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 49.10 ของงบประมาณที่กันเงินเหลือมปี 2560 ซึ่งในปีงบประมาณ 2560 คณะศิลปศาสตร์สามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปีคิดเป็น ร้อยละ 59.39 ของยอดรวมงบประมาณที่กันเงินเหลือมปีในปีงบประมาณ 2560

ในปีงบประมาณ 2561 พบว่า คณะศิลปศาสตร์ มีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปี กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 21.79 และพบว่าการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปีกองทุนเงินงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 12.42 ของงบประมาณที่กันเงินเหลือมปี 2561 ซึ่งในปีงบประมาณ 2561 คณะศิลปศาสตร์สามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปีคิดเป็น ร้อยละ 34.20 ของยอดรวมงบประมาณที่กันเงินเหลือมปีในปีงบประมาณ 2561

แผนภูมิที่ 4.1.31 แสดงการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปีประจำปีงบประมาณ 2559-2561 ของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร



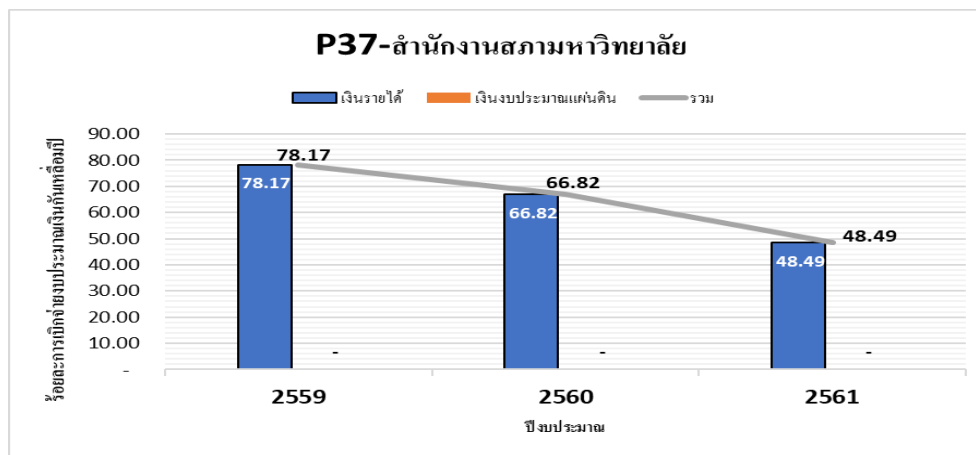
P36 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

ในปีงบประมาณ 2559 พบว่า คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปี กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 62.00 และพบว่า การเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปี กองทุนเงินงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 26.15 ของงบประมาณที่กันเงินเหลือมปี 2559 ซึ่งในปีงบประมาณ 2559 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารสามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปีคิดเป็น ร้อยละ 88.15 ของยอดรวมงบประมาณที่กันเงินเหลือมปีในปีงบประมาณ 2559

ในปีงบประมาณ 2560 พบว่า คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปี กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 74.21 และพบว่า การเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปี กองทุนเงินงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 7.95 ของงบประมาณที่กันเงินเหลือมปี 2560 ซึ่งในปีงบประมาณ 2560 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารสามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปีคิดเป็น ร้อยละ 82.16 ของยอดรวมงบประมาณที่กันเงินเหลือมปีในปีงบประมาณ 2560

ในปีงบประมาณ 2561 พบว่า คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปี กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 80.19 และพบว่า การเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปี กองทุนเงินงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 5.35 ของงบประมาณที่กันเงินเหลือมปี 2561 ซึ่งในปีงบประมาณ 2561 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารสามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปีคิดเป็น ร้อยละ 85.54 ของยอดรวมงบประมาณที่กันเงินเหลือมปีในปีงบประมาณ 2561

แผนภูมิที่ 4.1.32 แสดงการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปีประจำปีงบประมาณ 2559-2561 ของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยมหิดล



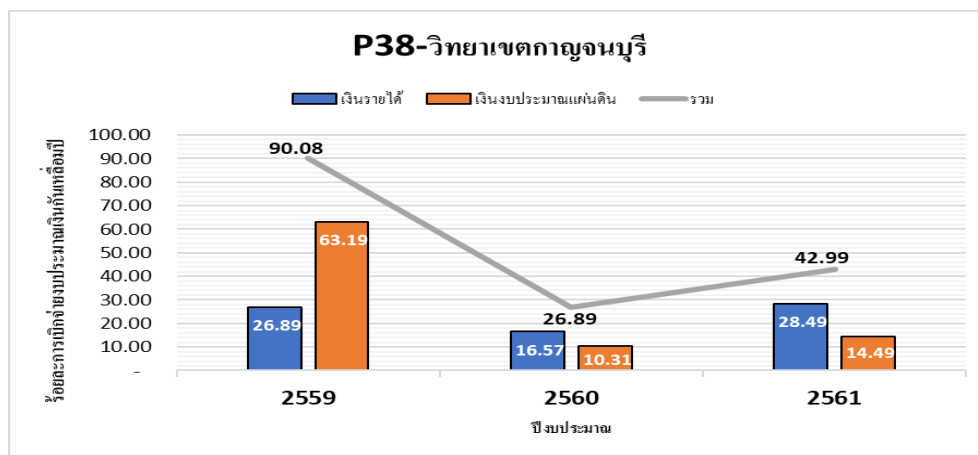
P37 สำนักงานสภามหาวิทยาลัยมหิดล

ในปีงบประมาณ 2559 พบว่า สำนักงานสภามหาวิทยาลัย มีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปี กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 78.17 และพบว่า การเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปี กองทุนเงินงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 0.00 ของงบประมาณที่กู้ยืมปี 2559 ซึ่งในปีงบประมาณ 2559 สำนักงานสภามหาวิทยาลัย สามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปี คิดเป็น ร้อยละ 78.17 ของยอดรวมงบประมาณที่กู้ยืมปี ในปีงบประมาณ 2559

ในปีงบประมาณ 2560 พบว่า สำนักงานสภามหาวิทยาลัย มีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปี กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 66.82 และพบว่า การเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปี กองทุนเงินงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 0.00 ของงบประมาณที่กู้ยืมปี 2560 ซึ่งในปีงบประมาณ 2560 สำนักงานสภามหาวิทยาลัย สามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปี คิดเป็น ร้อยละ 66.82 ของยอดรวมงบประมาณที่กู้ยืมปี ในปีงบประมาณ 2560

ในปีงบประมาณ 2561 พบว่า สำนักงานสภามหาวิทยาลัย มีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปี กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 48.49 และพบว่า การเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปี กองทุนเงินงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 0.00 ของงบประมาณที่กู้ยืมปี 2561 ซึ่งในปีงบประมาณ 2561 สำนักงานสภามหาวิทยาลัย สามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปี คิดเป็น ร้อยละ 48.49 ของยอดรวมงบประมาณที่กู้ยืมปี ในปีงบประมาณ 2561

แผนภูมิที่ 4.1.33 แสดงการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปีประจำปีงบประมาณ 2559-2561 ของวิทยาเขตกาญจนบุรี



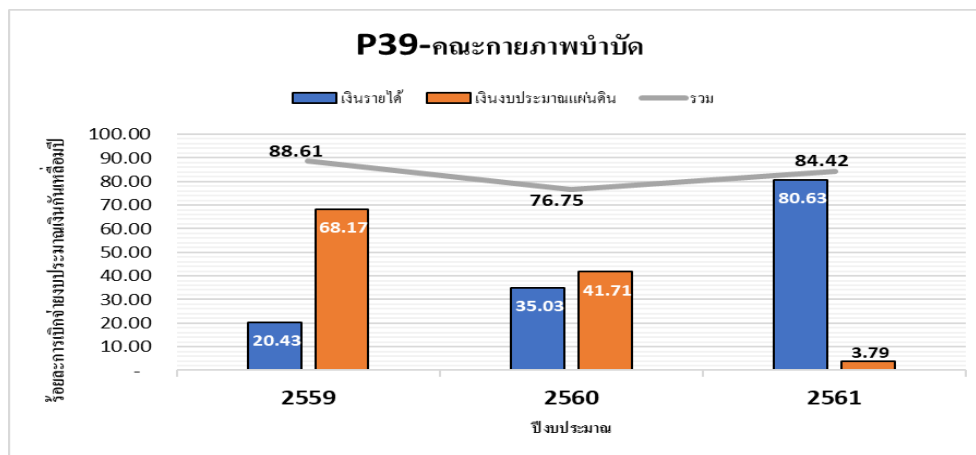
P38 วิทยาเขตกาญจนบุรี

ในปีงบประมาณ 2559 พบว่า วิทยาเขตกาญจนบุรี มีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปี กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 26.89 และพบว่าการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปี กองทุนเงิน งบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 63.19 ของงบประมาณที่กู้ยืมปี 2559 ซึ่งในปีงบประมาณ 2559 วิทยาเขตกาญจนบุรีสามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปีคิดเป็น ร้อยละ 90.08 ของยอดรวม งบประมาณที่กู้ยืมปีในปีงบประมาณ 2559

ในปีงบประมาณ 2560 พบว่า วิทยาเขตกาญจนบุรี มีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปี กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 16.57 และพบว่าการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปี กองทุนเงิน งบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 10.31 ของงบประมาณที่กู้ยืมปี 2560 ซึ่งในปีงบประมาณ 2560 วิทยาเขตกาญจนบุรีสามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปีคิดเป็น ร้อยละ 26.89 ของยอดรวม งบประมาณที่กู้ยืมปีในปีงบประมาณ 2560

ในปีงบประมาณ 2561 พบว่า วิทยาเขตกาญจนบุรีมีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปี กองทุน เงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 28.49 และพบว่าการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปี กองทุนเงิน งบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 14.49 ของงบประมาณที่กู้ยืมปี 2561 ซึ่งในปีงบประมาณ 2561 วิทยาเขต กาญจนบุรีสามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปีคิดเป็น ร้อยละ 42.99 ของยอดรวมงบประมาณที่กู้ยืมเงินกู้ยืมปีในปีงบประมาณ 2561

แผนภูมิที่ 4.1.34 แสดงการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปีประจำปีงบประมาณ 2559-2561 ของคณะ
 กายภาพบำบัด



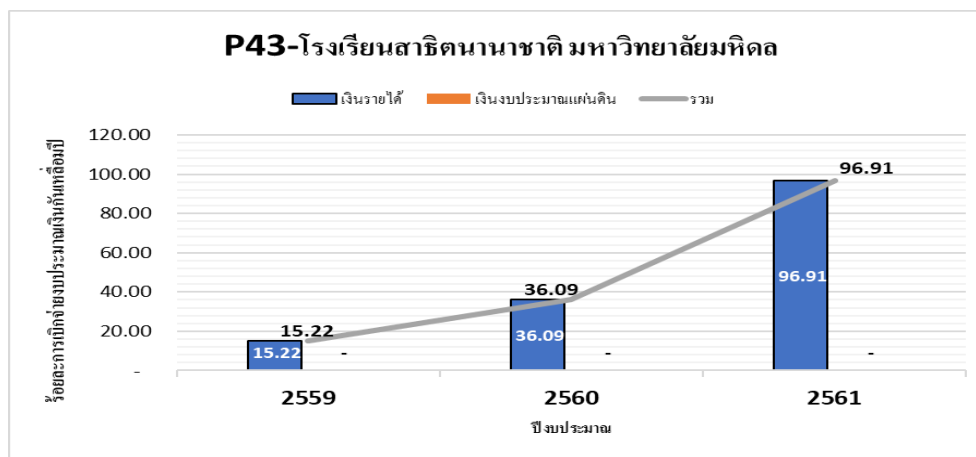
P39 คณะกายภาพบำบัด

ในปีงบประมาณ 2559 พบว่า คณะกายภาพบำบัด มีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปี กองทุน
 เงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 20.43 และพบว่า การเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปี กองทุนเงินงบประมาณ
 แผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 68.17 ของงบประมาณที่กู้ยืมปี 2559 ซึ่งในปีงบประมาณ 2559 คณะ
 กายภาพบำบัดสามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปีคิดเป็น ร้อยละ 88.61 ของยอดรวมงบประมาณที่
 กู้ยืมปีในปีงบประมาณ 2559

ในปีงบประมาณ 2560 พบว่า คณะกายภาพบำบัด มีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปี กองทุน
 เงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 35.03 และพบว่า การเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปี กองทุนเงินงบประมาณ
 แผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 41.71 ของงบประมาณที่กู้ยืมปี 2560 ซึ่งในปีงบประมาณ 2560 คณะ
 กายภาพบำบัดสามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปีคิดเป็น ร้อยละ 76.75 ของยอดรวมงบประมาณที่
 กู้ยืมปีในปีงบประมาณ 2560

ในปีงบประมาณ 2561 พบว่า คณะกายภาพบำบัดมีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปี กองทุน
 เงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 80.63 และพบว่า การเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปี กองทุนเงินงบประมาณ
 แผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 3.79 ของงบประมาณที่กู้ยืมปี 2561 ซึ่งในปีงบประมาณ 2561 คณะ
 กายภาพบำบัดสามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปีคิดเป็น ร้อยละ 84.42 ของยอดรวมงบประมาณที่
 กู้ยืมปีในปีงบประมาณ 2561

แผนภูมิที่ 4.1.35 แสดงการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปีประจำปีงบประมาณ 2559-2561 ของโรงเรียนสาธิตนานาชาติ มหาวิทยาลัยมหิดล



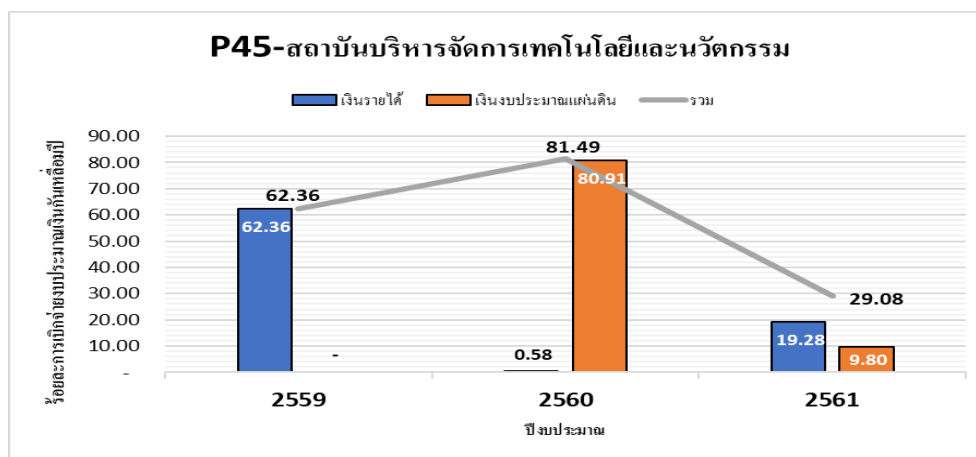
P43 โรงเรียนสาธิตนานาชาติ มหาวิทยาลัยมหิดล

ในปีงบประมาณ 2559 พบว่า โรงเรียนสาธิตนานาชาติ มหาวิทยาลัยมหิดล มีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปี กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 15.22 และพบว่าการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปี กองทุนเงินงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 0.00 ของงบประมาณที่กู้ยืมปี 2559 ซึ่งในปีงบประมาณ 2559 โรงเรียนสาธิตนานาชาติ มหาวิทยาลัยมหิดลสามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปีคิดเป็นร้อยละ 15.22 ของยอดรวมงบประมาณที่กู้ยืมปีในปีงบประมาณ 2559

ในปีงบประมาณ 2560 พบว่า โรงเรียนสาธิตนานาชาติ มหาวิทยาลัยมหิดล มีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปี กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 36.09 และพบว่าการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปี กองทุนเงินงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 0.00 ของงบประมาณที่กู้ยืมปี 2560 ซึ่งในปีงบประมาณ 2560 โรงเรียนสาธิตนานาชาติ มหาวิทยาลัยมหิดลสามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปีคิดเป็น ร้อยละ 36.09 ของยอดรวมงบประมาณที่กู้ยืมปีในปีงบประมาณ 2560

ในปีงบประมาณ 2561 พบว่า โรงเรียนสาธิตนานาชาติ มหาวิทยาลัยมหิดลมีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปี กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 96.91 และพบว่าการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปี กองทุนเงินงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 0.00 ของงบประมาณที่กู้ยืมปี 2561 ซึ่งในปีงบประมาณ 2561 โรงเรียนสาธิตนานาชาติ มหาวิทยาลัยมหิดลสามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปีคิดเป็น ร้อยละ 96.91 ของยอดรวมงบประมาณที่กู้ยืมปีในปีงบประมาณ 2561

แผนภูมิที่ 4.1.36 แสดงการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปีประจำปีงบประมาณ 2559-2561 ของสถาบันบริหารจัดการเทคโนโลยีและนวัตกรรม



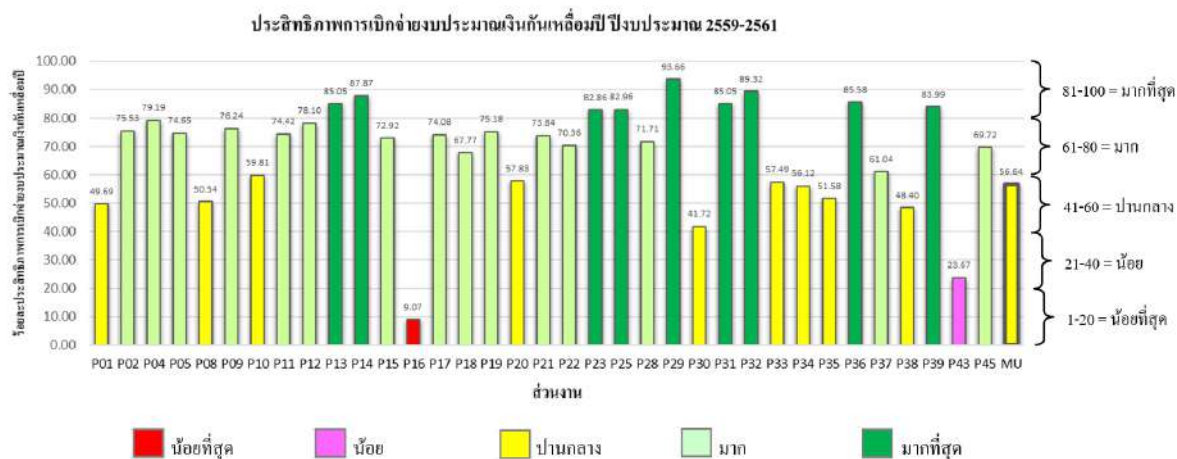
P45 สถาบันบริหารจัดการเทคโนโลยีและนวัตกรรม

ในปีงบประมาณ 2559 พบว่า สถาบันบริหารจัดการเทคโนโลยีและนวัตกรรม มีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปี กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 62.36 และพบว่าการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปี กองทุนเงินงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 0.00 ของงบประมาณที่กั้นเงินเหลือมปี 2559 ซึ่งในปีงบประมาณ 2559 สถาบันบริหารจัดการเทคโนโลยีและนวัตกรรมสามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปีคิดเป็น ร้อยละ 62.36 ของยอดรวมงบประมาณที่กั้นเงินเหลือมปีในปีงบประมาณ 2559

ในปีงบประมาณ 2560 พบว่า สถาบันบริหารจัดการเทคโนโลยีและนวัตกรรม มีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปี กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 0.58 และพบว่าการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปี กองทุนเงินงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 80.91 ของงบประมาณที่กั้นเงินเหลือมปี 2560 ซึ่งในปีงบประมาณ 2560 สถาบันบริหารจัดการเทคโนโลยีและนวัตกรรมสามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปีคิดเป็น ร้อยละ 81.49 ของยอดรวมงบประมาณที่กั้นเงินเหลือมปีในปีงบประมาณ 2560

ในปีงบประมาณ 2561 พบว่า สถาบันบริหารจัดการเทคโนโลยีและนวัตกรรมมีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปี กองทุนเงินรายได้คิดเป็น ร้อยละ 19.28 และพบว่าการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปี กองทุนเงินงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็น ร้อยละ 9.80 ของงบประมาณที่กั้นเงินเหลือมปี 2561 ซึ่งในปีงบประมาณ 2561 สถาบันบริหารจัดการเทคโนโลยีและนวัตกรรมสามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปีคิดเป็น ร้อยละ 29.08 ของยอดรวมงบประมาณที่กั้นเงินเหลือมปีในปีงบประมาณ 2561

แผนภูมิที่ 4.1.37 แสดงสรุปการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปีประจำปีงบประมาณ 2559-2561 ของมหาวิทยาลัยมหิดล จำแนกตามส่วนงาน



จากข้อมูลประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปีปีงบประมาณ 2559-2561 สรุปได้ว่า

ส่วนงานที่มีประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปี ที่อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 9 ส่วนงาน โดยเทียบบัญญัติไตรยางค์ คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 81-100 เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ หอสมุดและคลังความรู้มหาวิทยาลัยมหิดล คิดเป็นร้อยละ 93.66 วิทยาลัยการจัดการ คิดเป็นร้อยละ 89.32 คณะสาธารณสุขศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 87.87 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร คิดเป็นร้อยละ 85.58 คณะสัตวแพทยศาสตร์ และวิทยาลัยดุริยางคศิลป์ คิดเป็นร้อยละ 85.05 สถาบันวิทยาศาสตร์การวิเคราะห์และตรวจสอบสารในกรากิพาคิดเป็นร้อยละ 83.99 คณะกายภาพบำบัด คิดเป็นร้อยละ 82.96 สถาบันแห่งชาติเพื่อการพัฒนาเด็กและครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 82.86 แสดงให้เห็นว่าส่วนงานทั้ง 9 ส่วนงานดังกล่าวข้างต้น ให้ความสำคัญกับการปฏิบัติตามแนวปฏิบัติในการเบิกจ่ายและกันเงินของมหาวิทยาลัยอย่างเคร่งครัด ทำให้การเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปีเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นไปตามเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

ส่วนงานที่มีประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปี ที่อยู่ในระดับมาก จำนวน 15 ส่วนงาน โดยเทียบบัญญัติไตรยางค์ คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 61-80 เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ คณะเทคนิคการแพทย์ คิดเป็นร้อยละ 79.19 คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 78.10 คณะวิทยาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 76.24 บัณฑิตวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 75.53 สถาบันวิจัยประชากรและสังคม คิดเป็นร้อยละ 75.18 คณะพยาบาลศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 74.65 คณะเวชศาสตร์เขตร้อน คิดเป็นร้อยละ 74.42 วิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา คิดเป็นร้อยละ 74.08 สถาบันโภชนาการ คิดเป็นร้อยละ 73.84 คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 72.92 ศูนย์สัตว์ทดลองแห่งชาติ คิดเป็นร้อยละ

71.71 สถาบันชีววิทยาศาสตร์โมเลกุล คิดเป็นร้อยละ 70.36 สถาบันบริหารจัดการเทคโนโลยีและนวัตกรรม คิดเป็นร้อยละ 69.72 สถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียน คิดเป็นร้อยละ 67.77 และสำนักงานสภามหาวิทยาลัยมหิดล คิดเป็นร้อยละ 61.04 แสดงให้เห็นว่าส่วนงานทั้ง 15 ส่วนงาน ดังกล่าวข้างต้น ให้ความสำคัญกับการปฏิบัติตามแนวปฏิบัติในการเบิกจ่ายและกักเงินของมหาวิทยาลัย ทำให้การเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมีประสิทธิภาพและเป็นไปตามเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

ส่วนงานที่มีประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือปี **ที่อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 9 ส่วนงาน** โดยเทียบบัญชีไตรมาส คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ**41-60** โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 59.81 สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย คิดเป็นร้อยละ 57.83 วิทยาลัยศาสนศึกษา คิดเป็นร้อยละ 57.49 สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 56.12 คณะศิลปะศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 51.58 คณะเภสัชศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 50.54 สำนักงานอธิการบดี คิดเป็นร้อยละ 49.69 วิทยาเขตกาญจนบุรี คิดเป็นร้อยละ 48.40 และ วิทยาลัยนานาชาติ คิดเป็นร้อยละ 41.72 แสดงให้เห็นว่าส่วนงานทั้ง 9 ส่วนงาน ดังกล่าวข้างต้น ยังไม่ให้ความสำคัญกับการปฏิบัติตามแนวปฏิบัติในการเบิกจ่ายและกักเงินของมหาวิทยาลัยเท่าที่ควร ทำให้ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือปีอยู่ระดับปานกลาง ส่วนงานจึงควรทบทวนกระบวนการทำงานให้เป็นไปตามแนวปฏิบัติในการเบิกจ่ายและกักเงินของมหาวิทยาลัย เพื่อให้การเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือปีมีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

ส่วนงานที่มีประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือปี **ที่อยู่ในระดับน้อย จำนวน 1 ส่วนงาน** โดยเทียบบัญชีไตรมาส คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ **21-40** ได้แก่ โรงเรียนสาธิตนานาชาติ มหาวิทยาลัยมหิดล คิดเป็นร้อยละ 23.67 แสดงให้เห็นว่าส่วนงาน ดังกล่าวข้างต้น ไม่ให้ความสำคัญกับการปฏิบัติตามแนวปฏิบัติในการเบิกจ่ายและกักเงินของมหาวิทยาลัย ทำให้ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือปีอยู่ระดับน้อย ส่วนงานควรทบทวนกระบวนการทำงานให้เป็นไปตามแนวปฏิบัติในการเบิกจ่ายและกักเงินของมหาวิทยาลัย ร่วมกันหาแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพในการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือปี เพื่อให้การเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือปีมีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

และ ส่วนงานที่มีประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือปี **ที่อยู่ในระดับน้อยที่สุด จำนวน 1 ส่วนงาน** โดยเทียบบัญชีไตรมาส คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ **1-20** ได้แก่ วิทยาลัยราชสุดา คิดเป็นร้อยละ 9.07 แสดงให้เห็นว่าส่วนงาน ดังกล่าวข้างต้น ละเลยต่อการให้ความสำคัญกับการปฏิบัติตาม

แนวปฏิบัติในการเบิกจ่ายและกักเงินของมหาวิทยาลัย ทำให้ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมืออยู่ระดับน้อยที่สุด ส่วนงานต้องทบทวนกระบวนการทำงานให้เป็นไปตามแนวปฏิบัติในการเบิกจ่ายและกักเงินของมหาวิทยาลัยอย่างเคร่งครัด ร่วมกันหาแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพในการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมือปีตามแนวคิดการบริหารงานคุณภาพด้วย Deming Cycle : PDCA เพื่อให้การเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมือปีมีประสิทธิภาพมากขึ้น และเป็นไปตามเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

4.2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยการบริหารงานคุณภาพด้วย Deming Cycle: PDCA ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมือปีของส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยมหิดล ปีงบประมาณ 2559-2561

4.2.1 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคล

ตารางที่ 4.2.1.1 แสดงจำนวนความถี่และร้อยละจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	7	20
หญิง	28	80
รวม	35	100

จากตารางที่ 4.2.1.1 แสดงจำนวนความถี่และร้อยละจำแนกตามเพศ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 80 และเป็นเพศชายจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 20

ตารางที่ 4.2.1.2 แสดงจำนวนความถี่และร้อยละจำแนกตามอายุ

ช่วงอายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
21-30 ปี	2	5.71
31-40 ปี	12	34.29
41-50 ปี	18	51.43
51-60 ปี	3	8.57
รวม	35	100

จากตารางที่ 4.2.1.2 แสดงจำนวนความถี่และร้อยละจำแนกตามช่วงอายุ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ คือ ช่วงอายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 51.43 รองลงมา คือ ช่วงอายุระหว่าง

31-40 ปี จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 34.29 และช่วงอายุ 21-30 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 5.71 ซึ่งมีจำนวนน้อยที่สุด

ตารางที่ 4.2.1.3 แสดงจำนวนความถี่และร้อยละจำแนกตามช่วงระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	1	2.86
ปริญญาตรี	22	62.86
ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	12	34.28
สูงกว่าปริญญาโท	-	-
รวม	35	100

จากตารางที่ 4.2.1.3 แสดงจำนวนความถี่และร้อยละจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีระดับการศึกษา ปริญญาตรี จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 62.86 รองลงมา คือ ระดับการศึกษาปริญญาโทหรือเทียบเท่า จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 34.28 และระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.86 เท่ากัน ซึ่งมีจำนวนน้อยที่สุด

ตารางที่ 4.2.1.4 แสดงจำนวนความถี่และร้อยละจำแนกตามประสบการณ์ทำงาน

ประสบการณ์ทำงานด้านการเงิน การคลังฯ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1-5 ปี	6	17.14
6-10 ปี	11	31.43
11-15 ปี	8	22.86
16-20 ปี	1	2.86
20 ปี ขึ้นไป	9	25.71
รวม	35	100

จากตารางที่ 4.2.1.4 แสดงจำนวนความถี่และร้อยละจำแนกตามประสบการณ์ทำงานด้านการเงิน การคลังในมหาวิทยาลัยมหิดล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีประสบการณ์ทำงาน ระหว่าง 6-10 ปี

จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 31.43 รองลงมาคือ 20 ปีขึ้นไป จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 25.71 และระหว่าง 16-20 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.86 ซึ่งมีจำนวนน้อยที่สุด

4.2.2 ผลการวิเคราะห์การบริหารงานคุณภาพด้วย Deming Cycle: P D C A ในการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันหล่อมปีของส่วนงานใน MU-ERP มหาวิทยาลัยมหิดล ปีงบประมาณ 2559-2561

ตารางที่ 4.2.2.1 แสดงจำนวนค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารงานคุณภาพด้วย Deming Cycle: PDCA ด้าน P (Plan) การวางแผนการปฏิบัติงาน

P - Plan การวางแผนปฏิบัติงาน	\bar{X}	SD	แปลผล	อันดับ
มีการซักซ้อมความเข้าใจและหารือร่วมกับผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องถึงแนวทางปฏิบัติ การเบิกจ่ายเงินกันหล่อมปี	3.8	0.58	มาก	1
กำหนดขั้นตอนและระยะเวลาการเบิกจ่าย เพื่อเป็นไปตามแนวทางการเบิกจ่ายเงินกันหล่อมปีที่มหาวิทยาลัยกำหนด	3.69	0.68	มาก	2
รวม	3.74	0.56	มาก	

จากตารางที่ 4.2.2.1 พบว่า โดยภาพรวมของการบริหารงานคุณภาพด้วย Deming Cycle: PDCA ในการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันหล่อมปีของส่วนงานใน MU-ERP มหาวิทยาลัยมหิดล ปีงบประมาณ 2559-2561 ด้าน P (Plan) การวางแผนการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 3.74

ตารางที่ 4.2.2.2 แสดงจำนวนค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารงานคุณภาพด้วย Deming Cycle: PDCA ด้าน D (Do) การปฏิบัติตามแผน

D - Do การปฏิบัติตามแผน	\bar{X}	SD	แปลผล	อันดับ
ดำเนินการตามขั้นตอนแนวทางและวิธีการเบิกจ่ายเงินกันหล่อมปีที่กำหนด	3.66	0.59	มาก	1
หาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับวิธีดำเนินการโดยศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองหรือสอบถามผู้เชี่ยวชาญ	3.57	0.56	มาก	2
รวม	3.61	0.49	มาก	

จากตารางที่ 4.2.2.2 พบว่า โดยภาพรวมของการบริหารงานคุณภาพด้วย Deming Cycle: PDCA ในการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปีของส่วนงานใน MU-ERP มหาวิทยาลัยมหิดล ปีงบประมาณ 2559-2561 ด้าน D (Do) การปฏิบัติตามแผน อยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 3.61

ตารางที่ 4.2.2.3 แสดงจำนวนค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารงานคุณภาพด้วย Deming Cycle: PDCA ด้าน C (Check) การตรวจสอบและประเมินผล

C - Check การตรวจสอบและประเมินผล	\bar{X}	SD	แปลผล	อันดับ
มีการดำเนินการตามขั้นตอนแนวทางและวิธีการเบิกจ่ายเงินกู้ยืมปีของส่วนงานได้ซักซ้อมความเข้าใจไว้	3.66	0.59	มาก	1
ตรวจสอบ เร่งรัด ติดตาม รายการเงินกู้ยืมปี ว่ามีการเบิกจ่ายเป็นไปตามแผนที่วางไว้หรือไม่ จากข้อมูลในระบบ MU-ERP หรือข้อมูลที่จัดบันทึกไว้ และรวบรวมข้อมูลและระยะเวลาในการเบิกจ่าย	3.63	0.77	มาก	2
รวม	3.64	0.61	มาก	

จากตารางที่ 4.2.2.3 พบว่า โดยภาพรวมของการบริหารงานคุณภาพด้วย Deming Cycle: PDCA ในการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปีของส่วนงานใน MU-ERP มหาวิทยาลัยมหิดล ปีงบประมาณ 2559-2561 ด้าน C (Check) การตรวจสอบและประเมินผล อยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 3.64

ตารางที่ 4.2.2.4 แสดงจำนวนค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารงานคุณภาพด้วย Deming Cycle: PDCA ด้าน A (Action) การปรับปรุงแก้ไข

A - Action การปรับปรุงแก้ไข	\bar{X}	SD	แปลผล	อันดับ
รายการที่เบิกจ่ายไม่ทันกำหนดระยะเวลา ทางหน่วยงานวิเคราะห์หาสาเหตุเพื่อแก้ไขปรับปรุงการดำเนินการมิให้เกิดปัญหาดังกล่าวซ้ำอีกในรอบปีถัดไป	3.29	0.83	ปานกลาง	2
รายการที่เบิกจ่ายไม่ทันกำหนดระยะเวลา ทางหน่วยงานวิเคราะห์หาสาเหตุเพื่อแก้ไขปรับปรุงการดำเนินการมิให้เกิดปัญหาดังกล่าวซ้ำอีกในรอบปีถัดไป	3.49	0.85	มาก	1
รวม	3.39	0.8	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.2.2.4 พบว่า โดยภาพรวมของการบริหารงานคุณภาพด้วย Deming Cycle: PDCA ในการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนหลัอมปีของส่วนงานใน MU-ERP มหาวิทยาลัยมหิดล ปีงบประมาณ 2559-2561 ด้าน A (Action) การปรับปรุงแก้ไข อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 3.39

ตารางที่ 4.2.2.5 แสดงจำนวนค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารงานคุณภาพด้วย Deming Cycle: PDCA ในการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนหลัอมปีของส่วนงานใน MU-ERP มหาวิทยาลัยมหิดล ปีงบประมาณ 2559-2561

วงจรบริหารงานคุณภาพ P D C A	\bar{X}	SD	แปลผล	อันดับ
P (Plan) การวางแผนการปฏิบัติงาน	3.74	0.56	มาก	1
D (Do) การปฏิบัติตามแผน	3.61	0.49	มาก	3
C (Check) การตรวจสอบและประเมินผล	3.64	0.61	มาก	2
A (Action) การปรับปรุงแก้ไข	3.39	0.8	ปานกลาง	4
รวม	3.6	0.51	มาก	

จากตารางที่ 4.2.2.5 พบว่า โดยภาพรวมของการบริหารงานคุณภาพด้วย Deming Cycle: PDCA ในการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนหลัอมปีของส่วนงานใน MU-ERP มหาวิทยาลัยมหิดล ปีงบประมาณ 2559-2561 อยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 3.60 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ P (Plan) การวางแผนการปฏิบัติงาน ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 3.74 รองลงมาคือ C (Check) การตรวจสอบและประเมินผล อยู่ในระดับมาก และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือด้าน A (Action) การปรับปรุงแก้ไข อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.39

4.2.3 ผลการทดสอบสมมติฐาน ความสัมพันธ์ระหว่างวงจรบริหารงานคุณภาพด้วย Deming Cycle: PDCA กับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือปี

สมมติฐานการวิจัย วงจรบริหารงานคุณภาพด้วย Deming Cycle: PDCA มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือปี

ตารางที่ 4.2.3.1 แสดงผลการทดสอบสมมติฐานทางสถิติความสัมพันธ์ระหว่างวงจรบริหารงานคุณภาพด้วย Deming Cycle: PDCA กับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือปี

สมมติฐานการวิจัย	ผลการทดสอบสมมติฐาน
H ₀ วงจรบริหารงานคุณภาพ P (Plan) การวางแผนการปฏิบัติงาน ของเจ้าหน้าที่ <u>ไม่มีความสัมพันธ์</u> กับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือปี	
H ₁ วงจรบริหารงานคุณภาพ P (Plan) การวางแผนการปฏิบัติงาน ของเจ้าหน้าที่ <u>มีความสัมพันธ์</u> กับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือปี	ปฏิเสธสมมติฐานหลัก < ยอมรับสมมติฐานรอง
H ₀ วงจรบริหารงานคุณภาพ D (Do) การปฏิบัติตามแผน ของเจ้าหน้าที่ <u>ไม่มีความสัมพันธ์</u> กับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือปี	
H ₁ วงจรบริหารงานคุณภาพ D (Do) การปฏิบัติตามแผน ของเจ้าหน้าที่ <u>มีความสัมพันธ์</u> กับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือปี	ปฏิเสธสมมติฐานหลัก < ยอมรับสมมติฐานรอง
H ₀ วงจรบริหารงานคุณภาพ C (Check) การตรวจสอบและประมวลผล ของเจ้าหน้าที่ <u>ไม่มีความสัมพันธ์</u> กับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือปี	
H ₁ วงจรบริหารงานคุณภาพ C (Check) การตรวจสอบและประมวลผล ของเจ้าหน้าที่ <u>มีความสัมพันธ์</u> กับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือปี	ปฏิเสธสมมติฐานหลัก < ยอมรับสมมติฐานรอง

สมมติฐานการวิจัย	ผลการทดสอบสมมติฐาน
H ₀ วงจรบริหารงานคุณภาพ A (Action) การปรับปรุงแก้ไข ของเจ้าหน้าที่ ไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือในปี	
H ₁ วงจรบริหารงานคุณภาพ A (Action) การปรับปรุงแก้ไข ของเจ้าหน้าที่ มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือในปี	ปฏิเสธสมมติฐานหลัก < ยอมรับสมมติฐานรอง

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson product moment correlation coefficient) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลักเมื่อค่า Sig. มีค่าน้อยกว่า 0.05

ตารางที่ 4.2.3.2 แสดงผลความสัมพันธ์ระหว่างวงจรบริหารงานคุณภาพด้วย Deming Cycle: PDCA ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่กับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือในปี

วงจรบริหารงานคุณภาพ PDCA	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ r	Sig. p-value	ทิศทางความสัมพันธ์	ระดับความสัมพันธ์
P (Plan) การวางแผนการปฏิบัติงาน	0.68	.00 **	สัมพันธ์กัน	ระดับปานกลาง
D (Do) การปฏิบัติตามแผน	0.71	.00 **	สัมพันธ์กัน	ระดับสูง
C (Check) การตรวจสอบและประเมินผล	0.70	.00 **	สัมพันธ์กัน	ระดับสูง
A (Action) การปรับปรุงแก้ไข	0.66	.00 **	สัมพันธ์กัน	ระดับปานกลาง
รวม	0.83	.00 **	สัมพันธ์กัน	ระดับสูง

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.2.3.2 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลความสัมพันธ์ระหว่าง วงจรบริหารงานคุณภาพด้วย Deming Cycle: PDCA ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่กับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือในปี โดยใช้สถิติสหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Person Product Moment Correlation Coefficient) พบว่าค่า Sig. เท่ากับ .00 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 ซึ่ง หมายความว่า วงจรบริหารงานคุณภาพด้วย Deming Cycle: PDCA ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่กับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือในปี มีความสัมพันธ์กัน

โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ **0.83** ซึ่งหมายถึง การบริหารงานคุณภาพด้วย Deming Cycle: PDCA ของเจ้าหน้าที่ กับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปี มีความสัมพันธ์กันในระดับสูง ซึ่งเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

ผลการทดสอบสมมติฐานทางสถิติ วงจรบริหารงานคุณภาพ ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน P (Plan)

จากตารางที่ 4.2.3.2 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลความสัมพันธ์ระหว่าง วงจรบริหารงานคุณภาพ ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน P (Plan) ของเจ้าหน้าที่กับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปี โดยใช้สถิติสหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Person Product Moment Correlation Coefficient) พบว่าค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 ซึ่ง ปฏิเสธสมมติฐานหลัก หมายความว่า วงจรบริหารงานคุณภาพ ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน P (Plan) ของเจ้าหน้าที่ มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปี โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ **0.68** ซึ่งหมายถึง วงจรบริหารงานคุณภาพ ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน P (Plan) ของเจ้าหน้าที่กับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปี มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ซึ่งเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

ผลการทดสอบสมมติฐานทางสถิติ วงจรบริหารงานคุณภาพ ด้านการปฏิบัติตามแผน D (Do)

จากตารางที่ 4.2.3.2 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลความสัมพันธ์ระหว่าง วงจรบริหารงานคุณภาพ ด้านการปฏิบัติตามแผน D (Do) ของเจ้าหน้าที่กับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปี โดยใช้สถิติสหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Person Product Moment Correlation Coefficient) พบว่าค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 ซึ่ง ปฏิเสธสมมติฐานหลัก หมายความว่า วงจรบริหารงานคุณภาพ ด้านการปฏิบัติตามแผน D (Do) ของเจ้าหน้าที่ มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปี โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ **0.71** ซึ่งหมายถึง วงจรบริหารงานคุณภาพ ด้านการปฏิบัติตามแผน D (Do) ของเจ้าหน้าที่กับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปี มีความสัมพันธ์กันในระดับสูง ซึ่งเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

ผลการทดสอบสมมติฐานทางสถิติ วงจรบริหารงานคุณภาพ ด้านการตรวจสอบและประเมินผล C (Check)

จากตารางที่ 4.2.3.2 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลความสัมพันธ์ระหว่าง วงจรบริหารงานคุณภาพ ด้านการตรวจสอบและประเมินผล C (Check) ของเจ้าหน้าที่กับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปี โดยใช้สถิติสหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Person Product Moment Correlation Coefficient) พบว่าค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 ซึ่ง ปฏิเสธสมมติฐานหลัก หมายความว่า วงจรบริหารงานคุณภาพ ด้านการตรวจสอบและประเมินผล C (Check) ของเจ้าหน้าที่ มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปี โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ **0.70** ซึ่งหมายถึง วงจรบริหารงานคุณภาพ ด้านการตรวจสอบและประเมินผล C (Check) ของเจ้าหน้าที่กับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปี มีความสัมพันธ์กันในระดับสูง ซึ่งเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

ผลการทดสอบสมมติฐานทางสถิติ วงจรบริหารงานคุณภาพ ด้านการปรับปรุงแก้ไข A (Action)

จากตารางที่ 4.2.3.2 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลความสัมพันธ์ระหว่าง วงจรบริหารงานคุณภาพ ด้านการปรับปรุงแก้ไข A (Action) ของเจ้าหน้าที่กับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลื่อมปี โดยใช้สถิติสหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Person Product Moment Correlation Coefficient) พบว่าค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 ซึ่ง ปฏิเสธสมมติฐานหลัก หมายความว่า วงจรบริหารงานคุณภาพ ด้านการปรับปรุงแก้ไข A (Action) ของเจ้าหน้าที่ มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลื่อมปี โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ **0.66** ซึ่งหมายถึง วงจรบริหารงานคุณภาพ ด้านการปรับปรุงแก้ไข A (Action) ของเจ้าหน้าที่กับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลื่อมปี มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ซึ่งเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson product moment correlation coefficient) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลักเมื่อค่า Sig. มีค่าน้อยกว่า 0.0

บทที่ 5 สรุปผลการวิเคราะห์

5.1 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนหลัอมปี งบประมาณ 2559-2561 ของส่วนงานภายใน MU-ERP มหาวิทยาลัยมหิดล

ตารางที่ 5.1.1 ตารางแสดงร้อยละประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนหลัอมปี งบประมาณ 2559-2561 ของทุกส่วนงานภายใน MU-ERP

ส่วนงานภายใน MU-ERP	ร้อยละประสิทธิภาพ	ประสิทธิภาพน้อยที่สุด	ประสิทธิภาพน้อย	ประสิทธิภาพปานกลาง	ประสิทธิภาพมาก	ประสิทธิภาพมากที่สุด
	ปี 2559-2561	1-20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%
สำนักงานอธิการบดี -P01	49.69			49.69%		
บัณฑิตวิทยาลัย -P02	75.53				75.53%	
คณะเทคโนโลยีการแพทย์ -P04	79.19				79.19%	
คณะพยาบาลศาสตร์ -P05	74.65				74.65%	
คณะเภสัชศาสตร์ -P08	50.54			50.54%		
คณะวิทยาศาสตร์ -P09	76.24				76.24%	
คณะวิศวกรรมศาสตร์ -P10	59.81			59.81%		
คณะวิทยาศาสตร์เขตร้อน -P11	74.42				74.42%	
คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ -P12	78.10				78.10%	
คณะสัตวแพทยศาสตร์ -P13	85.05				85.05%	
คณะสาธารณสุขศาสตร์ -P14	87.87				87.87%	
คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ -P15	72.92				72.92%	
วิทยาลัยราชสุดา -P16	9.07	9.07%				
วิทยาลัยวิชาและเทคโนโลยีการกีฬา -P17	74.08				74.08%	
สถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียน -P18	67.77				67.77%	
สถาบันวิจัยประชากรและสังคม -P19	75.18				75.18%	
สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย -P20	57.83			57.83%		
สถาบันโภชนาการ -P21	73.84				73.84%	
สถาบันชีววิทยาศาสตร์โมเลกุล -P22	70.36				70.36%	
สถาบันแห่งชาติเพื่อการพัฒนาเด็กฯ -P23	82.86				82.86%	
สถาบันวิทยาศาสตร์วิเคราะห์และตรวจสอบสารฯ -P25	82.96				82.96%	
ศูนย์สัตว์ทดลองแห่งชาติ -P28	71.71				71.71%	93.66%
หอสมุดและคลังความรู้ ม.มหิดล -P29	93.66					93.66%
วิทยาลัยนานาชาติ -P30	41.72			41.72%		
วิทยาลัยดุริยางคศิลป์ -P31	85.05				85.05%	
วิทยาลัยการจัดการ -P32	89.32				89.32%	
วิทยาลัยศาสนศึกษา -P33	57.49			57.49%		
สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้ -P34	56.12			56.12%		
คณะศิลปศาสตร์ -P35	51.58			51.58%		
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร -P36	85.58				85.58%	
สำนักงานสภามหาวิทยาลัย -P37	61.04			61.04%		
วิทยาเขตกาญจนบุรี -P38	48.40			48.40%		
คณะกายภาพบำบัด -P39	83.99				83.99%	
ร.ร.สาธิตนานาชาติ ม.มหิดล -P43	23.67	23.67%				
สถาบันบริหารจัดการเทคโนโลยีฯ -P45	69.72				69.72%	
ภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัย	56.64			56.64%		

จากผลการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลแผนภูมิเปรียบเทียบสัดส่วนร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกัน
เหลือมปี ภาพรวมของ **P12-คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์** ค่าเฉลี่ยจากปีงบประมาณ 2559 - 2561
พบว่าประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปี คิดเป็นร้อยละ**78.10** ซึ่งอยู่ในระดับมาก

จากผลการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลแผนภูมิเปรียบเทียบสัดส่วนร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกัน
เหลือมปี ภาพรวมของ **P13-คณะสัตวแพทยศาสตร์** ค่าเฉลี่ยจากปีงบประมาณ 2559 - 2561 พบว่า
ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปี คิดเป็นร้อยละ**85.05** ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด

จากผลการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลแผนภูมิเปรียบเทียบสัดส่วนร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกัน
เหลือมปี ภาพรวมของ **P14-คณะสาธารณสุขศาสตร์** ค่าเฉลี่ยจากปีงบประมาณ 2559 - 2561 พบว่า
ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปี คิดเป็นร้อยละ**87.87** ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด

จากผลการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลแผนภูมิเปรียบเทียบสัดส่วนร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกัน
เหลือมปี ภาพรวมของ **P15-คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์** ค่าเฉลี่ยจากปีงบประมาณ 2559 - 2561
พบว่าประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปี คิดเป็นร้อยละ**72.92** ซึ่งอยู่ในระดับมาก

จากผลการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลแผนภูมิเปรียบเทียบสัดส่วนร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกัน
เหลือมปี ภาพรวมของ **P16-วิทยาลัยราชสุดา** ค่าเฉลี่ยจากปีงบประมาณ 2559 - 2561 พบว่าประสิทธิภาพการ
เบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปี คิดเป็นร้อยละ**9.07** ซึ่งอยู่ในระดับน้อยที่สุด

จากผลการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลแผนภูมิเปรียบเทียบสัดส่วนร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกัน
เหลือมปี ภาพรวมของ **P17-วิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา** ค่าเฉลี่ยจากปีงบประมาณ 2559 -
2561 พบว่าประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปี คิดเป็นร้อยละ**74.08** ซึ่งอยู่ในระดับมาก

จากผลการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลแผนภูมิเปรียบเทียบสัดส่วนร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกัน
เหลือมปี ภาพรวมของ **P18-สถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียน** ค่าเฉลี่ยจากปีงบประมาณ 2559 - 2561 พบว่า
ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปี คิดเป็นร้อยละ**67.77** ซึ่งอยู่ในระดับมาก

จากผลการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลแผนภูมิเปรียบเทียบสัดส่วนร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกัน
เหลือมปี ภาพรวมของ **P19-สถาบันวิจัยประชากรและสังคม** ค่าเฉลี่ยจากปีงบประมาณ 2559 - 2561 พบว่า
ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปี คิดเป็นร้อยละ**75.18** ซึ่งอยู่ในระดับมาก

จากผลการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลแผนภูมิเปรียบเทียบสัดส่วนร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกัน
เหลือมปี ภาพรวมของ **P20-สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย** ค่าเฉลี่ยจากปีงบประมาณ 2559 - 2561
พบว่าประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปี คิดเป็นร้อยละ**57.83** ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

จากผลการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลแผนภูมิเปรียบเทียบสัดส่วนร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกัน
เหลือมปี ภาพรวมของ **P21-สถาบันโภชนาการ** ค่าเฉลี่ยจากปีงบประมาณ 2559 - 2561 พบว่าประสิทธิภาพ
การเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปี คิดเป็นร้อยละ**73.84** ซึ่งอยู่ในระดับมาก

จากผลการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลแผนภูมิเปรียบเทียบสัดส่วนร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกัน
เหลือมปี ภาพรวมของ **P22-สถาบันชีววิทยาศาสตร์โมเลกุล** ค่าเฉลี่ยจากปีงบประมาณ 2559 - 2561 พบว่า
ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปี คิดเป็นร้อยละ**70.36** ซึ่งอยู่ในระดับมาก

จากผลการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลแผนภูมิเปรียบเทียบสัดส่วนร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกัน
เหลือมปี ภาพรวมของ **P23-สถาบันแห่งชาติเพื่อการพัฒนาเด็กและครอบครัว** ค่าเฉลี่ยจากปีงบประมาณ
2559 - 2561 พบว่าประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปี คิดเป็นร้อยละ**82.86** ซึ่งอยู่ในระดับ
มากที่สุด

จากผลการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลแผนภูมิเปรียบเทียบสัดส่วนร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกัน
เหลือมปี ภาพรวมของ **P25-สถาบันวิทยาศาสตร์การวิเคราะห์และตรวจสอบสารในการกีฬา** ค่าเฉลี่ยจาก
ปีงบประมาณ 2559 - 2561 พบว่าประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปี คิดเป็นร้อยละ**82.96**
ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด

จากผลการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลแผนภูมิเปรียบเทียบสัดส่วนร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกัน
เหลือมปี ภาพรวมของ **P28-ศูนย์สัตว์ทดลองแห่งชาติ** ค่าเฉลี่ยจากปีงบประมาณ 2559 - 2561 พบว่า
ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปี คิดเป็นร้อยละ**71.71** ซึ่งอยู่ในระดับมาก

จากผลการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลแผนภูมิเปรียบเทียบสัดส่วนร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกัน
เหลือมปี ภาพรวมของ **P29-หอสมุดและคลังความรู้มหาวิทยาลัยมหิดล** ค่าเฉลี่ยจากปีงบประมาณ 2559 -
2561 พบว่าประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปี คิดเป็นร้อยละ**93.66** ซึ่งอยู่ในระดับมาก
ที่สุด

จากผลการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลแผนภูมิเปรียบเทียบสัดส่วนร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกัน
เหลือมปี ภาพรวมของ **P30-วิทยาลัยนานาชาติ** ค่าเฉลี่ยจากปีงบประมาณ 2559 - 2561 พบว่าประสิทธิภาพ
การเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปี คิดเป็นร้อยละ**41.72** ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

จากผลการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลแผนภูมิเปรียบเทียบสัดส่วนร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกัน
เหลือมือปี ภาพรวมของ **P31-วิทยาลัยดุริยางคศิลป์** ค่าเฉลี่ยจากปีงบประมาณ 2559 - 2561 พบว่า
ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมือปี คิดเป็นร้อยละ**85.05** ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด

จากผลการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลแผนภูมิเปรียบเทียบสัดส่วนร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกัน
เหลือมือปี ภาพรวมของ **P32-วิทยาลัยการจัดการ** ค่าเฉลี่ยจากปีงบประมาณ 2559 - 2561 พบว่าประสิทธิภาพ
การเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมือปี คิดเป็นร้อยละ**89.32** ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด

จากผลการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลแผนภูมิเปรียบเทียบสัดส่วนร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกัน
เหลือมือปี ภาพรวมของ **P33-วิทยาลัยศาสนศึกษา** ค่าเฉลี่ยจากปีงบประมาณ 2559 - 2561 พบว่าประสิทธิภาพ
การเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมือปี คิดเป็นร้อยละ**57.49** ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

จากผลการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลแผนภูมิเปรียบเทียบสัดส่วนร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกัน
เหลือมือปี ภาพรวมของ **P34-สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้** ค่าเฉลี่ยจากปีงบประมาณ 2559 - 2561 พบว่า
ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมือปี คิดเป็นร้อยละ**56.12** ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

จากผลการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลแผนภูมิเปรียบเทียบสัดส่วนร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกัน
เหลือมือปี ภาพรวมของ **P35-คณะศิลปศาสตร์** ค่าเฉลี่ยจากปีงบประมาณ 2559 - 2561 พบว่าประสิทธิภาพ
การเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมือปี คิดเป็นร้อยละ**51.58** ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

จากผลการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลแผนภูมิเปรียบเทียบสัดส่วนร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกัน
เหลือมือปี ภาพรวมของ **P36-คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร** ค่าเฉลี่ยจากปีงบประมาณ 2559 - 2561
พบว่าประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมือปี คิดเป็นร้อยละ**85.58** ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด

จากผลการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลแผนภูมิเปรียบเทียบสัดส่วนร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกัน
เหลือมือปี ภาพรวมของ **P37-สำนักงานสภามหาวิทยาลัย** ค่าเฉลี่ยจากปีงบประมาณ 2559 - 2561 พบว่า
ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมือปี คิดเป็นร้อยละ**61.04** ซึ่งอยู่ในระดับมาก

จากผลการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลแผนภูมิเปรียบเทียบสัดส่วนร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกัน
เหลือมือปี ภาพรวมของ **P38-วิทยาเขตกาญจนบุรี** ค่าเฉลี่ยจากปีงบประมาณ 2559 - 2561 พบว่าประสิทธิภาพ
การเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมือปี คิดเป็นร้อยละ**48.40** ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

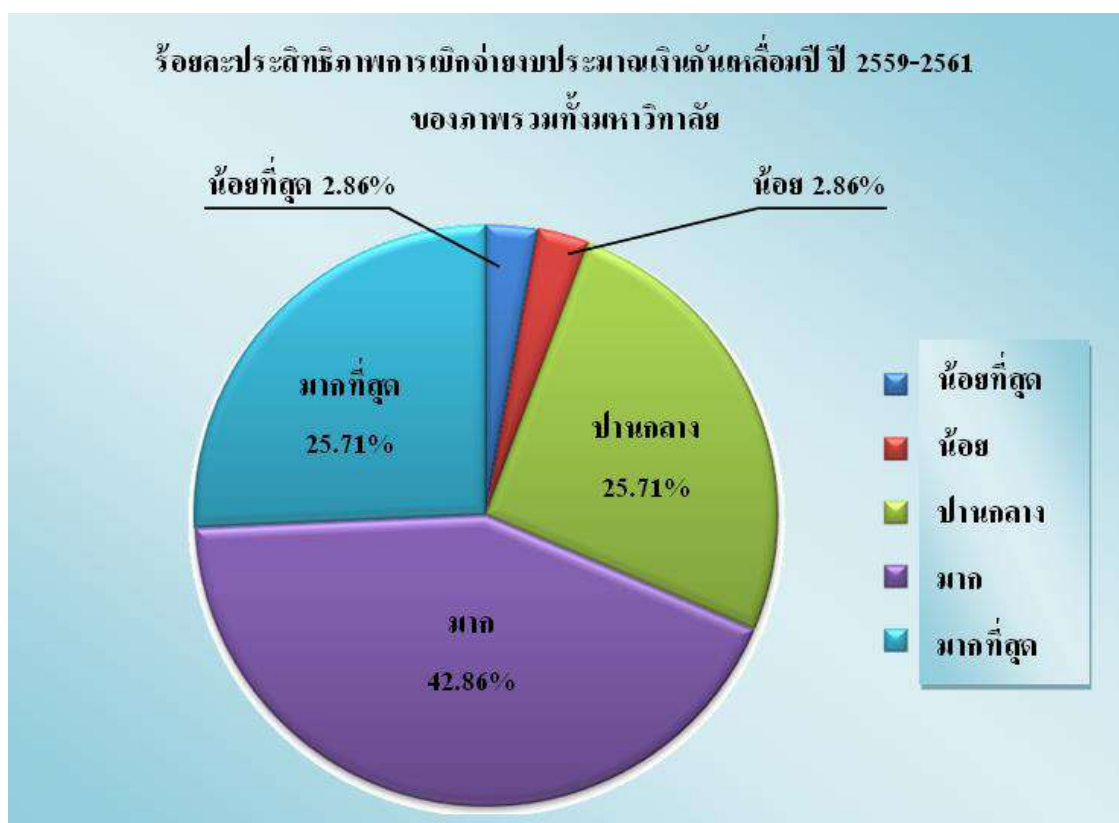
จากผลการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลแผนภูมิเปรียบเทียบสัดส่วนร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปี ภาพรวมของ **P39-คณะกายภาพบำบัด** ค่าเฉลี่ยจากปีงบประมาณ 2559 - 2561 พบว่าประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปี คิดเป็นร้อยละ**83.99** ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด

จากผลการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลแผนภูมิเปรียบเทียบสัดส่วนร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปี ภาพรวมของ **P43-โรงเรียนสาธิตนานาชาติ มหาวิทยาลัยมหิดล** ค่าเฉลี่ยจากปีงบประมาณ 2559 - 2561 พบว่าประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปี คิดเป็นร้อยละ**23.67** ซึ่งอยู่ในระดับน้อย

จากผลการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลแผนภูมิเปรียบเทียบสัดส่วนร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปี ภาพรวมของ **P45-สถาบันบริหารจัดการเทคโนโลยีและนวัตกรรม** ค่าเฉลี่ยจากปีงบประมาณ 2559 - 2561 พบว่าประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปี คิดเป็นร้อยละ**69.72** ซึ่งอยู่ในระดับมาก

จากผลการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลแผนภูมิเปรียบเทียบสัดส่วนร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปี ภาพรวมของ**มหาวิทยาลัยมหิดล** ค่าเฉลี่ยจากปีงบประมาณ 2559 - 2561 พบว่าประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปี คิดเป็นร้อยละ**56.64** ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

แผนภูมิที่ 5.1.1 แสดงร้อยละประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปี ปี2559-2561 จำแนกตามระดับประสิทธิภาพ



จากแผนภูมิที่ 5.1.1 ผลการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปี
ปีงบประมาณ 2559-2561 โดยจำแนกตามระดับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปี พบว่า
ส่วนงานที่มีประสิทธิภาพการเบิกจ่ายมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 25.71 ประกอบด้วย 9 ส่วนงาน ดังนี้

อันดับ	ระดับประสิทธิภาพการเบิกจ่าย งบประมาณเงินก้อนเหลือมปี ปี 2559-2561	ร้อยละ ประสิทธิภาพ	ส่วนงานภายใน MU-ERP
1	ประสิทธิภาพการเบิกจ่าย มากที่สุด	93.66	P29 หอสมุดและคลังความรู้มหาวิทยาลัยมหิดล
2	ประสิทธิภาพการเบิกจ่าย มากที่สุด	89.32	P32 วิทยาลัยการจัดการ
3	ประสิทธิภาพการเบิกจ่าย มากที่สุด	87.87	P14 คณะสาธารณสุขศาสตร์
4	ประสิทธิภาพการเบิกจ่าย มากที่สุด	85.58	P36 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
5	ประสิทธิภาพการเบิกจ่าย มากที่สุด	85.05	P13 คณะสัตวแพทยศาสตร์
6	ประสิทธิภาพการเบิกจ่าย มากที่สุด	85.05	P31 วิทยาลัยดุริยางคศิลป์
7	ประสิทธิภาพการเบิกจ่าย มากที่สุด	83.99	P39 คณะกายภาพบำบัด
8	ประสิทธิภาพการเบิกจ่าย มากที่สุด	82.96	P25 สถาบันวิทยาศาสตร์การวิเคราะห์และตรวจสอบสารในการกีฬา
9	ประสิทธิภาพการเบิกจ่าย มากที่สุด	82.86	P23 สถาบันแห่งชาติเพื่อการพัฒนาเด็กและครอบครัว

จากแผนภูมิที่ 5.1.1 ผลการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปี
ปีงบประมาณ 2559-2561 โดยจำแนกตามระดับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปี พบว่า
ส่วนงานที่มีประสิทธิภาพการเบิกจ่ายมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.86 ประกอบด้วย 15 ส่วนงาน ดังนี้

อันดับ	ระดับประสิทธิภาพการเบิกจ่าย งบประมาณเงินก้อนเหลือมปี ปี 2559-2561	ร้อยละ ประสิทธิภาพ	ส่วนงานภายใน MU-ERP
10	ประสิทธิภาพการเบิกจ่าย มาก	79.19	P04 คณะเทคนิคการแพทย์
11	ประสิทธิภาพการเบิกจ่าย มาก	78.10	P12 คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
12	ประสิทธิภาพการเบิกจ่าย มาก	76.24	P09 คณะวิทยาศาสตร์
13	ประสิทธิภาพการเบิกจ่าย มาก	75.53	P02 บัณฑิตวิทยาลัย
14	ประสิทธิภาพการเบิกจ่าย มาก	75.18	P19 สถาบันวิจัยประชากรและสังคม
15	ประสิทธิภาพการเบิกจ่าย มาก	74.65	P05 คณะพยาบาลศาสตร์
16	ประสิทธิภาพการเบิกจ่าย มาก	74.42	P11 คณะเวชศาสตร์เขตร้อน

อันดับ	ระดับประสิทธิภาพการเบิกจ่าย งบประมาณเงินก้อนเหลือมปี ปี 2559-2561	ร้อยละ ประสิทธิภาพ	ส่วนงานภายใน MU-ERP
17	ประสิทธิภาพการเบิกจ่าย มาก	74.08	P17 วิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา
18	ประสิทธิภาพการเบิกจ่าย มาก	73.84	P21 สถาบันโภชนาการ
19	ประสิทธิภาพการเบิกจ่าย มาก	72.92	P15 คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์
20	ประสิทธิภาพการเบิกจ่าย มาก	71.71	P28 ศูนย์สัตว์ทดลองแห่งชาติ
21	ประสิทธิภาพการเบิกจ่าย มาก	70.36	P22 สถาบันชีววิทยาศาสตร์โมเลกุล
22	ประสิทธิภาพการเบิกจ่าย มาก	69.72	P45 สถาบันบริหารจัดการเทคโนโลยีและนวัตกรรม
23	ประสิทธิภาพการเบิกจ่าย มาก	67.77	P18 สถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียน
24	ประสิทธิภาพการเบิกจ่าย มาก	61.04	P37 สำนักงานสภามหาวิทยาลัย

จากแผนภูมิที่ 5.1.1 ผลการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปี
ปีงบประมาณ 2559-2561 โดยจำแนกตามระดับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปี พบว่า
ส่วนงานที่มีประสิทธิภาพการเบิกจ่ายปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 25.71 ประกอบด้วย 9 ส่วนงาน ดังนี้

อันดับ	ระดับประสิทธิภาพการเบิกจ่าย งบประมาณเงินก้อนเหลือมปี ปี 2559-2561	ร้อยละ ประสิทธิภาพ	ส่วนงานภายใน MU-ERP
25	ประสิทธิภาพการเบิกจ่าย ปานกลาง	59.81	P10 คณะวิศวกรรมศาสตร์
26	ประสิทธิภาพการเบิกจ่าย ปานกลาง	57.83	P20 สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย
27	ประสิทธิภาพการเบิกจ่าย ปานกลาง	57.49	P33 วิทยาลัยศาสนศึกษา
28	ประสิทธิภาพการเบิกจ่าย ปานกลาง	56.12	P34 สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้
29	ประสิทธิภาพการเบิกจ่าย ปานกลาง	51.58	P35 คณะศิลปศาสตร์
30	ประสิทธิภาพการเบิกจ่าย ปานกลาง	50.54	P08 คณะเภสัชศาสตร์
31	ประสิทธิภาพการเบิกจ่าย ปานกลาง	49.69	P01 สำนักงานอธิการบดี
32	ประสิทธิภาพการเบิกจ่าย ปานกลาง	48.40	P38 วิทยาเขตกาญจนบุรี
33	ประสิทธิภาพการเบิกจ่าย ปานกลาง	41.72	P30 วิทยาลัยนานาชาติ

จากแผนภูมิที่ 5.1.1 ผลการศึกษาวเคราะห์ข้อมูลประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปี ปีงบประมาณ 2559-2561 โดยจำแนกตามระดับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปี พบว่า ส่วนงานที่มีประสิทธิภาพการเบิกจ่ายน้อย คิดเป็นร้อยละ 2.86 ประกอบด้วย 1 ส่วนงาน ดังนี้

อันดับ	ระดับประสิทธิภาพการเบิกจ่าย งบประมาณเงินกันเหลือมปี ปี 2559-2561	ร้อยละ ประสิทธิภาพ	ส่วนงานภายใน MU-ERP
34	ประสิทธิภาพการเบิกจ่าย น้อย	23.67	P43 โรงเรียนสาธิตนานาชาติ มหาวิทยาลัยมหิดล

จากแผนภูมิที่ 5.1.1 ผลการศึกษาวเคราะห์ข้อมูลประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปี ปีงบประมาณ 2559-2561 โดยจำแนกตามระดับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปี พบว่า ส่วนงานที่มีประสิทธิภาพการเบิกจ่ายน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.86 ประกอบด้วย 1 ส่วนงาน

อันดับ	ระดับประสิทธิภาพการเบิกจ่าย งบประมาณเงินกันเหลือมปี ปี 2559-2561	ร้อยละ ประสิทธิภาพ	ส่วนงานภายใน MU-ERP
35	ประสิทธิภาพการเบิกจ่าย น้อยที่สุด	9.07	P16 วิทยาลัยราชสุดา

5.2 สรุปผลการวิเคราะห์การบริหารงานคุณภาพด้วย Deming Cycle: PDCA

5.2.1 การวิเคราะห์ด้าน P (Plan) การวางแผนการปฏิบัติงาน

ผลการวิเคราะห์การบริหารงานคุณภาพด้วย Deming Cycle ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปีของส่วนงานภายใน MU-ERP มหาวิทยาลัยมหิดลปีงบประมาณ 2559-2561 ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน(Plan) ในภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าส่วนงานมีการซักซ้อมความเข้าใจและมีการหารือร่วมกับผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องถึงแนวทางปฏิบัติ มากกว่าการกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาการเบิกจ่ายเพียงเล็กน้อย แสดงให้เห็นว่าส่วนงานภายใน MU-ERP มหาวิทยาลัยมหิดลส่วนมากให้ความสำคัญของการวางแผนปฏิบัติงาน ในการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปี ทำให้เห็นภาพรวมของงานสามารถแยกแยะ หน้าที่ความรับผิดชอบ ภาระงาน ระยะเวลาที่กำหนดได้อย่างชัดเจน และแม่นยำ เพื่อให้ทันตามกำหนดระยะเวลาเป็นไปตามแนวทางการเบิกจ่ายเงินกันเหลือมปี ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

5.2.2 การวิเคราะห์ด้าน D (Do) การปฏิบัติตามแผน

ผลการวิเคราะห์การบริหารงานคุณภาพด้วย Deming Cycle ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปีของส่วนงานภายใน MU-ERP มหาวิทยาลัยมหิดลปีงบประมาณ 2559-2561 ด้านการปฏิบัติตามแผน(Do) ในภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าส่วนงานมีการดำเนินการตามขั้นตอนแนวทางและวิธีการเบิกจ่ายเงินกู้ยืมปีที่กำหนด มากกว่าการหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับวิธีดำเนินการ โดยศึกษาด้วยตนเองหรือสอบถามผู้เชี่ยวชาญเพียงเล็กน้อย แสดงให้เห็นว่าส่วนงานภายใน MU-ERP มหาวิทยาลัยมหิดลส่วนมากมีการปฏิบัติตามแนวการปฏิบัติงานที่ได้ร่วมกันหารือและเมื่อการปฏิบัติงานประสบปัญหาหรือเกิดข้อสงสัย เจ้าหน้าที่ของส่วนงานผู้เกี่ยวข้องได้มีการหารือและขอคำปรึกษากับผู้เชี่ยวชาญอยู่เป็นประจำเพื่อให้การเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปี เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้

5.2.3 การวิเคราะห์ด้าน C (Check) การตรวจสอบและการประเมินผล

ผลการวิเคราะห์การบริหารงานคุณภาพด้วย Deming Cycle ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปีของส่วนงานภายใน MU-ERP มหาวิทยาลัยมหิดลปีงบประมาณ 2559-2561 ด้านการตรวจสอบและการประเมินผล(Check) ในภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าส่วนงานมีการดำเนินการตามขั้นตอนแนวทางและวิธีการเบิกจ่ายเงินกู้ยืมปีที่หน่วยงานได้ซักซ้อมความเข้าใจไว้มากกว่าการตรวจสอบ เร่งรัด ติดตาม รายการกันเงินกู้ยืมปี ว่ามีการเบิกจ่ายเป็นไปตามแผนที่วางไว้หรือไม่ จากข้อมูลในระบบMU-ERP หรือข้อมูลที่จดบันทึกไว้ และรวบรวมข้อมูลและระยะเวลาในการเบิกจ่ายเพียงเล็กน้อย แสดงให้เห็นว่าส่วนงานภายใน MU-ERP มหาวิทยาลัยมหิดลส่วนมากมีการตรวจสอบว่ามีการปฏิบัติตามแนวการปฏิบัติงานที่ตกลงและซักซ้อมกันไว้หรือไม่และยังมีการตรวจสอบ เร่งรัด ติดตาม การเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปีเพื่อให้เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด

5.2.4 การวิเคราะห์ด้าน A (Action) การปรับปรุงแก้ไข

ผลการวิเคราะห์การบริหารงานคุณภาพด้วย Deming Cycle ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกู้ยืมปีของส่วนงานภายใน MU-ERP มหาวิทยาลัยมหิดลปีงบประมาณ 2559-2561 ด้านการปรับปรุงแก้ไข(Action) ในภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าส่วนงานมีการปรับปรุงขั้นตอนวิธีการปฏิบัติงานด้านการเบิกจ่ายเงินกู้ยืมปี เพื่อลดความซ้ำซ้อนและ

ระยะเวลาในการเบิกจ่ายเงินและใช้ทรัพยากรของหน่วยงานอย่างคุ้มค่าให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด อยู่ในระดับมาก ซึ่งมากกว่าการหารายการที่เบิกจ่ายไม่ทันกำหนดระยะเวลา ทางหน่วยงานวิเคราะห์หาสาเหตุเพื่อแก้ไขปรับปรุงการดำเนินการมิให้เกิดปัญหาดังกล่าวซ้ำอีกในรอบปีถัดไปซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง แสดงให้เห็นว่าส่วนงานภายใน MU-ERP มหาวิทยาลัยมหิดลส่วนมากมุ่งเน้นการทบทวนการปฏิบัติงานและปรับปรุงแก้ไขเพื่อลดความซ้ำซ้อนในการปฏิบัติงานเพื่อลดทรัพยากรทางด้านต่าง ๆ ให้องค์กรของตน

5.2.5 การวิเคราะห์ภาพรวมการบริหารคุณภาพด้วย Deming Cycle : P D C A

เมื่อวิเคราะห์การบริหารคุณภาพด้วย Deming Cycle: PDCA ในการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปีของส่วนงานใน MU-ERP มหาวิทยาลัยมหิดล ปีงบประมาณ 2559-2561 ในภาพรวมทั้ง 4 ด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ การวางแผนปฏิบัติงาน รองลงมาคือ ด้านการตรวจสอบและประเมินผล และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือด้าน A (Action) การปรับปรุงแก้ไข อยู่ในระดับปานกลาง

ซึ่งจากผลวิเคราะห์ พบว่าส่วนงานใน MU-ERP มหาวิทยาลัยมหิดล ส่วนใหญ่และมีการนำเอาวงจรการบริหารงานคุณภาพ Deming Cycle: PDCA ซึ่งประกอบด้วย การวางแผนการปฏิบัติงาน (Plan) การปฏิบัติตามแผน (Do) การตรวจสอบและการประเมินผล (Check) และการปรับปรุงแก้ไข (Action) นำมาใช้ในการบริหารงานด้านการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปี โดยส่วนงานส่วนใหญ่มีการวางแผนปฏิบัติงาน ในการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปี และมีการปฏิบัติตามแผนการปฏิบัติงานที่ได้ร่วมกันหารือและเมื่อการปฏิบัติงานประสบปัญหาหรือเกิดข้อสงสัย เจ้าหน้าที่ของส่วนงานผู้เกี่ยวข้องได้มีการหารือและขอคำปรึกษากับผู้เชี่ยวชาญอยู่เป็นประจำสม่ำเสมอเพื่อให้การทำงานเป็นไปอย่างราบรื่น โดยมีการตรวจสอบการปฏิบัติตามแผนการปฏิบัติที่มีการกำหนดร่วมกันไว้และยังมีการตรวจสอบเร่งรัดติดตาม การเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปีเพื่อให้เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด อีกทั้งมีการปรับปรุงแก้ไขเพื่อลดความซ้ำซ้อนในการปฏิบัติงาน เพื่อลดค่าใช้จ่ายและลดการใช้ทรัพยากรที่ไม่จำเป็น ทั้งนี้เพื่อให้การเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปี เป็นไปตามแนวทางการเบิกจ่ายเงินก้อนเหลือมปีที่มหาวิทยาลัยกำหนด และเป็นแนวทางในการบริหารจัดการด้านการเงินการคลังให้ส่วนงาน ซึ่งจะส่งผลให้ส่วนงานมีการบริหารจัดการการเงินและงบประมาณ เกิดประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น

5.3 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานและวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างวงจรบริหารงานคุณภาพด้วย Deming Cycle: PDCA ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่กับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปี

สำหรับสถิติที่ใช้ในการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson product moment correlation coefficient) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลักเมื่อค่า Sig. มีค่าน้อยกว่า 0.05

สมมติฐานการวิจัย วงจรบริหารงานคุณภาพด้วย Deming Cycle: PDCA มีความสัมพันธ์กับ ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปี

สมมติฐานการวิจัย ข้อที่ 1 วงจรบริหารงานคุณภาพด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน (Plan) ของเจ้าหน้าที่ ไม่มีความสัมพันธ์กับ ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปี

ผลการทดสอบ พบว่า ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน (Plan) ค่า Sig. เท่ากับ .00 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 ซึ่ง **ปฏิเสธสมมติฐานหลัก** หมายความว่า วงจรบริหารงานคุณภาพ ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน (Plan) ของเจ้าหน้าที่ มีความสัมพันธ์กับ ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปี โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ **0.68** ซึ่งหมายถึง วงจรบริหารงานคุณภาพ ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน (Plan) ของเจ้าหน้าที่กับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปี มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ซึ่งเป็นไปในทิศทางเดียวกัน แสดงให้เห็นว่า หากส่วนงานภายใน MU- ERP มหาวิทยาลัยมหิดล มีการวางแผนปฏิบัติงานจะทำให้ส่วนงานมีแนวทางการปฏิบัติงานช่วยลดอุปสรรคในการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปีส่งผลให้การเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปีมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น ซึ่งในขั้นตอนการวางแผนการปฏิบัติงานเป็นส่วนของวงจรบริหารงานคุณภาพที่มีความสำคัญที่สุดเนื่องจากการวางแผนเป็นจุดเริ่มต้นของกระบวนการทำงานและเป็นส่วนสำคัญที่ทำให้กระบวนการทำงานของส่วนอื่นๆเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

สมมติฐานการวิจัย ข้อที่ 2 วงจรบริหารงานคุณภาพด้านการปฏิบัติตามแผน (Do) ของเจ้าหน้าที่ ไม่มีความสัมพันธ์กับ ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปี

ผลการทดสอบ พบว่า วงจรบริหารงานคุณภาพด้านการปฏิบัติตามแผน (Do) พบว่าค่า Sig. เท่ากับ .00 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 ซึ่ง **ปฏิเสธสมมติฐานหลัก** หมายความว่า วงจรบริหารงานคุณภาพ ด้านการปฏิบัติตามแผน (Do) ของเจ้าหน้าที่ มีความสัมพันธ์กับ ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปี โดย

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ **0.71** ซึ่งหมายถึง วงจรบริหารงานคุณภาพด้านการปฏิบัติตามแผน (Do) ของเจ้าหน้าที่กับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนหล่อมปี มีความสัมพันธ์กันในระดับสูง ซึ่งเป็นไปในทิศทางเดียวกัน แสดงให้เห็นว่า หากส่วนงานภายใน MU- ERP มหาวิทยาลัยมหิดล ปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้ในขั้นตอนการทำงานและเป็นไปตามแนวปฏิบัติการเบิกจ่ายและกันเงินหล่อมปีที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ จะทำให้งานสำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนด ส่งผลให้การเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนหล่อมปีมีประสิทธิภาพมากขึ้น

สมมติฐานการวิจัย ข้อที่ 3 วงจรบริหารงานคุณภาพด้านการตรวจสอบและประมวลผล (Check) ของเจ้าหน้าที่ ไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนหล่อมปี

ผลการทดสอบ พบว่า วงจรบริหารงานคุณภาพด้านการตรวจสอบและประมวลผล (Check) ของเจ้าหน้าที่ พบว่าค่า Sig. เท่ากับ .00 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 ซึ่ง **ปฏิเสธสมมติฐานหลัก** หมายความว่า วงจรบริหารงานคุณภาพด้านการตรวจสอบและประมวลผล (Check) ของเจ้าหน้าที่ มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนหล่อมปี โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ **0.71** ซึ่งหมายถึง วงจรบริหารงานคุณภาพด้านการตรวจสอบและประมวลผล (Check) ของเจ้าหน้าที่กับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนหล่อมปี มีความสัมพันธ์กันในระดับสูง ซึ่งเป็นไปในทิศทางเดียวกัน แสดงให้เห็นว่า หากส่วนงานภายใน MU- ERP มหาวิทยาลัยมหิดลมีการตรวจสอบการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแนวการปฏิบัติการเบิกจ่ายและกันเงินหล่อมปีที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ และมีการตรวจสอบเร่งรัดติดตามการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนหล่อมปีให้เป็นไปตามระยะเวลา และแผนการปฏิบัติงานที่กำหนดจะส่งผลให้การเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนหล่อมปีมีประสิทธิภาพมากขึ้น

สมมติฐานการวิจัย ข้อที่ 4 วงจรบริหารงานคุณภาพด้านการปรับปรุงแก้ไข (Action) ของเจ้าหน้าที่ ไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนหล่อมปี

ผลการทดสอบ พบว่า วงจรบริหารงานคุณภาพด้านการปรับปรุงแก้ไข (Action) ของเจ้าหน้าที่ พบว่าค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 ซึ่ง **ปฏิเสธสมมติฐานหลัก** หมายความว่า วงจรบริหารงานคุณภาพ ด้านการปรับปรุงแก้ไข (Action) ของเจ้าหน้าที่ มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนหล่อมปี โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ **0.66** ซึ่งหมายถึง วงจรบริหารงานคุณภาพด้านการปรับปรุงแก้ไข (Action) ของเจ้าหน้าที่กับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อน

เหลื่อมปี มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ซึ่งเป็นไปในทิศทางเดียวกัน แสดงให้เห็นว่าหากส่วนงานภายใน MU-ERP มหาวิทยาลัยมหิดล มีการปรับปรุงแก้ไขเพื่อลดความซ้ำซ้อนในการปฏิบัติงาน และนำรายการที่ไม่สามารถเบิกจ่ายได้ทันตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ มาวิเคราะห์หาสาเหตุเพื่อแก้ไขปรับปรุงการดำเนินการมิให้เกิดปัญหาเดิมซ้ำอีกในรอบปีงบประมาณถัดไป จะทำให้การเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลื่อมปีมีประสิทธิภาพมากขึ้น

สมมติฐานการวิจัย ข้อที่ 5 วงจรบริหารงานคุณภาพด้วย Deming Cycle: PDCA ไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลื่อมปี

ผลการทดสอบ พบว่า การบริหารงานคุณภาพด้วย Deming Cycle: PDCA ทั้ง 4 ด้าน ในภาพรวมพบว่า Sig. เท่ากับ .00 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 ซึ่ง **ปฏิเสธสมมติฐานหลัก** หมายความว่า วงจรบริหารงานคุณภาพด้วย Deming Cycle: PDCA ในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลื่อมปี โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.83 ซึ่งหมายถึง วงจรบริหารงานคุณภาพด้วย Deming Cycle: PDCA ในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน กับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลื่อมปีมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน แสดงให้เห็นว่าส่วนงานจะมีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลื่อมปีที่มีประสิทธิภาพได้นั้น สิ่งที่จะช่วยสนับสนุนก็คือการบริหารงานคุณภาพด้วย Deming Cycle: PDAC เมื่อส่วนงานยึดถือแนวปฏิบัติตามการทำงานทั้ง 4 ขั้นตอนคือ การวางแผนการปฏิบัติงาน(P - Plan) การปฏิบัติตามแผน (D - Do) การตรวจสอบและการประเมินผล (C - Check) และการปรับปรุงแก้ไข (A - Action) แล้วนั้นจะก่อให้เกิดการปฏิบัติงานที่มีมาตรฐานเดียวกัน มีการตรวจสอบการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้น เกิดแนวทางการแก้ไขปัญหาที่ชัดเจน และมีการพัฒนาปรับปรุงการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลื่อมปีอย่างต่อเนื่อง หลังจากเสร็จกระบวนการปรับปรุงแก้ไขแล้ววงจรบริหารคุณภาพนี้จะกลับเข้าสู่กระบวนการวางแผน เพื่อวางแผนการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลื่อมปีใหม่อีกครั้งในปีงบประมาณถัดไป และสามารถใช้งานวงจรคุณภาพนี้ไปได้เรื่อย ๆ โดยไม่มีที่สิ้นสุดเพื่อเป็นการป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้นจากการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลื่อมปี และเป็นการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ทำให้การเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลื่อมปีมีประสิทธิภาพสูงสุด

5.4 แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลื่อมปี

ในการดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลื่อมปีที่ทันตามกำหนดระยะเวลาจะส่งผลให้การบริหารงบประมาณเป็นไปตามแผนงานการใช้จ่ายงบประมาณที่วางแผนไว้ และได้ข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณที่ตรงตามรอบระยะเวลาในแต่ละปีงบประมาณ ซึ่งการบริหารงบประมาณที่ดีจะเป็นเครื่องมือในการพัฒนาส่วนงาน ถ้าส่วนงานมีการวางแผนทางด้านงบประมาณถูกต้อง จะสามารถพัฒนาหน่วยงานให้ประสบความสำเร็จได้ และยังเป็นเครื่องมือในการจัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด ให้สามารถใช้ทรัพยากรของหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด ส่งผลให้ส่วนงานมีการบริหารจัดการด้านการเงินการคลังได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดรับกับนโยบายของมหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์เรื่องการให้แต่ละส่วนงานมีความยั่งยืนและมั่นคงด้านการเงินการคลัง ส่งผลให้มหาวิทยาลัยเป็นต้นแบบในการเป็น World class Eco University ตามแผนยุทธศาสตร์

จากการศึกษาแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพและแนวทางการแก้ไขการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลื่อมปี พบว่า ส่วนงานมีแนวการปฏิบัติงาน โดยมีการวางแผนการปฏิบัติงาน มีการปฏิบัติตามแผนงานที่วางแผนไว้ มีการตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงาน และปรับปรุงแก้ไขการทำงาน เพื่อไม่ให้เกิดข้อผิดพลาดและไม่ให้เกิดปัญหาเดิมซ้ำอีก และส่วนงานมีแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลื่อมปี โดยสอดคล้องกับหลักการบริหารงานคุณภาพด้วย Deming Cycle: PDCA ซึ่งเป็นประโยชน์แก่ส่วนงานในมหาวิทยาลัยมหิดลเพื่อลดระยะเวลาและเพิ่มคุณภาพให้กับงาน ทำให้การเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลื่อมปีมีประสิทธิภาพมากขึ้น

ดังนั้น ในการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลื่อมปีเพื่อให้ได้ประสิทธิภาพที่เพิ่มขึ้นนั้น ผู้ปฏิบัติงานจะต้องปฏิบัติงานเป็นระบบตามแนวปฏิบัติและมีการปรับปรุงแก้ไขปัญหาและอุปสรรคอยู่เสมอ ทำให้ได้ประสิทธิผลตามเป้าประสงค์การบริหารจัดการด้านการเงินการคลัง ซึ่งจากผลการวิเคราะห์ พบว่าแนวทางการบริหารงานคุณภาพด้วย Deming Cycle: PDCA เมื่อนำมาใช้ในการปฏิบัติงานด้านเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลื่อมปีทำให้ได้ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายที่เพิ่มมากขึ้น อีกทั้งจากที่ได้สอบถามเจ้าหน้าที่ส่วนงานถึงแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพ ซึ่งได้แนวทางมาบางส่วนแล้วนั้น ผู้วิเคราะห์จึงสามารถสรุปแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพโดยอ้างอิงตามแนวคิดการบริหารงานคุณภาพด้วย Deming Cycle: PDCA เพื่อเป็นแนวปฏิบัติได้ดังนี้

ตารางที่ 5.4.2 สรุปแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมีได้ตามแนวคิดการบริหารงานคุณภาพด้วย Deming Cycle : PDCA

การบริหารงานคุณภาพด้วย Deming Cycle : P D C A			
P (Plan)	D (Do)	C (Check)	A (Action)
<p>การวางแผนการปฏิบัติงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประชุมวางแผนการดำเนินงานและซักซ้อมความเข้าใจ เพื่อเตรียมกระบวนการและแนวทางการทำงานที่จะทำ ให้การเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมีแล้วเสร็จตามกำหนดระยะเวลา และมีประสิทธิภาพ กำหนดระยะเวลาการประเมินผล ติดตามผล รวบรวมข้อมูลงบประมาณเงินกันเหลือมีอย่างไร เพื่อแจ้งต่อการดำเนินงาน - กำหนดเป้าหมายเป็นการกำหนดทิศทางการทำงานให้ เป็นไปตามแผนมีปีงบประมาณ และแผนปฏิบัติการใน การเบิกจ่ายและเงิน ในแต่ละปีที่ทางมหาวิทยาลัยเป็นผู้ กำหนดเพื่อส่วนงานอื่นปฏิบัติตามแนวทางเดียวกัน 	<p>การปฏิบัติตามแผน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปฏิบัติงาน ให้เป็นไปตามขั้นตอนการทำงานที่กำหนดไว้ โดยตรวจสอบความถูกต้องของรายการที่ไม่สามารถ เบิกจ่ายได้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณและต้องการยก ออกการระบุพื้นที่ขึ้นปีเพื่อมาเบิกจ่ายในปีถัดไป - ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการแผนปฏิบัติการประจำปี ปฏิบัติ ตามแนวปฏิบัติการในการเบิกจ่ายและเงิน โดย ใช้ แบบฟอร์มรายการขอเบิกเงิน ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด และใช้ข้อมูลให้ครบถ้วนสามารถใช้งานได้จริง 	<p>การตรวจสอบและการประเมินผล</p> <ul style="list-style-type: none"> - มอบหมายให้ผู้ที่รับผิดชอบในการรวบรวมข้อมูลงบประมาณ เงินกันเหลือมี รายงานผลการเบิกจ่าย - ประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมี ตามสภาพจริง เมื่อมีปัญหา อุปสรรค ดำเนินการแก้ไขทันที เพื่อให้การเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมีเป็นไป ตามเป้าหมายที่กำหนด 	<p>การปรับปรุงแก้ไข</p> <ul style="list-style-type: none"> - นำผลการประเมินประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ เงินกันเหลือมีมาปรับปรุง หลังจกบทประเมินผลในชั้น ตรวจสอบ (Check) รวบรวมผลการประเมินมีวิเคราะห์ และแปลผลในภาพรวมทั้งยอดเพื่อมาปรับปรุงการทำงานของ ผู้ปฏิบัติงาน และปรับปรุงแผนการดำเนินงาน ให้ เป็นไปตามแผน และเป้าหมายที่กำหนดไว้ - ปรับปรุงและรายงานผล หากเกิดปัญหาไม่สามารถเบิกจ่าย งบประมาณเงินกันเหลือมีได้ตามกำหนดระยะเวลาที่ ตั้งเป้าหมายไว้ ควรดำเนินการแก้ไขอย่างไร เพื่อให้ เกิด ประสิทธิภาพและได้ผลตามเป้าหมายที่ต้องการ รายงาน ผลการใช้จ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมีที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายให้หัวหน้าส่วนงานทราบเพื่อหาแนว ทางการแก้ไขเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเบิกจ่ายต่อไป - วางแผนการพัฒนาประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินกัน เหลือมี ให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานสูงขึ้นและ พัฒนาให้ดีขึ้นกว่าเดิมเมื่อทราบถึงปัญหาที่เกิดขึ้นนำมา ปรับปรุงแก้ไขเพื่อ ไม่ให้เกิดปัญหาซ้ำในปีงบประมาณ ถัดไป - รายงานข้อมูล โดยนำผลของประสิทธิภาพการเบิกจ่าย งบประมาณเงินกันเหลือมีรายงานต่อผู้บังคับบัญชา และ ครรมาข้อมูลที่ได้รับ พัฒนา โดยเป็นข้อมูลสารสนเทศ อาทิเช่น จัดทำเป็น กราฟ แผนภูมิ เปรียบเทียบ ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายแต่ละปี ที่สามารถทำได้ อย่ง สะดวก รวดเร็ว และเป็นปัจจุบัน ซึ่งเป็นประโยชน์ในการ ปฏิบัติงานและประกอบการตัดสินใจในเรื่องต่างๆ
<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดผู้รับผิดชอบ โดยมอบหมายหน้าที่ที่เหมาะสมใน การดำเนินงานแต่ละขั้นตอน เพื่อให้การใช้งบประมาณ บรรลุเป้าหมายได้เร็วขึ้นและมีประสิทธิภาพมากขึ้น 	<ul style="list-style-type: none"> - ประสานงานกับหน่วยงานภายในส่วนงานและภายนอก เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วน 	<ul style="list-style-type: none"> - แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการใช้จ่ายงบประมาณเงินกัน เหลือมี ให้เป็นไปตามเป้าหมายในการเบิกจ่ายที่กำหนด ไว้ในแนบปฏิบัติการเบิกจ่ายและเงินของมหาวิทยาลัย 	<ul style="list-style-type: none"> - รายงานข้อมูล โดยนำผลของประสิทธิภาพการเบิกจ่าย งบประมาณเงินกันเหลือมีรายงานต่อผู้บังคับบัญชา และ ครรมาข้อมูลที่ได้รับ พัฒนา โดยเป็นข้อมูลสารสนเทศ อาทิเช่น จัดทำเป็น กราฟ แผนภูมิ เปรียบเทียบ ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายแต่ละปี ที่สามารถทำได้ อย่ง สะดวก รวดเร็ว และเป็นปัจจุบัน ซึ่งเป็นประโยชน์ในการ ปฏิบัติงานและประกอบการตัดสินใจในเรื่องต่างๆ
<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงาน ให้ชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> - เมื่อเกิดปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน ต้อง ประสานงานสอบถามกับผู้หรือผู้เชี่ยวชาญเพื่อแก้ไข ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้น และรายงาน ให้ผู้บังคับบัญชา ได้รับทราบ 	<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงาน ให้ชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดรูปแบบการติดตามผล และการประเมินผลไว้ ล่วงหน้า เพื่อให้สะดวกในการจัดเก็บข้อมูล

5.5 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

เพื่อให้การดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนหลัอมปีในภาพรวมของมหาวิทยาลัยมุ่งสู่เป้าหมายของการพัฒนางานคุณภาพอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ผู้จัดทำจึงขอเสนอแนะเชิงนโยบาย ดังนี้

- 1) มหาวิทยาลัยต้องสนับสนุนและส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาคุณภาพกระบวนการเบิกจ่ายงบประมาณอย่างเป็นระบบ มุ่งสู่วิสัยทัศน์และเป้าหมายของมหาวิทยาลัยเพื่อความยั่งยืนและมั่นคงด้านการเงิน การคลัง
- 2) ทุกส่วนงานต้องจัดวางระบบ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณตามมาตรการที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ เช่น รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณให้มีความต่อเนื่องเป็นรายเดือน รายไตรมาสและรายปี เพื่อนำผลที่ได้มาเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ และนำมาปรับปรุงกระบวนการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
- 3) มหาวิทยาลัยต้องส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการองค์ความรู้อย่างเป็นระบบ การสร้างเครือข่าย เพื่อเผยแพร่แนวปฏิบัติ ข้อกำหนด มาตรการเร่งรัดติดตามการเบิกจ่ายงบประมาณ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อพัฒนาคุณภาพของการดำเนินการทุกด้านอย่างต่อเนื่อง
- 4) มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องมีการสื่อสารข้อมูลด้านการเงินและงบประมาณที่น่าเชื่อถือ ให้กับผู้บริหารระดับต่าง ๆ ของส่วนงานได้รับรู้ เพื่อพิจารณาว่าการดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ซึ่งตอบสนองยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และมีการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล
- 5) มหาวิทยาลัยควรมีการร่วมหารือ ทบทวน และปรับปรุง แนวปฏิบัติในการเบิกจ่ายและกั้นเงิน เพื่อให้มีวิธีปฏิบัติหรือขั้นตอนการปฏิบัติที่เป็นมาตรฐาน มิให้เกิดความผิดพลาดในการทำงานที่สร้างคุณค่า และสนับสนุนการปฏิบัติงาน ทำให้มหาวิทยาลัยประสบความสำเร็จนำไปสู่ความเป็นเลิศตามเป้าหมายการเป็น World Class University

ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติการ

เนื่องจากทุกขั้นตอนของการบริหารงานคุณภาพด้วย Deming Cycle: PDCA มีความสัมพันธ์และสำคัญกับการเพิ่มประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันหล่อมปี ทุกส่วนงานจึงควรจัดให้มีการดำเนินการ ดังนี้

- 1) มีการประชุมวางแผนการดำเนินงานและซักซ้อมความเข้าใจ และกำหนดขั้นตอนวิธีปฏิบัติงานภายในส่วนงาน ในการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันหล่อมปีให้แล้วเสร็จตามกำหนดระยะเวลาตามแนวปฏิบัติในการเบิกจ่ายและกันเงินของมหาวิทยาลัย
- 2) กำหนดผู้รับผิดชอบที่เหมาะสมในการปฏิบัติงานแต่ละขั้นตอนในการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันหล่อมปี
- 3) มีการกำหนดรูปแบบการติดตามผลและการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันหล่อมปี
- 4) เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องควรปฏิบัติตามแผนและขั้นตอนการทำงานที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด
- 5) จัดให้มีคณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่สำหรับประเมินผลและเร่งรัดติดตามการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันหล่อมปีให้เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด
- 6) หากเกิดปัญหา ไม่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันหล่อมปีได้ตามกำหนดระยะเวลาที่ตั้งเป้าหมายไว้ให้นำปัญหามาวิเคราะห์หาสาเหตุเพื่อหาแนวทางปรับปรุงขั้นตอนและแผนการทำงานเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาเดิมซ้ำอีกในปีงบประมาณถัดไป

ข้อเสนอแนะอื่น

เนื่องจากแนวปฏิบัติการบริหารงานคุณภาพด้วย Deming Cycle: PDCA ทั้ง 4 ขั้นตอน เป็นแนวทางซึ่งเป็นที่รู้จักกันอย่างแพร่หลาย เจ้าหน้าที่ของส่วนงานมีความคุ้นเคยกับแนวการปฏิบัติดังกล่าวอยู่แล้ว เพียงแต่อาจมิได้ปฏิบัติตามให้เป็นวงจร ดังนั้นส่วนงานควรให้ความสำคัญและเข้มงวดกับทุกขั้นตอนของการบริหารงานคุณภาพด้วย Deming Cycle: PDCA เพราะทุกขั้นตอนเปรียบเสมือนฟันเฟืองที่จะทำให้กระบวนการปฏิบัติงานดำเนินไปพร้อมกันอย่างมีคุณภาพและประสบความสำเร็จ เพื่อเป็นการป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้น และเป็นการพัฒนางานคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ การนำแนวคิดการบริหารงานคุณภาพด้วย Deming Cycle: PDCA มาใช้ในการทำงาน ผู้สนใจสามารถนำไปบริหารจัดการการทำงานได้ทุกสายงานเพื่อลดข้อผิดพลาดของงานและลดทรัพยากรขององค์กรที่ไม่จำเป็น เพื่อประโยชน์แก่ส่วนงานและมหาวิทยาลัยมหิดลต่อไป

บรรณานุกรม

- _ ข้อมูลทั่วไปมหาวิทยาลัยมหิดล.สืบค้นเมื่อ 29 มกราคม 2563 จาก <http://www.mahidol.ac.th/>
เกริกเกียรติ พิพัฒน์เสรีธรรม. (2543). การคลังว่าด้วยการจัดสรรและการกระจาย. กรุงเทพมหานคร :
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- เชิดชัย มีคำ. (2545). กฎหมายและระเบียบการคลัง. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ: สามเจริญพาณิชย์.
- ณรงค์ สักพันโรจน์. (2540). ระบบงบประมาณสองปี. กรุงเทพมหานคร : คอมแพคพรีนธ์.
- ณัชพล งามธรรมชาติ. (2559). แนวทางการเพิ่ม ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงานสายการผลิต
บริษัท XYZ จำกัด. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต. วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัย
บูรพา.
- ทิพาวดี เมฆสุวรรณ. (2539).การบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน.
ชานินทร์ ศิลป์จารุ. (2552).การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS (ฉบับปรับปรุง).พิมพ์ครั้งที่ 10).
กรุงเทพฯ:บิซซิเนสส์อาร์แอนด์ดี.
- ธิดารัตน์ รัตนมณี.(2556). คู่มือการปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษา (ฉบับปรับปรุง).
เชียงใหม่ : คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม. มหาวิทยาลัยแม่โจ้.
- นงลักษณ์ สุทธิวัฒน์พันธ์. (2544). การบริหารงานงบประมาณ หลักทฤษฎี และการวิเคราะห์เชิงปฏิบัติ.
พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : หจก.เอ็มเทรคดิ่ง.
- _ ประโยชน์ของ PDCA. สืบค้นเมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2563 จาก <https://www.tereb.in.th/erp/>
ไพรัช ตระการศิรินนท์. (2548). การคลังภาครัฐ. กรุงเทพฯ : ดวงกมล.
- _ พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554. สืบค้นเมื่อวันที่ 29 มกราคม 2563 จาก
www.royin.go.th/dictionary/
- _ ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยมหิดล. สืบค้นเมื่อ 29 มกราคม 2563 จาก <https://www.mahidol.ac.th/>
รัชิตา วรรดิธนนพิตย์. (2559). ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของสำนัก
การศึกษา กรุงเทพมหานคร. การค้นคว้าอิสระ. บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต. วิทยาลัยนวัตกรรมการ
จัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์.
- เรืองเดช ศิลมี. (2555). ปัจจัยที่มีผลต่อปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงบประมาณของเจ้าหน้าที่
งบประมาณ ส่วนราชการกองทัพอากาศ. การค้นคว้าอิสระ. บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- วิฑูรย์ สิมะโชคดี. TQM คู่มือผู้องค์กรคุณภาพยุค 2000. กรุงเทพฯ : TPA PUBLISHING, 2541.

- วัชร สท่อนดี.(2559). ปัจจัยภายในที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร. คั่นคว้าวีสระ.รัฐศาสตร์มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สุภาวดี เหลือขจรเจริญ.(2548). การพัฒนาการปฏิบัติงานตามแผนงานวิชาการโดยใช้วงจรเดมมิง ด้วยการนิเทศแบบเพื่อนร่วมพัฒนาวิชาชีพ ของครูฝ่ายวิชาการ โรงเรียนอัสสัมชัญ กรุงเทพมหานคร.วิทยานิพนธ์.ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต.มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สำนักงานงบประมาณกรุงเทพมหานคร. (2557). แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณรายจ่ายประจำปี. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานงบประมาณกรุงเทพมหานคร.
- อรรถวุฒิ ตัญจนวิทย์. (2544). ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของข้าราชการกองการสื่อสารสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย. ปริญญานิพนธ์. ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

ภาคผนวก

แบบสอบถาม

งานวิเคราะห์เรื่อง แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ เงินก้อนเหลือมือปีของส่วนงานใน MU-ERP มหาวิทยาลัยมหิดล ปีงบประมาณ 2559 – 2561

คำอธิบาย

1. แบบสอบถามฉบับนี้ สำหรับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านการกันเงินเหลือมือปีของส่วนงานใน MU-ERP มหาวิทยาลัยมหิดล
2. แบบสอบถามฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามและหาแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมือปีของส่วนงานใน MU-ERP ของมหาวิทยาลัยมหิดล
3. แบบสอบถามนี้แบ่งเป็น 3 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานคุณภาพด้วย Deming Cycle (PDCA) ของส่วนงานใน MU-ERP ของมหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยมหิดล

ส่วนที่ 3 สอบถามความคิดเห็นแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมือปีและข้อเสนอแนะอื่นๆ

ขอขอบพระคุณผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่านที่ได้กรุณาเสียสละเวลาอันมีค่าเพื่อตอบแบบสอบถามในครั้งนี้ จนกระทั่งทำให้ได้รับข้อมูลที่เป็นจริง คำตอบของท่านทุกคำตอบจะถือเป็นความลับและใช้วิเคราะห์ในรูปผลรวมเท่านั้น

จัดทำโดย จุติมา ชมจันทร์ และ พัชรพันธ์ เปล่งปลั่ง
งานบริหารงบประมาณ กองคลัง
โทรศัพท์ : 02-849-6198,6512

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย (✓) ลงใน หน้าข้อความ หรือเติมข้อความลงในช่องว่างที่กำหนดให้ ตามความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

2. ส่วนงาน ระบุ

3. เพศ (1) ชาย (2) หญิง

4. อายุ (1) 21-30 ปี (2) 31-40 ปี

(3) 41-50 ปี (4) 51-60 ปี

5. ระดับการศึกษา (1) ต่ำกว่าปริญญาตรี (2) ปริญญาตรี

(3) ปริญญาโทหรือเทียบเท่า (4) สูงกว่าปริญญาโท

6. ประสบการณ์ทำงานด้านการเงินการคลังในมหาวิทยาลัยมหิดล

(1) ต่ำกว่า 1 ปี (2) 1-5 ปี

(3) 6 -10 ปี (4) 11-15 ปี

(5) 16-20 ปี (6) 20 ปีขึ้นไป

ส่วนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานคุณภาพด้วย Deming Cycle (PDCA) ในการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปีของส่วนงานใน MU-ERP มหาวิทยาลัยมหิดล ปีงบประมาณ 2559-2561

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย (✓) ลงใน ที่ท่านเห็นว่าส่วนงานท่านมีการใช้การบริหารงานคุณภาพด้วย Deming Cycle (PDCA) มาใช้ในการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปี โดยมีระดับความถี่ ดังนี้

5 หมายถึง การใช้การบริหารงานคุณภาพด้วย Deming Cycle (PDCA) ทุกครั้ง

4 หมายถึง การใช้การบริหารงานคุณภาพด้วย Deming Cycle (PDCA) บ่อยครั้ง

3 หมายถึง การใช้การบริหารงานคุณภาพด้วย Deming Cycle (PDCA) เป็นบางครั้ง

2 หมายถึง การใช้การบริหารงานคุณภาพด้วย Deming Cycle (PDCA) น้อยครั้ง

1 หมายถึง การใช้การบริหารงานคุณภาพด้วย Deming Cycle (PDCA) ไม่ได้ใช้

การบริหารงานคุณภาพด้วย Deming Cycle (PDCA)	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
1. การวางแผน (Plan)					
1.1 มีการซักซ้อมความเข้าใจและหารือร่วมกับผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องถึงแนวทางปฏิบัติ การเบิกจ่ายเงินกันหลัอมปี					
1.2 กำหนดขั้นตอนและระยะเวลาการเบิกจ่าย เพื่อเป็นไปตามแนวทางการเบิกจ่ายเงินกันหลัอมปีที่มหาวิทยาลัยกำหนด					
2. การปฏิบัติตามแผน (Do)					
2.1 ดำเนินการตามขั้นตอนแนวทางและวิธีการเบิกจ่ายเงินกันหลัอมปีที่กำหนด					
2.2 หาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับวิธีดำเนินการ โดยศึกษาด้วยตนเองหรือสอบถามผู้เชี่ยวชาญ					
3. การตรวจสอบและการประเมินผล (Check)					
3.1 มีการดำเนินการตามขั้นตอนแนวทางและวิธีการเบิกจ่ายเงินกันหลัอมปีที่หน่วยงานได้ซักซ้อมความเข้าใจไว้					
3.2 ตรวจสอบ เร่งรัด ติดตาม รายการกันเงินหลัอมปี ว่ามีการเบิกจ่ายเป็นไปตามแผนที่วางไว้หรือไม่ จากข้อมูลในระบบMU-ERP หรือข้อมูลที่จดบันทึกไว้ และรวบรวมข้อมูลและระยะเวลาในการเบิกจ่าย					
4. การปรับปรุงแก้ไข (Act)					
4.1 รายการที่เบิกจ่ายไม่ทันกำหนดระยะเวลา ทางหน่วยงานวิเคราะห์หาสาเหตุเพื่อแก้ไขปรับปรุงการดำเนินการมิให้เกิดปัญหาดังกล่าวซ้ำอีกในรอบปีถัดไป					
4.2 ปรับปรุงขั้นตอนวิธีการปฏิบัติงานด้านการเบิกจ่ายเงินกันหลัอมปี เพื่อลดความซ้ำซ้อนและระยะเวลาในการเบิกจ่ายเงินและใช้ทรัพยากรของหน่วยงานอย่างคุ้มค่าให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด					

แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินกันเหลือปีตามความเห็นของท่าน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่าน

แนวปฏิบัติในการเบิกจ่ายและกันเงินปีงบประมาณ 2559



กองคลัง งานบริหารงบประมาณ
โทรศัพท์. +49+6173-6, 6510-12 โทรสาร. +49+6510

ที่ ศธ 0517/ว4272

วันที่ 12 กรกฎาคม พ.ศ. 2559

เรื่อง แนวปฏิบัติในการเบิกจ่ายและกันเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2559

เรียน หัวหน้าส่วนงาน

กองคลัง ขอแจ้งแนวปฏิบัติในการเบิกจ่ายและกันเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2559 ดังนี้

1. การวางฎีกาเบิกจ่าย

ส่วนงานจัดทำฎีกาเบิกจ่าย ส่งกองคลังภายในวันอังคารที่ 13 ก.ย.2559 เวลา 12.00 น. เพื่อจะได้ดำเนินการเบิกจ่ายเงินให้เจ้าหน้าที่ให้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ.2559 รายละเอียดแนบปิดปีตามเอกสารแนบ 1.

2. กันเงิน/ขยายกันเงิน (ยกยอดภาระผูกพันข้ามปี)

รายการที่ไม่สามารถวางฎีกาเบิกจ่ายได้ทันวันอังคารที่ 13 ก.ย.2559 เวลา 12.00 น. และมีความจำเป็นต้องดำเนินการต่อขอให้รวบรวมรายการเพื่อขอกันเงินและยกยอดไปเบิกจ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ.2560 โดยรายการที่สามารถกันเงินฯ ต้องอยู่ภายใต้เงื่อนไข ดังนี้

2.1 รายการโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติจากงบประมาณประจำปี 2559 และเริ่มดำเนินการแล้ว
(ใบจองบฯ ก่อนปีบฯ 2559 ไม่สามารถขยายกันเงินได้ เนื่องจากเกินระยะเวลาที่กำหนดให้เบิกจ่ายแล้ว)

2.2 รายการจัดซื้อจัดจ้าง ที่ลงนามในสัญญา หรือ มีใบสั่งซื้อสั่งจ้างแล้ว (มี PO)

ทั้งนี้ รายการที่ได้รับอนุมัติให้กันเงิน ต้องเบิกจ่ายให้แล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ 1 ของปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (31 ธ.ค.59) หรือ ตามวงงานในสัญญา หากพ้นระยะเวลาดังกล่าวถือว่ารายการดังกล่าวหับไป รวมถึงรายการที่ไม่สามารถกันเงินตามเงื่อนไขข้างต้นงบประมาณสำหรับรายการดังกล่าวจะถูกหับไป งบประมาณคงเหลือจะโอนเข้ารายได้สะสมของส่วนงานหรือมหาวิทยาลัยแล้วแต่กรณี โดยเอกสารประกอบการขอกันเงิน กำหนดส่งข้อมูลกันเงินและแบบฟอร์มที่เกี่ยวข้อง ตามเอกสารแนบ 2.

3. ใช้จ่ายค่าสาธารณูปโภค

3.1 ใบแจ้งหนี้ที่ส่งมากองคลังโดยตรง ได้แก่ ค่าไฟฟ้า ค่าน้ำประปาและค่าโทรศัพท์ กองคลัง จะขออนุมัติและเบิกจ่ายเงินเพื่อชำระหนี้ให้ทุกส่วนงานโดยสำรองจ่ายจากเงินยืมของมหาวิทยาลัย และจัดทำใบจองบฯ จากเงินงบประมาณ และ/หรือ เงินรายได้ของส่วนงานเพื่อบันทึกเป็นค่าใช้จ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ.2559 และคืนเงินยืมที่ได้สำรองจ่ายไป กรณีส่วนงานไม่มีงบประมาณคงเหลือ กองคลังจะหักงบประมาณเหลือจ่ายจากเงินงบประมาณ หรือ เงินรายได้ของส่วนงาน เพื่อไม่เป็นภาระกับงบประมาณปี 2560

3.2 ใช้จ่ายค่าสาธารณูปโภคอื่น ขอให้ส่วนงานดำเนินการวางฎีกาเบิกจ่ายตามข้อ 1. หรือ กันเงินตามข้อ 2.

4. เงินวิจัย หรือ เงินบริการวิชาการ

เงินวิจัย หรือ เงินบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอก ที่เบิกจ่ายจากกองทุนอุดหนุนวิจัย(10301004) กองทุนสนับสนุน-แหล่งทุนภายนอก(10401002) กองทุนเงินอุดหนุนบริการวิชาการ(10401005) และกองทุนเงินงบประมาณแผ่นดิน อุดหนุนเฉพาะ (20101003) หลังจากปิดระบบการจัดทำใบจองบฯ (วันศุกร์ที่ 16 ก.ย.2559 เวลา 17.00 น.) กองคลัง จะเป็นผู้จัดทำใบจองบฯ และกันเงินแทนส่วนงาน

ทั้งนี้ กองคลัง จะเปิดทุกระบบงานในวันพุธที่ 5 ตุลาคม พ.ศ.2559 เวลา 17.00 น. เป็นต้นไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และโปรดแจ้งผู้เกี่ยวข้องทราบและถือปฏิบัติต่อไป

(รองศาสตราจารย์นายแพทย์ประดิษฐ์ สมประกิจ)

รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและแผนงาน

แนวปฏิบัติในการเบิกจ่ายและกันเงินปีงบประมาณ 2560



กองคลัง งานบริหารงบประมาณ

โทรศัพท์. +49+6173-6, 6510-12 โทรสาร. +49+6510

ที่ ศธ 0517/ ๐๐๓๖๒

วันที่ 18 ก.ค. 2560

เรื่อง แนวปฏิบัติในการเบิกจ่ายและกันเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560

เรียน หัวหน้าส่วนงาน

ด้วยขณะนี้ใกล้สิ้นสุดระยะเวลาการเบิกจ่ายเงินในปีงบประมาณ พ.ศ.2560 แล้ว เพื่อให้การดำเนินการในช่วงสิ้นปีงบประมาณเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและถือปฏิบัติไปในแนวทางเดียวกัน กองคลัง จึงได้กำหนดแผนปิดปีพร้อมรายละเอียดตามเอกสารแนบ 1. และได้กำหนดแนวปฏิบัติในการกันเงินและเบิกจ่าย ดังนี้

1. การวางฎีกาเบิกจ่าย

ส่วนงานจัดทำฎีกาเบิกจ่าย ส่งกองคลังภายในวันอังคารที่ 19 ก.ย.2560 เวลา 19.00 น. เพื่อจะได้ดำเนินการเบิกจ่ายเงินให้เจ้าหน้าที่ให้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ.2560

2. กันเงิน/ขยายกันเงิน (ยกยอดการผูกพันข้ามปี)

รายการที่ไม่สามารถวางฎีกาเบิกจ่ายได้ทันในวันอังคารที่ 19 ก.ย.2560 เวลา 19.00 น. และยังมีความจำเป็นต้องดำเนินการต่อ ขอให้รวบรวมรายการเพื่อขอกันเงินและยกยอดไปเบิกจ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยแบบฟอร์มรายการขอกันเงิน เอกสารประกอบการขอกันเงินและกำหนดส่งข้อมูลกันเงิน ตามเอกสารแนบ 2. โดยรายการที่สามารถกันเงินได้ จะต้องอยู่ภายใต้เงื่อนไข ดังนี้

เงื่อนไข	กำหนดเบิกจ่ายให้แล้วเสร็จ
2.1 โครงการ/กิจกรรมที่จัดในปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (1 ต.ค.2559 ถึง 30 ก.ย.2560) ซึ่งได้รับอนุมัติให้ดำเนินการและได้เริ่มดำเนินการแล้ว	เบิกจ่ายให้เสร็จภายในไตรมาส 1 ของปีงบประมาณ พ.ศ.2561 (31 ธ.ค.60)
2.2 รายการจัดซื้อจัดจ้างที่ได้ก่องหนผูกพันและลงนามในสัญญา หรือ มีข้อตกลงเป็นเอกสารแล้ว (มี PO แล้ว)	เบิกจ่ายตามงวดงานในสัญญา
2.3 รายการเงินอุดหนุนการวิจัย ยกเว้นงบบุคลากรและเงินที่จ่ายพร้อมเงินเดือนของเงินอุดหนุนวิจัยจากกองทุนเงินงบประมาณอุดหนุนเฉพาะ (20101003)	เบิกจ่ายได้ถึงระยะเวลาที่กำหนดไว้ในสัญญารับทุนอุดหนุนวิจัย

ทั้งนี้ รายการที่ไม่ได้ดำเนินการตามข้อ 1. และ 2. งบประมาณสำหรับรายการดังกล่าวจะถูกพับไปงบประมาณคงเหลือจะโอนเข้ารายได้สะสมของส่วนงานหรือมหาวิทยาลัยแล้วแต่กรณี

3. รายจ่ายค่าสาธารณูปโภค

3.1 ใบแจ้งหนี้ที่ส่งมากองคลังโดยตรง ได้แก่ ค่าไฟฟ้า ค่าน้ำประปา และค่าโทรศัพท์ กองคลัง จะขออนุมัติและเบิกจ่ายเงิน เพื่อชำระหนี้ให้ทุกส่วนงาน สำหรับส่วนงานไม่มีงบประมาณคงเหลือ กองคลังจะหัก จากงบประมาณเหลือจ่ายจากหมวดรายจ่ายต่างๆ ของส่วนงาน เพื่อไม่เป็นภาระกับงบประมาณปี พ.ศ.2561

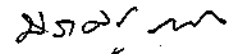
3.2 รายจ่ายค่าสาธารณูปโภคอื่น ขอให้ส่วนงานดำเนินการวางฎีกาเบิกจ่ายตามข้อ 1. หรือ กั้นเงิน ตามข้อ 2.

4. เงินวิจัย หรือ เงินบริการวิชาการ

เงินวิจัย หรือ เงินบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอก หลังจากปิดระบบการจัดทำใบจองงบบุ
ในวันพฤหัสบดีที่ 21 ก.ย.2560 เวลา 17.00 น. กองคลัง จะเป็นผู้จัดทำใบจองงบบุ และกั้นเงินแทนส่วนงาน

ทั้งนี้ กองคลัง จะเปิดทุกระบบงานในวันพุธที่ 4 ตุลาคม พ.ศ.2560 เวลา 17.00 น. เป็นต้นไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และโปรดแจ้งผู้เกี่ยวข้องทราบและถือปฏิบัติต่อไป



(รองศาสตราจารย์นายแพทย์ประดิษฐ์ สมประกิจ)
รักษาการรองอธิการบดีฝ่ายการคลังและแผนงาน

แนวปฏิบัติในการเบิกจ่ายและกันเงินปีงบประมาณ 2561



สำนักงานอธิการบดี กองคลัง งานบริหารงบประมาณ
โทรศัพท์. +49+6173-6, 6510-12 โทรสาร. +49+6510

ที่ ศธ 0517.012/ว 00650

วันที่ - 1 มิ.ย. 2561

เรื่อง ขอแจ้งแผนปิดปี และแนวปฏิบัติในการเบิกจ่ายและกันเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561

เรียน หัวหน้าส่วนงาน

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
1. แผนปิดปี และรายละเอียด
 2. เอกสารประกอบการขอกันเงินและกำหนดส่งข้อมูล
 3. แบบฟอร์มรายการขอกันเงิน - ส่วนงานในระบบ MUERP (แบบ ก.1)
 4. แบบฟอร์มรายการขอกันเงิน - ส่วนงาน Interface (แบบ ก.2)
 5. แบบฟอร์มรายการขอกันเงินกรณีพิเศษ (แบบ ก.3)
 6. แบบฟอร์มหนังสือส่งขอกันเงิน

กองคลัง ขอแจ้งแผนปิดปี และแนวปฏิบัติในการเบิกจ่ายและกันเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 เพื่อให้ส่วนงานถือปฏิบัติไปในแนวทางเดียวกัน ดังนี้

1. การวางฎีกาเบิกจ่าย

ส่วนงานจัดทำฎีกาเบิกจ่าย ส่งกองคลังภายในวันจันทร์ที่ 17 ก.ย.2561 เวลา 17.00 น. เพื่อให้กองคลังดำเนินการเบิกจ่ายเงินให้เจ้าหน้าที่ให้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ.2561

2. กันเงิน (ยกยอดภาระผูกพันข้ามปี)

รายการที่ไม่สามารถวางฎีกาเบิกจ่ายได้ทันในปีงบประมาณ พ.ศ.2561 และยังมีความจำเป็นต้องดำเนินการต่อไป ขอให้ส่วนงานขอกันเงิน และยกยอดไปเบิกจ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ.2562 ตามแบบฟอร์มรายการขอกันเงินและภายในเวลาที่กำหนดตามรายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 2-6 โดยรายการที่สามารถกันเงินได้ จะต้องอยู่ภายใต้เงื่อนไข ดังนี้

เงื่อนไข	กำหนดเบิกจ่ายให้แล้วเสร็จ
2.1 โครงการ/กิจกรรมที่จัดในปีงบประมาณ พ.ศ.2561 (1 ต.ค.2560 ถึง 30 ก.ย.2561) ซึ่งได้รับอนุมัติให้ดำเนินการ และได้เริ่มดำเนินการแล้ว	เบิกจ่ายให้แล้วเสร็จภายในไตรมาส 1 ของปีงบประมาณ พ.ศ.2562 (31 ธ.ค.61)
2.2 รายการจัดซื้อจัดจ้างที่ได้ก่อหนี้ผูกพัน และลงนามในสัญญา หรือมีข้อตกลงเป็นเอกสารแล้ว (มี PO แล้ว)	เบิกจ่ายตามวงงานในสัญญา
2.3 รายการเงินอุดหนุนการวิจัย	เบิกจ่ายได้ถึงระยะเวลาที่กำหนดไว้ในสัญญารับทุนอุดหนุนวิจัย

ทั้งนี้ งบประมาณของรายการที่ไม่ได้ดำเนินการวางฎีกาหรือกันเงินจะถูกพับไป และงบประมาณคงเหลือจะโอนเข้ารายได้สะสมของส่วนงาน หรือมหาวิทยาลัย แล้วแต่กรณี

3. รายจ่ายค่าสาธารณูปโภค


3.1 ใบแจ้งหนี้ที่ส่งมากองคัลงโดยตรง ได้แก่ ค่าไฟฟ้า ค่าน้ำประปา และค่าโทรศัพท์ กองคัลง จะดำเนินการขออนุมัติและเบิกจ่ายเงิน เพื่อชำระหนี้ให้ทุกส่วนงาน สำหรับส่วนงานไม่มีงบประมาณในหมวดค่าสาธารณูปโภคเพียงพอ กองคัลงจะโอนงบประมาณเหลือจ่ายจากหมวดรายจ่ายต่างๆ ของส่วนงานไปตั้งจ่ายยังหมวดค่าสาธารณูปโภค เพื่อให้ค่าใช้จ่ายตรงปีงบประมาณ และไม่เป็นภาระกับงบประมาณปี พ.ศ.2562

3.2 รายจ่ายค่าสาธารณูปโภคอื่น ขอให้ส่วนงานดำเนินการวางฎีกาเบิกจ่าย หรือกันเงินตามเงื่อนไข และเวลาที่กำหนด

4. เงินวิจัย หรือ เงินบริการวิชาการ

หลังจากปิดระบบการจัดทำใบจองงบบฯ ในวันพุธที่ 19 ก.ย.2561 เวลา 17.00 น. แล้ว กองคัลง จะดำเนินการจองงบบฯ และกันเงินแทนส่วนงาน

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และโปรดแจ้งผู้เกี่ยวข้องทราบและถือปฏิบัติ ทั้งนี้ กองคัลง จะเปิดทุกระบบงาน ในวันพุธที่ 3 ตุลาคม พ.ศ.2561 เวลา 17.00 น. เป็นต้นไป


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอี่ยมพร มัชฌิมวงศ์)
รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายการคัลง