



รายวิชาศึกษาทั่วไป
ชื่อรายวิชา กระบวนการยุติธรรมไทย
รหัสวิชา สมสศ ๑๙๒

ระดับปริญญาตรี
คณะ/วิทยาลัยสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
ภาควิชาสังคมศาสตร์

มคอ.๓ รายละเอียดของรายวิชา

หมวดที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป

๑. รหัสและชื่อรายวิชา

ภาษาไทย สมสศ ๑๙๒ กระบวนการยุติธรรมไทย
ภาษาอังกฤษ SHSS 192 Thai Criminal Justice

๒. จำนวนหน่วยกิต

๒ (๒-๐-๔) หน่วยกิต
(ทฤษฎี ๒ ชม. ปฏิบัติ ๐ ชม. เรียนรู้-ค้นคว้าด้วยตนเอง ๔ ชม. /สัปดาห์)

๓. หลักสูตรและประเภทของรายวิชา

๓.๑ หลักสูตร หลักสูตรปริญญาตรีทุกหลักสูตร

๓.๒ ประเภทของรายวิชา หมวดศึกษาทั่วไป

๓.๓ รายวิชานี้จัดอยู่ในกลุ่ม Literacy (โปรตรระบุ)

- MU Literacy (Core Values, SEP, GE for Human Development)
- Health Literacy (Health, Sport)
- Digital Literacy (ICT, Applied Mathematics)
- Social and Humanity Literacy (Social, Humanity, Law, Ethics, Arts)
- Communication Literacy (language, Academic Communication)
- Science and Environmental Literacy (Applied Science for Life, Environmental Responsibility)
- Finance and Management Literacy (Finance, Management, Entrepreneur)

๓.๔ ความสัมพันธ์ระหว่างรายวิชาและค่านิยมองค์กร (โปรตรระบุ)

- M - Mastery รู้แจ้ง รู้จริง สมเหตุ สมผล
- A - Altruism มุ่งผลเพื่อผู้อื่น
- H - Harmony กลมกลืนกับสรรพสิ่ง
- I - Integrity มั่นคงยิ่งในคุณธรรม
- D - Determination แน่วแน่ทำ กล้าตัดสินใจ
- O - Originality สร้างสรรค์สิ่งใหม่
- L - Leadership ใฝ่ใจเป็นผู้นำ



รายวิชาศึกษาทั่วไป
ชื่อรายวิชา กระบวนการยุติธรรมไทย
รหัสวิชา สมสศ ๑๙๒

ระดับปริญญาตรี
คณะ/วิทยาลัยสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
ภาควิชาสังคมศาสตร์

๔. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา และอาจารย์ผู้สอน

๔.๑ อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา รศ.ดร.สุนีย์ กัลยະจิตร์
e-mail: sunee.kan@mahidol.ac.th

๔.๒ อาจารย์ผู้สอน

รศ.ดร.สุนีย์ กัลยະจิตร์

สถานที่ติดต่อ ภาควิชาสังคมศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
e-mail: sunee.kan@mahidol.ac.th

รศ.ดร.วีพันธ์กานต์ รุจิภักดิ์

สถานที่ติดต่อ ภาควิชาสังคมศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
e-mail: veenunkarn.ruj@mahidol.ac.th

ดร.ศุภกรณ์ ปุญญฤทธิ

สถานที่ติดต่อ ภาควิชาสังคมศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
e-mail: suppakorn.pon@mahidol.ac.th

ดร. ชิตจิตตา ธิติธรรมพฤษ

สถานที่ติดต่อ ภาควิชาสังคมศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
e-mail: noodittita2522@gmail.com

๕. ภาคการศึกษา / ชั้นปีที่เรียน

๕.๑ ภาคการศึกษาที่ ภาควิชาที่ ๑ และ ๒ / ทุกชั้นปี

๕.๒ จำนวนผู้เรียนที่รับได้ ประมาณ ๓๐ คน

๖. รายวิชาที่ต้องเรียนมาก่อน (Pre-requisite) ไม่มี

๗. รายวิชาที่ต้องเรียนพร้อมกัน (Co-requisites) ไม่มี

๘. สถานที่เรียน คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

๙. วันที่จัดทำหรือปรับปรุงรายละเอียดของรายวิชาครั้งล่าสุด

วันที่ ๑๔ เดือน พฤษภาคม..พ.ศ. ๒๕๖๒



หมวดที่ ๒ จุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์

๑. จุดมุ่งหมายของรายวิชา (Course Goals)

เพื่อสร้างบัณฑิตให้รู้แจ้งรู้จริงสมเหตุสมผลเกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรม หลักนิติธรรม พัฒนาการของกระบวนการยุติธรรมกระแสหลัก กระบวนการยุติธรรมทางเลือก ปัญหาละอุปสรรคที่เกิดขึ้นในกระบวนการยุติธรรม ตลอดจนหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม

๒. วัตถุประสงค์ในการพัฒนา/ปรับปรุงรายวิชา

๒.๑ วัตถุประสงค์ของรายวิชา (Course Objectives)

๑. เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในกระบวนการยุติธรรมในประเทศไทย
๒. เพื่อเข้าใจถึงความแตกต่างระหว่างกระบวนการยุติธรรมกระแสหลักและกระบวนการยุติธรรมทางเลือก
๓. เพื่อมีความเข้าใจเบื้องต้นถึงบทบาทและหน้าที่ของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม

๒.๒ ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (Course-level Learning Outcomes: CLOs)

เมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนแล้ว นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในรายวิชา สามารถ (CLOs)

๑. CLO1 อธิบายกระบวนการยุติธรรมในประเทศไทยได้
๒. CLO2 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างกระบวนการยุติธรรมกระแสหลักและกระบวนการยุติธรรมทางเลือกได้
๓. CLO3 วิเคราะห์และวิพากษ์บทบาทและหน้าที่ของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมได้



หมวดที่ ๓ ลักษณะและการดำเนินการ

๑. คำอธิบายรายวิชา (Course Description)

แนวคิด หลักการ และความหมายของการบริหารงานยุติธรรม ประวัติและพัฒนาการของกระบวนการยุติธรรมสากล หลักนิติธรรม กระบวนการยุติธรรมกระแสหลัก กระบวนการยุติธรรมทางเลือก ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในกระบวนการยุติธรรม บทบาทและหน้าที่ของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม เช่น ตำรวจ อัยการ ศาล และหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

Concepts, principles, definitions of Thai justice administration, history and development of the international justice administration, the rule of law, constitutional justice alternative justice system, problems and barriers arisen in the justice administration . Status and role of Thai Agencies in justice Administration such as police Public prosecutor Court and releveane agencies.

๒. จำนวนชั่วโมงที่ใช้ต่อภาคการศึกษา

ทฤษฎี (ชั่วโมง)	การฝึกปฏิบัติ (ชั่วโมง)	การศึกษาด้วยตนเอง (ชั่วโมง)
30 ชั่วโมง (2 ชั่วโมงต่อสัปดาห์)	-	60 ชั่วโมง (4 ชั่วโมงต่อสัปดาห์)

๓. จำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์ที่อาจารย์ให้คำปรึกษาและแนะนำทางวิชาการแก่นักศึกษาเป็นรายบุคคล

- ๓.๑ อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา/อาจารย์ผู้สอนประจำรายวิชา ประกาศเวลาให้คำปรึกษาผ่านสื่อสารสนเทศ
- ๓.๒ อาจารย์จัดเวลาให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคล หรือ รายกลุ่มตามความต้องการ ๑ ชั่วโมงต่อสัปดาห์ (สำหรับรายที่ต้องการ)
- ๓.๓ นักศึกษานัดวันเวลาล่วงหน้าแล้วมาพบตามเวลา



หมวดที่ ๔ การพัฒนาผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับรายวิชาของนักศึกษา

๑. สรุปสั้นๆ เกี่ยวกับความรู้ หรือทักษะที่รายวิชามุ่งหวังที่จะพัฒนานักศึกษา (CLOs)

เมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนแล้ว นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในรายวิชา จะสามารถ

๑. CLO1 อธิบายกระบวนการยุติธรรมในประเทศไทยได้
๒. CLO2 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างกระบวนการยุติธรรมกระแสหลักและกระบวนการยุติธรรมทางเลือกได้
๓. CLO3 วิเคราะห์และวิพากษ์บทบาทและหน้าที่ของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมได้

๒. วิธีการจัดประสบการณ์การเรียนรู้เพื่อพัฒนาความรู้ หรือ ทักษะ ในข้อ ๑ และการวัดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของรายวิชา

รหัสวิชา	วิธีการจัดการสอน/ประสบการณ์การเรียนรู้	วิธีการวัดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้
CLO1	บรรยาย/กรณีศึกษา มอบหมายงานและการนำเสนอรายงาน	สอบปลายภาค การประเมินผลของงานที่ได้รับมอบหมาย การประเมินผลการนำเสนอรายงานกลุ่ม
CLO2	บรรยาย/กรณีศึกษา และอภิปรายกลุ่ม	สอบปลายภาค การประเมินผลจากการอภิปรายกลุ่ม การสังเกตการอธิบายความคิดในชั้นเรียนของกลุ่มนักศึกษา
CLO3	บรรยาย/กรณีศึกษา และอภิปรายกลุ่ม	สอบปลายภาค การประเมินผลจากการอภิปรายกลุ่ม การสังเกตการอธิบายความคิดในชั้นเรียนของกลุ่มนักศึกษา



หมวดที่ ๕ แผนการสอนและการประเมินผล

๑. แผนการสอน

สัปดาห์ที่	หัวข้อเรื่อง/รายละเอียด	จำนวน ชม.		กิจกรรมการ เรียนการสอน/ สื่อที่ใช้	ผู้สอน
		กิจกรรม ในชั้นเรียน	ฝึก ปฏิบัติ		
๑	แนะนำการเรียน การสอน และบรรยาย ภาพรวมกระบวนการยุติธรรมไทย	๒	-	บรรยาย	รศ.ดร.สุณีย์ กัลยะจิตร
๒	ความหมายของการบริหารงานยุติธรรม และการเปลี่ยนแปลงกระบวนการ ยุติธรรม	๒	-	บรรยาย	อ.ดร.ศุภกร ปุญญฤทธิ์
๓	พัฒนาการของกระบวนการยุติธรรมไทย	๒	-	บรรยาย	อ.ดร.ศุภกร ปุญญฤทธิ์
๔	หลักนิติธรรม/ ความหมายของการ บริหารงานยุติธรรมทางแพ่งและอาญา	๒	-	บรรยาย/ กรณีศึกษา	อ.ดร.ศุภกร ปุญญฤทธิ์
๕	กระบวนการยุติธรรมกระแสหลัก	๒	-	บรรยาย/ กรณีศึกษา	รศ.ดร.วินันท์กานต์ รุจิภักดิ์
๖	หน่วยงานกระบวนการยุติธรรม: ตำรวจ	๒	-	บรรยาย/ กรณีศึกษา	อ. ดร. ชิตลลิตา อิติธรรม พลกษ
๗	หน่วยงานกระบวนการยุติธรรม: อัยการ	๒	-	บรรยาย/ กรณีศึกษา	อ. ดร. ชิตลลิตา อิติธรรม พลกษ
๘	หน่วยงานกระบวนการยุติธรรม: ศาล	๒	-	บรรยาย/ กรณีศึกษา	อ. ดร. ชิตลลิตา อิติธรรม พลกษ
๙	หน่วยงานกระบวนการยุติธรรม: ราชทัณฑ์	๒	-	บรรยาย/ กรณีศึกษา	อ. ดร. ชิตลลิตา อิติธรรม พลกษ
๑๐	หน่วยงานกระบวนการยุติธรรมอื่นๆที่ เกี่ยวข้อง	๒	-	บรรยาย/ กรณีศึกษา	รศ.ดร.สุณีย์ กัลยะจิตร
๑๑	สิทธิมนุษยชนกับกระบวนการยุติธรรมไทย	๒	-	บรรยาย	รศ.ดร.สุณีย์ กัลยะจิตร
๑๒	กระบวนการยุติธรรมทางเลือก	๒	-	บรรยาย/ กรณีศึกษา	รศ.ดร.วินันท์กานต์ รุจิภักดิ์
๑๓	กระบวนการยุติธรรมทางเลือก (ยุติธรรมชุมชน	๒	-	บรรยาย/ กรณีศึกษา	รศ.ดร.วินันท์กานต์ รุจิภักดิ์
๑๔	ปัญหาและอุปสรรคของกระบวนการ ยุติธรรมไทย	๒	-	บรรยาย	อ.ดร.ศุภกร ปุญญฤทธิ์
๑๕	แบ่งกลุ่มนำเสนอปัญหาของกระบวนการ ยุติธรรม ไทย	๒	-	บรรยาย	รศ.ดร.สุณีย์ กัลยะจิตร, และคณะ
	รวม	๓๐	๐		



๒. แผนการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับรายวิชา CLOs

๒.๑ การวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้

ก. การประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ (Formative Assessment)

.....ไม่มี.....

ข. การประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้ (Summative Assessment)

(๑) เครื่องมือและน้ำหนักในการวัดและประเมินผล

ผลลัพธ์การเรียนรู้	วิธีการวัดผล	น้ำหนักการประเมินผล (ร้อยละ)	
CLO1 อธิบายกระบวนการยุติธรรมในประเทศไทยได้	สอบปลายภาค	20	40
	การประเมินผลของงานที่ได้รับมอบหมาย	10	
	การประเมินผลการนำเสนอรายงานกลุ่ม	10	
CLO2 อธิบายความแตกต่างระหว่างกระบวนการยุติธรรมกระแสหลักและกระบวนการยุติธรรมทางเลือกได้	สอบปลายภาค	15	30
	การประเมินผลจากการอภิปรายกลุ่ม	5	
	การสังเกตการอธิบายความคิดในชั้นเรียนของกลุ่มนักศึกษา	10	
CLO3 อธิบายบทบาทและหน้าที่ของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมได้	สอบปลายภาค	15	30
	การประเมินผลจากการอภิปรายกลุ่ม	5	
	การสังเกตการอธิบายความคิดในชั้นเรียนของกลุ่มนักศึกษา	10	
รวม			100

(๒) การตัดสินผล

- O 80-100 คะแนน
- S 60-79 คะแนน
- U ต่ำกว่า 59 คะแนน

(๓) การสอบแก้ตัว (ถ้ารายวิชากำหนดให้มีการสอบแก้ตัว)

.....ไม่มี.....
.....

๓. การอุทธรณ์ของนักศึกษา

นักศึกษาสามารถทำจดหมายถึงอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาในกรณีที่มีการอุทธรณ์



หมวดที่ ๖ ทฤษฎีการประกอบการเรียนการสอน

๑. ตำราและเอกสารหลัก (Required Texts)

- กำธร กำประเสริฐ. (2521). ประวัติศาสตร์กฎหมาย. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- กิตติพงษ์ กิตยารักษ์. (2552). หลักนิติธรรมกับสังคมไทย: คุณค่า ความหมาย และการนำไปใช้. นนทบุรี : คณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย.
- ดวงใจ สิงหนาท. (2555). การรับฟังพยานหลักฐานที่ได้มาเนื่องจากการกระทำโดยมิชอบ. สถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรม. กรุงเทพมหานคร.
- ปกป้อง ศรีสนิท. (2552). ระบบกล่าวหาและระบบไต่สวนในการพิจารณาคดีอาญา. คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ปกรณ มณีปกรณ. (2553). อาชญวิทยาและทัณฑวิทยา. กรุงเทพมหานคร: เอ็ม.ที.เพรส.
- ประธาน วัฒนวานิชย์. (2546). ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับอาชญวิทยา. กรุงเทพมหานคร: ประกายพริก.
- ปุระชัย เปี่ยมสมบูรณ์. (2526). การควบคุมอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อม : หลักทฤษฎีและมาตรการ. กรุงเทพมหานคร : โอเดียนสโตร์
- พงษ์ธร ัญญุสิริ. (2555). แนวทางการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการยุติธรรม. กรุงเทพฯ : สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม.
- พรชัย ชันดี. (2553). ทฤษฎีอาชญวิทยา: หลักการงานวิจัยและนโยบายประยุกต์. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ มหานคร: สุเนตรฟิล์ม

๒. เอกสารและข้อมูลแนะนำ (Suggested Materials)

- ๑)
- ๒)
- ๓)

๓. ทฤษฎีการอื่นๆ (ถ้ามี)

.....



หมวดที่ ๗ การประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของรายวิชา

๑. กลยุทธ์การประเมินประสิทธิผลของรายวิชาโดยนักศึกษา

การประเมินประสิทธิผลรายวิชานี้ ที่จัดทำโดยนักศึกษา ได้จัดกิจกรรมในการนำแนวคิดและความเห็นจากนักศึกษาโดยการจัดกลุ่มสนทนาระหว่างผู้เรียนกับผู้สอนในการพัฒนาการสอน โดยการให้นักศึกษาทำแบบประเมินอาจารย์ผู้สอน และประเมินรายวิชา รวมทั้งการให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงรายวิชา

๒. กลยุทธ์การประเมินการสอน

ในการเก็บข้อมูลเพื่อประเมินการสอน ได้มีกลยุทธ์ ดังต่อไปนี้

- ๒.๑ การสังเกตการณ์สอนของผู้ร่วมทีมสอน
- ๒.๒ ผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
- ๒.๓ การทวนสอบผลประเมินการเรียนรู้

๓. การปรับปรุงการสอน

หลังจากผลการประเมินการสอน โดยการจัดกิจกรรมในการระดมสมอง และหาข้อมูลเพิ่มเติมในการปรับปรุงการสอน โดยการ สัมมนาการจัดการเรียนการสอน และ การวิจัยในและนอกชั้นเรียน

๔. การทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาในรายวิชา

ในระหว่างกระบวนการสอนรายวิชา มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในรายหัวข้อ ตามที่คาดหวังจากการเรียนรู้ในวิชา ได้จาก การสอบถามนักศึกษา หรือการสุ่มตรวจผลงานของนักศึกษา รวมถึงพิจารณาจากผลการ ทดสอบย่อย และหลังการออกผลการเรียนรายวิชา มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์โดยรวมในวิชาโดยการทวนสอบการให้คะแนนจากการสุ่มตรวจผลงานของนักศึกษาโดยอาจารย์อื่น หรือผู้ทรงคุณวุฒิ และการตั้งคณะกรรมการในการตรวจสอบผลการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยตรวจสอบข้อสอบ งานที่ได้รับมอบหมาย วิธีการให้คะแนนสอบ และการให้คะแนนพฤติกรรม

๕. การดำเนินการทบทวนและการวางแผนปรับปรุงประสิทธิผลของรายวิชา

จากผลการประเมิน และทวนสอบผลสัมฤทธิ์ประสิทธิผลรายวิชา ได้มีการวางแผนการปรับปรุงการสอนและรายละเอียดวิชา เพื่อให้เกิดคุณภาพมากขึ้น ดังนี้

- ๕.๑ ปรับปรุงรายวิชาทุก 3 ปี หรือตามข้อเสนอแนะและผลการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ตามข้อ ๔
- ๕.๒ เปลี่ยนหรือสลับอาจารย์ผู้สอน เพื่อให้นักศึกษามีมุมมองในเรื่องการประยุกต์ความรู้นี้กับปัญหาที่มาจากงานวิจัยของอาจารย์รวมทั้งประสบการณ์จากผู้ปฏิบัติงานจริง



ความสอดคล้องระหว่างรายวิชากับหมวดวิชาศึกษาทั่วไป

ตารางที่ ๑ ความสัมพันธ์ระหว่าง CLOs และ MU-GE Module LOs (หมายเลขในตาราง = Sub LOs)

(รหัสวิชา)	ผลลัพธ์การเรียนรู้หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (MU-GE LOs)								
	MLO 1	MLO 2	MLO 3	MLO 4	MLO 5	MLO 6	MLO 7	MLO 8	MLO 9
CLO1 อธิบายกระบวนการยุติธรรมในประเทศไทยได้	1.1							8.1 8.2	
CLO2 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างกระบวนการยุติธรรมกระแสหลักและกระบวนการยุติธรรมทางเลือกได้	1.2	2.1	3.1		5.1			8.3	
CLO3 วิเคราะห์และวิพากษ์บทบาทและหน้าที่ของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมได้		2.3				6.3	7.1		9.1 9.2

หมายเหตุ :

ก. ควรระบุได้ว่าแต่ละ CLO สอดคล้องกับ MU-GE LOs ในระดับ Sub LOs ไตบ้าง เพื่อแสดงความเชื่อมโยงได้ชัดเจน แสดงใน “ตารางที่ ๑”

ข. แสดงข้อมูลคำอธิบาย MU-GE LOs – Sub LOs หัวข้อที่รายวิชาอ้างอิงถึงใน “ ตารางที่ ๒ LOs ที่รายวิชารับผิดชอบ ”

ตารางที่ ๒ คำอธิบาย MU-GE LOs และ Sub LOs ที่รายวิชารับผิดชอบ

MU-GE LOs	Sub LOs
1.create & construct an argu-	1.1 identify concepts related to the context of learned is-



MU-GE LOs	Sub LOs
ment effectively as well as identify, critique and evaluate the logic & validity of arguments	issues/topics 1.2 demonstrate ICT literacy: use appropriate technology to find, evaluate, and ethically use information
2. select & use techniques and methods to solve open-ended, ill-defined and multistep problems	2.1 apply simple mathematical methods to the solution of 'real-world' problems 2.3 apply concept of process management to solve problems
3. acquire specific strategies & skills within a particular discipline and adapt them to a new problem or situation	3.1 connect, synthesize and/or transform ideas or solutions within a particular framework
5. explore and situate oneself in a new physical environment and intellectual perspectives	5.1 demonstrate cultural competencies and adaptabilities in different working environments
6. act autonomously within context of relationships to others, law, rules, codes, and values	6.1 exhibit characteristics of responsible citizenship
7. apply ethical frameworks or principles and consider their implications in his/her decision-making and interacting with others	7.1 identify ethical issues and recognize different viewpoint and ideologies
8. use a variety of means/ technologies to communicate effectively and purposefully- e.g., share information/ knowledge, express ideas, demonstrate or create individual & group product, etc.	8.1 communicate/present ideas effectively both oral & written forms, proper to a range of audience groups, such as verbal discussion with peers, project report. 8.2 prepare a purposeful oral presentation designed to increase knowledge, to foster understanding, or to promote change in the listeners' attitudes, values, beliefs, or behaviors. 8.3 prepare written documents to express ideas/solutions using



รายวิชาศึกษาทั่วไป
ชื่อรายวิชา กระบวนการยุติธรรมไทย
รหัสวิชา สมนศค ๑๙๒

ระดับปริญญาตรี
คณะ/วิทยาลัยสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
ภาควิชาสังคมศาสตร์

MU-GE LOs	Sub LOs
	different writing technologies, and mixing texts, data, and images.
9. collaborate and work effectively as part of a student group/team member to arrive at the team shared-goals in time	<ol style="list-style-type: none">1. collaborate effectively with others as a responsible team member to achieve team goals in time2. interact with others respectfully, whether as a team member or leader, to create a productive teamwork