



มคอ. ๓ รายละเอียดของรายวิชา

หมวดที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป

๑. รหัสและชื่อรายวิชา

ภาษาไทย สมมน ๑๕๙ ปรัชญาเพื่อสังคมที่ดี
ภาษาอังกฤษ SHHU 159 Philosophy for the Good Society

๒. จำนวนหน่วยกิต

๒ (๒-๐-๔)
(ทฤษฎี ๒ ชม. ปฏิบัติ ๐ ชม. เรียนรู้-ค้นคว้าด้วยตนเอง ๔ ชม. /สัปดาห์)

๓. หลักสูตรและประเภทของรายวิชา

๓.๑ หลักสูตร หลักสูตร ป.ตรี (ยกเว้นหลักสูตรนานาชาติ) จัดทำเอกสารเป็นภาษาไทย

๓.๒ ประเภทของรายวิชา วิชาศึกษาทั่วไป

๓.๓ รายวิชานี้จัดอยู่ในกลุ่ม Literacy (โปรตรระบุ)

- MU Literacy (Core Values, SEP, GE for Human Development)
- Health Literacy (Health, Sport)
- Digital Literacy (ICT, Applied Mathematics)
- Social and Humanity Literacy (Social, Humanity, Law, Ethics, Arts)
- Communication Literacy (language, Academic Communication)
- Science and Environmental Literacy (Applied Science for Life, Environmental Responsibility)
- Finance and Management Literacy (Finance, Management, Entrepreneur)

๓.๔ ความสัมพันธ์ระหว่างรายวิชาและค่านิยมองค์กร (โปรตรระบุ)

- M - Mastery รู้แจ้ง รู้จริง สมเหตุ สมผล
- A - Altruism มุ่งผลเพื่อผู้อื่น
- H - Harmony กลมกลืนกับสรรพสิ่ง
- I - Integrity มั่นคงยิ่งในคุณธรรม
- D - Determination แน่วแน่ทำ กล้าตัดสินใจ
- O - Originality สร้างสรรค์สิ่งใหม่
- L - Leadership ใฝ่ใจเป็นผู้นำ



๔. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา และอาจารย์ผู้สอน

๔.๑ อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา

รศ.ดร.ปกรณ์ สิงห์สุริยา

สถานที่ติดต่อ: ภาควิชามนุษยศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

โทร.- ๐๒-๔๔๑๙๓๒๖ Email: pagorn.sin@mahidol.ac.th

ผศ.ดร.บุญวดี มนตรีกุล ณ อยู่ธยา

สถานที่ติดต่อ: ภาควิชามนุษยศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

โทร.- ๐๒-๔๔๑๙๓๒๖ Email: montrikulb@gmail.com

อ.ดร.ปิยณัฐ ประถมวงษ์

สถานที่ติดต่อ: ภาควิชามนุษยศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

โทร.- ๐๒-๔๔๑๙๓๒๖ Email: piyanat.pra@mahidol.ac.th

อ.ไลลา หริ้มเพ็ง

สถานที่ติดต่อ: ภาควิชามนุษยศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

โทร.- ๐๒-๔๔๑๙๓๒๖ Email: laila.rim@mahidol.ac.th

อ.วรพงษ์ เจริญวงศ์

สถานที่ติดต่อ: ภาควิชามนุษยศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

โทร.- ๐๒-๔๔๑๙๓๒๖ Email: worapong.cha@mahidol.ac.th

๔.๒ อาจารย์ผู้สอน

รศ.ดร.ปกรณ์ สิงห์สุริยา

ผศ.ดร.ประทีป ฉัตรสุภาวงศ์

ผศ.ดร.วุฒินันท์ กันทะเตียน

ผศ.ดร.อำนาจ ยอดทอง

ผศ.ดร.บุญวดี มนตรีกุล ณ อยู่ธยา

อ.ดร.ปิยณัฐ ประถมวงษ์

อ.ไลลา หริ้มเพ็ง

อ.ดร.สุนภา ลีลาวณิชกุล

อ.วรพงษ์ เจริญวงศ์

๕. ภาคการศึกษา / ชั้นปีที่เรียน

๕.๑ ภาคการศึกษาที่ ๑ และ ๒ / ชั้นปีที่ ๑-๔

๕.๒ จำนวนผู้เรียนที่รับได้ ประมาณ ๔๐ คน

๖. รายวิชาที่ต้องเรียนมาก่อน (Pre-requisite)

ไม่มี



๗. รายวิชาที่ต้องเรียนพร้อมกัน (Co-requisites)

ไม่มี

๘. สถานที่เรียน คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา

๙. วันที่จัดทำหรือปรับปรุงรายละเอียดของรายวิชาครั้งล่าสุด

วันที่ ๒๒ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

หมวดที่ ๒ จุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์

๑. จุดมุ่งหมายของรายวิชา (Course Goals)

นักศึกษาเข้าใจถึงมโนทัศน์ทางจริยศาสตร์และปรัชญาสังคมเพื่อการสร้างสังคมที่ดี ตระหนักและวิเคราะห์เพื่อเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหาและการสร้างสังคมที่ดีได้อย่างเหมาะสมกับบริบทสังคม

๒. วัตถุประสงค์ในการพัฒนา/ปรับปรุงรายวิชา

๒.๑ วัตถุประสงค์ของรายวิชา (Course Objectives)

รายวิชานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ศึกษามีความรู้และความสามารถดังนี้

๒.๑.๑ มีความรู้ความเข้าใจมโนทัศน์ทางจริยศาสตร์และปรัชญาสังคมเพื่อการสร้างสังคมที่ดีอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ

๒.๑.๒ วิเคราะห์ปัญหาและผลกระทบเชิงจริยธรรมและสังคมเพื่อการสร้างสังคมที่ดีได้อย่างเหมาะสมกับบริบทสังคม

๒.๑.๓ เข้าใจและตระหนักถึงประเด็นท้าทายเกี่ยวกับปัญหาเชิงจริยธรรมและสังคม รวมถึงเสนอแนะแนวทางการสร้างสังคมที่ดีได้อย่างเหมาะสมกับบริบทสังคม

๒.๑.๔ ใช้เครื่องมือและเทคโนโลยีอันหลากหลายในการสื่อสารเพื่อการสร้างสังคมที่ดีได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒.๒ ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (Course-level Learning Outcomes: CLOs)

เมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนแล้ว นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในรายวิชา สามารถ (CLOs)

๒.๒.๑ CLO1 อธิบายมโนทัศน์ทางจริยศาสตร์และปรัชญาสังคมเพื่อการสร้างสังคมที่ดีได้อย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ

๒.๒.๒ CLO2 วิเคราะห์ปัญหาและผลกระทบเชิงจริยธรรมและสังคมเพื่อการสร้างสังคมที่ดีได้อย่างเหมาะสมกับบริบทสังคม



- ๒.๒.๓ CLO3 ระบุประเด็นท้าทายเกี่ยวกับปัญหาเชิงจริยธรรมและสังคมได้อย่างสอดคล้องกับสังคม เศรษฐกิจและการเมืองปัจจุบัน
- ๒.๒.๔ CLO4 เสนอแนะแนวทางการสร้างสังคมที่ดีได้อย่างเหมาะสมกับบริบทสังคม
- ๒.๒.๕ CLO5 สื่อสารเพื่อให้ความรู้ ส่งเสริมความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาเชิงจริยธรรมและสังคม ได้อย่างเหมาะสมกับผู้รับสารผ่านการจัดทำโครงการ

หมวดที่ ๓ ลักษณะและการดำเนินการ

๑. คำอธิบายรายวิชา (Course Description)

มโนทัศน์ทางจริยศาสตร์และปรัชญาสังคมเรื่องสิทธิและหน้าที่ เสรีภาพและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ความเสมอภาคและความเป็นธรรม และเสรีประชาธิปไตยเพื่อการสร้างสังคมที่ดี มโนทัศน์เรื่องความรุนแรง การประทุษร้าย และการทำให้บุคคลเป็นวัตถุ

Ethical and socio-philosophical concepts of rights and duties, liberty and human dignity, equality and equity, liberal democracy for constructing a good society; and concepts of violence, hate speech and objectification

๒. จำนวนชั่วโมงที่ใช้ต่อภาคการศึกษา

ทฤษฎี (ชั่วโมง)	การฝึกปฏิบัติ (ชั่วโมง)	การศึกษาด้วยตนเอง (ชั่วโมง)
๓๐ ชั่วโมง (๒ ชั่วโมง x ๑๕ สัปดาห์)		๖๐ ชั่วโมง (๔ ชั่วโมง x ๑๕ สัปดาห์)

๓. จำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์ที่อาจารย์ให้คำปรึกษาและแนะนำทางวิชาการแก่นักศึกษาเป็นรายบุคคล

- ๓.๑ อาจารย์ผู้รับผิดชอบประกาศเวลาให้คำปรึกษาผ่านสื่อสารสนเทศ
- ๓.๒ อาจารย์จัดเวลาให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคลหรือรายกลุ่มตามต้องการ ๑ ชั่วโมงต่อสัปดาห์ (สำหรับรายที่ต้องการ)
- ๓.๓ นักศึกษานัดเวลาล่วงหน้าแล้วมาพบอาจารย์ตามเวลา



หมวดที่ ๔ การพัฒนาผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับรายวิชาของนักศึกษา

๑. สรุปสั้นๆ เกี่ยวกับความรู้ หรือทักษะที่รายวิชามุ่งหวังที่จะพัฒนานักศึกษา (CLOs)

เมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนแล้ว นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในรายวิชา จะสามารถ

- ๑.๑ CLO1 อธิบายมโนทัศน์ทางจริยศาสตร์และปรัชญาสังคมเพื่อการสร้างสังคมที่ดีได้อย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ
- ๑.๒ CLO2 วิเคราะห์ปัญหาและผลกระทบเชิงจริยธรรมและสังคมเพื่อการสร้างสังคมที่ดี ได้อย่างเหมาะสมกับบริบทสังคม
- ๑.๓ CLO3 ระบุประเด็นท้าทายเกี่ยวกับปัญหาเชิงจริยธรรมและสังคมได้อย่างสอดคล้องกับสังคม เศรษฐกิจและการเมืองปัจจุบัน
- ๑.๔ CLO4 เสนอแนะแนวทางการสร้างสังคมที่ดีได้อย่างเหมาะสมกับบริบทสังคม
- ๑.๕ CLO5 สื่อสารเพื่อให้ความรู้ ส่งเสริมความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาเชิงจริยธรรมและสังคม ได้อย่างเหมาะสมกับผู้รับสารผ่านการจัดทำโครงการงาน

๒. วิธีการจัดประสบการณ์การเรียนรู้เพื่อพัฒนาความรู้ หรือ ทักษะ ในข้อ ๑ และการวัดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของรายวิชา

	วิธีการจัดการสอน/ประสบการณ์การเรียนรู้	วิธีการวัดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้
CLO1	๑. การบรรยายแบบปฏิสัมพันธ์ ๒. มอบหมายงานรายบุคคล ๓. การอภิปรายกลุ่มย่อยในชั้นเรียน	๑. ผลงานที่ได้รับมอบหมายรายบุคคล ๒. ผลการอภิปรายกลุ่ม โดยอาจารย์และเพื่อนนักศึกษา ๓. การสอบปลายภาค
CLO2	๑. การบรรยายแบบปฏิสัมพันธ์ ๒. มอบหมายงานรายบุคคล ๓. การอภิปรายกลุ่ม	๑. ผลงานที่ได้รับมอบหมายรายบุคคล ๒. ผลจากการอภิปรายกลุ่ม โดยอาจารย์และเพื่อนนักศึกษา ๓. การสอบปลายภาค
CLO3	๑. การบรรยายแบบปฏิสัมพันธ์ ๒. การอภิปรายกลุ่ม	๑. ผลงานที่ได้รับมอบหมายรายบุคคล ๒. ผลจากการอภิปรายกลุ่ม โดยอาจารย์และเพื่อนนักศึกษา



รายวิชาศึกษาทั่วไป
ชื่อรายวิชา ปรัชญาเพื่อสังคมที่ดี
รหัสวิชา สมนน ๑๕๙

ระดับปริญญาตรี
คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
ภาควิชาภาควิชามนุษยศาสตร์

	วิธีการจัดการสอน/ประสบการณ์การเรียนรู้	วิธีการวัดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้
CLO4	๑. การบรรยายแบบปฏิสัมพันธ์ ๒. การจัดกระบวนการกลุ่ม: การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นแบบระดมสมอง	๑. ผลจากการจัดกระบวนการกลุ่ม โดยอาจารย์และเพื่อนนักศึกษา
CLO5	๑. การจัดกระบวนการกลุ่ม: การจัดทำโครงการและการนำเสนอด้วยสื่อมีเดียและปากเปล่า	๑. ผลการทำโครงการ การนำเสนอผลงาน และความร่วมมือในการทำงาน - การประเมินตนเอง - การประเมินสมาชิกกลุ่ม - การประเมินจากอาจารย์



หมวดที่ ๕ แผนการสอนและการประเมินผล

๑. แผนการสอน

สัปดาห์ที่	หัวข้อเรื่อง/รายละเอียด	จำนวน ชม.		กิจกรรมการเรียนการสอน/ สื่อที่ใช้	ผู้สอน
		กิจกรรมใน ชั้นเรียน	ฝึก ปฏิบัติ		
๑.	บทนำ มโนทัศน์ทางจริยศาสตร์ และปรัชญาสังคม: สิทธิและ หน้าที่	๒	๐	บรรยายแบบปฏิสัมพันธ์/งานบุคคล เรื่อง ยกตัวอย่างกรณีที่เกิดขึ้นใน สังคมเกี่ยวกับความสับสนในเรื่อง สิทธิและหน้าที่	คณาจารย์ ภาควิชา มนุษยศาสตร์
๒.	สิทธิและหน้าที่: ปัญหา ผลกระทบและแนวทางการ แก้ปัญหา	๒	๐	บรรยายแบบปฏิสัมพันธ์ /อภิปรายกลุ่ม เรื่อง ปัญหา ผลกระทบและแนวทางการ แก้ปัญหาเกี่ยวกับสิทธิและหน้าที่	
๓.	มโนทัศน์ทางจริยศาสตร์ และปรัชญาสังคม: เสรีภาพ และศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์	๒	๐	บรรยายแบบปฏิสัมพันธ์/งานบุคคล เรื่อง ยกตัวอย่างกรณีที่เกิดขึ้นใน สังคมเกี่ยวกับความสับสนในเรื่อง เสรีภาพและศักดิ์ศรีความเป็น มนุษย์ /มอบหมายโครงการ โดยให้ นักศึกษาจับกลุ่มเลือกประเด็น ปัญหาเชิงจริยธรรมและสังคม (ความรุนแรง ประทุษวาจา และ การทำให้บุคคลเป็นวัตถุ) จัดทำ โครงการสื่อสารเพื่อให้ความรู้ ส่งเสริมความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหา เชิงจริยธรรมและสังคม และ นำเสนอด้วยสื่อมีเดียและปากเปล่า ในสัปดาห์ที่ ๑๔	



รายวิชาศึกษาทั่วไป
ชื่อรายวิชา ปรัชญาเพื่อสังคมที่ดี
รหัสวิชา สมนน ๑๕๔

ระดับปริญญาตรี
คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
ภาควิชาภาควิชามนุษยศาสตร์

ลำดับที่	หัวข้อเรื่อง/รายละเอียด	จำนวน ชม.		กิจกรรมการเรียนการสอน/ สื่อที่ใช้	ผู้สอน
		กิจกรรมใน ชั้นเรียน	ฝึก ปฏิบัติ		
๔.	เสรีภาพและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์: ปัญหาผลกระทบและแนวทางการแก้ปัญหา	๒	๐	บรรยายแบบปฏิสัมพันธ์ /อภิปรายกลุ่ม เรื่อง ปัญหาผลกระทบและแนวทางการแก้ปัญหาเกี่ยวกับเสรีภาพและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์	คณาจารย์ ภาควิชา มนุษยศาสตร์
๕.	มโนทัศน์ทางจริยศาสตร์และปรัชญาสังคม: ความเสมอภาคและความเป็นธรรม	๒	๐	บรรยายแบบปฏิสัมพันธ์/งานบุคคล เรื่อง ยกตัวอย่างกรณีที่เกิดขึ้นในสังคมเกี่ยวกับความสับสนในเรื่องความเสมอภาคและความเป็นธรรม	
๖.	ความเสมอภาคและความเป็นธรรม: ปัญหาผลกระทบและแนวทางการแก้ปัญหา	๒	๐	บรรยายแบบปฏิสัมพันธ์ /อภิปรายกลุ่ม เรื่อง ปัญหาผลกระทบและแนวทางการแก้ปัญหาเกี่ยวกับความเสมอภาคและความเป็นธรรม	
๗.	มโนทัศน์ทางจริยศาสตร์และปรัชญาสังคม: เสรีประชาธิปไตย	๒	๐	บรรยายแบบปฏิสัมพันธ์/งานบุคคล เรื่อง ยกตัวอย่างกรณีที่เกิดขึ้นในสังคมเกี่ยวกับเสรีประชาธิปไตย	
๘.	เสรีประชาธิปไตย: ปัญหาผลกระทบและแนวทางการแก้ปัญหา	๒	๐	บรรยายแบบปฏิสัมพันธ์ /อภิปรายกลุ่ม เรื่อง ปัญหาผลกระทบและแนวทางการแก้ปัญหาเกี่ยวกับเสรีประชาธิปไตย	
๙.	ปัญหาเชิงจริยธรรมและสังคม: ปัญหาความรุนแรงผลกระทบและแนวทางการแก้ปัญหา	๒	๐	บรรยายแบบปฏิสัมพันธ์ /อภิปรายกลุ่ม เรื่อง ผลกระทบและแนวทางการแก้ปัญหาความรุนแรง	



รายวิชาศึกษาทั่วไป
ชื่อรายวิชา ปรัชญาเพื่อสังคมที่ดี
รหัสวิชา สมนน ๑๕๙

ระดับปริญญาตรี
คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
ภาควิชาภาควิชามนุษยศาสตร์

สัปดาห์ที่	หัวข้อเรื่อง/รายละเอียด	จำนวน ชม.		กิจกรรมการเรียนการสอน/ สื่อที่ใช้	ผู้สอน
		กิจกรรมใน ชั้นเรียน	ฝึก ปฏิบัติ		
๑๐.	ปัญหาเชิงจริยธรรมและ สังคม: ปัญหาการประทุษ วาทา ผลกระทบและแนว ทางการแก้ปัญหา	๒	๐	บรรยายแบบปฏิสัมพันธ์ /อภิปรายกลุ่ม เรื่อง ผลกระทบและ แนวทางการแก้ปัญหาการประทุษ วาทา	คณาจารย์ ภาควิชา มนุษยศาสตร์
๑๑.	ปัญหาเชิงจริยธรรมและ สังคม: ปัญหาการทำให้ บุคคลเป็นวัตถุ ผลกระทบ และแนวทางการแก้ปัญหา	๒	๐	บรรยายแบบปฏิสัมพันธ์ /อภิปรายกลุ่ม เรื่อง ผลกระทบและ แนวทางการแก้ปัญหาการทำให้ บุคคลเป็นวัตถุ	
๑๒.	ประชุมกลุ่มเพื่อวางแผน โครงการ	๒	๐	ประชุมกลุ่ม เพื่อติดตามการจัดทำ โครงการ เรื่อง การสื่อสารเพื่อให้ ความรู้ ส่งเสริมความเข้าใจเกี่ยวกับ ปัญหาเชิงจริยธรรมและสังคมที่ ได้รับมอบหมาย	
๑๓.	แนวทางการสร้างสังคมที่ดี	๒	๐	การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นแบบ ระดมสมอง เรื่อง แนวทางการสร้าง สังคมที่ดี	
๑๔.	นำเสนอ	๒	๐	นำเสนอโครงการ เรื่อง การสื่อสาร เพื่อให้ความรู้ ส่งเสริมความเข้าใจ เกี่ยวกับปัญหาเชิงจริยธรรมและ สังคมด้วยสื่อมีเดียและปากเปล่า	
๑๕.	สรุป	๒	๐	บรรยายแบบปฏิสัมพันธ์ /อภิปรายกลุ่ม	
๑๖.	สอบปลายภาค	-	-		
	รวม	๓๐	๐		



๒. แผนการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับรายวิชา CLOs

๒.๑ การวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้

ก. การประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ (Formative Assessment)

เป็นการประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาผู้เรียน ไม่นำผลการประเมินนี้ไปรวมในการตัดสินผล
เมื่อสิ้นสุดการเรียนในรายวิชา กำหนดการดำเนินการดังนี้

(๑) สัปดาห์ที่ ๗ หลังสรุปการเรียนการสอนช่วงแรก

(๒) สัปดาห์ที่ ๑๕ หลังสรุปการเรียนการสอนช่วงหลัง

ประเด็นในการประเมิน ได้แก่

- ความตั้งใจและพฤติกรรมการร่วมกิจกรรมในห้องเรียน การพัฒนาตนเอง
- ความร่วมมือในการทำงาน การอภิปราย การสานเสวนา และการทำโครงการ

ข. การประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้ (Summative Assessment)

(๑) เครื่องมือและน้ำหนักในการวัดและประเมินผล

ผลลัพธ์ การเรียนรู้ฯ	วิธีการวัดผล	น้ำหนักการ ประเมินผล (ร้อยละ)	
CLO1 อธิบายมโนทัศน์ทางจริยศาสตร์และปรัชญาสังคมเพื่อ การสร้างสังคมที่ดีได้อย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ	สอบปลายภาค	๑๕	๒๕
	ผลงานรายบุคคล	๑๐	
CLO2 วิเคราะห์ปัญหาและผลกระทบเชิงจริยธรรมและสังคม เพื่อการสร้างสังคมที่ดี ได้อย่างเหมาะสมกับบริบทสังคม	สอบปลายภาค	๑๕	๒๐
	ผลงานรายบุคคล	๕	
CLO3 ระบุประเด็นท้าทายเกี่ยวกับปัญหาเชิงจริยธรรมและ สังคมได้อย่างสอดคล้องกับสังคม เศรษฐกิจและการเมืองปัจจุบัน	ผลงานรายบุคคล	๕	๑๐
	ประเมินผลงานโดยอาจารย์	๕	
CLO4 เสนอแนะแนวทางการสร้างสังคมที่ดีได้อย่างเหมาะสม กับบริบทสังคม	ประเมินผลงานโดยเพื่อนนักศึกษา	๕	๒๐
	ประเมินการทำงานโดยเพื่อนนักศึกษา	๕	
	ประเมินผลงานโดยอาจารย์	๑๐	
CLO5 สื่อสารเพื่อให้ความรู้ ส่งเสริมความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหา เชิงจริยธรรมและสังคม ได้อย่างเหมาะสมกับผู้รับสารผ่านการ จัดทำโครงการ	Self-assessment	๕	๒๕
	Group peer assessment	๕	
	ประเมินการทำงานโดยเพื่อนนักศึกษา	๕	
	ประเมินผลงานโดยอาจารย์	๑๐	
รวม			๑๐๐



(๒) การตัดสินผล

การตัดสินผลการเรียนรู้ จะให้สัญลักษณ์เป็น O, S หรือ u

๘๕ คะแนนขึ้นไป ได้ผลเป็น O

๖๕ - ๘๔ คะแนน ได้ผลเป็น S

น้อยกว่า ๖๕ ได้ผลเป็น U

นักศึกษาต้องเข้าเรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของเวลาเรียนทั้งหมด

(๓) การสอบแก้ตัว (ถ้ารายวิชากำหนดให้มีการสอบแก้ตัว)

นักศึกษาสามารถสอบแก้ตัวได้ในกรณีที่ได้สัญลักษณ์ U และ

มีเวลาเรียนน้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของเวลาเรียนทั้งหมดโดยมีเหตุผลอันจำเป็น

ขาดสอบโดยมีเหตุผลอันจำเป็น

๓. การอุทธรณ์ของนักศึกษา

เมื่อนักศึกษามีข้อสงสัยหรือต้องการอุทธรณ์ ในเรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนหรือการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา นักศึกษาสามารถแจ้งเรื่องที่เจ้าหน้าที่ของภาควิชามนุษยศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ เพื่อพิจารณาดำเนินการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

หมวดที่ ๒ ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน

๑. ตำราและเอกสารหลัก (Required Texts)

(๑) แซนเดล, มิเชล เจ. (2557). *ความยุติธรรม*. สฤณี อาชวานันทกุล (แปล). กรุงเทพฯ : โอเพ่นเวิลด์ส์ พับลิชชิง เฮาส์.

(๒) _____ . (2558). *ปรัชญาสาธารณะ : ความเรียงว่าด้วยสิทธิ ศีลธรรม และประชาธิปไตย*. สฤณี อาชวานันทกุล (แปล). กรุงเทพฯ : โอเพ่นเวิลด์ส์ พับลิชชิง เฮาส์.

(๓) Smith, T. (1995). *Moral rights and political freedom*. Rowman & Littlefield Publishers.

(๔) Stewart, R. M. (Ed.). (1996). *Readings in social and political philosophy*. Oxford University Press.

๒. เอกสารและข้อมูลแนะนำ (Suggested Materials)

(๑) บ็อบบีโอ, นอร์แบร์โต. (2558). *เสรีนิยมกับประชาธิปไตย*. เกษียร เตชะพีระ (แปล). กรุงเทพฯ : คบไฟ.

(๒) เบินส์, อีมีล. (2526). *ปรัชญาสังคมเปรียบเทียบ*. กุหลาบ สายประดิษฐ์ (แปล). กรุงเทพฯ : ดอกหญ้า.

(๓) *พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.๒๕๕๔* เข้าถึงได้ที่ <http://www.royin.go.th/dictionary>

(๔) มิลล์, จอห์น สจ๊วต. (2558). *ว่าด้วยเสรีภาพ = On liberty*. เอกศักดิ์ ยุกตะนันท์ (แปล). ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

(๕) Allmark, Peter. "Death with Dignity." *Journal of Medical Ethics* 28 (2002): 255-257.

(๖) Benatar, D. (2002). *Ethics for everyday*. Boston : McGraw-Hil.



- (๗) Feinberg, Joel. "Freedom and Liberty." In *The Short Routledge Encyclopedia of Philosophy*, edited by Edward Craig, 294-298. London: Routledge, 2005.
- (๘) Gagliardone, Iginio, Alisha Patel and Matti Pohjonen. *Mapping and Analysing Hate Speech Online: Opportunities and Challenges for Ethiopia*. 2014. <http://pcmlp.socleg.ox.ac.uk/wp-content/uploads/2014/12/Ethiopia-hate-speech.pdf>
- (๙) Gilkey, Charlie. *When It's Okay to Use People*. May 20, 2011. Accessed <http://www.productiveflourishing.com/the-mere-means-principle/>
- (๑๐) Harvard Divinity School. *Typologies of Violence and Peace*. Accessed June 27, 2017. <https://rlp.hds.harvard.edu/typologies-violence-and-peace>
- (๑๑) Papadaki, Evangelia (Lina), "Feminist Perspectives on Objectification", *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Winter 2015 Edition), Edward N. Zalta (ed.), URL = <https://plato.stanford.edu/archives/win2015/entries/feminism-objectification/>.
- (๑๒) Schaber, Peter. "Chapter 11 Absolute Poverty: Human Dignity, Self-respect, and Dependency." *Humiliation, Degradation and Dehumanization*, edited by Paulus Kaufmann, Hannes Kuch, Christian Neuhauser and Elaine Webster, 151-158. Dordrecht: Springer.
- (๑๓) White, J. (2005). *Contemporary moral problems*. Cengage Learning.

๓. ทรัพยากรอื่นๆ
ไม่มี



หมวดที่ ๗ การประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของรายวิชา

๑. กลยุทธ์การประเมินประสิทธิผลของรายวิชาโดยนักศึกษา

- ๑.๑ นักศึกษาประเมินความร่วมมือของเพื่อนนักศึกษาในกลุ่ม
- ๑.๒ ความเห็นของนักศึกษาต่อการเรียนการสอน
 - ๑.๒.๑ เนื้อหาการเรียนการสอน
 - ๑.๒.๒ วิธีการจัดการเรียนการสอน
 - ๑.๒.๓ ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน
 - ๑.๒.๔ ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการเรียนการสอน

๒. กลยุทธ์การประเมินการสอน

- ๒.๑ นักศึกษาประเมินโดยตอบแบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่าและแบบปลายเปิดเมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนทั้งรายวิชา
- ๒.๒ สืบได้จากผลงานการนำเสนอ

๓. การปรับปรุงการสอน

แจ้งผลการประเมินการสอนโดยนักศึกษาแก่คณาจารย์ และกำหนดจัดประชุมร่วมกันเพื่ออภิปรายเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรค รวมถึงแนวทางการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน

๔. การทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาในรายวิชา

กำหนดให้มีการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของรายวิชาโดยใช้คะแนนการเข้าชั้นเรียน ทำงานเป็นกลุ่ม การนำเสนอรายงานงานและการสอบข้อเขียน

๕. การดำเนินการทบทวนและการวางแผนปรับปรุงประสิทธิผลของรายวิชา

มีการเชิญประชุมอาจารย์ผู้สอนก่อนเปิดภาคการศึกษา เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป



ภาคผนวก

ความสอดคล้องระหว่างรายวิชากับหมวดวิชาศึกษาทั่วไป

ตารางที่ ๑ ความสัมพันธ์ระหว่าง CLOs และ MU-GE Module LOs (หมายเลขในตาราง = Sub LOs)

สมมน 159	ผลลัพธ์การเรียนรู้หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (MU-GE LOs)								
	MLO1	MLO2	MLO3	MLO4	MLO5	MLO6	MLO7	MLO8	MLO9
CLO1 อธิบายมโนทัศน์ทาง จริยศาสตร์และปรัชญาสังคม เพื่อการสร้างสังคมที่ดีได้อย่าง ถูกต้องตามหลักวิชาการ	1.1								
CLO2 วิเคราะห์ปัญหาและ ผลกระทบเชิงจริยธรรมและ สังคมเพื่อการสร้างสังคมที่ดี ได้ อย่างเหมาะสมกับบริบทสังคม	1.3								
CLO3 ระบุประเด็นท้าทาย เกี่ยวกับปัญหาเชิงจริยธรรมและ สังคมได้อย่างสอดคล้องกับ สังคม เศรษฐกิจและการเมือง ปัจจุบัน						6.2			
CLO4 เสนอแนะแนวทางการ สร้างสังคมที่ดีได้อย่างเหมาะสม กับบริบทสังคม							7.2		
CLO5 สื่อสารเพื่อให้ความรู้ ส่งเสริมความเข้าใจเกี่ยวกับ ปัญหาเชิงจริยธรรมและสังคม ได้อย่างเหมาะสมกับผู้รับสาร ผ่านการจัดทำโครงการ								8.2	9.2



ตารางที่ ๒ คำอธิบาย MU-GE LOs และ Sub LOs ที่รายวิชารับผิดชอบ

MU-GE LOs	Sub LOs
MLO1 create & construct an argument effectively as well as identify, critique and evaluate the logic & validity of arguments	1.1 identify concepts related to the context of learned issues/topics
	1.3 collect, analyse, synthesize data, & evaluate information and ideas from multiple sources relevant to issues/problems
MLO6 act autonomously within context of relationships to others, law, rules, codes, and values	6.2 identify the national & global challenges associated with current economic, political, and social systems
MLO7 apply ethical frameworks or principles and consider their implications in his/her decision-making and interacting with others	7.2 guide & lead others
MLO8 use a variety of means/ technologies to communicate effectively and purposefully- e.g., share information/ knowledge, express ideas, demonstrate or create individual & group product, etc.	8.2 prepare a purposeful oral presentation designed to increase knowledge, to foster understanding, or to promote change in the listeners' attitudes, values, beliefs, or behaviors.
MLO9 collaborate and work effectively as part of a student group/team member to arrive at the team shared-goals in time	9.2 interact with others respectfully, whether as a team member or leader, to create a productive teamwork



MU-GE Module LOs: At the end of studying MU-GE Module, successful students will be able to

Competences	LOs:	Sub LOs:
1. Critical thinking & Analysis: Use various sources and methods to collect and manage data & informations and make a logical judgement and decision to arrive at solution or problem solving relevant to real-world issues/problems	1. create & construct an argument effectively as well as identify, critique and evaluate the logic & validity of arguments	1. identify concepts related to the context of learned issues/topics 2. demonstrate ICT literacy: use appropriate technology to find, evaluate, and ethically use information 3. collect, analyse, synthesize data, & evaluate information and ideas from multiple sources relevant to issues/problems 4. synthesize information to arrive at logical reasoning
	2. select & use techniques and methods to solve open-ended, ill-defined and multistep problems	1. apply simple mathematical methods to the solution of 'real-world' problems 2. make judgement & decision through correct analysis, inferences, and evaluations on quantitative basis and multiple perspectives 3. apply concept of process management to solve problems
2. Creativity & Innovation: Shows capability to initiate alternative/ new ways of thinking, doing things or solving problems to improve his/her or team solutions/results by applying the evidence-based process management concepts	3. acquire specific strategies & skills within a particular discipline and adapt them to a new problem or situation	1. connect, synthesize and/or transform ideas or solutions within a particular framework 2. integrate alternative, divergent, or contradictory perspectives or ideas in the solution of a problem or question
	4. create a novel or unique ideas, question, format, or product within a particular framework	1. Create an original explanation or solution to the issues/problems 2. articulate the rationale for & consequences of his/her solution-identify opportunities & risk 3. implement innovation through process management approach
	5. explore and situate oneself in a new physical environment and intellectual perspectives	1. demonstrate cultural competencies and adaptabilities in different working environments 2. resort to multi-dimensional settings and tools to acquire knowledge and skills relevant to the problem or situation at hand
3. Global perspectives & Ethics: Express one's own ideas, interact with others, guide or lead team, as proper, as an ethically- engaged and responsible member of the society	6. act autonomously within context of relationships to others, law, rules, codes, and values	1. demonstrate an understanding of the principles upon which sustainable ecosystems and societies are built 2. identify the national & global challenges associated with current economic, political, and social systems 3. exhibit characteristics of responsible citizenship 4. work effectively in diverse team (and multi-cultural settings)
	7. apply ethical frameworks or principles and consider their implications in his/her decision-making and interacting with others	1. identify ethical issues and recognize different viewpoint and ideologies 2. guide & lead others 3. apply principle of ethical leadership, collaborative engagement, and respect diversity
4. Communication: communicate effectively and confidently using oral, visual, and written language	8. use a variety of means/ technologies to communicate effectively and purposefully- e.g., share information/ knowledge, express ideas, demonstrate or create individual & group product, etc.	1. communicate/present ideas effectively both oral & written forms, proper to a range of audience groups, such as verbal discussion with peers, project report. 2. prepare a purposeful oral presentation designed to increase knowledge, to foster understanding, or to promote change in the listeners' attitudes, values, beliefs, or behaviors. 3. prepare written documents to express ideas/solutions using different writing technologies, and mixing texts, data, and images. 4. demonstrate competence in a second or additional language



รายวิชาศึกษาทั่วไป
ชื่อรายวิชา ปรัชญาเพื่อสังคมที่ดี
รหัสวิชา สมนน ๑๕๙

ระดับปริญญาตรี
คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
ภาควิชาภาควิชามนุษยศาสตร์

Competences	LOs:	Sub LOs:
5. Collaboration and Working with team: collaborate and work effectively with team to arrive at team goals	9. collaborate and work effectively as part of a student group/team member to arrive at the team shared-goals in time	1. collaborate effectively with others as a responsible team member to achieve team goals in time 2. interact with others respectfully, whether as a team member or leader, to create a productive teamwork